

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
2ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 23^η Ιουνίου 2023 με την εξής σύνθεση:
Κωνσταντίνος Τόλης, Πρόεδρος, Χρήστος Σώκος - Εισηγητής και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλη.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 15.05.2023 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 709/16.05.2023 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «...» με διακριτικό τίτλο «...», όπως νομίμως εκπροσωπείται.

κατά του «...», όπως νομίμως εκπροσωπείται [εφεξής η αναθέτουσα αρχή].

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» με τον διακριτικό τίτλο «...» {εφεξής 1^η παρεμβαίνουσα}, όπως νομίμως εκπροσωπείται και κατέθεσε την από 25.05.2023 παρέμβασή της. Και

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» {εφεξής 2^η παρεμβαίνουσα}, όπως νομίμως εκπροσωπείται και κατέθεσε την από 25.05.2023 παρέμβασή της.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθούν, άλλως ανακληθούν, άλλως τροποποιηθούν εν μέρει, α) το απόσπασμα πρακτικών της ... έκτακτης συνεδρίασης της2023 (Θέμα ...) του διοικητικού συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής και β) το απόσπασμα πρακτικών της ... τακτικής συνεδρίασης της2023, κατά το μέρος που έκαναν δεκτές τις τεχνικές προσφορές των παρεμβαίνουσών και κατακύρωσαν σε αυτές την προμήθεια των ειδών με α/α 1α – 1γ και 22.

Με τις παρεμβάσεις τους οι παρεμβαίνουσες επιδιώκουν την απόρριψη της υπό κρίση προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Χρήστο Σώκο
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

Αριθμός απόφασης: 1050/2023

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής καταβλήθηκε κατ' άρθρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρθρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αριθμ. ... ποσού 600,00 €.

2. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθμ. .../2021 (ΑΔΑΜ: ...) διακήρυξη προκήρυξε ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων για την προμήθεια «Εργαλείων Χειρουργείου» (CPV: ...) για τις ανάγκες του ... με διετή διάρκεια σύμβασης, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 386.637,56€ άνευ ΦΠΑ, ήτοι 479.430,57€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%. Κριτήριο ανάθεσης αποτελεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει μόνο της τιμής (χαμηλότερη προσφορά). Τα επίμαχα τμήματα της διακήρυξης εν προκειμένω είναι τα 1α, 1β, 1γ και 22 με αντικείμενο την προμήθεια των εξής χειρουργικών εργαλείων: Ως προς το είδος 1α: την προμήθεια 2 τεμαχίων «Κυρτών κυκλικών αναστομωτήρων 21mm μη ανακλινόμενης κεφαλής με διπλή γραμμή συρραφής», προϋπολογισμού 880,00€ άνευ ΦΠΑ 24%, ήτοι 1.091,20€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%. Ως προς το είδος 1β: την προμήθεια 10 τεμαχίων «Κυρτών κυκλικών αναστομωτήρων 25mm μη ανακλινόμενης κεφαλής με διπλή γραμμή συρραφής», προϋπολογισμού 4.400,00 € άνευ ΦΠΑ 24%, ήτοι 5.456,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%. Ως προς το είδος 1γ: την προμήθεια 10 τεμαχίων «Κυρτών κυκλικών αναστομωτήρων 29mm μη ανακλινόμενης κεφαλής με διπλή γραμμή συρραφής», προϋπολογισμού 4.400,00€ άνευ ΦΠΑ 24%, ήτοι 5.456,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%. Ως προς το είδος 22: την προμήθεια 20 τεμαχίων «Αιμοστατικών ψαλιδιών υπερήχων για κοπή – αιμόσταση και απολίνωση αγγείων έως 5mm», προϋπολογισμού 10.200,00€ άνευ ΦΠΑ 24%, ήτοι 12.648,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%.

3. Επειδή, στον ως άνω διαγωνισμό, υπέβαλαν προσφορά η προσφεύγουσα και οι παρεμβαίνουσες. Το διοικητικό συμβούλιο της αναθέτουσας αρχής εξέδωσε το προσβαλλόμενο απόσπασμα πρακτικών της ... έκτακτης συνεδρίασης της ...2023 (Θέμα ...) διά του οποίου αποφάσισε την έγκριση του υπ' αριθμ. πρωτ. .../10.01.2023 πρακτικού αξιολόγησης τεχνικών προσφορών καθώς και την έγκριση του υπ' αριθμ. πρωτ. .../10.01.2023 πρακτικού αξιολόγησης οικονομικών προσφορών, κάνοντας αποδεκτές τις τεχνικές προσφορές των εταιρειών «...» (για τα είδη α/α 1α, 1β, 1γ) και «...» (για το είδος

Αριθμός απόφασης: 1050/2023

α/α 22). Σε συνέχεια των ανωτέρω, το ΔΣ εξέδωσε το συμπροσβαλλόμενο απόσπασμα πρακτικών της .. τακτικής συνεδρίασης της ...2023, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το απόσπασμα πρακτικών της ... τακτικής συνεδρίασης της2023, εγκρίνοντας αφενός το υπ' αριθμ. πρωτ. .../21.04.2023 πρακτικό αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης της επιτροπής αξιολόγησης και κατακυρώνοντας αφετέρου στους ως άνω οικονομικούς φορείς την ανάθεση των οικείων συμβάσεων ως προς τα επίμαχα είδη.

4. Επειδή, κατά των ως άνω αποφάσεων, των οποίων πλήρη γνώση έλαβαν ηλεκτρονικά οι προσφέροντες στις 05.05.2023, ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή νόμιμα και εμπρόθεσμα στις 15.05.2023, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 και κοινοποιήθηκε αυθημερόν από την προσφεύγουσα στην ΕΑΔΗΣΥ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 361 παρ. 1, 362 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016, 4 παρ. 1 εδάφ. α' και 8 παρ. 2 του ΠΔ 39/2017 και με προφανές έννομο συμφέρον, καθότι η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση των προσβαλλόμενων πράξεων, με τις οποίες έχουν γίνει δεκτές οι προσφορές των παρεμβαινουσών για τα επίμαχα τμήματα προς το σκοπό να αναδειχθεί η ίδια ανάδοχος.

5. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή, κοινοποίησε στις 16.05.2023 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της και απέστειλε στην ΕΑΔΗΣΥ τις υπ' αριθμ. πρωτ. .../26.05.2023 απόψεις της σχετικά με αυτήν, τις οποίες απόψεις κοινοποίησε στους συμμετέχοντες στις 30.05.2023, ενώ προς αντίκρουση αυτών αλλά και των παρεμβάσεων, η προσφεύγουσα υπέβαλε νομίμως και παραδεκτώς στις 02.06.2023 το με ίδια ημερομηνία υπόμνημά της. Σημειωτέον ότι οι προαναφερθείσες απόψεις της αναθέτουσας αρχής δεν αντικρούουν τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, αφού απλώς αναφέρουν ότι όλες οι προσφορές πληρούν τις προϋποθέσεις της διακήρυξης.

6. Επειδή, εν γένει παραδεκτώς και εμπροθέσμως, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 362 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του Π.Δ.39/2017 παρεμβαίνουν οι παρεμβαίνουσες εταιρείες, καθόσον η υπό κρίση προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή στις 16.05.2023, οπότε και εκκινεί η σχετική 10ήμερη προθεσμία προς άσκηση παρέμβασης και οι εν λόγω παρεμβάσεις ασκήθηκαν στις 25.06.2023 και 26.06.2023 αντιστοίχως, με

κατάθεση μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, οι παρεμβαίνουσες, δε, έχουν προφανές έννομο συμφέρον να παρέμβουν, αφού επιδιώκουν τη διατήρηση ισχύος των προσβαλλόμενων πράξεων με τις οποίες έχουν κατακυρωθεί τα επίμαχα τμήματα του διαγωνισμού σε αυτές.

7. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η διακήρυξη αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ VI Τμήμα Πράξεις 78/2007, 19/2005, 31/2003 κ.λπ.), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η παράβαση ουσιωδών διατάξεων της διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ), αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Επειδή, κατά την ερμηνεία των όρων κάθε διακήρυξης ο ερμηνευτής του δικαίου πρέπει να αναζητεί το πραγματικό νόημα των ενσωματωμένων σε αυτή κανόνων με αφετηρία τη λεκτική, ήτοι γραμματική διατύπωσή τους (γραμματική ερμηνευτική μέθοδος).

8. Επειδή, η προσφεύγουσα με τον πρώτο λόγο της υπό κρίση προσφυγής της ισχυρίζεται ότι πρέπει να απορριφθεί η προσφορά της 1^{ης} παρεμβαίνουσας διότι για το είδος με α/α 1 και αντικείμενο την προμήθεια «Κυρτών κυκλικών αναστομωτήρων μη ανακλινόμενης κεφαλής με διπλή γραμμή συρραφής» έκαστο εξ αυτών 21, 25 και 29 χιλιοστόμετρων (mm) για τις υποκατηγορίες του ανωτέρω είδους με α/α 1α, 1β και 1γ αντιστοίχως, το τεθέν από την αναθέτουσα αρχή πλέγμα τεχνικών προδιαγραφών έθετε, μεταξύ άλλων, ως προϋπόθεση τα ανωτέρω χειρουργικά εργαλεία να διαθέτουν (i): μήκος στείλεου 18cm, (ii): ύψος ανοικτού κλιπ 5.2mm, (iii): κλιπ κυκλικής διατομής από κράμα τιτανίου (του τελευταίου επιμεριζόμενου σε συγκέντρωση 2,5% βανάδιο – 3% αλουμίνιο), και (iv): τεχνολογία ρυθμιζόμενης σύγκλεισης κλιπ 1.5 – 2.2mm. Όμως η προσφορά της 1^{ης} παρεμβαίνουσας δεν συμμορφώνεται με αυτές τις απαιτήσεις διότι η απαίτηση για μήκος στείλεου 18cm δεν επαληθεύεται από κανένα εκ των κατατεθειμένων εγγράφων, εντός των οποίων γίνεται, τουναντίον, λόγος για προσφερόμενο υλικό το μήκος του οποίου ισοδυναμεί με 37cm, όπως τούτο αποτυπώνεται στην 2η σελίδα του κατατεθειμένου από την 1^η παρεμβαίνουσα εγχειριδίου («prospectus»). Επίσης, πέραν της απόκλισης ως προς το μήκος

στειλεού που αγγίζει τα (37cm – 18cm =) 19cm, το υπό προμήθεια εργαλείο χειρουργικής χρήσης της 1^{ης} παρεμβαίνουσας παρίσταται ανεπαρκές και αναφορικά με τρεις (3) ακόμα προϋποθέσεις της ζητούμενης τεχνικής περιγραφής, ήτοι συγκεκριμένα: όπως προκύπτει ομοίως από την 2η σελίδα του υποβληθέντος εγχειριδίου σε συνδυασμό με την συναφή δήλωση συμμόρφωσης, και δη την 1η σελίδα αυτής, το προσφερόμενο χειρουργικό εργαλείο διαθέτει ύψος ανοιχτού κλιπ 5.5mm, κλιπ (clip) με πρόσμειξη 4% βαναδίου – 6% αλουμινίου και τεχνολογία ρυθμιζόμενης σύγκλεισης με κλιπ (clip) 1.0 – 2.5mm έναντι των διακηρυττόμενων χαρακτηριστικών.

9. Επειδή, ύστερα από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα σχετικά με τον ως άνω πρώτο λόγο της υπό κρίση προσφυγής κατά της 1^{ης} παρεμβαίνουσας: Στο παράρτημα II της διακήρυξης με ονομασία «Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων (Τεχνικές προδιαγραφές) ορίζονται οι τεχνικές προδιαγραφές των επίμαχων ειδών με α/α 1α, 1β και 1γ ως εξής : *«Κυρτός κυκλικός αναστομωτήρας μη ανακλινόμενης κεφαλής με διπλή γραμμή συρραφής, μήκους στειλεού 18cm, με ύψος ανοιχτού κλιπ 5,2mm. Να διαθέτει ειδική πλαστική ροδέλα κοπής που επιβεβαιώνει πως έχει ολοκληρωθεί με ασφάλεια η πυροδότηση, με ισχυρά κλιπ κυκλικής διατομής από κράμα τιτανίου (2,5% βανάδιο-3% αλουμίνιο) ή ισοδύναμο, με ειδική αντιολισθητική λαβή για μεγαλύτερη ασφάλεια κατά την πυροδότηση, με τεχνολογία ρυθμιζόμενης σύγκλεισης κλιπ από 1,5- 2,2mm στο ίδιο εργαλείο. Να διατίθενται σε διαμέτρους, με απόκλιση +,- 10%.:»*. Η παρεμβαίνουσα προσέφερε για τα επίμαχα είδη με α/α 1α, 1β και 1γ, τα προϊόντα με κωδικούς εμπορίου ..., ... και ..., αντίστοιχα, του οίκου Τα προϊόντα αυτά όμως έχουν τις εξής τεχνικές προδιαγραφές: μήκος στειλεού 18εκ, ύψος ανοιχτού κλιπ 5,5 mm, τεχνολογία ρυθμιζόμενης σύγκλεισης κλιπ 1.0-2,5 mm, κλιπ κυκλικής διατομής από κράμα τιτανίου (4% βανάδιο- 6% αλουμίνιο). Δηλαδή προκύπτει ότι δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές ως προς το ύψος ανοιχτού κλιπ (από τη διακήρυξη απαιτείται 5,2mm), ως προς τη ρυθμιζόμενη σύγκλιση (από τη διακήρυξη απαιτείται από 1,5 έως 2,2mm) και ως προς το κράμα τιτανίου (από τη διακήρυξη απαιτείται 2,5% βανάδιο-3% αλουμίνιο. Επομένως, η τεχνική προσφορά της 1^{ης} παρεμβαίνουσας μη νομίμως έγινε αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή καθόσον παρουσιάζει ουσιώδεις αποκλίσεις από τους τεχνικούς όρους της διακήρυξης, τους οποίους ουδέποτε προσέβαλε η 1^η

Αριθμός απόφασης: 1050/2023

παρεμβαίνουσα και με τον τρόπο αυτό αποδέχτηκε πλήρως με τη συμμετοχή της στον διαγωνισμό. Όσον αφορά τους ισχυρισμούς της ότι τα προϊόντα της προμηθεύτριας εταιρείας «...» που πληρούν τις προδιαγραφές αυτές δεν ήταν διαθέσιμα κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, αυτοί απορρίπτονται ως αβάσιμοι και τούτο διότι όπως βάσιμως αναφέρει και αποδεικνύει η προσφεύγουσα, η ορθή επανάληψη της υπ' αριθμ. .../2021 διακήρυξης έλαβε χώρα στις 15.10.2021 ενώ η προμηθεύτρια εταιρεία «...» απέστειλε σε όλους τους πελάτες της επιστολή στις 22.03.2021, στην οποία αναφέρει ότι με ισχύ από 31η Μαρτίου 2021 θα καταργήσει τους κωδικούς των κυρτών κυκλικών αναστομωτήρων και θα τους αντικαταστήσει με τον αναβαθμισμένο κυκλικό αναστομωτήρα, δίνοντας ταυτοχρόνως την δυνατότητα υποβολής παραγγελιών μέχρι την εκπνοή του έτους 2021. Άρα κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς της 1^{ης} παρεμβαίνουσας στις 22.11.2021 είχε τη δυνατότητα να προμηθευτεί τα αναβαθμισμένα προϊόντα με κωδικούς ..., ..., ..., τα οποία πληρούν τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Κατόπιν των ανωτέρω συνάγεται ότι ο υπό κρίση πρώτος λόγος είναι βάσιμος, πρέπει να γίνει δεκτός και να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες πράξεις κατά το μέρος που έκαναν δεκτή την προσφορά της 1^{ης} παρεμβαίνουσας και ανέδειξαν αυτή ανάδοχο για τα επίμαχα τμήματα.

10. Επειδή, εν συνεχεία, η προσφεύγουσα με τον δεύτερο λόγο στρέφεται κατά της προσφοράς της 2^{ης} παρεμβαίνουσας και ισχυρίζεται ότι πρέπει να απορριφθεί διότι στην τεχνική της προσφορά δεν αναφέρεται εάν το προς προμήθεια αιμοστατικό ψαλίδι φέρει πράγματι τεχνολογία προσαρμοζόμενης ενέργειας στον ιστό ή παρόμοια, ως τούτο ρητώς απαιτείται από τη διακήρυξη. Ισχυρίζεται ειδικότερα ότι η 2^η παρεμβαίνουσα δεν αποδεικνύει ουσιαστικώς και με επάρκεια τον τρόπο με τον οποίο το επίμαχο χειρουργικό εργαλείο ενσωματώνει την ζητούμενη τεχνική προδιαγραφή, αλλά παραλείπει παντελώς να εξαντλήσει το επίπεδο συμμόρφωσής της έστω και σε μία στοιχειώδη φραστική επαναδιατύπωση της αιτούμενης προδιαγραφής. Η παραπομπή 22.1 που περιέχεται στο κατατεθέν φύλλο συμμόρφωσης της, πέραν του γεγονότος ότι δεν ευσταθεί ως τεκμηρίωση της τεχνικής επάρκειας του ανταγωνιστικού προϊόντος, κυρίως δεν συνάδει με το περιεχόμενο της τεχνικής περιγραφής του είδους με α/α 22. Επίσης, ισχυρίζεται ότι η 2^η παρεμβαίνουσα δεν προσκόμισε πιστοποιητικό CE, το οποίο να αφορά στον κωδικό PR23, ο οποίος αποτελεί τον

αντιστοιχούντα στο προσφερόμενο ψαλίδι υπερήχων κωδικό.

11. Επειδή, ύστερα από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα σχετικά με τον ως άνω δεύτερο λόγο της υπό κρίση προσφυγής κατά της 2^{ης} παρεμβαίνουσας: Για το είδος με α/α 22 η διακήρυξη στη σελίδα 53 ορίζει την προμήθεια 20 (τμχ) *«αιμοστατικών ψαλιδιών υπερήχων για κοπή – αιμόσταση και απολίνωση αγγείων έως 5mm, με συχνότητα λειτουργίας 55,5 kHz, με τεχνολογία προσαρμοζόμενης ενέργειας στον ιστό ή παρόμοια και μηχανισμό ενεργοποίησης στο χέρι, μήκος στείλεου 23εκ. +/- 5%»*. Η 2^η παρεμβαίνουσα προς πλήρωση της απαίτησης αυτής εκ παραδρομής στο φύλλο συμμόρφωσης παρέπεμψε στην υπ' αριθμ. 22.1 προδιαγραφή των φυλλαδίων της, πλην όμως στο ίδιο φύλλο συμμόρφωσης υπάρχει η σχετική παραπομπή στην υπ' αριθμ. 22.2 προδιαγραφή και συγκεκριμένα στο υπ' αριθμ. 1 τεχνικό φυλλάδιο, σελ. 3, από την οποία προκύπτει ότι το προς προμήθεια αιμοστατικό ψαλίδι έχει *«ασφάλεια: προσαρμοζόμενη ενέργεια στα άκρα του εργαλείου»*. Ως εκ τούτου συνάγεται ότι το προσφερόμενο προϊόν πληροί την τεχνική προδιαγραφή για τεχνολογία προσαρμοζόμενης ενέργειας στον ιστό, απορριπτομένων ως αβάσιμων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Εν συνεχεία, στο άρθρο 2.2.6 της διακήρυξης ορίζεται ότι οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς θα πρέπει *«Να διαθέτουν σχετικά πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από επίσημα ινστιτούτα ελέγχου ποιότητας ή υπηρεσίες αναγνωρισμένων ικανοτήτων, με τα οποία βεβαιώνεται η καταλληλότητα των προϊόντων, επαληθευόμενη με παραπομπές στις τεχνικές προδιαγραφές ή σε πρότυπα»*. Η 2^η παρεμβαίνουσα κατέθεσε το με αριθμό CE ... πιστοποιητικό πλήρους συστήματος διασφάλισης ποιότητας στο οποίο αναφέρεται ότι καλύπτει το «Procision υπερηχητικό χειρουργικό σύστημα και αποστειρωμένα αξεσουάρ». Το χειρουργικό σύστημα είναι η πλατφόρμα (γεννήτρια), όπως αναφέρει η προσφεύγουσα, πλην όμως τα αποστειρωμένα αξεσουάρ είναι τα αναλώσιμα εργαλεία τα οποία εφαρμόζουν κάθε φορά στην εν λόγω γεννήτρια, στα οποία ανήκει το επίμαχο είδος με κωδικό Επομένως συνάγεται ότι το είδος με κωδικό ... καλύπτεται από το υποβληθέν πιστοποιητικό ... και ως εκ τούτου οι αντίθετοι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

12. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή.

Αριθμός απόφασης: 1050/2023

13. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 του ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 5 του π.δ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την πρώτη παρέμβαση και κάνει δεκτή την δεύτερη παρέμβαση.

Ακυρώνει τις προσβαλλόμενες αποφάσεις σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό της παρούσης.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 23 Ιουνίου 2023 και εκδόθηκε στις 13 Ιουλίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΛΗΣ

ΜΑΡΙΑ ΚΑΤΣΑΡΟΥ