

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 16 Ιανουαρίου 2023 με την εξής σύνθεση:
Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Μαρία Μανδράκη Μέλη.

Για να εξετάσει την από 8.12.2022 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1760/9.12.2022 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στις «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Νομικού Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «...» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της με αριθμ. πρωτ. 12112/28.11.2022 απόφασης της αναθέτουσας αρχής περί ανακήρυξης οριστικού αναδόχου, στην οποία ενσωματώνεται η με αριθμ. πρωτ. 11757/17.11.2022 απόφαση της αναθέτουσας αρχής περί έγκρισης των υπ' αριθμ. I, II και III Πρακτικών της Επιτροπής Διαγωνισμού και ανακήρυξης προσωρινού αναδόχου (εφεξής η «προσβαλλόμενη») και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «παρεμβαίνων»), που εδρεύει στην «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το σκέλος που κρίνεται αποδεκτή η προσφορά και ανακηρύσσεται οριστικός ανάδοχος του διαγωνισμού ο παρεμβαίνων.

Με την παρέμβασή του ο παρεμβαίνων επιδιώκει την απόρριψη της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαργαρίτα Κανάβα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, κατά τα άρθρα 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 2.170 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...» την από 8.12.2022 πληρωμή στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο υπερβαίνει κατά 870 ευρώ το απαιτούμενο από τις διατάξεις των άρθρων 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, καθώς αυτό υπολογίζεται σε ποσοστό 0,5% επί της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και του δικαιώματος προαίρεσης. Επομένως, επί του ποσού των 260.000,00 ευρώ (μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και δικαιώματος προαίρεσης) που αποτελεί την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης για την οποία ασκείται η προσφυγή το νόμιμο παράβολο ανέρχεται σε 1.300 ευρώ. Συνεπώς, το ανωτέρω παράβολο, κατά το υπερβάλλον μέρος του (870 ευρώ) πρέπει να επιστραφεί στον προσφεύγοντα, ανεξάρτητα από την έκβαση της προσφυγής του

2. Επειδή, με τη με αριθμ. πρωτ. «...» Διακήρυξη προκηρύχθηκε δημόσιος ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός με αντικείμενο «...», διάρκειας δεκαοκτώ μηνών με δικαίωμα προαίρεσης-παράτασης δώδεκα μηνών, με κριτήριο κατακύρωσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 434.000,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης, ο οποίος αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 20.10.2022 με Α.Δ.Α.Μ. «...» καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό «...». Ως εκ τούτου, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή, ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

3. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 8.12.2022 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση

κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 28.11.2022 και εν γένει παραδεκτά.

4. Επειδή, ο παρεμβαίνων κατέθεσε μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 16.12.2022, ήτοι εμπροθέσμως δεδομένης της από 12.12.2022 κοινοποίησης της προσφυγής από την αναθέτουσα αρχή, τη με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ 5872/2022 παρέμβασή του, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς η προσφορά του έχει κριθεί αποδεκτή και έχει ανακηρυχθεί οριστικός ανάδοχος του διαγωνισμού.

5. Επειδή, στο υπό κρίση διαγωνισμό έλαβαν μέρος τρεις οικονομικοί φορείς, ήτοι ο προσφεύγων, ο παρεμβαίνων και ο οικονομικός φορέας «...». Σύμφωνα με τη με αριθμ. πρωτ. 11757/17.11.2022 απόφαση της αναθέτουσας αρχής ανακηρύχθηκε ο παρεμβαίνων προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού και ο προσφεύγων κατατάχτηκε δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας. Κατόπιν δε κλήσης του παρεμβαίνοντος να προσκομίσει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης και ελέγχου τους από την Επιτροπή Διαγωνισμού, με την προσβαλλόμενη απόφαση κατακυρώθηκε ο διαγωνισμός στον παρεμβαίνοντα.

6. Επειδή, ο προσφεύγων, ως προσφέρων του εν θέματι διαγωνισμού του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχτηκε δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενος, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, ερειδόμενο στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006), επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

7. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 " Δημόσιες Συμβάσεις Έργων Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 214/25/ΕΕ) (ΦΕΚ Α' 200/24.10.16) ορίζει ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών [...] 2. Τα έγγραφα της σύμβασης...περιέχουν ιδίως : [...] ια) τα τεχνικά

χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης,[...] ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με [...] την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων, [...] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,[...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...».

8. Επειδή, το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περ.1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α΄ παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της». [...]». Όπου δε η πλήρωση των προδιαγραφών επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν απαράβατους όρους της διακήρυξης (βλ. απόφαση ΔΕΕ της 5^{ης} Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium)

9. Επειδή ,το άρθρο 75 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «...2. Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος - μέλος εγκατάστασής τους, όπως περιγράφεται στο Παράρτημα XI του Προσαρτήματος Α΄ ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα αυτό. [...]4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους

αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας[...] 5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος».

10. Επειδή, το άρθρο 78 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Όσον αφορά [...] τα κριτήρια σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που προβλέπονται στην παρ. 4 του άρθρου 75, ένας οικονομικός φορέας μπορεί, κατά περίπτωση και για συγκεκριμένη σύμβαση, να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών του με αυτούς. Όσον αφορά στα κριτήρια που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα που ορίζονται στην περ. στ' του Μέρους II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α' ή με την επαγγελματική εμπειρία, οι οικονομικοί φορείς μπορούν να βασίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, μόνο εάν οι τελευταίοι εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες. Αν ο οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, αποδεικνύει στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, ιδίως, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτόν.[...]

11. Επειδή, το άρθρο 79 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α' 75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: [...] β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής, τα οποία έχουν καθορισθεί σύμφωνα με τα άρθρα 75, περί κριτηρίων επιλογής,[...] Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις

ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ίδιες πληροφορίες για τους φορείς αυτούς. Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούνται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την αναθέτουσα αρχή[...]. Επομένως, η στήριξη στις ικανότητες τρίτου οικονομικού φορέα επιβάλλει την υποχρέωση, προς τον σκοπό νόμιμης επίκλησης και λήψης υπόψη των ικανοτήτων αυτών, ρητής αναφοράς της στο ΕΕΕΣ του προσφέροντος, σε αντίθετη δε περίπτωση οι ικανότητες του τρίτου δεν μπορούν να λογιστούν υπέρ του προσφέροντος, η δε προσφορά του τελευταίου, ως συνδυαζόμενη και συνεχόμενη με τις ικανότητες του τρίτου είναι επομένως αόριστη και τελεί σε ουσιώδη έλλειψη.

12. Επειδή, το άρθρο 80 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «...5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α', ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών...».

13. Επειδή, το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 42 του ν. 4782/2021 (ΦΕΚ Α'36) και ισχύει εν προκειμένω ορίζει ότι : «Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης». Κατά την έννοια των ως άνω διατάξεων η αναθέτουσα αρχή δύναται να ζητήσει να διορθωθούν ή να συμπληρωθούν σε επιμέρους σημεία τα στοιχεία

που περιλαμβάνονται σε ένα φάκελο υποψηφιότητας, αρκεί να μην τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα με τέτοιο τρόπο, ώστε να του δίνεται αθέμιτο πλεονέκτημα έναντι των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης και η αίτηση αυτή της αναθέτουσας αρχής να αφορά στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της προθεσμίας που είχε ταχθεί για την υποβολή υποψηφιότητας. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογία και για τυχόν ελλείψεις δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα (ΣτΕ ΕπΑν 237/2021). Η ανωτέρω, όμως, δυνατότητα συμπλήρωσης-διευκρίνησης προϋποθέτει αναγκαίως να έχει προηγηθεί σχετική απάντηση/εγγραφή στην προσφορά, που δεν ισχύει όμως σε περίπτωση παντελούς ελλείψεως ουσιωδών στοιχείων της προσφοράς (ΔεφΧανίων 18/2022), οπότε η συμπλήρωση αυτών θα συνιστούσε μεταγενέστερη (μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών) τροποποίηση της προσφοράς που έχει υποβληθεί κατά καταστρατήγηση της αρχής τις ίσης μεταχείρισης και της νομιμότητας.

14. Επειδή, το άρθρο 103 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε με το ν. 4782/2021 και ισχύει εν προκειμένω ορίζει ότι : «1. Μετά από την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 2690/1999 (Α' 74), όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των, άρθρων 73, περί λόγων αποκλεισμού και 74 περί αποκλεισμού οικονομικού φορέα από δημόσιες συμβάσεις, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή μέσω του ΕΣΗΔΗΣ. 2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα

ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα, ή να παράσχει διευκρινήσεις με την έννοια του άρθρου 102, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν. Αν ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει αίτημα προς την αναθέτουσα αρχή για παράταση της ως άνω προθεσμίας, συνοδευόμενο από αποδεικτικά έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές. Ο προσωρινός ανάδοχος μπορεί να αξιοποιεί τη δυνατότητα του προηγούμενου εδαφίου και εντός της προθεσμίας της πρόσκλησης της παρ. 1. [...] 4. Αν ο προσωρινός ανάδοχος δεν υποβάλλει στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72 εφόσον είχε προσκομισθεί, και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά [...].».

15. Επειδή, στους κρισιμους για την εξέταση της παρούσας προσφυγής όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι : «...2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να αποδεικνύουν την παροχή «...» (όχι π.χ. σε μονάδες εργοστασίων, αποθήκες, μηχανοστάσια) εμβαδού άνω των 15.000 τ.μ. και αντισυμβαλλόμενο είτε δημόσιο είτε ιδιωτικό φορέα για τουλάχιστον τρία έτη και εντός της τελευταίας τριετίας (2019, 2020, 2021). [...] Προς προκαταρκτική απόδειξη των παραπάνω ικανοτήτων οι υποψήφιοι καταθέτουν στον υποφάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς : [...](γ) Υπεύθυνη Δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 (Α' 75), όπως εκάστοτε

ισχύει, υπογεγραμμένη ψηφιακά, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου υπογραφής, στην οποία θα αναγράφονται τα στοιχεία της Διακήρυξης του

Διαγωνισμού και ο Διαγωνιζόμενος θα δηλώνει : (i) ότι διαθέτει το ελάχιστο απαιτούμενο προσωπικό σύμφωνα με τις Τεχνικές Προδιαγραφές στο Παράρτημα Ι της παρούσης, πλήρη αναφορά των ονοματεπωνύμων και ειδικοτήτων του τεχνικού προσωπικού που διαθέτει, το μέσο ετήσιο εργατοϋπαλληλικό δυναμικό και τον αριθμό των διευθυντικών στελεχών του κατά τα τελευταία τρία έτη (2019, 2020, 2021).[...] 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να διαθέτουν και να καταθέτουν στον υποφάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς : α) πιστοποιητικό ISO 9001 ή ανάλογο για τη διασφάλιση ποιότητας στη συντήρηση και λειτουργία Η/Μ Εγκαταστάσεων, β) πιστοποιητικό OHSAS 18001 ή ανάλογο για τη διαχείριση της υγιεινής και ασφάλειας στην εργασία στη συντήρηση και λειτουργία Η/Μ εγκαταστάσεων, γ) πιστοποιητικό ISO 14001 ή ανάλογο για τη διαχείριση περιβάλλοντος στη συντήρηση και λειτουργία Η/Μ Εγκαταστάσεων, βάσει ισχυόντων διεθνών, ευρωπαϊκών ή εθνικών προτύπων (π.χ. ISO ή ΕΛΟΤ 9001). Τα ανωτέρω πιστοποιητικά θα πρέπει να έχουν εκδοθεί από οργανισμούς πιστοποίησης και είναι σε ισχύ κατά το χρόνο υποβολής των προσφορών. Το «...» αναγνωρίζει ισοδύναμα πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από φορείς διαπιστευμένους από ισοδύναμους Οργανισμούς διαπίστευσης, εδρεύοντες και σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνει δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας) 2.2.8 Στήριξη στην ικανότητα τρίτων Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (της παραγράφου 2.2.5) και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (της παραγράφου 2.2.6), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους

τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται. Ειδικά, όσον αφορά στα κριτήρια επαγγελματικής ικανότητας που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα που ορίζονται στην περίπτωση στ' του Μέρους II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016 ή με την σχετική επαγγελματική εμπειρία, οι οικονομικοί φορείς, μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, μόνο, εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες.[...] 2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς δια του ΕΕΕΣ κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.9.1, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παραγράφου 2.2.9.2 και κατά τη σύναψη της σύμβασης δια της υπεύθυνης δήλωσης, της περ. δ' της παρ. 3 του άρθρου 105 του ν. 4412/2016.[...] 2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα V το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. [...] 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο. [...] Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση διαθέτει ήδη τα ως άνω

δικαιολογητικά και αυτά εξακολουθούν να ισχύουν.[...] B.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα κάτωθι πιστοποιητικά: α) πιστοποιητικό ISO 9001 ή ανάλογο για τη διασφάλιση ποιότητας στη συντήρηση και λειτουργία Η/Μ Εγκαταστάσεων, β) πιστοποιητικό OHSAS 18001 ή ανάλογο για τη διαχείριση της υγιεινής και ασφάλειας στην εργασία στη συντήρηση και λειτουργία Η/Μ εγκαταστάσεων, γ) πιστοποιητικό ISO 14001 ή ανάλογο για τη διαχείριση περιβάλλοντος στη συντήρηση και λειτουργία Η/Μ Εγκαταστάσεων, βάσει ισχυόντων διεθνών, ευρωπαϊκών ή εθνικών προτύπων (π.χ. ISO ή ΕΛΟΤ 9001) [...] B.9. Στην περίπτωση που οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8 για την απόδειξη ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, προσκομίζει, ιδίως, σχετική έγγραφη δέσμευση των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτό. Ειδικότερα, προσκομίζεται έγγραφο (συμφωνητικό ή σε περίπτωση νομικού προσώπου απόφαση του αρμοδίου οργάνου διοίκησης αυτού ή σε περίπτωση φυσικού προσώπου υπεύθυνη δήλωση), δυνάμει του οποίου αμφότεροι, διαγωνιζόμενος οικονομικός φορέας και τρίτος φορέας, εγκρίνουν τη μεταξύ τους συνεργασία για την κατά περίπτωση παροχή προς τον διαγωνιζόμενο της χρηματοοικονομικής ή/και τεχνικής ή/και επαγγελματικής ικανότητας του φορέα, ώστε αυτή να είναι στη διάθεση του διαγωνιζόμενου για την εκτέλεση της Σύμβασης. Η σχετική αναφορά θα πρέπει να είναι λεπτομερής και να αναφέρει κατ' ελάχιστον τους συγκεκριμένους πόρους που θα είναι διαθέσιμοι για την εκτέλεση της σύμβασης και τον τρόπο δια του οποίου θα χρησιμοποιηθούν αυτοί για την εκτέλεση της σύμβασης. Ο τρίτος θα δεσμεύεται ρητά ότι θα διαθέσει στον διαγωνιζόμενο τους συγκεκριμένους πόρους κατά τη διάρκεια της σύμβασης και ο διαγωνιζόμενος ότι θα κάνει χρήση αυτών σε περίπτωση που του ανατεθεί η σύμβαση.[...] Σε περίπτωση που ο τρίτος διαθέτει στοιχεία τεχνικής ή επαγγελματικής καταλληλότητας που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα που ορίζονται στην περίπτωση στ' του Μέρους II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α του ν.

4412/2016 ή με την σχετική επαγγελματική εμπειρία, θα δεσμεύεται ότι θα εκτελέσει τις εργασίες ή υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες, δηλώνοντας το τμήμα της σύμβασης που θα εκτελέσει [...] 2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Τεχνικές Προδιαγραφές – Αναλυτική Περιγραφή” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.[...] 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαράβατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους [...]2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), [...] 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης [...]ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.[...] 3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο

ΕΣΗΔΗΣ και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής.[...] Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα ή να παράσχει διευκρινήσεις, με την έννοια του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν. Ο προσωρινός ανάδοχος δύναται να υποβάλει αίτημα, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, προς την αναθέτουσα αρχή, για παράταση της ως άνω προθεσμίας, συνοδευόμενο από αποδεικτικά έγγραφα περί αίτησης χορήγησης δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου. Στην περίπτωση αυτή η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής αυτών, για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγησή τους από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές. [...] Απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν: [...] iii) από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) ή η πλήρωση μιας ή περισσοτέρων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.4 έως 2.2.8 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσας,[...] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Τεχνικές Προδιαγραφές - Αναλυτική Περιγραφή [...] Ζ. Υποχρεώσεις του Αναδόχου [...]2. Να ενισχύσει την υπάρχουσα δύναμη της «...» και να θέσει στη διάθεσή της τρεις Μηχανικούς,

δύο Ηλεκτρολόγους και τρεις Υδραυλικούς. Το προσωπικό του Αναδόχου θα είναι πλήρους απασχόλησης (βλ. Ενδεικτικά Μηνιαία Προγράμματα Βαρδιών Παράρτημα Ι) 3. Να καλύψει όλες τις βραδινές βάρδιες του Μηχανικού Βάρδιας με δικό του προσωπικό. [...]12. Να διαθέτει Εκπρόσωπο Μηχανικό, ο οποίος θα να είναι άμεσα διαθέσιμος στο τηλέφωνο 24 ώρες το 24ωρο για 365 μέρες τον χρόνο και θα επισκέπτεται μία φορά την εβδομάδα τις εγκαταστάσεις του «...». [...] 13. Να διαθέτει δικό του Τεχνικό Ασφαλείας όπως ορίζει ο νόμος, ο οποίος θα συνεργάζεται τακτικά με τον Τεχνικό Ασφαλείας που διαθέτει το «...». Η. Προσόντα Τεχνικού Προσωπικού του Αναδόχου Το τεχνικό προσωπικό του Αναδόχου υποχρεούται να διαθέτει τα εξής προσόντα: 1. Εκπρόσωπος Μηχανικός (1 άτομο) Ο Εκπρόσωπος Μηχανικός του Αναδόχου πρέπει να διαθέτει Δίπλωμα Μηχανολόγου ή Ηλεκτρολόγου Μηχανικού (Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης), να είναι μέλος του Τεχνικού Επιμελητηρίου, να έχει κατά ελάχιστον 10ετή πραγματική προϋπηρεσία και εμπειρία στην υποστήριξη, συντήρηση, λειτουργία και ενεργειακή διαχείριση Η/Μ εγκαταστάσεων και στην κατασκευή κτιριακών Η/Μ έργων ανάλογων του «...» (βλέπε Παράγραφο Β). 2. Μηχανικός Βάρδιας (3 άτομα) Ο Μηχανικός Βάρδιας πρέπει να διαθέτει πτυχίο Ηλεκτρολόγου Μηχανικού Τεχνολογικής Εκπαίδευσης Α΄ Τάξης και να έχει κατά ελάχιστον 5ετή πραγματική προϋπηρεσία και εμπειρία στην υποστήριξη, συντήρηση, λειτουργία, εγκατάσταση και ενεργειακή διαχείριση Η/Μ εγκαταστάσεων ανάλογων του «...» (βλέπε Παράγραφο Β). Ο Μηχανικός Βάρδιας πρέπει να έχει κατ' ελάχιστον 3ετή πραγματική προϋπηρεσία στην χρήση προγραμμάτων διαχείρισης Η/Μ Εγκαταστάσεων (Building Management Systems). Ο Μηχανικός Βάρδιας πρέπει να είναι καλός γνώστης της Αγγλικής γλώσσας και της Τεχνικής Αγγλικής Ορολογίας, καθώς επίσης και του Microsoft Office και του σχεδιαστικού προγράμματος CAD.[...]. 3. Ηλεκτρολόγος Βάρδιας (2 άτομα) Ο πρώτος Ηλεκτρολόγος Βάρδιας πρέπει να διαθέτει Άδεια Εγκαταστάτη Ηλεκτρολόγου 1ης Ομάδας Α΄ Ειδικότητας και ο δεύτερος Άδεια Αρχιτεχνίτη Ηλεκτρολόγου Α΄ Ειδικότητας. Και οι δύο πρέπει να έχουν κατά ελάχιστον 5ετή συνολική προϋπηρεσία και εμπειρία στην

συντήρηση, λειτουργία και εκτέλεση ηλεκτρολογικών εργασιών σε κτιριακές εγκαταστάσεις ανάλογες του «...» (βλέπε Παράγραφο Β) καθώς και την δυνατότητα εκτέλεσης ηλεκτρολογικών εργασιών με χρήση ανυψωτικού μηχανήματος σε ύψος δέκα (10) μέτρων. 4. Υδραυλικός Βάρδιας (3 άτομα) Οι Υδραυλικοί Βάρδιας πρέπει να διαθέτουν Άδεια Τεχνίτη Υδραυλικού 1^{ης} Ειδικότητας. Οι υδραυλικοί πρέπει να έχουν κατά ελάχιστον 5ετή συνολική προϋπηρεσία και εμπειρία στην συντήρηση, λειτουργία και εκτέλεση υδραυλικών εργασιών σε κτιριακές υδραυλικές και θερμό-υδραυλικές και κλιματιστικές εγκαταστάσεις ανάλογες του «...» [...] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VII – Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων Άρθρο 6 – Προσωπικό Αναδόχου 1. Ο Ανάδοχος εγγυάται ότι το προσωπικό του έχει την ζητούμενη γνώση και εμπειρία για την παροχή των Υπηρεσιών, είναι υγιές και θα έχει άψογη συμπεριφορά απέναντι στους λοιπούς εργαζομένους της Αναθέτουσας Αρχής και στους τρίτους. . Ο Ανάδοχος θα τηρεί και θα εφαρμόζει τις διατάξεις της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας καθώς και της νομοθεσίας περί υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων και πρόληψης του επαγγελματικού κινδύνου. 3. Προς το σκοπό αυτό ο Ανάδοχος καταθέτει στο πρωτόκολλο του «...» εντός είκοσι (20) ημερών από την υπογραφή της παρούσας το Οργανόγραμμα, Κατάσταση και Στοιχεία Προσωπικού, με τα οποία ο Διαγωνιζόμενος, θα αναφέρει και θα εξειδικεύει: (α) (με το Οργανόγραμμα) το ωράριο απασχόλησης, τα καθήκοντα κάθε εργαζομένου του και τον αριθμό του προσωπικού που πρόκειται να χρησιμοποιήσει για την παροχή υπηρεσιών υποστήριξης της «...» για τις ηλεκτρομηχανολογικές εγκαταστάσεις. (β) (με το Οργανόγραμμα) την ειδική εμπειρία ορισμένων εργαζομένων στην παροχή σχετικών Υπηρεσιών. (γ) (με το Οργανόγραμμα) την δυνατότητα του Αναδόχου να διαθέσει επιπλέον προσωπικό σε περίπτωση εκτάκτων περιστάσεων. (δ) (με την Κατάσταση Προσωπικού που θα είναι θεωρημένη από την Επιθεώρηση Εργασίας) θα προκύπτει συγκεκριμένα το προσωπικό που θα απασχολήσει με βάση το Παράρτημα Ι (Τεχνικές Προδιαγραφές), (ε) (με τα Φωτοαντίγραφα τίτλων σπουδών, αδειών εξάσκησης επαγγέλματος και βιβλιαρίων ασφαλισμένων κάθε απασχολούμενου και Βιογραφικό) θα αποδεικνύει την κάλυψη των

απαιτούμενων προσόντων του δηλωθέντος στο Οργανόγραμμα και την Κατάσταση προσωπικού του κατά το Παράρτημα Ι (Τεχνικές Προδιαγραφές)....». Κατά δε τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ.ΣΤΕ2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

16. Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται με τον πρώτο λόγο της προσφυγής ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι στην υπεύθυνη δήλωση που υπέβαλε σε συμμόρφωση με τον όρο 2.2.6 περ. γ' της διακήρυξης παρέλειψε να δηλώσει τον απαιτούμενο Τεχνικό Ασφαλείας, ενώ στην τεχνική του προσφορά αρκέστηκε στην αντιγραφή του περιεχομένου του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, χωρίς να δηλώσει ότι διαθέτει Τεχνικό Ασφαλείας, ούτε το ονοματεπώνυμό του, ούτε προσκόμισε οιοδήποτε έγγραφο προς απόδειξη της πλήρωσης της σχετικής προδιαγραφής.

17. Επειδή, σύμφωνα με τον όρο 2.2.6.γ) της διακήρυξης απαιτείται προς απόδειξη του κριτηρίου τεχνικής ικανότητας να προσκομιστεί με την προσφορά υπεύθυνη δήλωση του διαγωνιζόμενου, στην οποία θα αναφέρει ότι διαθέτει το απαιτούμενο κατά το Παράρτημα Ι της διακήρυξης τεχνικό προσωπικό με πλήρη αναφορά των ονοματεπωνύμων και των ειδικοτήτων

τους. Στο δε Παράρτημα Ι της διακήρυξης τίθεται ως τεχνική προδιαγραφή ο συμμετέχων να διαθέτει ως προσωπικό, μεταξύ άλλων, και τεχνικό ασφαλείας και άρα, κατά τον όρο 2.4.3.2, της διακήρυξης με την τεχνική προσφορά πρέπει να προσκομιστούν τα έγγραφα που αποδεικνύουν την πλήρωση της εν λόγω προδιαγραφής. Επομένως, εκ των προαναφερθέντων όρων της διακήρυξης σαφώς προκύπτει ότι στην προσφορά του διαγωνιζόμενου πρέπει να δηλωθεί το ονοματεπώνυμο του τεχνικού ασφαλείας που θα απασχολήσει για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης και δη αφενός μεν στην υπεύθυνη δήλωση του όρου 2.2.6.γ) της διακήρυξης προς απόδειξη του κριτηρίου τεχνικής ικανότητας, αφετέρου στην τεχνική προσφορά προκειμένου να διαπιστωθεί η πλήρωση της σχετικής προδιαγραφής. Σε περίπτωση δε που είτε στην υπεύθυνη δήλωση του όρου 2.2.6.γ) της διακήρυξης είτε στην τεχνική προσφορά δεν δηλώνεται το συγκεκριμένο πρόσωπο που θα αναλάβει τα καθήκοντα του τεχνικού ασφαλείας, τότε συντρέχει λόγος αποκλεισμού της προσφοράς, κατά τον όρο 2.4.6 της διακήρυξης.

18. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, ο παρεμβαίνων δεν δήλωσε στο ΕΕΕΣ και στην υπεύθυνη δήλωση του όρου 2.2.6.γ) της διακήρυξης το ονοματεπώνυμο του προσώπου που θα αναλάβει τα καθήκοντα του τεχνικού ασφαλείας, ενώ στην τεχνική του προσφορά (σελ. 7) αναφέρει αορίστως ότι υποχρεούται να διαθέτει τεχνικό ασφαλείας, δίχως να προσκομίζει οιοδήποτε έγγραφο προς απόδειξη της διάθεσης του σχετικού προσωπικού. Οι δε αιτιάσεις του παρεμβαίνοντος περί υποχρέωσης δήλωσης στο ΕΕΕΣ και στην τεχνική προσφορά μόνον της διάθεσης τεχνικού ασφαλείας δεν ερείδονται, κατά τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, στη διακήρυξη και τυγχάνουν απορριπτέες ως αβάσιμες. Εξάλλου, αλυσιτελώς ο παρεμβαίνων επικαλείται τον άρθρο 6 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων, περί προσκόμισης είκοσι ημέρες μετά την υπογραφή της σύμβασης κατάστασης προσωπικού θεωρημένης από την επιθεώρηση εργασίας, καθώς ουδόλως ο εν λόγω όρος αναιρεί τη ρητή υποχρέωση δήλωσης του ονοματεπώνυμου του τεχνικού ασφαλείας με την προσφορά και μάλιστα διτώς προς απόδειξη της πλήρωσης του κριτηρίου τεχνικής ικανότητας και τεχνικής προδιαγραφής, ενώ ουδεμία ασάφεια

προκύπτει εκ των σαφών διατάξεων των όρων 2.2.6.γ) και 2.4.3.2 της διακήρυξης ως προς τον χρόνο δήλωσης του ονοματεπώνυμου του τεχνικού ασφαλείας. Τυχόν δε υιοθέτηση της ερμηνευτικής εκδοχής του παρεμβαίνοντος περί το πρώτον υποχρέωση δήλωσης του συγκεκριμένου προσώπου που θα ασκήσει τα καθήκοντα του τεχνικού ασφαλείας μετά την υπογραφή της σύμβασης, πέραν του ότι έρχεται σε προφανή αντίθεση με τους όρους 2.2.6.γ) και 2.4.3.2 της διακήρυξης, καταλήγει μη νομίμως στο γεγονός της ανάθεσης της σύμβασης σε διαγωνιζόμενο, ο οποίος δεν έχει αποδείξει κατά τη διάρκεια της διαγωνιστικής διαδικασίας ότι πληροί ούτε το κριτήριο τεχνικής ικανότητας ούτε τεχνική προδιαγραφή. Επίσης, αλυσιτελώς ο παρεμβαίνων προβάλλει ότι δήλωσε τον «...» ως Τεχνικό Ασφαλείας στο Έντυπο 4 που προσκόμισε κατόπιν απαίτησης της αναθέτουσας αρχής, καθώς, καταρχάς, το εν λόγω έγγραφο υποβλήθηκε από τον παρεμβαίνοντα την 14.12.2022, ήτοι μετά την ανακήρυξή του ως οριστικού αναδόχου και ιδίως, διότι, το εν λόγω πρόσθετο έγγραφο δεν προσκομίστηκε στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, ως εσφαλμένως αναφέρει ο παρεμβαίνων εκτιμώντας σε προφανή πλάνη ότι κλήθηκε κατ' άρθρον 102 ή 103 του 4412/2016, αλλά, η αναθέτουσα αρχή αιτήθηκε την υποβολή του και δή εκτός του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού προς τον σκοπό διατύπωσης των απόψεων της επί της προδικαστικής προσφυγής, απόψεις οι οποίες εν τέλει ουδέποτε κατατέθηκαν. Πέραν των ανωτέρω, αβασίμως ο παρεμβαίνων υποστηρίζει ότι δεν υπείχε υποχρέωση δήλωσης του ονόματος του τεχνικού ασφαλείας διότι η αναθέτουσα αρχή γνωρίζει ότι ο «...» είναι ο τεχνικός ασφαλείας του καθώς ο παρεμβαίνων έχει αναλάβει την εκτέλεση παρόμοιων συμβάσεων προς την αναθέτουσα αρχή ως προκύπτει από την προσκομισθείσα στην προσφορά του με αριθμό πρωτ. 9273/14.9.2022 βεβαίωση καλής εκτέλεσης εργασιών. Και τούτο διότι, αφενός μεν ουδέν προσκομίζει προς απόδειξη των ισχυρισμών του, ήτοι ότι ο «...» είχε πράγματι οριστεί ως τεχνικός ασφαλείας στις επικαλούμενες στην προσφορά του συμβάσεις με την αναθέτουσα αρχή, ενώ η αναθέτουσα αρχή δεν έχει καταθέσει απόψεις προς επίρρωση των ισχυρισμών του, σε κάθε δε περίπτωση το γεγονός ότι ο «...» είχε οριστεί τεχνικός ασφαλείας σε κάποια

σύμβαση του παρεμβαίνοντος ουδόλως συνεπάγεται ότι θα δηλώνεται ως τεχνικός ασφαλείας σε κάθε σύμβαση που αναλαμβάνει ο παρεμβαίνων, πολλώ δε μάλλον, εν προκειμένω, που τέτοια δήλωση δεν έχει συμπεριληφθεί στην προσφορά του παρεμβαίνοντος, κατά παράβαση των σαφών διατάξεων της διακήρυξης. Ενόψει δε της παράλειψης του παρεμβαίνοντος να δηλώσει στην προσφορά του το συγκεκριμένο πρόσωπο που θα ασκεί τα καθήκοντα του τεχνικού ασφαλείας, κατά τα εκτεθέντα υπό σκέψη 13, ουδεμία υποχρέωση υπείχε η αναθέτουσα αρχή να τον καλέσει σε παροχή διευκρινίσεων, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, καθώς τούτο θα συνεπαγόταν την ανεπίτρεπτη εκ των υστέρων τροποποίηση της προσφοράς του, δια της το πρώτον μεταγενεστέρας απόδειξης της πλήρωσης κριτηρίου τεχνικής ικανότητας και τεχνικής προδιαγραφής αλλά και τη θεραπεία πλημμέλειας που επιφέρει αποκλεισμό, ενώ αλυσιτελώς ο παρεμβαίνων προβάλλει αιτιάσεις περί κλήσης του κατ' άρθρον 103 του ν. 4412/2016 εφόσον οι πλημμέλειες της προσφοράς του αφορούν προγενέστερο των δικαιολογητικών κατακύρωσης στάδιο. Συνεπώς, βάσει των προεκτεθέντων, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να απορρίψει την προσφορά του παρεμβαίνοντος λόγω μη πλήρωσης του κριτηρίου τεχνικής ικανότητας του όρου 2.2.6.γ) της διακήρυξης και μη απόδειξης κάλυψης της τεχνικής προδιαγραφής περί διάθεσης τεχνικού ασφαλείας και ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

19. Επειδή, περαιτέρω, με το δεύτερο λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων προβάλλει ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι δεν πληροί το κριτήριο τεχνικής ικανότητας και την τεχνική προδιαγραφή περί διάθεσης του απαιτούμενου κατά το Παράρτημα Ι της διακήρυξης προσωπικού, καθώς δεν προσκόμισε ούτε στην προσφορά του ούτε με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης βεβαιώσεις εμπειρίας του τεχνικού προσωπικού που δηλώνει ότι θα απασχολήσει στο έργο.

20. Επειδή, στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης τίθεται ως τεχνική προδιαγραφή ο συμμετέχων να διαθέτει προσωπικό με συγκεκριμένες ειδικότητες (μηχανικούς, ηλεκτρολόγους, υδραυλικούς) και παρατίθενται αναλυτικά η απαιτούμενη ειδική εμπειρία και προυπηρεσία έκαστου τεχνικού.

Επομένως, σύμφωνα με τον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να προσκομίσει με την τεχνική του προσφορά όλα τα έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται η πλήρωση της εν λόγω τεχνικής προδιαγραφής, ήτοι έγγραφα που βεβαιώνουν ότι το προσωπικό που δηλώνει ότι θα απασχολήσει στο έργο διαθέτει την απαιτούμενη κατά το Παράρτημα Ι της διακήρυξης εμπειρία και προϋπηρεσία, άλλως συντρέχει λόγος αποκλεισμού της προσφοράς, κατ' άρθρον 2.4.6 της διακήρυξης, τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από τον παρεμβαίνοντα τυγχάνουν απορριπτέα ως αβάσιμα. Τέτοια όμως απαίτηση δεν προκύπτει ρητώς και από τον όρο 2.2.6.γ) της διακήρυξης που αφορά την υπεύθυνη δήλωση που απαιτείται να υποβληθεί με την προσφορά προς απόδειξη του κριτηρίου τεχνικής ικανότητας, καθώς δεν αναφέρεται ότι πέραν των ονοματεπωνύμων και των ειδικοτήτων του προσωπικού που θα απασχολήσει ο διαγωνιζόμενος θα πρέπει να δηλωθεί η προϋπηρεσία και εμπειρία του προσωπικού.

21. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, ο παρεμβαίνων δεν προσκόμισε με την τεχνική του προσφορά έγγραφα που να αποδεικνύουν ότι το δηλωθέν από αυτόν προσωπικό διαθέτει την ειδική εμπειρία και προϋπηρεσία που απαιτείται κατά το Παράρτημα Ι της διακήρυξης κατά παράβαση του όρου 2.4.3.2 της διακήρυξης. Ως προς δε τους ισχυρισμούς του παρεμβαίνοντος περί : α) ασάφειας της διακήρυξης λόγω της πρόβλεψης του άρθρου 6 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρέωσεων να υποβληθούν είκοσι ημέρες μετά την υπογραφή της σύμβασης το οργανόγραμμα και τα αντίγραφα τίτλων σπουδών, β) υποχρέωσης κλήσης του κατ' άρθρον 102 και 103 του ν. 4412/2016 και γ) εν τέλει μεταγενέστερης προσκόμισης των ελλειπόντων βεβαιώσεων εμπειρίας κατόπιν κλήσης από την αναθέτουσα αρχή, ισχύουν τα εκτεθέντα υπό σκέψη 18. Συνεπώς, η αναθέτουσα αρχή όφειλε κατά δεσμία αρμοδιότητα να απορρίψει την προσφορά του παρεμβαίνοντος λόγω μη απόδειξης των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης περί διάθεσης προσωπικού με συγκεκριμένη εμπειρία και προϋπηρεσία και ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

22. Επειδή, εξάλλου, ο προσφεύγων με τον τρίτο λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι αν και δήλωσε συγκεκριμένα πρόσωπα ως τεχνικό προσωπικό δεν προκύπτει ότι αποτελούν προσωπικό του παρεμβαίνοντος με μισθωτή σχέση, ενώ στο ΕΕΕΣ του ο παρεμβαίνων δήλωσε ότι δεν στηρίζεται σε οποιονδήποτε τρίτον για την κάλυψη των κριτηρίων επιλογής που θέτει η διακήρυξη, καθώς επίσης και ότι δεν προτίθεται να αναθέσει υπεργολαβικά οποιοδήποτε τμήμα του υπό ανάθεση έργου.

23. Επειδή, ως έχει ήδη εκτεθεί, ο διαγωνιζόμενος οφείλει προς απόδειξη του κριτηρίου τεχνικής ικανότητας του όρου 2.2.6 της διακήρυξης να διαθέτει το απαιτούμενο κατά το Παράρτημα Ι της διακήρυξης προσωπικό. Σε περίπτωση δε που ο συμμετέχων δεν πληροί το σχετικό κριτήριο δύναται να στηριχθεί σε τρίτους φορείς, οι οποίοι, εν προκειμένω, θα αποτελούν και υπεργολάβους του κατά τον όρο 2.2.8 της διακήρυξης, υπό την προϋπόθεση ότι αφενός η εν λόγω στήριξη και συγχρόνως υπεργολαβική ανάθεση δηλώνεται στο ΕΕΕΣ του συμμετέχοντος και αφετέρου προσκομίζονται με την προσφορά του τα ΕΕΕΣ των τρίτων φορέων στην εμπειρία και προυπηρεσία των οποίων θα στηριχθεί, σε αντίθετη περίπτωση, κατά τα εκτεθέντα υπό σκέψη 11, οι ειδικότητες, εμπειρία και προυπηρεσία του τρίτου προσωπικού δεν λαμβάνονται υπόψιν και συντρέχει λόγος αποκλεισμού της προσφοράς. Περαιτέρω, με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης ο προσωρινός ανάδοχος που στηρίζεται σε τρίτους φορείς για την κάλυψη του κριτηρίου τεχνικής ικανότητας που αφορά το προσωπικό οφείλει να προσκομίσει σχετικό συμφωνητικό συνεργασίας και δέσμευσης των τρίτων φορέων ότι παρέχουν τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες και θα εκτελέσουν το σχετικό με αυτές συμβατικό αντικείμενο.

24. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφιβητείται, ο παρεμβαίνων προσκόμισε τις από 3.11.2022 υπεύθυνες δηλώσεις στην οποία αναφέρει ως προσωπικό προς απόδειξη του κριτηρίου τεχνικής ικανότητας του όρου 2.2.6 της διακήρυξης τους «...», ως Υπεύθυνο Μηχανολόγο Μηχανικό, «...», «...», «...», «...» και «...», ως Μηχανικούς Βάρδιας, «...», «...», «...», «...» και «...», ως Ηλεκτρολόγους Βάρδιας, «...»,

«...», «...», «...», «...» και «...», ως Υδραυλικούς Βάρδιας και τον «...», ως Υπεύθυνο Ποιότητας. Επίσης, ο παρεμβαίνων στο ΕΕΕΣ του δήλωσε ότι δεν στηρίζεται σε τρίτο φορέα ούτε θα αναθέσει υπερβολικά την εκτέλεση κάποιου τμήματος της σύμβασης, ενώ κατά το στάδιο δικαιολογητικών κατακύρωσης δεν προσκόμισε κάποιο έγγραφο περί στήριξης. Συνεπώς, εκ των ανωτέρω εγγράφων του παρεμβαίνοντος συνάγεται ότι τα δηλωθέντα από αυτόν πρόσωπα αποτελούν κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς δικό του προσωπικό του απασχολούμενο με σχέση εξαρτημένης εργασίας, διότι μόνον υπό την προϋπόθεση αυτή εδύνατο ο παρεμβαίνων να επικαλείται στην προσφορά του νομίμως την ειδικότητα, εμπειρία και προυπηρεσία τους, ουδεμία δε υποχρέωση υπείχε ο παρεμβαίνων να υποβάλει με την προσφορά κατάσταση προσωπικού εφόσον τούτο δεν απαιτείτο από τη διακήρυξη. Ωστόσο, ως ο ίδιος ο παρεμβαίνων συνομολογεί, κατόπιν της από 12.12.2022 κλήσης του από την αναθέτουσα αρχή να προσκομίσει κατάσταση προσωπικού, προχώρησε στην πρόσληψη των «...», «...», «...», «...» και «...» και άρα, προφανώς, οι εν λόγω τεχνικοί δεν αποτελούσαν προσωπικό του παρεμβαίνοντος ούτε κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς ούτε κατά το χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, με αποτέλεσμα ο παρεμβαίνων να υπείχε υποχρέωση αφενός μεν δήλωσης στο ΕΕΕΣ του της στήριξης σε αυτούς και υπερβολικής ανάθεσης του τμήματος που θα εκτελέσουν, αφετέρου υποβολής με την προσφορά του ΕΕΕΣ για τα εν λόγω πρόσωπα και προσκόμισης με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης σχετικών συμφωνητικών συνεργασίας και δέσμευσης. Αβασίμως αλλά και αλυσιστελώς ο παρεμβαίνων προβάλλει ότι δεν υπείχε υποχρέωση να προσλάβει το δηλωθέν στην προσφορά του προσωπικό πριν την υπογραφή της σύμβασης, καθώς η πλήρωση του κριτηρίου τεχνικής ικανότητας κρίνεται και κατά την υποβολή της προσφοράς και κατά το στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, προκειμένου δε να εδύνατο νομίμως ο παρεμβαίνων να δηλώσει στην προσφορά του προς απόδειξη του κριτηρίου τεχνικής ικανότητας τους «...», «...», «...», «...» και «...» όφειλε είτε να δηλώσει ότι θα στηριχθεί σε αυτούς ως τρίτους φορείς και συγχρόνως ότι θα αναθέσει σε αυτούς υπερβολικά το σχετικό τμήμα της σύμβασης, προσκομίζοντας όλα

τα αποδεικτικά προς τούτο έγγραφα σύμφωνα με τη διακήρυξη, είτε να τους προσλάβει πριν την υποβολή της προσφοράς ως προσωπικό του, ουδέν όμως εκ των ανωτέρω έπραξε. Συνεπώς, η αναθέτουσα αρχή όφειλε κατά δεσμία αρμοδιότητα να απορρίψει την προσφορά του παρεμβαίνοντος και ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

25. Επειδή, τέλος, ο προσφεύγων επικαλείται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος λόγω μη υποβολής των προβλεπόμενων από τη διακήρυξη δικαιολογητικών κατακύρωσης. Ωστόσο, εφόσον έχει κριθεί ακυρωτέα η προσβαλλόμενη κατά το σκέλος που κρίνεται αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος, σε κάθε περίπτωση δεν δύναται να τεθεί ζήτημα κλήσης του παρεμβαίνοντος για συμπλήρωση τυχόν ελλείψεων επί των δικαιολογητικών κατακύρωσης που υπέβαλε λόγω του ότι η ανακήρυξή του ως προσωρινού αναδόχου στερείται νόμιμου ερείσματος. Παρά ταύτα, όλως επικουρικώς, επί τού τέταρτου λόγου της προσφυγής λεκτέα είναι τα ακόλουθα :

26. Επειδή, ο προσφεύγων προβάλλει ότι ο παρεμβαίνων προσκόμισε με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης πιστοποιητικά ISO των οποίων η διάρκεια ισχύος είχε λήξει, ενώ μη νομίμως έγινε δεκτή από την αναθέτουσα αρχή η από 16.11.2022 Βεβαίωσης Πιστοποίησης που έχει εκδοθεί από την «...» διότι δεν εξετάστηκε αν ο παρεμβαίνων είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα νόμιμα πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθυνόταν ο ίδιος ούτε αιτιολογήθηκε για ποιον λόγο η επίμαχη βεβαίωση πληροί τα απαιτούμενα κατά τη διακήρυξης πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.

27. Επειδή στον όρο 2.2.7 της διακήρυξης τίθεται ως κριτήριο επιλογής οι διαγωνιζόμενοι να διαθέτουν πιστοποιητικό ISO 9001 ή ανάλογο για τη διασφάλιση ποιότητας στη συντήρηση και λειτουργία Η/Μ Εγκαταστάσεων, πιστοποιητικό OHSAS 18001 ή ανάλογο για τη διαχείριση της υγιεινής και ασφάλειας στην εργασία στη συντήρηση και λειτουργία Η/Μ εγκαταστάσεων και πιστοποιητικό ISO 14001 ή ανάλογο για τη διαχείριση περιβάλλοντος στη συντήρηση και λειτουργία Η/Μ Εγκαταστάσεων. Σύμφωνα δε με τους όρους 2.2.9.1 και 2.2.9.2.B5 της διακήρυξης, η πλήρωση του κριτηρίου του όρου

2.2.7 της διακήρυξης αφενός μεν προαποδεικνύεται κατά το στάδιο υποβολής των προσφορών δια της απάντησης του διαγωνιζόμενου στο σχετικό ερώτημα του ΕΕΕΣ, αφετέρου αποδεικνύεται από τον προσωρινό ανάδοχο μέσω της υποβολής ως δικαιολογητικών κατακύρωσης των σχετικών πιστοποιητικών. Σημειωτέον ότι κατά τον όρο 3.2 της διακήρυξης ο προσωρινός ανάδοχος δύναται να αιτηθεί παράταση της προθεσμίας προσκόμισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης, συνοδευόμενο από αποδεικτικά έγγραφα περί αίτησης χορήγησης δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου, η δε αναθέτουσα αρχή υποχρεούται να παρατείνει την προθεσμία υποβολής αυτών, για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγησή τους.

28. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, κατόπιν της από 17.11.2022 κλήσης του προς υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ο παρεμβαίνων προσκόμισε στις 24.11.2022, μεταξύ άλλων, πιστοποιητικά ISO 9001:2015, 45001:2018 και 14001:2015 εκδοθέντα από τον φορέα «...» με ημερομηνία λήξης ισχύος 10.11.2022 και άρα τα επίμαχα πιστοποιητικά δεν ήταν σε ισχύ κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς. Αλυσιτελώς ο παρεμβαίνων προβάλλει ότι τα ως άνω πιστοποιητικά ήταν σε ισχύ κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς διότι κατά τον όρο 2.2.9 της διακήρυξης η πλήρωση των κριτηρίων επιλογής κρίνεται και κατά το χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Περαιτέρω, ο παρεμβαίνων προσκόμισε με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης την από 16.11.2022 Βεβαίωση Πιστοποίησης που έχει εκδοθεί από την «...» στην οποία αναφέρεται ότι *«Την 16/11/2022 διεξήχθη από τον Διεθνή Διαπιστευμένο Οργανισμό Πιστοποίησης «...» η Επιθεώρηση Επαναπιστοποίησης των Συστημάτων Διαχείρισης Ποιότητας, Περιβαλλοντικής Διαχείρισης και Διαχείρισης Ασφάλειας στην Εργασία, που εφαρμόζει η εταιρεία σύμφωνα με τα πρότυπα ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 και ISO 45001:2018. Το αποτέλεσμα ήταν θετικό, και εκκρεμεί η έκδοση των πιστοποιητικών από τον φορέα μας, με αριθμό 19-Q-0411016-MTIC, 19-E-0411016-MTIC, 19-O-0411016-MTIC, με πεδίο πιστοποίησης 'Μελέτη, κατασκευή και συντήρηση ηλεκτρομηχανολογικών έργων».* Ωστόσο, το εν λόγω έγγραφο προδήλως δεν αποτελεί το απαιτούμενο κατά τον όρο

2.2.7 της διακήρυξης πιστοποιητικό, ο δε παρεμβαίνων, αν και γνώριζε κατά το χρόνο κλήσης του προς προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης ότι είχε αιτηθεί την εκ νέου έκδοση των πιστοποιητικών που είχαν λήξει και άρα εδύνατο κατά τον όρο 3.2 της διακήρυξης να αιτηθεί τη χορήγηση παράτασης, εντούτοις δεν υπέβαλε σχετικό αίτημα αλλά αρκέστηκε στην υποβολή μόνον της ανωτέρω βεβαίωσης. Ενόψει τούτου, αλυσιτελώς ο προσφεύγων επικαλείται το άρθρο 82 του ν. 4412/2016, καθώς εν προκειμένω δεν συντρέχει περίπτωση ισοδύναμου πιστοποιητικού, επίσης δε αλυσιτελώς προβάλλονται εκατέρωθεν αιτιάσεις περί της νομιμότητας και του περιεχόμενου της υποβληθείσας βεβαίωσης. Συνεπώς, μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος και ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

29. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη με αριθμ. πρωτ. 12112/28.11.2022 απόφαση και η ενσωματωθείσα σ' αυτή με αριθμ. πρωτ. 11757/17.11.2022 απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατά το σκέλος που κρίνεται αποδεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος και συνεπεία τούτου και κατά το σκέλος που ανακηρύσσεται ο παρεμβαίνων προσωρινός και οριστικός ανάδοχος του διαγωνισμού, να απορριφθεί η παρέμβαση και να επιστραφεί το παράβολο στον προσφεύγοντα, κατ' άρθρο 363 του ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση

Ακυρώνει τη με αριθμ. πρωτ. 12112/28.11.2022 απόφαση της αναθέτουσας αρχής και την ενσωματωθείσα σ' αυτή με αριθμ. πρωτ. 11757/17.11.2022 απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας.

Ορίζει την επιστροφή στον προσφεύγοντα του παραβόλου ποσού 2.170 ευρώ,

Αριθμός απόφασης: 118 /2023

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 16 Ιανουαρίου 2023 και εκδόθηκε στις 23 Ιανουαρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**