

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ)

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε, στις 01/09/2023, με την εξής σύνθεση: Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μιχαήλ Οικονόμου-Εισηγητής, Μαρία Βύρρα, Μέλη.

Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή, υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 959/26.06.2023, της προσφεύγουσας εταιρείας, με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενης (εφ' εξής καλουμένη «προσφεύγουσα»).

Κατά : «...» (εφ' εξής «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Της παρεμβαίνουσας, με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα αιτείται ν' ανακληθεί, άλλως ακυρωθεί η προσβαλλόμενη, υπ' αριθμ. 86/2023 (πρακτικό 19), απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του ... σε συνέχεια της από 12-06-2023 συνεδρίασης (Πρακτικό 19/2023 της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του ...), με την οποία εγκρίθηκε το από 2-6-2023 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, περί ανάδειξης οριστικού αναδόχου του υπό κρίση διαγωνισμού και με βάση την οποία ο διαγωνισμός κατακυρώνεται οριστικά στην εταιρεία «...» καθώς και το πρακτικό της επιτροπής για την παραλαβή και τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής και οικονομικής προσφοράς που σύμφωνα με την διακήρυξη δεν κοινοποιούνται σε πρότερο στάδιο και ενσωματώνονται στην πράξη οριστικής κατακύρωσης-, καθώς και όλα τα εγκριθέντα με την απόφαση της Ο.Ε. πρακτικά αξιολόγησης, αναφορικά με την αποδοχή της προσφοράς της «...» και την έγκριση αποτελέσματος αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης αυτής καθώς και ορισμού της «...», ως μειοδότη, ν' αποκλεισθεί δε η προσφορά της «...».

Με την οικεία παρέμβαση, επιδιώκεται η απόρριψη της εξεταζόμενης προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, η προσφεύγουσα συμμετείχε με την προσφορά της στον υπ' αριθμό .../2023 Διακήρυξης, με συστημικό αριθμό Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. ... ανοικτό δημόσιο ηλεκτρονικό διαγωνισμό, με κριτήριο κατακύρωσης αυτό της συνολικά χαμηλότερης τιμής, διότι το αντικείμενο δεν μπορεί να διαιρεθεί σε τμήματα σύμφωνα με την διακήρυξη. Στον ίδιο διαγωνισμό συμμετείχε επίσης και η εταιρεία, με την επωνυμία «...». Την 16^η-06-2023 κοινοποιήθηκε στην εταιρεία, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, η υπ' αριθμ. 86/2023 (πρακτικό 19) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του ..., σε συνέχεια της από 12-06-2023 συνεδρίασης (Πρακτικό 19/2023 της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του ...), με την οποία εγκρίθηκε το από 02-06-2023 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, περί ανάδειξης οριστικού αναδόχου του υπό κρίση διαγωνισμού και με βάση την οποία ο διαγωνισμός κατακυρώνεται οριστικά στην εταιρεία «...». Επίσης, με την ίδια απόφαση εγκρίνονται και τα πρακτικά της επιτροπής για την παραλαβή και τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής και οικονομικής προσφοράς που, σύμφωνα με την διακήρυξη, δεν κοινοποιούνται σε πρότερο στάδιο και ενσωματώνονται στην πράξη οριστικής κατακύρωσης.

2. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας, κατά την σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

3. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί νόμιμο e-παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017, με κωδικό ... 0061, αξίας 643,00 €, ομού με το e-Παράβολο με την ένδειξη αυτόματης δέσμευσης [βλ. εκτύπωση από την ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ, όπου αναφέρεται ως κατάσταση παραβόλου «δεσμευμένο» και φέρεται ως «αυτόματης δέσμευσης»].

4. Επειδή, νόμιμα και εμπρόθεσμα ασκείται ηλεκτρονικά η παρέμβαση, ενώπιον της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ, στις 10/7/2023, κατά παρέκταση, ήτοι την αμέσως επόμενη εργάσιμη, δεδομένου ότι η 8^η/7/2023 ήταν ημέρα Σάββατο και η 9^η-7-

2023 ήταν Κυριακή, ημέρα εξαιρετέα, ήτοι εντός της αποκλειστικής προθεσμίας των δέκα (10) ημερών από την επομένη της κοινοποίησης, στις 28-06-2023, της ανωτέρω προσφυγής, σύμφωνα με το άρθρο 7 και την περίπτωση α' της παραγράφου 2 του άρθρου 9 του Π.Δ 39/2017, για την διατήρηση της ισχύος της πράξης της αναθέτουσας Αρχής.

5. Επειδή, εν προκειμένω, από την επισκόπηση του διοικητικού φακέλλου προκύπτει, ότι η αναθέτουσα Αρχή δεν απέστειλε απόψεις επί της προσφυγής. Επέκεινα, από την συνολική επισκόπηση του φακέλλου παρέπονται τα κάτωθι. Η παρεμβαίνουσα δηλώνει, μέσω του ΕΕΕΣ της, ότι στηρίζεται στις ικανότητες των: 1) ..., 2) ... 3) ... 4) ..., 5) ..., 6) Για τον λόγο αυτόν, έχει υποβάλει για τους ίδιους ξεχωριστά ΕΕΕΣ, ως όφειλε, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8.Ι. της διακήρυξης. Ωστόσο, τα ΕΕΕΣ των 1) ..., 2) ..., 3) ..., 4) ..., 5) ... έχουν υποβληθεί, υπογεγραμμένα ηλεκτρονικά μέσω gov.gr (ψηφιακή βεβαίωση εγγράφου) και όχι με προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, όπως ρητά και επί ποινή αποκλεισμού ορίζεται στην διακήρυξη. Λαμβάνοντας υπ' όψη τις διατάξεις της διακήρυξης του διαγωνισμού καθώς και αυτές του ν. 4412/2016 (βλ. ιδίως άρθρα 22,36 και 37), ως και της, εν προκειμένω εφαρμοστέας, υπ' αριθμ. 64233/8-6-2021 (Β'2453) κοινής απόφασης των Υπουργών Ανάπτυξης και Επενδύσεων και Ψηφιακής Διακυβέρνησης, με θέμα «Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων που αφορούν στην ανάθεση των Δημοσίων Συμβάσεων Προμηθειών και Υπηρεσιών με χρήση των επιμέρους εργαλείων και διαδικασιών του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)», επισημαίνεται ότι, όπως έχει κριθεί, προκειμένων διαγωνισμών, που διενεργούνται ηλεκτρονικά μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., όλα τα έγγραφα που υποβάλλονται μέσω του Συστήματος από τους οικονομικούς φορείς (συμπεριλαμβανομένου και του ΕΕΕΣ, που συνιστά έγγραφο του διαγωνισμού και ισοδυναμεί, κατ' άρθρο 79 του ν. 4412/2016, με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα που το υποβάλλει) απαιτείται να φέρουν προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, που υποστηρίζεται τουλάχιστον από αναγνωρισμένο (εγκεκριμένο) πιστοποιητικό, το οποίο χορηγήθηκε από πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης, που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014, η δε κατά τ' ανωτέρω επί ποινή αποκλεισμού απαιτούμενη προηγμένη ηλεκτρονική

υπογραφή δεν δύναται να αναπληρωθεί νομίμως με διαφορετικού είδους υπογραφή, ακόμη και με επικυρωμένο το γνήσιο αυτής. Εν όψει τούτου και με δεδομένο, ότι στην ευρύτερη έννοια των «οικονομικών φορέων» εμπίπτουν, όχι μόνον οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς, αλλά και οι τρίτοι φορείς, στις ικανότητες των οποίων στηρίζονται οι προσφέροντες, ως και οι υπεργολάβοι αυτών, συνάγεται, ότι και τα υποβαλλόμενα από τους τελευταίους αυτούς οικονομικούς φορείς (τους τρίτους δανειοπαρόχους και τους υπεργολάβους) έγγραφα (ΕΕΕΣ, υπεύθυνες δηλώσεις κ.λπ.) απαιτείται, επίσης, να φέρουν προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή και, συνεπώς, δεν αρκεί, για το παραδεκτό της προσφοράς, η υπογραφή των εγγράφων αυτών μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης (gov.gr). Για τον λόγο αυτόν, η προσφορά της παρεμβαίνουσας είναι απορριπτέα στο σύνολό της, σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.6.- Λόγοι απόρριψης προσφορών.

6. Επειδή, περαιτέρω, ως προς τον 2^ο λόγο προσφυγής, λεκτέα είναι τα κάτωθι. Η παρεμβαίνουσα δηλώνει στην τεχνική της προσφοράς, ότι ο ... (Εμμισθο προσωπικό της εταιρείας ...) και η ... (Εξωτερικός συνεργάτης) θα καλύψουν τις θέσεις για «δύο (2) μέλη με 3ετή τουλάχιστον εμπειρία σε έργα που περιλαμβάνουν υπηρεσίες Συλλογής Περιεχομένου και Τεκμηρίωσης για τα σημεία ... ενδιαφέροντος». Από τα προσκομιζόμενα βιογραφικά σημειώματα, προκύπτει, ότι κανένα από τα δύο αυτά μέλη της ομάδας Έργου δεν είναι απόφοιτος ΑΕΙ ή ΤΕΙ, όπως προβλέπεται στην παράγραφο 2.2.6 της διακήρυξης ως κριτήριο Τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας. Συγκεκριμένα, ο ... είναι κάτοχος πτυχίου Φωτογραφίας και Κινηματογράφου της «...» και η ... είναι απόφοιτη της Σχολής ... (πρώην ...) με ειδικότητα βοηθού πολιτικού μηχανικού/αρχιτέκτονα και Γραφιστικής και Διακόσμησης. Καμμία από τις προαναφερθείσες ιδιωτικές σχολές, ήτοι η ... και η Σχολή ... (πρώην ...) δεν ανήκει στα ΑΕΙ ή ΤΕΙ της χώρας ή του εξωτερικού. Ακόμη, από τα στοιχεία, που αναφέρονται στα βιογραφικά σημειώματα και των δύο προαναφερθέντων, δεν προκύπτει καμία εμπειρία στην τεκμηρίωση περιεχομένου για σημεία ... ενδιαφέροντος, παρά μόνο στην φωτογράφιση. Επιπλέον, η παρεμβαίνουσα δηλώνει στην τεχνική της προσφοράς ότι η ... θα καλύψει την θέση για «Ένα στέλεχος με πενταετή επαγγελματική εμπειρία ως υπεύθυνος διασφάλισης ποιότητας με πτυχίο ΑΕΙ/ ΤΕΙ ή ισοδύναμο». Από το βιογραφικό σημείωμα που έχει υποβληθεί για την ίδια, δεν προκύπτει σε

κανένα σημείο του η πενταετής επαγγελματική εμπειρία της, ως υπεύθυνης διασφάλισης ποιότητας, καθώς η μόνη αναφορά σε συναφές με αυτήν αντικείμενο είναι το γεγονός, ότι από το 2016 έως σήμερα εργάζεται στην εταιρεία «...», ως Υπεύθυνη Διαχείρισης, ως Υπεύθυνη για Διαγωνισμούς Δημοσίου και ως Υπεύθυνη Παραγωγής και Ποιοτικού Ελέγχου, ενώ δεν προκύπτει από την σχετική σώρευση η πενταετής εμπειρία στο απαιτούμενο αντικείμενο (απαιτούμενο είναι της υπεύθυνης διασφάλισης ποιότητας). Ούτε δύναται εκ των υστέρων να δηλωθεί ο σχετικός χρόνος πενταετούς εμπειρίας με δεδομένο, ότι αυτό αποτελεί τροποποίηση της προσφοράς, μετά την κατάθεση προσφυγής. Ως εκ τούτου, η προσφορά της παρεμβαίνουσας τυγχάνει απορριπτέα, σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.6 - Λόγοι απόρριψης προσφορών, καθώς δεν πληροί τα κριτήρια τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της διακήρυξης.

7. Επειδή, εν συνεχεία, ως προς τον τρίτο λόγο της ένδικης προσφυγής, λεκτέα είναι τα κάτωθι. Η παρεμβαίνουσα εταιρεία δηλώνει, μέσω του ΕΕΕΣ της, ότι στηρίζεται στις ικανότητες των: 1) ..., 2) ... 3) ... 4) ..., 5) ..., 6) ..., προς πλήρωση του κριτηρίου συμμετοχής, που αφορά στην Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα και σχετίζεται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα. Αντίστοιχα, όλοι οι τρίτοι φορείς, στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται η εταιρεία «...», δηλώνουν το ίδιο στο προσκομισθέν ΕΕΕΣ τους. Παρ' όλα αυτά, σε κανένα σημείο, τόσο του φακέλλου δικαιολογητικών συμμετοχής, όσο και του φακέλλου δικαιολογητικών κατακύρωσης, δεν δηλώνεται το τμήμα της σύμβασης, που θα εκτελέσουν οι τρίτοι προαναφερθέντες οικονομικοί φορείς, καθώς επίσης δεν υπάρχει η σχετική αναφορά, και δη, ως απαιτείται, λεπτομερής, και η οποία ν' αναφέρει κατ' ελάχιστον τους συγκεκριμένους πόρους, που θα είναι διαθέσιμοι για την εκτέλεση της σύμβασης, και τον τρόπο, δια του οποίου θα χρησιμοποιηθούν αυτοί για την εκτέλεση της σύμβασης. Συνεπώς, η προσφορά δεν πληροί τα ελάχιστα τυπικά απαιτούμενα και έπρεπε ν' απορριφθεί. Σημειωτέον ότι το σχετικό υποχρεωτικό περιεχόμενο της προσφοράς δεν μπορεί στο παρόν στάδιο να τεθεί, το πρώτον, διότι αποτελεί κατάθεση νέας προσφοράς.

8. Επειδή, ως προς τον τέταρτο λόγο της επίμαχης προδικαστικής προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.7- Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της

επίμαχης διακήρυξης, «Οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να διαθέτουν σε ισχύ πιστοποιημένο σύστημα διασφάλισης ποιότητας με βάση το πρότυπο ISO 9001:2008 ή νεότερο ή ισοδύναμο ή άλλο Φορέα Πιστοποίησης, διαπιστευμένο από τον ΕΣΥΔ ή ισότιμο οργανισμό. Το πεδίο εφαρμογής της πιστοποίησης θα πρέπει να αφορά: Ψηφιοποίηση - Τεκμηρίωση πολιτιστικού υλικού, Δράσεις Προβολής και Ενημέρωσης, Σχεδιασμός και ανάπτυξη εφαρμογών για κινητές συσκευές. Λόγω της πολυπλοκότητας του έργου και προκειμένου να διασφαλιστεί η βιωσιμότητα του έργου και η μείωση του κόστους λειτουργίας του ... από την φιλοξενία των συστημάτων απαιτούνται υπηρεσίες φιλοξενίας των εφαρμογών σε υποδομές του Αναδόχου». Για τον λόγο αυτόν, απαιτείται από τον Ανάδοχο να έχει εν ισχύ πιστοποιητικό ISO 27001:2013 ή νεότερο ή ισοδύναμο. Λόγω της προμήθειας εξοπλισμού, ο οικονομικός φορέας πρέπει να έχει ISO 14001:2004 ή νεότερο ή ισοδύναμο ή από άλλον Φορέα Πιστοποίησης, διαπιστευμένο από τον ΕΣΥΔ ή ισότιμο οργανισμό. Η παρεμβαίνουσα εταιρεία έχει υποβάλει, εντός του φακέλλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά», τα ως άνω ISO, τα οποία δηλώνει, ότι διαθέτει, και στο ΕΕΕΣ της. Ωστόσο, το ISO 9001:2008, που διαθέτει, δεν ανταποκρίνεται στα απαιτούμενα από την διακήρυξη πεδία, δηλαδή Ψηφιοποίηση - Τεκμηρίωση πολιτιστικού υλικού, Δράσεις Προβολής και Ενημέρωσης, Σχεδιασμός και ανάπτυξη εφαρμογών για κινητές συσκευές. Τούτο, διότι τα πεδία που αναφέρονται στο ISO 9001:2008, το οποίο έχει υποβληθεί κατά το στάδιο υποβολής των προσφορών, είναι : ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΚΤΥΠΩΣΗΣ & ΠΑΡΟΧΗ ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, ΜΕΛΕΤΗ & ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΕΡΓΩΝ ΣΗΜΑΝΣΗΣ, ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗ & ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ, ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΨΗΦΙΑΚΩΝ ΕΚΘΕΣΙΑΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΣΕ ΧΩΡΟΥΣ ΠΡΟΒΟΛΗΣ, ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΕΛΕΤΗΣ, ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ & ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΕΡΓΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΤΗΤΑΣ & ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΦΟΡΕΑ. Επίσης, λεκτέο είναι, ότι στο ISO 9001:2008, που έχει υποβληθεί κατά το στάδιο υποβολής των Δικαιολογητικών Κατακύρωσης, έχουν προστεθεί, σε μεταγενέστερο της υποβολής των προσφορών χρόνο (22/02/2023), και τα πεδία: ΨΗΦΙΟΠΟΙΗΣΗ ΑΡΧΕΙΩΝ ΗΧΟΥ, ΕΙΚΟΝΑΣ & ΕΓΓΡΑΦΩΝ, ΕΚΔΟΣΗ ΛΕΥΚΩΜΑΤΩΝ, ενώ κανένα εκ των πεδίων πιστοποίησης δεν ταυτίζεται με τα

απαιτούμενα, που έχουν τεθεί επί ποινή αποκλεισμού. Για τον λόγο αυτόν, η προσφορά της παρεμβαίνουσας παρίσταται απαράδεκτη και άρα απορριπτέα, καθώς δεν πληροί το κριτήριο της παραγράφου 2.2.7- Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης.

9. Επειδή, ως προς τον πέμπτο λόγο της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9- Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής, «Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς δια του ΕΕΕΣ κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.9.1, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παραγράφου 2.2.9.2 και κατά τη σύναψη της σύμβασης δια της υπεύθυνης δήλωσης, της περ. δ' της παρ. 3 του άρθρου 105 του ν. 4412/2016». Η παρεμβαίνουσα εταιρεία δηλώνει, μέσω του ΕΕΕΣ της, ότι στηρίζεται στις ικανότητες των: 1) ..., 2) ... 3) ... 4) ..., 5) ..., 6) ..., για τους οποίους έχει υποβάλει ξεχωριστά ΕΕΕΣ, ως όφειλε, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8.1. της διακήρυξης. Συνεπώς, κατά το στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, όφειλε, τόσο για την ίδια, όσο και για τους τρίτους οικονομικούς φορείς, να υποβάλει το σύνολο των δικαιολογητικών της παραγράφου 2.2.9.2, τα οποία αποδεικνύουν την μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 καθώς και την πλήρωση των κριτηρίων συμμετοχής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7. Από τον έλεγχο του φακέλλου δικαιολογητικών κατακύρωσης της εταιρείας «...», προκύπτουν οι κάτωθι ελλείψεις. Αρχικώς, για τον ..., δεν έχουν υποβληθεί τα εξής: Αποδεικτικό ενημερότητας εκδιδόμενο από την Α.Α.Δ.Ε., το οποίο να ήταν σε ισχύ, κατά την ημερομηνία υποβολής των προσφορών, ήτοι την 04/04/2022, Πιστοποιητικό εκδιδόμενο από τον e-ΕΦΚΑ για την απόδειξη της εκπλήρωσης των υποχρεώσεων προς τους οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης της παραγράφου 2.2.3.2 περίπτωση α', το οποίο να ήταν σε ισχύ, κατά την ημερομηνία υποβολής των προσφορών, ήτοι την 04/04/2022, Υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα αναφορικά με τους οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης (στην περίπτωση που ο οικονομικός φορέας έχει την εγκατάστασή του στην Ελλάδα αφορά σε Οργανισμούς κύριας και επικουρικής ασφάλισης), στους οποίους οφείλει να καταβάλει εισφορές, Ενιαίο Πιστοποιητικό Δικαστικής Φερεγγυότητας από το αρμόδιο Πρωτοδικείο, από το οποίο να

προκύπτει, ότι δεν τελούν υπό πτώχευση, πτωχευτικό συμβιβασμό ή υπό αναγκαστική διαχείριση ή δικαστική εκκαθάριση ή ότι δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης, Εκτύπωση της καρτέλας "Στοιχεία Μητρώου/Επιχείρησης" από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, όπως αυτά εμφανίζονται στο taxinet, από την οποία να προκύπτει η μη αναστολή της επιχειρηματικής δραστηριότητάς του, Πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου. Για τον ... δεν έχουν υποβληθεί τα εξής: Αποδεικτικό ενημερότητας εκδιδόμενο από την Α.Α.Δ.Ε., το οποίο να ήταν σε ισχύ, κατά την ημερομηνία υποβολής των προσφορών, ήτοι την 04/04/2022, Πιστοποιητικό εκδιδόμενο από τον e-ΕΦΚΑ για την απόδειξη της εκπλήρωσης των υποχρεώσεων προς τους οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης της παραγράφου 2.2.3.2 περίπτωση α', το οποίο να ήταν σε ισχύ, κατά την ημερομηνία υποβολής των προσφορών, ήτοι την 04/04/2022, Υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα αναφορικά με τους οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης (στην περίπτωση που ο οικονομικός φορέας έχει την εγκατάστασή του στην Ελλάδα αφορά σε Οργανισμούς κύριας και επικουρικής ασφάλισης) στους οποίους οφείλει να καταβάλει εισφορές, Ενιαίο Πιστοποιητικό Δικαστικής Φερεγγυότητας από το αρμόδιο Πρωτοδικείο, από το οποίο να προκύπτει, ότι δεν τελούν υπό πτώχευση, πτωχευτικό συμβιβασμό ή υπό αναγκαστική διαχείριση ή δικαστική εκκαθάριση ή ότι δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης, Εκτύπωση της καρτέλας "Στοιχεία Μητρώου/ Επιχείρησης" από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, όπως αυτά εμφανίζονται στο taxinet, από την οποία να προκύπτει η μη αναστολή της επιχειρηματικής δραστηριότητάς του, Πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου. Για τον ... δεν έχουν υποβληθεί τα εξής: Υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα αναφορικά με τους οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης (στην περίπτωση που ο οικονομικός φορέας έχει την εγκατάστασή του στην Ελλάδα αφορά σε Οργανισμούς κύριας και επικουρικής ασφάλισης) στους οποίους οφείλει να καταβάλει εισφορές, Ενιαίο Πιστοποιητικό Δικαστικής Φερεγγυότητας από το αρμόδιο Πρωτοδικείο, από το οποίο να προκύπτει, ότι δεν τελούν υπό πτώχευση, πτωχευτικό συμβιβασμό ή υπό αναγκαστική διαχείριση ή δικαστική εκκαθάριση ή ότι δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης, Εκτύπωση της καρτέλας "Στοιχεία Μητρώου/

Επιχείρησης” από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, όπως αυτά εμφανίζονται στο taxisnet, από την οποία να προκύπτει η μη αναστολή της επιχειρηματικής δραστηριότητάς του, Πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου. Από τ’ ανωτέρω αναφερθέντα προκύπτει, ότι δεν αποδεικνύεται η οφειλόμενη, επί ποινή αποκλεισμού, μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) ή η πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.4 έως 2.2.8 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της διακήρυξης, τόσο κατά την υποβολή των προσφορών, όσο και κατά το στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, και, ως εκ τούτου, η προσφορά της παρεμβαίνουσας θα έπρεπε ν’ απορριφθεί, κατ’ εφαρμογή της παραγράφου 3.2 - «Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου», στην οποία ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι «(...) Απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν: i) κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) είναι εκ προθέσεως απατηλά, ή έχουν υποβληθεί πλαστά αποδεικτικά στοιχεία, ή ii) δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών, ή iii) από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) ή η πλήρωση μιας ή περισσοτέρων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.4 έως 2.2.8 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσας». Κατά συνέπεια, για τους προδιαληφθέντες λόγους, η εν θέματι προσφορά της παρεμβαίνουσας τυγχάνει απορριπτέα.

10. Επειδή, εν συνεχεία, ως προς τον τελευταίο λόγο προσφυγής, λεκτέα τα εξής. Με βάση την απαίτηση των πινάκων συμμόρφωσης και την παράγραφο 1.13 Πίνακες Συμμόρφωσης, υπάρχουν οι ακόλουθες παρεκκλίσεις στην προσφορά της παρεμβαίνουσας. Σύμφωνα με το άρθρο

1.13.4 - Οθόνη Αφής που αφορά τα παραδοτέα, πρέπει να παραδοθούν Π4.2 Δύο (2) Οθόνες αφής, που θα χρησιμοποιηθούν για την προβολή του ντοκιμαντέρ, Π4.3 - Υπηρεσίες εγκατάστασης και ελέγχου καλής λειτουργίας των Π4.1 και Π4.2 στους αντίστοιχους χώρους, καθ' υπόδειξη των αρμοδίων εκ μέρους του Η απαίτηση των πινάκων συμμόρφωσης ειδικώς αναφέρει «Available I/O Ports και συγκεκριμένα: Input: AC power VGA, DVI, HDMI, DisplayPort, RS-232, Audio Line in, RJ45 Available I/O Ports Input: AC power VGA, DVI, HDMI, DisplayPort, RS-232, Audio Line In, RJ45 Output : Audio Headphones out». Η απάντηση από την παρεμβαίνουσα στην Τεχνική της προσφορά είναι η κάτωθι : «Input AC power VGA, DVI, HDMI, Input: AC power VGA, DVI, DisplayPort, RS - HDMI, 232, Audio Line in, RJ4S DisplayPort, RS-232, Audlo Line in, RJ45 Prospectus Elo 3243L Available I/O Ports Output: Audio Output: Audio Headphones Headphones ou Out». Σύμφωνα με το υποβληθέν Τεχνικό Φυλλάδιο (ΤΦ), η οθόνη ..., που προσφέρει η παρεμβαίνουσα, δεν διαθέτει DisplayPort, RS-232 και RJ45, καθώς δεν υπάρχει καμμία αναφορά σ' αυτό αλλ' ούτε στον δικτυακό τόπο του κατασκευαστή, καθιστώντας την οικεία Τεχνική Προσφορά απορριπτέα, καθώς δεν πληρούται, επί ποινή αποκλεισμού, απαίτηση της διακήρυξης. Περαιτέρω, στους Πίνακες Συμμόρφωσης για τα συστήματα εικονικής πραγματικότητας διαλαμβάνεται, ότι θα πρέπει να προσφερθούν «Π4.1 Δύο (2) συστήματα εικονικής πραγματικότητας εσωτερικού χώρου που θα περιλαμβάνουν σταθμό εργασίας με αντίστοιχη οθόνη και κάσκα εικονικής πραγματικότητας, Π4.3 Υπηρεσίες εγκατάστασης και ελέγχου καλής λειτουργίας των προηγούμενων (Π4.1 και Π4.2) στους αντίστοιχους χώρους, καθ' υπόδειξη των αρμοδίων εκ μέρους του ... περιγράφονται οι απαιτήσεις για τον ηλεκτρονικό υπολογιστή και τις οθόνες των ηλεκτρονικών υπολογιστών». Πιο συγκεκριμένα, οι προδιαγραφές για τις Οθόνες Ηλεκτρονικών Υπολογιστών είναι: «Οθόνη-Οθόνες Ηλεκτρονικών Υπολογιστών του ίδιου κατασκευαστή». Από την εν λόγω απαίτηση προκύπτει, ότι οι οθόνες θα πρέπει να είναι του ίδιου κατασκευαστή με τον ηλεκτρονικό υπολογιστή, που περιγράφεται στον προηγούμενο πίνακα. Στην σελίδα 44 της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας δεν υπάρχει καμμία αναφορά σε οθόνη αλλά, και στην συνέχεια του ίδιου πίνακα, η εταιρεία έχει προσφέρει την οθόνη Monitor 23.8" ..., που είναι οθόνη του κατασκευαστή ...

(...). Συνεπώς σε κανένα σημείο της Τεχνικής Προσφοράς δεν υπάρχει αναφορά ή παραπομπή στην οθόνη που προσφέρεται, καθιστώντας την οικεία προσφορά απορριπτέα. Εν συνεχεία, σύμφωνα με την διακήρυξη, «Οι οθόνες πρέπει να είναι καινούριες, αμεταχείριστες και συσκευασμένες εργοστασιακά με Προσπέκτους Monitor 23.8" Οι ηλεκτρονικοί υπολογιστές πρέπει να έχουν τις απαραίτητες πιστοποιήσεις βάσει νομοθεσίας για τα προϊόντα (π.χ. CE) Προσπέκτους Monitor 23.8" Πιστοποίηση ISO9241-307 (Pixel fault dass 1) ή έγγραφη δέσμευση του αναδόχου, ότι θα αντικαθιστά την προσφερόμενη οθόνη από το καμένο pixel εντός του διαστήματος της προσφερόμενης εγγύησης. Προσπέκτους Monitor 23.8" Οθόνη τουλάχιστον 23,5 Προσπέκτους Monitor 23.8" ...». Στην σελίδα 44 της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, δεν υπάρχει καμμία αναφορά σε οθόνη, καθώς αναφέρει μόνο «Έγκριση έναρξης κάθε εργασίας που πρέπει να γίνει, στα πλαίσια του έργου της Αναδόχου - Συλλογή και έλεγχος πληροφοριών σχετικά με την πρόοδο κάθε επιμέρους εργασίας - Συνεχής έλεγχος για τυχόν προβλήματα που προκύπτουν σε επίπεδο έργου (ως σύνθεση των επιμέρους εργασιών) ο Έλεγχος και διαχείριση προϋπολογισμού με στόχο την διασφάλιση ότι οι επιμέρους εργασίες παραμένουν στο πλαίσιο του αρχικού προϋπολογισμού, - Λήψη αποφάσεων για διορθωτικές ενέργειες, Διαχείριση κινδύνου και έλεγχος αλλαγών, Ανασκόπηση της τελικής κατάστασης κάθε σταδίου του έργου, Έκδοση αναφορών. Διαχείριση Παράδοσης Προϊόντων [M PD). Η διαδικασία Διαχείρισης Παράδοσης Προϊόντων (Managing Product Delivery) παρέχει τον μηχανισμό ελέγχου με βάση τον οποίο εξασφαλίζεται η συμφωνία του Υπευθύνου Έργου με τους Υπεύθυνους των εξειδικευμένων υποομάδων εργασίας όσον αφορά τις λεπτομέρειες εκτέλεσης της κάθε εργασίας στο πλαίσιο ενός συγκεκριμένου σταδίου». Κατά συνέπεια, σε κανένα σημείο της Τεχνικής Προσφοράς δεν υπάρχει αναφορά ή παραπομπή στην οθόνη, που προσφέρεται, καθιστώντας την προσφορά απορριπτέα. Επιπλέον, με βάση την συγκεκριμένη απαίτηση, η προσφερόμενη οθόνη θα πρέπει να είναι του ίδιου κατασκευαστή με τον ηλεκτρονικό υπολογιστή. Με δεδομένο ότι η οθόνη είναι ... (...), ο ηλεκτρονικός υπολογιστής θα έπρεπε να είναι επίσης Από την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας και τους Πίνακες Συμμόρφωσης προκύπτει, ότι η εταιρεία προσφέρει το μοντέλο ... (.../8GB/SSD512GB +

1TB/.../...), ήτοι η εταιρεία προσφέρει ΗΥ και Οθόνη διαφορετικών κατασκευαστών (η οθόνη είναι ... και ο ηλεκτρονικός υπολογιστής είναι ...), καθιστώντας την προσφορά απορριπτέα, ως μη καλύπτουσα απαράβατο και επί ποινή αποκλεισμού όρο της διακήρυξης. Στους Πίνακες Συμμόρφωσης για τα Συστήματα εικονικής πραγματικότητας εσωτερικού χώρου, υπάρχει η απαίτηση για την Κάσκα εικονικής πραγματικότητας (Virtual Reality Headset), σύμφωνα με την οποία το Display θα πρέπει να είναι OLED. Στην τεχνική της προσφορά, η παρεμβαίνουσα παραπέμπει στο ΤΦ ... VR Headset with enhanced SteamVR tracking. Από το εν λόγω τεχνικό φυλλάδιο ουδεμία αναφορά υφίσταται σε αυτήν την απαίτηση, καθώς το εν λόγω προϊόν δεν την υποστηρίζει με τον συγκεκριμένο τύπο οθόνης, καθιστώντας την προσφορά απορριπτέα, ως μη καλύπτουσα απαράβατο και επί ποινή αποκλεισμού όρο της διακήρυξης. Στην τεχνική της προσφορά, η παρεμβαίνουσα παραπέμπει στο ΤΦ ... VR Headset with enhanced SteamVR tracking. Από το εν λόγω τεχνικό φυλλάδιο, ουδεμία αναφορά υφίσταται σε αυτήν την απαίτηση, καθώς το εν λόγω προϊόν δεν υποστηρίζει τέτοιους αισθητήρες (Accelerometer, gyroscope, magnetometer), καθιστώντας την προσφορά απορριπτέα, ως μη καλύπτουσα απαράβατο και επί ποινή αποκλεισμού όρο της διακήρυξης. Συνεπώς, και λόγω των ανωτέρω αποκλίσεων, η εν λόγω προσφορά τυγχάνει απορριπτέα.

11. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει το κρινόμενο αίτημα της προσφυγής να γίνει δεκτό, ν' ακυρωθεί η προσβαλλόμενη, κατά το σκεπτικό, ν' απορριφθεί η παρέμβαση και να επιστραφεί το παράβολο της προσφεύγουσας.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Αριθμός Απόφασης:1284/2023

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 01/09/2023 και εκδόθηκε στις 19/09/2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ