

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ)

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 20/01/2023 με την εξής σύνθεση: Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μιχαήλ Οικονόμου-Εισηγητής και Μαρία Βύρρα, Μέλη.

Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1780/14.12.2022 της προσφεύγουσας εταιρείας, με την επωνυμία «... ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ Α.Ε», νομίμως εκπροσωπούμενης (εφ' εξής καλουμένη «προσφεύγουσα»).

Κατά του Δήμου ... (εφ' εξής «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητεί την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης, με αριθμό 293/2022, της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ..., που αποτελεί απόσπασμα του πρακτικού 27/28-11-2022, και την αποδοχή της τεχνικής προσφοράς της.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, την 14.10.2022 διενεργήθηκε ο ανοικτός ηλεκτρονικός Διαγωνισμός Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. του Δήμου ..., με αριθμό ..., με την αποσφράγιση Δικαιολογητικών και Τεχνικών προσφορών. Ο Διαγωνισμός αφορά διακήρυξη, με Αριθμό πρωτοκόλλου Διακήρυξης 5397 (31.8.2022), του Δήμου ..., για την ομάδα Γ, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 74.256,00€ πλέον ΦΠΑ 24% και πιο συγκεκριμένα: Εξοπλισμός πληροφορικής και λοιπός ηλεκτρονικός εξοπλισμός, με δυνατότητα υποβολής προσφοράς ανά ομάδα και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, ανά ομάδα. Αναφορικά με την προσφορά της προσφεύγουσας στην Ομάδα Γ του Διαγωνισμού, η οποία έλαβε αύξοντα Αριθμό Συστήματος 5397 στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., προσφορά υπέβαλε και η εταιρεία «ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ ... Ε.Ε.», με Αριθμό Συστήματος Επί των εν θέματι προσφορών εκδόθηκε η με αριθμό 293/2022 απόφαση της συνεδρίασης της 28^{ης} Νοεμβρίου 2022, της

Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ..., σχετικά με τα Πρακτικά Αποσφράγισης και Ελέγχου Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Αξιολόγησης Τεχνικών Προσφορών της Επιτροπής του Διαγωνισμού, δυνάμει της οποίας αξιολογήθηκαν ως τεχνικά μη αποδεκτές - απορριπτέες και οι δύο ανωτέρω προσφορές των συμμετεχόντων στην ομάδα Γ', και αποκλείστηκαν από την συνέχεια του διαγωνισμού και το άνοιγμα των οικονομικών τους προσφορών ο δε εν θέματι διαγωνισμός, για το συγκεκριμένο Τμήμα, κηρύχθηκε άγονος.

2. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

3. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί νόμιμο e-παράβολο σύμφωνα με το άρθρο 363 του ν. 4412/2016 και άρθρο 5 του ΠΔ 39/2017, με κωδικό ... e-Παράβολο αξίας 600,00 € ομού με το e-Παράβολο με την ένδειξη αυτόματης δέσμευσης γ) εκτύπωση από την ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ όπου αναφέρεται ως κατάσταση παραβόλου: «δεσμευμένο» και φέρεται ως «αυτόματης δέσμευσης».

4. Επειδή, η προσφεύγουσα υποστηρίζει, ότι *«Στην προκειμένη περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή δεν ζήτησε διευκρινίσεις/συμπληρώσεις, ως όφειλε, με αποτέλεσμα να απορρίψει την προσφορά της Εταιρείας ... ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ Α.Ε. Και τούτου τη στιγμή που τυχόν πλημμέλειες που αφορούσαν την τεκμηρίωση της τεχνικής προσφοράς της διαγωνιζόμενης Εταιρείας μας μπορούσαν να καλυφθούν με την προσκόμιση προγενέστερων της υποβολής προσφοράς τεχνικών φυλλαδίων των προσφερόμενων προϊόντων. Σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, όπως πλέον ισχύει, η συμμόρφωση των προσφερόμενων από την Εταιρεία ... ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΕ, ειδών με τις τεχνικές προδιαγραφές είναι δυνατό να τεκμηριωθεί μέσω συμπληρωματικών εγγράφων, που αποσαφηνίζουν την πληρότητα και την πλήρη κάλυψη των τεχνικών χαρακτηριστικών των μοντέλων / ειδών που προσφέρθηκαν. Αναλυτικά και επί των πρακτικών της επιτροπής σας επισημαίνουμε τα εξής, τα οποία καθιστούν τα εν λόγω σφάλματα της ...Σ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΕ, πλήρως θεραπεύσιμα. Σελίδα 26 της απόφασης, περί κάλυψης των 75 Hz συχνότητας της προσφερόμενης οθόνης DELL P2422H , τεκμαίρεται από το επίσημο User guide DELL P2422H / P2722H, ότι η οριζόντια*

συχνότητα καλύπτει έως και 76 Hz. Σελίδα 27 της απόφασης, περί κάλυψης των 75 Hz συχνότητας της προσφερόμενης οθόνης DELL P2722H, τεκμαίρεται από το επίσημο User guide DELL P2422H / P2722H, ότι η οριζόντια συχνότητα καλύπτει έως και 76 Hz. Σελίδα 30 της απόφασης, περί κάλυψης Βάρους χαρτιού 60-220 g/m² (έως 163g. από την κασέτα), στο τεχνικό φυλλάδιο που υπεβλήθη, του εκτυπωτή HEWLETT PACKARD MFP M430f, έχει υπογραμμισθεί ότι στην κασέτα - tray 1 έχει από 60 έως 175 g/m², και συνεπώς καλύπτει την σχετική απαίτηση της κασέτας, δεδομένου ότι η απαίτηση Βάρους χαρτιού 60-220 g/m² είναι γενικής φύσεως και δεν προσδιορίζει σε ποιο tray (κασέτα η τροφοδότη) ζητείται και αν αφορά όλα προσθετικά τα trays. Σελίδα 30 της απόφασης, περί κάλυψης γλώσσας εκτύπωσης XPS, αυτό αναγράφεται στο user guide που υποβλήθηκε, του HEWLETT PACKARD MFP M430f, στη σελίδα 68. Σελίδα 31 της απόφασης, περί κάλυψης προδιαγραφής Ηλεκτροκίνητη οθόνη roll με θήκη αλουμινίου, επισυνάπτεται δήλωση του κατασκευαστή REFLECTA. Σελίδα 31 της απόφασης, περί κάλυψης προδιαγραφής Αντίθεση 20000:1 & Αναλογία εικόνας 16:9, αυτά αναγράφονται σελίδα 23 στο user guide, και στο επισυναπτόμενο τεχνικό φυλλάδιο του VIVITEK DX273. Συμπερασματικά όλες οι ανωτέρω διευκρινίσεις καθιστούν τα όποια σφάλματα της ...Σ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΕ, πλήρως θεραπεύσιμα, εφόσον πρόκειται για νέα τεχνικά φυλλάδια και εγχειρίδια, προϋπάρχοντα της υποβολής προσφοράς της Εταιρείας μας, που τεκμηριώνουν την κάλυψη των τεχνικών προδιαγραφών, είτε φυλλάδια που υποβλήθηκαν εξ αρχής στο διαγωνισμό και δεν επισημάνθηκαν σωστά. Όφειλε, συνεπώς, η αναθέτουσα αρχή να αιτηθεί την παροχή διευκρινίσεων από τη διαγωνιζόμενη Εταιρεία μας, προκειμένου να τεκμηριωθεί πλήρως η τεχνική μας προσφορά και να μην απορριφθεί. Κατά τούτο η προσβαλλομένη απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής τυγχάνει ακυρωτέα. Είναι επίσης πολύ σημαντικό να αναφερθεί ότι απολύτως καταχρηστικά και κακόπιστα η Επιτροπή προσδιόρισε επί της Τεχνικής προσφοράς της ανταγωνίστριας Εταιρείας ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ TELEGLOBAL E.E., ένα και μοναδικό σφάλμα. Από απλή ανάγνωση της τεχνικής προσφοράς της TELEGLOBAL προκύπτει ότι έπρεπε να απορριφθεί η τεχνική προσφορά της (ενόψει της αρχής του ίσου μέτρου κρίσης και της τυπικότητας), για πολύ περισσότερα σφάλματα του ενός και μοναδικού που προσδιόρισε τελικά παραδόξως η επιτροπή. Πιο αναλυτικά η

τεχνική προσφορά της εταιρείας ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ TELEGLOBAL E.E, περιέχει στους πίνακες συμμόρφωσης (αρχείο ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΝ TELEGLOBAL) τα ακόλουθα μη θεραπεύσιμα σφάλματα, τα οποία αγνοήθηκαν κατά τρόπο απαράδεκτο από την επιτροπή. Δεν υπάρχει πίνακας με χώρες κατασκευής και διευθύνσεις εργοστασίων, όπως ζητείται ρητά στην διακήρυξη, στην σελίδα 37, παράγραφος 2.4.3.2 της διακήρυξης ως ακολούθως «Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν: τη χώρα παραγωγής του προσφερόμενου προϊόντος και την επιχειρηματική μονάδα στην οποία παράγεται αυτό, καθώς και τον τόπο εγκατάστασής της». Ως εκ τούτου συνάγεται ότι η προσφορά της TELEGLOBAL τυγχάνει απορριπτέα, αφού δεν πληροί τα οριζόμενα στον όρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης και το άρθρο 94 του Ν. 4412/2016. Επιπρόσθετα αναφέρουμε ότι υπάρχουν ήδη ανάλογες αποφάσεις της ΑΕΠΠ για απόρριψη προσφοράς που δεν περιέχει τις χώρες παραγωγής και διευθύνσεις εργοστασίων (Απόφαση ΑΕΠΠ 277/2021). Προσφέρει στον Server (σελίδα 2) λειτουργικό WIN 2022 SERVER ESSENTIALS και όχι WINDOWS SERVER STANDARD που ζητείται ρητά. Σύμφωνα με το άρθρο 54 του 4412/2016 , η εν λόγω μνεία κατασκευαστή και είδους επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης, και πάντοτε με την δυνατότητα προσφοράς «του ισοδύναμου» ώστε οι οικονομικοί φορείς να μπορούν να προσφέρουν αντίστοιχο επαρκώς τεκμηριωμένο είδος ως ισοδύναμο. Ο προσφερόμενος από την TELEGLOBAL, Windows Server 2022 Essentials όχι απλά δεν είναι ισοδύναμος, αλλά είναι υποσύνολο σε δυνατότητες σε σχέση με τον Standard, αφού τυγχάνει να είναι βασική έκδοση λειτουργικού για πολύ μικρές εγκαταστάσεις, του ιδίου κατασκευαστή (MICROSOFT). Πρόκειται για περιορισμένων δυνατοτήτων λειτουργικό, χωρίς δυνατότητα για 2* επεξεργαστές, και συνολικά καλύπτει μέχρι 10 cores (πυρήνες) στην μια και μοναδική CPU του εκάστοτε server. Αξίζει να επισημάνουμε ότι η TELEGLOBAL, με άστοχο τεχνικά τρόπο, έχει προσφέρει σύστημα DELL SERVER PE R750xs, με 12 πυρήνες (cores) CPU, έναντι 10 πυρήνων που υποστηρίζουν τα Windows Server Essentials , ενώ ταυτόχρονα το σύστημα αυτό είναι Dual Socket - δέχεται και 2ο επεξεργαστή, ενώ τα Windows Server 2022 Essentials, απαιτούν σύστημα βασικό, χαμηλών προδιαγραφών με ένα και μοναδικό επεξεργαστή, και δίκτυο το πολύ με 25

χρήστες. Συμπερασματικά η προσφερόμενη έκδοση ESSENTIALS απευθύνεται σε πολύ μικρές εγκαταστάσεις με αρκετούς περιορισμούς, και τεχνικά υπολείπεται στην αδειοδότηση των cores, ενώ δεν υποστηρίζει σωστά την αδειοδότηση στον προσφερόμενο server DELL Power Edge R750xs. Ως εκ τούτου συνάγεται ότι η προσφορά της TELEGLOBAL τυγχάνει απορριπτή, καθώς προσφέρει λάθος λειτουργικό σύστημα του ιδίου κατασκευαστή μεν, που όμως υπολείπεται του ζητούμενου σε δυνατότητες. Δεν υπάρχουν παραπομπές (σελίδα 9) και τεχνικά φυλλάδια για MS OFFICE HOME BUSINESS 2021, MS OFFICE PRO 2021. Ο προσφερόμενος εκτυπωτής (σελίδα 11) KYOCERA ECOSYS M2540dn, δεν έχει δυνατότητα σύνδεσης BLUETOOTH όπως ζητείται ρητά, υπάρχουν στην παραπομπή αοριστίες για επιπλέον εξοπλισμό χωρίς τεκμηρίωση από τεχνικό φυλλάδιο και μοντέλο συσκευής BLUETOOTH που δήθεν επιπλέον προσφέρεται, διότι δεν καλύπτεται τελικά η δυνατότητα αυτή. Ως εκ τούτου συνάγεται ότι η προσφορά της TELEGLOBAL τυγχάνει απορριπτή, καθώς παραπληροφορεί την επιτροπή με αοριστίες, χωρίς τεκμηρίωση και σύστημα εκτυπωτή που υπολείπεται του ζητούμενου σε δυνατότητες. Τέλος, δεν αναγράφεται καθόλου (σελίδα 6) η προσφερόμενη εγγύηση στην οθόνη υπολογιστή γραφείου, δεν υπάρχει δηλαδή απάντηση & παραπομπή. Από απλή ανάγνωση της Τεχνικής προσφορά της εταιρείας ... ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΕ, προκύπτει ότι ολόκληρες σελίδες - σελίδες 2 & 3 της προσφοράς αναγράφεται ευκρινώς ο προσφερόμενος εξοπλισμός, η χώρα προέλευσης και η διεύθυνση του εργοστασίου κατασκευής, και είναι απορίας άξιο πώς διέφυγε της επιτροπής αξιολόγησης, η έλλειψη αυτή της αναφοράς χωρών και διευθύνσεων εργοστασίων στην Τεχνική προσφορά της TELEGLOBAL. Συνεπώς δεν μπορεί να υπάρχει τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, εν προκειμένω δεν δηλώθηκαν χώρα προέλευσης & το εργοστάσιο κατασκευής των προσφερόμενων ειδών κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, και η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Πιο αναλυτικά η τεχνική προσφορά της εταιρείας ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ TELEGLOBAL Ε.Ε, περιέχει στους πίνακες συμμόρφωσης (αρχείο ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΝ TELEGLOBAL) τα ακόλουθα μη θεραπεύσιμα σφάλματα, τα οποία αγνοήθηκαν

κατά τρόπο απαράδεκτο από την επιτροπή. Δεν υπάρχει πίνακας με χώρες κατασκευής και διευθύνσεις εργοστασίων, όπως ζητείται ρητά στην διακήρυξη, στην σελίδα 37, παράγραφος 2.4.3.2 της διακήρυξης ως ακολούθως «Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν: τη χώρα παραγωγής του προσφερόμενου προϊόντος και την επιχειρηματική μονάδα στην οποία παράγεται αυτό, καθώς και τον τόπο εγκατάστασής της». Ως εκ τούτου συνάγεται ότι η προσφορά της TELEGLOBAL τυγχάνει απορριπτέα, αφού δεν πληροί τα οριζόμενα στον όρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης και το άρθρο 94 του Ν. 4412/2016. Επιπρόσθετα αναφέρουμε ότι υπάρχουν ήδη ανάλογες αποφάσεις της ΑΕΠΠ για απόρριψη προσφοράς που δεν περιέχει τις χώρες παραγωγής και διευθύνσεις εργοστασίων (Απόφαση ΑΕΠΠ 277/2021). Προσφέρει στον Server (σελίδα 2) λειτουργικό WIN 2022 SERVER ESSENTIALS και όχι WINDOWS SERVER STANDARD που ζητείται ρητά. Σύμφωνα με το άρθρο 54 του 4412/2016, η εν λόγω μνεία κατασκευαστή και είδους επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης, και πάντοτε με την δυνατότητα προσφοράς «του ισοδύναμου» ώστε οι οικονομικοί φορείς να μπορούν να προσφέρουν αντίστοιχο επαρκώς τεκμηριωμένο είδος ως ισοδύναμο. Ο προσφερόμενος από την TELEGLOBAL, Windows Server 2022 Essentials όχι απλά δεν είναι ισοδύναμος, αλλά είναι υποσύνολο σε δυνατότητες σε σχέση με τον Standard, αφού τυγχάνει να είναι βασική έκδοση λειτουργικού για πολύ μικρές εγκαταστάσεις, του ιδίου κατασκευαστή (MICROSOFT). Πρόκειται για περιορισμένων δυνατοτήτων λειτουργικό, χωρίς δυνατότητα για 2* επεξεργαστές, και συνολικά καλύπτει μέχρι 10 cores (πυρήνες) στην μια και μοναδική CPU του εκάστοτε server. Αξίζει να επισημάνουμε ότι η TELEGLOBAL, με άστοχο τεχνικά τρόπο, έχει προσφέρει σύστημα DELL SERVER PE R750xs, με 12 πυρήνες (cores) CPU, έναντι 10 πυρήνων που υποστηρίζουν τα Windows Server Essentials, ενώ ταυτόχρονα το σύστημα αυτό είναι Dual Socket - δέχεται και 2ο επεξεργαστή, ενώ τα Windows Server 2022 Essentials, απαιτούν σύστημα βασικό, χαμηλών προδιαγραφών με ένα και μοναδικό επεξεργαστή, και δίκτυο το πολύ με 25 χρήστες. Συμπερασματικά η προσφερόμενη έκδοση ESSENTIALS απευθύνεται σε πολύ μικρές εγκαταστάσεις με αρκετούς περιορισμούς, και τεχνικά υπολείπεται στην αδειοδότηση των cores, ενώ δεν υποστηρίζει σωστά την αδειοδότηση στον

προσφερόμενο server DELL Power Edge R750xs. Ως εκ τούτου συνάγεται ότι η προσφορά της TELEGLOBAL τυγχάνει απορριπτέα, καθώς προσφέρει λάθος λειτουργικό σύστημα του ιδίου κατασκευαστή μεν, που όμως υπολείπεται του ζητούμενου σε δυνατότητες. Δεν υπάρχουν παραπομπές (σελίδα 9) και τεχνικά φυλλάδια για MS OFFICE HOME BUSINESS 2021, MS OFFICE PRO 2021. Ο προσφερόμενος εκτυπωτής (σελίδα 11) KYOCERA ECOSYS M2540dn, δεν έχει δυνατότητα σύνδεσης BLUETOOTH όπως ζητείται ρητά, υπάρχουν στην παραπομπή αοριστίες για επιπλέον εξοπλισμό χωρίς τεκμηρίωση από τεχνικό φυλλάδιο και μοντέλο συσκευής BLUETOOTH που δήθεν επιπλέον προσφέρεται, διότι δεν καλύπτεται τελικά η δυνατότητα αυτή. Ως εκ τούτου συνάγεται ότι η προσφορά της TELEGLOBAL τυγχάνει απορριπτέα, καθώς παραπληροφορεί την επιτροπή με αοριστίες, χωρίς τεκμηρίωση και σύστημα εκτυπωτή που υπολείπεται του ζητούμενου σε δυνατότητες. Τέλος, δεν αναγράφεται καθόλου (σελίδα 6) η προσφερόμενη εγγύηση στην οθόνη υπολογιστή γραφείου, δεν υπάρχει δηλαδή απάντηση & παραπομπή. Από απλή ανάγνωση της Τεχνικής προσφορά της εταιρείας ... ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΕ, προκύπτει ότι ολόκληρες σελίδες - σελίδες 2 & 3 της προσφοράς αναγράφεται ευκρινώς ο προσφερόμενος εξοπλισμός, η χώρα προέλευσης και η διεύθυνση του εργοστασίου κατασκευής, και είναι απορίας άξιο πώς διέφυγε της επιτροπής αξιολόγησης, η έλλειψη αυτή της αναφοράς χωρών και διευθύνσεων εργοστασίων στην Τεχνική προσφορά της TELEGLOBAL. Συνεπώς δεν μπορεί να υπάρχει τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, εν προκειμένω δεν δηλώθηκαν χώρα προέλευσης & το εργοστάσιο κατασκευής των προσφερόμενων ειδών κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, και η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού».

5. Επειδή, η αναθέτουσα Αρχή με τις απόψεις της προς την Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. υπεραμύνεται της νομιμότητας της προσβαλλόμενης και αιτείται να απορριφθεί η εξεταζόμενη προσφυγή.

6. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο, το οποίο διέπει τις διαδικασίες σύναψης των δημοσίων συμβάσεων και δεσμεύει τόσο την Αρχή, που διενεργεί τον διαγωνισμό, όσο και τους

διαγωνιζομένους, (βλ. ΣτΕ 1217/2018, 2434/2017, 2551/2013, 2635/2009, Ε.Α. ΣτΕ 15/2021, 18, 53/2011, 348/2010, 613/2009). Γενικότερα, πάντως, θεωρείται νόμιμος ο εμπειρικός τρόπος αξιολόγησης εκ μέρους της αρμόδιας Επιτροπής Αξιολόγησης (ΕπΑνΣτΕ 720,963,1209/2006), αρκεί δε ο μακροσκοπικός, χωρίς να είναι αναγκαίος και ο εργαστηριακός έλεγχος (ΕπΑνΣτΕ 5/2007). Προϋποτίθεται, βεβαίως, ότι κάθε τεχνική κρίση θα είναι σύμφωνη με τους κανόνες της τέχνης και της τεχνικής (ΕπΑνΣτΕ 889/2003).

7. Επειδή, εξ άλλου, στο άρθρο 102 του ιδίου ως άνω ν. 4412/2016 (όπως ισχύει κατόπιν αντικατάστασής του με το άρθρο 42 ν.4782/2021, Α` 36/9.3.2021), υπό τον τίτλο Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (Άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), ορίζεται, ότι: «Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης». Από την προπαρατεθείσα διάταξη του άρθρου 102, ερμηνευόμενη σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας που διέπει τη διενέργεια των διαγωνισμών για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, όταν το περιεχόμενο της υποβληθείσας προσφοράς παρουσιάζει ελλείψεις κατά παράβαση όρου της Διακήρυξης που έχει τεθεί επί ποινή αποκλεισμού, δεν παρέχεται ούτε στον διαγωνιζόμενο ούτε στον αναθέτοντα φορέα η δυνατότητα άρσης της παράβασης κατά το στάδιο ελέγχου των προσφορών (πρβλ. ΣτΕ 1646/2022, σκ. 28).

8. Επειδή, από την επισκόπηση του οικείου φακέλλου, λεκτέα τα κάτωθι: Με τον πρώτο λόγο προσφυγής η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ότι «δυνάμει της διάταξης του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 42 του ν. 4782/2021, οι αναθέτουσες Αρχές έχουν δεσμία αρμοδιότητα να ζητούν συμπλήρωση των προσφορών,...». Ο προδιαληφθείς λόγος είναι νόμω και ουσία αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί, διότι, υπό την

νέα διατύπωση του άρθρου 102, η αναθέτουσα Αρχή ζητεί να διορθωθούν ή να συμπληρωθούν σε επιμέρους σημεία τα στοιχεία που περιλαμβάνονται σε ένα φάκελλο υποψηφιότητας, αρκεί να μην τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα με τέτοιο τρόπο, ώστε να του δίνεται αθέμιτο πλεονέκτημα έναντι των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης και η αίτηση αυτή, της αναθέτουσας Αρχής, να αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της προθεσμίας, που είχε ταχθεί για την υποβολή υποψηφιότητας. Τ' ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογία και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα. Εκ των ανωτέρω προκύπτει, ότι η αναθέτουσα Αρχή καλεί τον διαγωνιζόμενο να συμπληρώσει στοιχεία του φακέλλου του αλλά υπό προϋποθέσεις, ήτοι εφ' όσον δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα, με τρόπο ώστε να του δίδεται αθέμιτο πλεονέκτημα έναντι των λοιπών συμμετεχόντων και εφ' όσον η διευκρίνιση-συμπλήρωση αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα (βλ. σχετ. αιτιολογική έκθεση) ήτοι εφ' όσον διαπιστώσει κατά κρίση, ότι πληρούνται οι στην διάταξη του αρ. 102 προϋποθέσεις. Άλλωστε, και η νέα (μετά την τροποποίηση με το ν. 4782/2021) διατύπωση της διάταξης του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 ουσιαστικά υιοθετεί τη διατύπωση της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ (άρθρο 56 παρ.4), σύμφωνα με την οποία η αναθέτουσα Αρχή έχει τη δυνατότητα να ζητεί από τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν τα δικαιολογητικά τους, τηρουμένων, όμως, απολύτως των αρχών της ίσης μεταχείρισης και διαφάνειας (ΔΕφΧαν. 18/2022). Επιπρόσθετα, η άρτια κατάρτιση της τεχνικής προσφοράς είναι υποχρέωση του επιμελούς συμμετέχοντος οικονομικού φορέα, και αυτή η έλλειψη δεν μπορεί να αναπληρωθεί με την κλήση του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, διάταξη που έχει τεθεί για λιγότερο σοβαρές και επουσιώδεις ελλείψεις των υποβληθέντων δικαιολογητικών.

9. Επειδή , ως προς τις τεχνικές προσθήκες που προσκομίσθηκαν εκ των υστέρων και, σύμφωνα με την προσφεύγουσα, καθιστούν τα εν λόγω σφάλματα πλήρως θεραπεύσιμα, λεκτέα τα κάτωθι: Ως προς τα κριθέντα στην σελίδα 26 της προσβαλλόμενης απόφασης, περί κάλυψης των 75Hz συχνότητας της προσφερόμενης οθόνης «DELL P2422H», και ως βασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα Αρχή με τις απόψεις της, τεκμαίρεται από το

επίσημο «User guide DELL P2422H/P2722H», ότι η οριζόντια συχνότητα καλύπτει έως και 76Hz. Η απαίτηση της οθόνης ήταν η κάλυψη των 75 Hz στην ελάχιστη ανάλυση ήτοι να φέρει προδιαγραφές 1920x1080@75Hz. Η επίσημη τεκμηρίωση στην προσφορά της προσφεύγουσας αναφέρει 1920 x 1080 σε 60 Hz ρυθμός ανανέωσης, συνεπώς δεν πληροί την εν θέματι προδιαγραφή επί ποινή αποκλεισμού της διακήρυξης. Περαιτέρω ως προς τα κριθέντα στην σελίδα 27 της απόφασης, περί κάλυψης των 75 Hz συχνότητας της προσφερόμενης οθόνης «DELL P2722H», τεκμαίρεται από το επίσημο «User guide DELL P2422H / P2722H», ότι η οριζόντια συχνότητα καλύπτει έως και 76 Hz. γεγονός που δεν καλύπτει τις προδιαγραφές της διακήρυξης. Περαιτέρω στην σελίδα 30 της απόφασης, περί κάλυψης βάρους χαρτιού 60-220 g/m² (έως 163g. από την κασέτα), στο τεχνικό φυλλάδιο που υπεβλήθη, του εκτυπωτή «HEWLETT PACKARD MFP M430f», έχει υπογραμμισθεί ότι στην κασέτα - tray 1 έχει από 60 έως 175 g/m², και συνεπώς καλύπτει την σχετική απαίτηση της κασέτας, δεδομένου ότι η απαίτηση βάρους χαρτιού, 60-220 g/m², είναι γενικής φύσεως και δεν προσδιορίζει σε ποια κασέτα ή τροφοδότη ζητείται και αν αφορά σε όλα τα προδιαλεγθέντα, σωρευτικά. Πλην όμως, από την επισκόπηση της εν θέματι προσφοράς, προκύπτει, ότι στο «Data sheet HP LaserJet Enterprise MFP M430f», σελ 4/5, στην ένδειξη media weight, το μέγιστο βάρος είναι 175 g/m², και άρα δεν καλύπτεται η οικεία απαίτηση της διακήρυξης των 220 g/m². Περαιτέρω, στην σελίδα 30 της απόφασης, περί κάλυψης γλώσσας εκτύπωσης XPS, αυτό αναγράφεται στο user guide που υποβλήθηκε, του «HEWLETT PACKARD MFP M430f», στη σελίδα 68. Η δυνατότητα XPS ζητείται ως γλώσσα εκτύπωσης και όχι ως δυνατότητα σάρωσης, όπως αναφέρεται στο ανωτέρω χωρίο της προσβαλλόμενης, ήτοι την σελίδα 30. Επέκεινα, στην σελίδα 31 της απόφασης, περί κάλυψης προδιαγραφής «Ηλεκτροκίνητη οθόνη roll με θήκη αλουμινίου», επισυνάπτεται δήλωση του κατασκευαστή «REFLECTA». Από την δήλωση αυτή του κατασκευαστή, προκύπτει ότι η θήκη είναι κατασκευασμένη από χάλυβα, όμως προδιαγράφεται ως θήκη αλουμινίου, επιπλέον δε η μεταλλική θήκη δεν αναφέρθηκε στο αναρτηθέν με την προσφορά datasheet. Περαιτέρω, στην σελίδα 31 της απόφασης, περί κάλυψης προδιαγραφής «Αντίθεση 20000:1 και Αναλογία εικόνας 16:9», αυτά αναγράφονται στη σελίδα 23 στο user guide και στο επισυναπτόμενο τεχνικό φυλλάδιο του «VIVITEK DX273». Ακόμη και στο

συμπληρωματικό έγγραφο που επισυνάφθηκε δεν αναφέρεται αναλογία εικόνας 16:9 ούτε η ελάχιστη απόσταση προβολή 1m, σύμφωνα δε με το τεχνικό φυλλάδιο η προσφερόμενη αναλογία εικόνας είναι 4:3 και η ελάχιστη απόσταση προβολής 1.6m. Εκ των ανωτέρω παρέπεται, ότι ο πρώτος λόγος προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος, δεδομένου ότι η Επιτροπή έλεγξε τα αναρτηθέντα από την προσφεύγουσα τεχνικά δεδομένα και έκρινε την επάρκειά τους ως προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης, ενώ ο μόνος τρόπος «θεραπείας» της τεχνικής προσφοράς θα ήταν εφικτός με την αντικατάσταση του μη συμβατού με τη διακήρυξη προσφερόμενου εξοπλισμού, η οποία όμως θα προσέφερε αθέμιτο πλεονέκτημα στην προσφεύγουσα, ερχόμενη σε πλήρη αντίθεση με το νόμο, και ως εκ τούτου δεν θεωρήθηκε δυνατή από την επιτροπή διαγωνισμού (ΔΕΦΧανίων 18/2022 και ΔΕΦΠειρ 541/2022). Συνεπώς, ο πρώτος λόγος προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος ως νόμω και ουσία αβάσιμος.

9. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ότι καταχρηστικά η Επιτροπή Διαγωνισμού προσδιόρισε λιγότερα σφάλματα επί της τεχνικής προσφοράς της έτερης διαγωνιζόμενης εταιρείας, η οποία προσφορά επίσης απορρίφθηκε. Εν προκειμένω, από την επισκόπηση του φακέλλου προκύπτει, ότι άνευ εννόμου συμφέροντος προβάλλονται οι εν λόγω αιτιάσεις κατά της ήδη αποκλεισμένης συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας καθώς αυτή δεν έχει καταθέσει προδικαστική προσφυγή κατά του αποκλεισμού της.

10. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προσφυγή πρέπει ν' απορριφθεί και να καταπέσει το κατατεθέν παράβολο.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την οικεία προδικαστική προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του κατατεθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 20/01/2023 και εκδόθηκε στις 02/02/2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος
ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ**

**Η Γραμματέας
ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ**