

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 24 Ιανουαρίου 2023, με την εξής σύνθεση : Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μιχαήλ Οικονόμου, Μέλος-Εισηγητής, και Μαρία Βύρρα, Μέλος.

Για να εξετάσει, την από 02-02-2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1821/21-12-2022 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «... ΑΒΕΤΕ» (εφ' εξής προσφεύγουσα), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της αναθέτουσας Αρχής, με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα αιτείται ν' ακυρωθεί η υπ' αριθμόν 657/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ..., καθώς και κάθε άλλη συναφής προγενέστερη ή μεταγενέστερη πράξη ή παράλειψη της Διοίκησης

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, με την με ΑΔΑΜ 22PROC... διακήρυξη του Δήμου ... προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός ανοικτός διαγωνισμός για την επιλογή αναδόχου της σύμβασης υπηρεσιών με τίτλο «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ-ΑΠΟΣΜΗΣΗΣ ΦΡΕΑΤΙΩΝ ΥΔΡΟΣΥΛΛΟΓΗΣ», εκτιμώμενης αξίας 60.000,00€, πλέον ΦΠΑ 24%. Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (χαμηλότερη

τιμή) στο σύνολο αυτής. Με την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών στις 6 Σεπτεμβρίου 2022 από την τριμελή Επιτροπή Διενέργειας και Αξιολόγησης Διαγωνισμών Συμβάσεων Γενικών Υπηρεσιών, όπως προκύπτει από το με αριθμ. πρωτ. 70741/12-09-2022 Πρακτικό Ι αυτής, υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα δύο προσφορές και δη της προσφεύγουσας και της εταιρείας «... SERVICES E.E.». Στη συνέχεια, η Επιτροπή προχώρησε στον έλεγχο της εγκυρότητας των Εγγυητικών Επιστολών Συμμετοχής και στην εξέταση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών τους και γνωμοδότησε για την πρόκριση των ως άνω οικονομικών φορέων στην επόμενη φάση του διαγωνισμού, ήτοι στο άνοιγμα των οικονομικών προσφορών. Ακολούθως, με το με αριθμ. πρωτ. 70743/12-09-2022 Πρακτικό ΙΙ, η Επιτροπή προέβη στην αποσφράγιση του υποφακέλλου «Οικονομική Προσφορά» των ως άνω υποβληθεισών οικονομικών προσφορών, όπου πρώτη κατετάγη η εταιρεία «... SERVICES E.E.», προσφέροντας το ποσό των 29.400,00 € πλέον ΦΠΑ, και δεύτερη η προσφεύγουσα «... ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.» με το ποσό των 47.400,00 €, και, ακολούθως, γνωμοδότησε ομόφωνα για την ανάδειξη ως προσωρινού αναδόχου της εταιρείας «... SERVICES E.E.». Εν συνεχεία, με το με αριθμ. πρωτ. 94460/25-11-2022 Πρακτικό ΙΙΙ, η Επιτροπή προχώρησε στην αποσφράγιση και τον έλεγχο του φακέλλου των δικαιολογητικών κατακύρωσης της εταιρείας «... SERVICES E.E.» και γνωμοδότησε ομόφωνα για την κατακύρωση της υπηρεσίας στην εν λόγω εταιρεία, διότι ο φάκελλος που κατέθεσε ήταν πλήρης, σύμφωνα με την με αρ. 3/2022 μελέτη των Τμημάτων Σχεδιασμού και Εποπτείας Καθαριότητας και Ανακύκλωσης & Ειδικών Συνεργείων Καθαριότητας της Διεύθυνσης Καθαριότητας & Ανακύκλωσης και την με αρ. πρωτ. 64111/08-08-2022 Διακήρυξη του Δημάρχου ..., η δε οικονομική της προσφορά κρίθηκε ότι είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης και δεν υπερβαίνει την προϋπολογισθείσα δαπάνη του Δήμου ..., για την εν λόγω υπηρεσία. Με την υπ' αριθμόν 657/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου ... αποφασίσθηκε ομόφωνα η έγκριση του με αριθμό πρωτ. 94460/25-11-2022 πρακτικού της Επιτροπής διενέργειας & αξιολόγησης διαγωνισμών

συμβάσεων Γενικών Υπηρεσιών και την κατακύρωση αποτελέσματος του ανοιχτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την υπηρεσία με τίτλο «Εργασίες καθαρισμού - απόσμησης φρεατίων υδροσυλλογής» στην εταιρεία «... SERVICES E.E.» έναντι του ποσού των 29.400,00€ επί πλέον ΦΠΑ 24%, ήτοι συνολικού ποσού 36.456,00 €. Η εν λόγω απόφαση κοινοποιήθηκε ηλεκτρονικώς στους συμμετέχοντες στις 09-12-2022.

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας δαπάνης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

4. Επειδή, η αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 9 του π.δ. 39/2017, κοινοποίησε, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., στις 21-02-2022, την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της προσφυγής.

5. Επειδή, η διακήρυξη του διαγωνισμού, η οποία εκδίδεται κατ' εφαρμογή διατάξεων δημοσίου δικαίου και τείνει στην κατάρτιση διοικητικής σύμβασης, έχει κανονιστικό χαρακτήρα, αφού ο θεσπιζόμενος κανόνας δικαίου απευθύνεται σε αόριστο αριθμό προσώπων, εφόσον αυτά συγκεντρώνουν τις νόμιμες προϋποθέσεις. Ως εκ τούτου, η διακήρυξη, από την οποία διέπεται ο διαγωνισμός, δεσμεύει τόσο την Αναθέτουσα Αρχή όσο και τους διαγωνιζομένους (ΣτΕ 2772/1986). Επιπροσθέτως, η διακήρυξη του διαγωνισμού, η οποία συνιστά στο σύνολό της κανονιστική πράξη της αναθέτουσας Αρχής, καθώς και συνακόλουθα και οι όροι αυτής που έχουν κανονιστικό χαρακτήρα, αφού περιλαμβάνουν γενικούς και αφηρημένους κανόνες, ελέγχονται ως προς την πιστή τήρησή τους από τα δικαστήρια (ΣτΕ 2992/1983, 4607/1986, 1127 και 4052/1990, 3306/1991, 1616 και 1619/2008). Εξ αυτής της παραδοχής συνάγεται, ότι η διακήρυξη δεσμεύει απολύτως την αναθέτουσα Αρχή και τα όργανα που διεξάγουν το διαγωνισμό, παράλληλα όμως η δεσμευτική ισχύς των όρων της διακήρυξης εκτείνεται και στους διαγωνιζομένους. Επιπλέον, η αρχή της προσήλωσης των διαγωνιζομένων στους όρους της διακήρυξης κατοχυρώνεται με ιδιαίτερη αυστηρότητα στο

ενωσιακό δίκαιο, όπου γίνεται δεκτό ότι κάθε απόκλιση από τις υποχρεωτικές προβλέψεις της διακήρυξης συνιστά παράβαση του ενωσιακού δικαίου και κυρίως της αρχής της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, η οποία αποτελεί και τη βάση των ενωσιακών κανόνων που διέπουν τις δημόσιες συμβάσεις και συνδέεται άμεσα με την αρχή της διαφάνειας, οι οποίες αρχές αποσκοπούν στη διασφάλιση, ότι όλοι οι υποψήφιοι έχουν σε όλα τα στάδια της διαδικασίας του διαγωνισμού ίσες ευκαιρίες όταν υποβάλλουν τις προσφορές τους (ΔΕΚ C-243/89 “Storebaelt”, Επιτροπή κατά Δανίας, Συλλογή 1993, I σελ. 3353, ΔΕΚ C-87/94, “Wallon Buses”, Επιτροπή κατά Βελγίου, ΔΕΚ C-19/2000, Construction versus County Council of the County of Mayo (2001), Συλλογή I-7725, υπόθεση T-203/96, Embassy Limousine and Services versus Parliament (1998), Συλλογή II-4239, ΔΕΚ C-470/99, Universale Bau versus EBS (2002), Συλλογή I-11617, ΔΕΚ C-16/98 Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλογή I- 8315, σκ. 103-109 όπου το Δικαστήριο έκρινε ότι η αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων εφαρμόζεται σε όλες τις φάσεις της διαγωνιστικής διαδικασίας και όχι μόνο κατά το χρονικό σημείο υποβολής των προσφορών).

6. Επειδή, η προσφεύγουσα υποστηρίζει, ότι *«Στην προκειμένη περίπτωση, η εν λόγω εταιρία υπέβαλε στον φάκελο των δικαιολογητικών κατακύρωσης ασφαλιστική ενημερότητα που καταλαμβάνει αποκλειστικά και μόνο το χρονικό σημείο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης της προσωρινής αναδόχου και όχι το χρονικό σημείο υποβολής της προσφοράς της, η οποία δεν επαρκεί για την κάλυψη της απαίτησης του υπ' αριθμ. 2.2.9.2 Β.1. β) του όρου της διακήρυξης, καθώς δεν καταλαμβάνει τον χρόνο υποβολής προσφοράς σχετικά με την απόδειξη μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3.2 περ. α. της διακήρυξης. Όπως προεκτέθηκε, οι επί ποινή αποκλεισμού τιθέμενοι όροι πρέπει να συντρέχουν, και ως εκ τούτου κρίνονται σωρευτικά, σε τρία χρονικά σημεία, ήτοι α) κατά την υποβολή της προσφοράς, β) κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης και γ) κατά τη σύναψη της σύμβασης. Προς επίρρωση δε τούτου, αξίζει να σημειωθεί ότι από το περιεχόμενο του με αριθμ. πρωτ.*

1538893/25-05-2022 αποδεικτικού ασφαλιστικής ενημερότητας του ΕΦΚΑ που καταλαμβάνει το χρονικό σημείο υποβολής των δικαιολογητικών συμμετοχής δεν δύναται να ελεγχθεί αν κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της προσωρινής αναδόχου είχε εις βάρος της ή όχι υποχρέωση καταβολής ασφαλιστικών εισφορών κοινωνικής ασφάλισης στον ΕΦΚΑ για το προσωπικό που απασχολεί. Τούτο δε διότι, η ως άνω βεβαίωση εκδόθηκε και ως ορίζει στο περιεχόμενο της : «Η βεβαίωση αυτή ισχύει αποκλειστικά: για είσπραξη εκκαθαρισμένων απαιτήσεων από το Δημόσιο, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ και ευρύτερο Δημόσιο Τομέα, συμπεριλαμβανομένων και των εξαγωγικών επιτοκίων (άρθρα 39 παρ. 7 του Ν. 2065/92 και 59 Ν. 2676/99), με τον όρο της παρακράτησης ποσού ΜΗΔΕΝ (0,00) € από κάθε ποσό που θα του/της καταβληθεί» και όχι για «Συμμετοχή σε διαγωνισμούς ανάληψης δημοσίων έργων ή προμηθειών του Δημοσίου και των ΝΠΔΔ» και δη ενδέχεται στις 11-08-2022 χρονικό σημείο υποβολής προσφοράς να μην δύνατο να εκδώσει βεβαίωση για συμμετοχή σε διαγωνισμούς, και μάλιστα και για τον λόγο αυτό η προσφορά της έπρεπε να απορριφθεί από την αναθέτουσα αρχή. Γ. Παραβίαση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά την παράγραφο του 2.2.6 όρου της διακήρυξης. Παράλειψη απόδειξης της πλήρωσης της απαίτησης του υπ' αριθμ. 2.2.9.2 Β.4.α) όρου της διακήρυξης σχετικά με την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6. 1. Το άρθρο 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα ορίζει: «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να αποδείξουν ότι διαθέτουν όλες τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες όπως αυτές εξειδικεύονται στα δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς ,ήτοι: αυτές εξειδικεύονται στα δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς, ήτοι: 1. Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86, ψηφιακά υπογεγραμμένη, στην οποία θα δηλώνει ότι: -Έλαβε γνώση των όρων της σχετικής μελέτης και διακήρυξης, τους οποίους και αποδέχεται πλήρως και η υπηρεσία θα εκτελεστεί σύμφωνα με αυτές. Ακόμη απαιτείται: α) κατά τη διάρκεια των ετών 2019,2022,2021, να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον 1 (μία) σύμβαση παροχής υπηρεσιών του συγκεκριμένου τύπου, ύψους 30.000€. β)

να διαθέτουν εξειδικευμένους τεχνίτες (υδραυλικούς, απόφρακτες) γ) να διαθέτουν τουλάχιστον ένα μικρό φορτηγό κλειστού τύπου με τον ανάλογο συμπιεστή απόφραξης (τα δικαιολογητικά των ανωτέρω απαιτήσεων α),β),γ) θα κατατεθούν στα δικαιολογητικά του προσωρινού αναδόχου μόνο σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.2 Β4)». 2. Το άρθρο 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα (ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ) της διακήρυξης ορίζει: «Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: α) Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6.α Πίνακα συμβάσεων με υπηρεσίες του δημοσίου για τα έτη 2019,2020,2021 στον οποίο θα αναφέρεται η επωνυμία της αναθέτουσας αρχής, ο τίτλος της σύμβασης, η ημερομηνία της σύμβασης, το συμβατικό ποσό και θα φαίνεται ο επιμερισμός τους ποσού σε τι ύψος αφορά τιμολόγια ανταλλακτικών και σε τι ύψος αφορά τιμολόγια παροχής υπηρεσιών εκτέλεσης της σύμβασης με την ημερομηνία έκδοσης της, το τελικό ποσό (με ΦΠΑ) της σύμβασης και η χρονολογία υπογραφής της σύμβασης. Τον πίνακα θα συνοδεύουν οι βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης για όσες συμβάσεις υπάρχουν καθώς και οι Συμβάσεις που αναφέρονται με την σειρά που παρουσιάζονται στον πίνακα ώστε να αποδεικνύεται η ορθότητα των αναγραφόμενων στον πίνακα. Το άθροισμα των συμβάσεων που αναφέρονται παραπάνω θα πρέπει να είναι ίσο με τουλάχιστον 30.000,00 € (το 50% του ενδεικτικού προϋπολογισμού)». 3. Το άρθρο 3.2 της διακήρυξης ορίζει ότι: «....Απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται

στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν: i) κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) είναι εκ προθέσεως απατηλά, ή έχουν υποβληθεί πλαστά αποδεικτικά στοιχεία, ή ii) δε υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών, ή iii)

από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) ή η πλήρωση μιας ή περισσοτέρων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.4 έως 2.2.8 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσας.»

4. Επιπρόσθετα, στο άρθρο 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών της διακήρυξης ορίζεται ότι: « Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαράβατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης, γ) για

την οποία ο προσφέρων δεν παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας και τα άρθρα 102 και 103 του ν. 4412/2016 ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης, ια) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης, εφόσον αυτές δεν θεραπευτούν από τον προσφέροντα με την υποβολή ή τη συμπλήρωσή τους, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα με τα άρθρα 102 και 103 του ν.4412/2016, ιβ) εάν από τα δικαιολογητικά του άρθρου 103 του ν. 4412/2016, που προσκομίζονται από τον προσωρινό ανάδοχο, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.4. επ., περί κριτηρίων επιλογής, ιγ) εάν κατά τον έλεγχο των ως άνω δικαιολογητικών του άρθρου 103 του ν.4412/2016, διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 79 του ν. 4412/2016, είναι εκ προθέσεως απατηλά, ή ότι έχουν υποβληθεί πλαστά αποδεικτικά στοιχεία». 5. Στην προκείμενη περίπτωση, η προσωρινή ανάδοχος ουδόλως υπέβαλε στον φάκελο των δικαιολογητικών κατακύρωσης βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης για όσες συμβάσεις παρουσιάζονται στον πίνακα που υπέβαλε καθώς ούτε και τις Συμβάσεις που αναφέρονται με την σειρά που παρουσιάζονται στον πίνακα, ώστε να αποδεικνύεται η ορθότητα των αναγραφόμενων στον εν λόγω πίνακα της. Κατά συνέπεια, η αναθέτουσα αρχή όφειλε κατά δέσμια αρμοδιότητα να απορρίψει την προσφορά της ανωτέρω εταιρίας, δεδομένου ότι δεν συμπεριέλαβε στα δικαιολογητικά κατακύρωσης τις Συμβάσεις και τις σχετικές βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης και δεν απέδειξε την αλήθεια των δηλούμενων στο ΕΕΕΣ του ως άνω οικονομικού φορέα. Για τον λόγο δε αυτό η αναθέτουσα αρχή έπρεπε να απορρίψει την προσφορά της προσωρινής αναδόχου, πλην, όμως, δεν το έπραξε και κατά συνέπεια η προσβαλλόμενη απόφαση θα πρέπει να ακυρωθεί. Δ. Παραβίαση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά την

παράγραφο του 2.2.6 όρου της διακήρυξης. Παράλειψη απόδειξης της πλήρωσης της απαίτησης του υπ' αριθμ. 2.2.9.2 Β.4.β) όρου της διακήρυξης σχετικά με την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6. 1. Το άρθρο 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα ορίζει: «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να αποδείξουν ότι διαθέτουν όλες τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες όπως αυτές εξειδικεύονται στα δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς ,ήτοι: αυτές εξειδικεύονται στα δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς, ήτοι :1. Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86, ψηφιακά υπογεγραμμένη, στην οποία θα δηλώνει ότι:-Έλαβε γνώση των όρων της σχετικής μελέτης και διακήρυξης, τους οποίους και αποδέχεται πλήρως και η υπηρεσία θα εκτελεστεί σύμφωνα με αυτές. Ακόμη απαιτείται: α) κατά τη διάρκεια των ετών 2019,2022,2021, να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον 1 (μία) σύμβαση παροχής υπηρεσιών του συγκεκριμένου τύπου, ύψους 30.000€. β) να διαθέτουν εξειδικευμένους τεχνίτες (υδραυλικούς, αποφράκτες) γ) να διαθέτουν τουλάχιστον ένα μικρό φορτηγό κλειστού τύπου με τον ανάλογο συμπίεστη απόφραξης (τα δικαιολογητικά των ανωτέρω απαιτήσεων α),β),γ) θα κατατεθούν στα δικαιολογητικά του προσωρινού αναδόχου μόνο σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.2 Β4)». 2. Το άρθρο 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα (ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ) της διακήρυξης ορίζει: «Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6. οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: β) Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6.β πίνακα προσωπικού από τον οποίο θα φαίνεται ότι απασχολούν το

ελάχιστο απαιτούμενο τεχνικό που θα αποτελείται έναν (1) υδραυλικό τεχνίτη. Η πληρότητα του προσωπικού θα αποδεικνύεται πέραν από τον κατάλογο του προσωπικού από την κατάθεση των πτυχίων με τις άδειες ασκήσεως επαγγέλματος των εν λόγω προσώπων, δύναται ένα πρόσωπο να έχει μέχρι 2 διαφορετικές ειδικότητες.». 3. Το άρθρο 3.2 της διακήρυξης ορίζει ότι: «....Απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν: i) κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) είναι εκ προθέσεως απατηλά, ή έχουν υποβληθεί πλαστά αποδεικτικά στοιχεία, ή ii) δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών, ή iii) από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) ή η πλήρωση μιας ή περισσοτέρων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.4 έως 2.2.8 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσας.» 4. Επιπρόσθετα, στο άρθρο 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών της διακήρυξης ορίζεται ότι: « Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαράβατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής

δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας και τα άρθρα 102 και 103 του ν. 4412/2016, ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης, ια) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης, εφόσον αυτές δεν θεραπευτούν από τον προσφέροντα με την υποβολή ή τη συμπλήρωσή τους, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα με τα άρθρα 102 και 103 του ν.4412/2016, ιβ) εάν από τα δικαιολογητικά του άρθρου 103 του ν. 4412/2016, που προσκομίζονται από τον προσωρινό ανάδοχο, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.4. επ., περί κριτηρίων επιλογής, ιγ) εάν κατά τον έλεγχο των ως άνω δικαιολογητικών του άρθρου 103 του ν.4412/2016, διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 79 του ν. 4412/2016, είναι εκ προθέσεως απατηλά, ή ότι έχουν υποβληθεί πλαστά αποδεικτικά στοιχεία». 5. Στην προκείμενη περίπτωση, η προσωρινή ανάδοχος υπέβαλε στον φάκελο των δικαιολογητικών κατακύρωσης το Έντυπο 4.Πίνακα Προσωπικού, εκ του οποίου προκύπτει ένας τεχνίτης τοποθέτησης αποχετευτικών σωληνώσεων/τεχνικός αποφράξεων, πλην όμως ουδόλως υπέβαλε πτυχίο και άδεια ασκήσεως επαγγέλματος του, εκ του οποίου να αποδεικνύεται η ιδιότητα του υδραυλικού τεχνίτη, ως όφειλε. Κατά συνέπεια, η αναθέτουσα αρχή όφειλε κατά δέσμια

αρμοδιότητα να απορρίψει την προσφορά της ανωτέρω εταιρίας, δεδομένου ότι δεν συμπεριέλαβε στα δικαιολογητικά κατακύρωσης έναν (1) υδραυλικό τεχνίτη που να αποδεικνύεται πέραν από τον κατάλογο του προσωπικού από την κατάθεση των πτυχίων με τις άδειες ασκήσεως επαγγέλματος των εν λόγω προσώπων και δεν απέδειξε την αλήθεια των δηλούμενων στο ΕΕΕΣ του ως άνω οικονομικού φορέα. Για τον λόγο δε αυτό η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής θα πρέπει να ακυρωθεί. Ε. Παραβίαση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά την παράγραφο του 2.2.6 όρου της διακήρυξης. Παράλειψη απόδειξης της πλήρωσης της απαίτησης του υπ' αριθμ. 2.2.9.2 Β.4.γ) όρου της διακήρυξης σχετικά με την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6. 1. Το άρθρο 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα ορίζει: «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να αποδείξουν ότι διαθέτουν όλες τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες όπως αυτές εξειδικεύονται στα δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς, ήτοι: αυτές εξειδικεύονται στα δικαιολογητικά της τεχνικής προσφοράς, ήτοι :1.Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86, ψηφιακά υπογεγραμμένη, στην οποία θα δηλώνει ότι: - Έλαβε γνώση των όρων της σχετικής μελέτης και διακήρυξης, τους οποίους και αποδέχεται πλήρως και η υπηρεσία θα εκτελεστεί σύμφωνα με αυτές. Ακόμη απαιτείται: α) β) γ) να διαθέτουν τουλάχιστον ένα μικρό φορητό κλειστό τύπου με τον ανάλογο συμπιεστή απόφραξης (τα δικαιολογητικά των ανωτέρω απαιτήσεων α),β),γ) θα κατατεθούν στα δικαιολογητικά του προσωρινού αναδόχου μόνο σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.2 Β4)». 2. Το άρθρο 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα (ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ) της διακήρυξης ορίζει :«Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της

διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της Διαδικασίας. Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: γ) Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6. γ άδεια κυκλοφορίας του οχήματος και τις απαραίτητες πιστοποιήσεις για την λειτουργία του εφόσον απαιτείται).» 3. Το άρθρο 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά της διακήρυξης ορίζει : «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα». 4. Το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι - Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης (επισυνάπτεται η σχετική μελέτη) της διακήρυξης ορίζει : «1.ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ - ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ. 1.ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ. Σύμφωνα με τη συγκεκριμένη μελέτη ο καθαρισμός των φρεατίων υδροσυλλογής θα πραγματοποιείται σε δύο φάσεις: Στην πρώτη φάση θα πραγματοποιηθεί η ανασήκωση των σχαρών των φρεατίων και στην συνέχεια με ειδικά χειροκίνητα τσαπάκια ή μοχλούς, ή, όπου απαιτείται, με πιεστικό μηχάνημα ελάχιστης πίεσης 110 bar, θα πραγματοποιηθεί ο καθαρισμός στο εσωτερικό των φρεατίων από όλες τις ακαθαρσίες, οι οποίες με την πάροδο του χρόνου έχουν εισέλθει σε αυτά και δεν επιτρέπουν την είσοδο του ύδατος στο δίκτυο των όμβριων υδάτων. Στην προκείμενη περίπτωση, η προσωρινή ανάδοχος υπέβαλε στον φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής πέντε άδειες κυκλοφορίας οχημάτων, πλην όμως δεν προκύπτει από καμία από τις υποβαλλόμενες άδειες κυκλοφορίας ότι διαθέτει το απαιτούμενο πιεστικό μηχάνημα με δυνατότητα ελάχιστης πίεσης 110 bar. Επιπλέον, ουδόλως προσκόμισε διπλώματα οδηγών αλλά ούτε προκύπτει έμμισθο προσωπικό με την ειδικότητα οδηγού στο υποβαλλόμενο

Έντυπο 4 πίνακα προσωπικού της ως άνω εταιρίας. Κατ' εφαρμογή λοιπόν, του άρθρου 2.4.3.2 της διακήρυξης έπρεπε να απορριφθεί η προσφορά της, δεδομένου ότι δεν υποβλήθηκε οποιοδήποτε έγγραφο από την προσωρινή ανάδοχο, από το οποίο να προκύπτει ότι διαθέτει πιεστικό μηχάνημα ελάχιστης πίεσης 110 bar και συνεπώς καλύπτει τις απαιτήσεις και τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος Ι της οικείας διακήρυξης. Κατά συνέπεια, η αναθέτουσα αρχή όφειλε κατά δέσμια αρμοδιότητα να απορρίψει την προσφορά της ανωτέρω εταιρίας και για τον λόγο δε αυτό η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής θα πρέπει να ακυρωθεί. ΣΤ. Παράλειψη της πλήρωσης της απαίτησης των 2.2.9.2. Β1.γ. i) και 2.2.9.2.Β6. i) όρων της διακήρυξης. Μη υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης, πιστοποιητικού δικαστικής φερεγγυότητας και αναλυτικού πιστοποιητικού εκπροσώπησης Γ.Ε.ΜΗ.. Όπως προκύπτει από το από 26-05-2022 με αριθμ. πρωτ. 22859 έγγραφο του προσωρινού αναδόχου «... SERVICES E.E.» και με ημερομηνία ψηφιακής του υπογραφής την 03-10-2022, στην αναθέτουσα αρχή, στο οποίο αναγράφεται αυτολεξεί : «ΣΑΣ ΠΡΟΣΚΟΜΙΖΩ ΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 2,2,9,2 ΤΗΣ ΔΙΑΚΥΡΙΞΗΣ Μαρούσι, 26-05-2022 αρ. πρωτ. : 22859 ΚΑΙ ΤΑΥΤΟΧΡΟΝΑ ΑΙΤΟΥΜΑΙ ΠΑΡΑΤΑΣΗ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΝΑ ΣΑΣ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΩ ΕΛΕΙΠΟΝΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΑΠΟ ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΧΩ ΥΠΟΒΑΛΕΙ ΣΕ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΙ ΔΕΝ ΜΟΥ ΕΧΟΥΝ ΧΟΡΗΓΗΘΕΙ ΑΚΟΜΑ», συνοδευόμενο από το από 03-10-2022 αίτημα στο Πρωτοδικείο Αθηνών για έκδοση πιστοποιητικού δικαστικής φερεγγυότητας και από το από 03-10-2022 αίτημα στο Γ.Ε.ΜΗ. για έκδοση γενικού πιστοποιητικού και αναλυτικού πιστοποιητικού εκπροσώπησης, αντίστοιχα. Προφανώς το ως άνω αίτημα παράτασης περί προσκόμισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου, προκειμένου να προσκομιστούν πιστοποιητικό δικαστικής φερεγγυότητας, καθώς και γενικό πιστοποιητικό Γ.Ε.ΜΗ. και αναλυτικό πιστοποιητικό εκπροσώπησης, έγινε αποδεκτό καθόσον δεν αναγράφεται στην προσβαλλόμενη απόφαση, ενώ από την επισκόπηση των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης, και στο βαθμό που αυτά είναι προσβάσιμα στην εταιρεία μας στο οικείο πεδίο του

ΕΣΗΔΗΣ, δεν προκύπτει ότι έχουν υποβληθεί τα ως άνω δικαιολογητικά, άλλως να έχουν αναρτηθεί σε σημείο προσβάσιμο για την εταιρία μας. Η μη υποβολή εν ισχύ πιστοποιητικού δικαστικής φερεγγυότητας συνιστά παράλειψη απόδειξης σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.2. Β1.γ. i) της διακήρυξης της μη συνδρομής του λόγου αποκλεισμού που περιγράφεται στο άρθρο 2.2.3.4. (β) καθώς η ανωτέρω εταιρία δεν απέδειξε ότι δεν τελεί υπό πτώχευση, δεν έχει υπαχθεί σε διαδικασία ειδικής εκκαθάρισης, δεν τελεί υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το δικαστήριο, δεν έχει υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού κλπ. Περαιτέρω, η μη υποβολή εν ισχύ αναλυτικού πιστοποιητικού εκπροσώπησης του Γ.Ε.ΜΗ., συνιστά παράλειψη απόδειξης της νόμιμης εκπροσώπησης της εταιρίας, κατά παράβαση του άρθρου 2.2.9.2.Β6. i) της διακήρυξης. Κατά συνέπεια, η αναθέτουσα αρχή όφειλε κατά δέσμια αρμοδιότητα να απορρίψει την προσφορά της ανωτέρω εταιρίας και για τον ανωτέρω λόγο, της μη συμπερίληψης στα δικαιολογητικά κατακύρωσης του πιστοποιητικού δικαστικής φερεγγυότητας και του αναλυτικού πιστοποιητικού εκπροσώπησης Γ.Ε.ΜΗ».

7. Επειδή, η αναθέτουσα Αρχή με τις από 02/01/2023 απόψεις της ενώπιον της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., υποστηρίζει, μεταξύ άλλων, ότι «Αναφορικά με την μη υποβολή από την εταιρεία «... SERVICES E.E.», των δικαιολογητικών κατακύρωσης, (α) καρτέλα «Στοιχεία Μητρώου / Επιχείρησης» (σημείο 5 προσφυγής – σελίδα 8) και (β) αναλυτικού εκπροσώπου Γ.Ε.Μ.Η. (σημείο ΣΤ προσφυγής – σελίδα 20), σας γνωρίζουμε ότι η ανωτέρω εταιρεία υπέβαλε στο κεντρικό πρωτόκολλο του Δήμου ..., το με αρ. πρωτ. 78576/06-10-2022 φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης (φυσικό αρχείο), ο οποίος και περιλάμβανε τα ανωτέρω (α) και (β). Επιπλέον σχετικά με το πιστοποιητικό δικαστικής φερεγγυότητας (σημείο ΣΤ προσφυγής – σελίδα 20), το Τμήμα Προμηθειών της Διεύθυνσης Δημοτικής Περιουσίας και Προμηθειών, έκανε δεκτό το αίτημα παράτασης της εταιρεία «... SERVICES E.E.», για την υποβολή δικαιολογητικών (αρ. πρωτ. 7778/04-10-2022), και στις 22/11/2022 η εταιρεία «... SERVICES E.E.», ανάρτησε στο ηλεκτρονικό σύστημα του

ΕΣΗΔΗΣ το ανωτέρω πιστοποιητικό. Σχετικά με τα αναφερόμενα στην προσφυγή για την υποβληθείσα ασφαλιστική ενημερότητα (σελίδα 11 προσφυγής) της εταιρείας «... SERVICES E.E.», σας γνωρίζουμε τα εξής: η εταιρεία «... SERVICES E.E.», υπέβαλε φάκελο συμμετοχής στον διαγωνισμό για την υπηρεσία με τίτλο «ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ– ΑΠΟΣΜΗΣΗΣ ΦΡΕΑΤΙΩΝ ΥΔΡΟΣΥΛΛΟΓΗΣ», στις 11/08/2022 μέσω ΕΣΗΔΗΣ, συμπεριλαμβανομένης ασφαλιστικής ενημερότητας, με ημερομηνία έκδοσης 25/05/2022 και ημερομηνία λήξης 24/11/2022, δηλαδή εκδοθείσα τουλάχιστον 3 μήνες από την από την υποβολή της προσφοράς της και διάρκειας πέραν της κατάθεσης των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Σχετικά με την μη εκπλήρωση του άρθρου 2.2.9.2 παρ.Β.4α (σημείο 5 προσφυγής - σελίδα 14), η εταιρεία «... SERVICES E.E.» υπέβαλε στο κεντρικό πρωτόκολλο του Δήμου ..., το με αρ. πρωτ. 78576/06-10-2022 φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης (φυσικό αρχείο), ο οποίος και περιλάμβανε τα ανωτέρω ζητούμενα (πίνακας συμβάσεων με συνημμένες τις συμβάσεις). Αναφορικά με τον τεχνίτη τοποθέτησης αποχετευτικών σωληνώσεων/τεχνικός αποφράξεων (σημείο 5 προσφυγής – σελίδα 17) ο οποίος περιλαμβάνεται ως εγγραφή 2 του Πίνακα 4. Πίνακα Προσωπικού, και δεδομένου ότι ο ανωτέρω πίνακας υποβάλλεται στην Υπηρεσία Σ.ΕΠ.Ε. (Τμήμα Κοιν. Επιθεώρησης), λάβαμε υπόψη μας τα ανωτέρω και θεωρήσαμε ότι όλοι οι απασχολούμενοι φέρουν τα απαραίτητα δικαιολογητικά (πτυχία, άδειες άσκησης επαγγέλματος κ.α.), προκειμένου να προσληφθούν Σχετικά με τα διπλώματα οδηγών (σημείο 5 προσφυγής – σελίδα 19), προσκομίσθηκαν με το με αρ. πρωτ. 78576/06-10-2022 φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης (φυσικό αρχείο). Στον Πίνακα 4. Πίνακα Προσωπικού, οι οδηγοί των οχημάτων Ι.Χ. της εταιρείας «... SERVICES E.E.», έχουν προσληφθεί με άλλες ειδικότητες. Ως εκ τούτου για την οδήγηση οχήματος Ι.Χ. δεν απαιτείται επαγγελματικό δίπλωμα. Τέλος αναφορικά με το απαιτούμενο πιεστικό μηχάνημα με δυνατότητα ελάχιστης πίεσης 110 bar (σημείο 5 προσφυγής – σελίδα 19), από τους όρους της διακήρυξης (άρθρο 2.2.6), προκύπτει ότι απαιτείται μικρό φορτηγό κλειστού τύπου, χωρίς να

αναφέρεται ότι θα αποτελεί και απαραίτητα μηχανήμα έργου και κατά συνέπεια δεν κρίνεται απαραίτητη η υποβολή πιστοποιήσεων λειτουργίας».

8. Επειδή, σύμφωνα με τα οριζόμενα του άρθρου 1.5. της οικείας διακήρυξης: «Η διαδικασία θα διενεργηθεί με χρήση του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) Προμήθειες και Υπηρεσίες του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ». Σύμφωνα με το άρθρο 3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου -Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου της οικείας διακήρυξης ορίζεται ότι : «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3. της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής. Ειδικότερα, το σύνολο των στοιχείων και δικαιολογητικών της ως άνω παραγράφου αποστέλλονται από αυτόν σε μορφή ηλεκτρονικών αρχείων με μορφότυπο PDF., σύμφωνα με τα ειδικώς οριζόμενα στην παράγραφο 2.4.2.5 της παρούσας. Απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν: i) κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) είναι εκ προθέσεως απατηλά, ή έχουν υποβληθεί πλαστά αποδεικτικά στοιχεία, ή ii) δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών, ή iii) από τα

δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) ή η πλήρωση μιας ή περισσοτέρων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.4 έως 2.2.8 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσας.». Στο άρθρο 2.4.6., Λόγοι απόρριψης προσφορών, της οικείας διακήρυξης ορίζεται, ότι : «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαράβατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας.». Σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με το άρθρο 4.2. Συμβατικό Πλαίσιο - Εφαρμοστέα Νομοθεσία της διακήρυξης «Κατά την εκτέλεση της σύμβασης εφαρμόζονται οι διατάξεις του ν. 4412/2016, οι όροι της παρούσας διακήρυξης και συμπληρωματικά ο Αστικός Κώδικας». Ειδικότερα, στο άρθρο 103 του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «...7. Όσοι δεν έχουν αποκλειστεί οριστικά λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, σύμφωνα με όσα ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης και στις διατάξεις του παρόντος..... Περαιτέρω, στο άρθρο 14 της ΚΥΑ "Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων που αφορούν στην ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών με χρήση των επιμέρους εργαλείων και διαδικασιών του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ)" (ΦΕΚ Β 2813/2021) ορίζεται ότι « ... 1.3 Τα δικαιολογητικά του προσωρινού αναδόχου

υποβάλλονται από τον οικονομικό φορέα ηλεκτρονικά, στο πλαίσιο της σχετικής ηλεκτρονικής διαδικασίας σύναψης σύμβασης και μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», στην αναθέτουσα αρχή/στον αναθέτοντα φορέα. 1.5 Η αναθέτουσα αρχή/ Ο αναθέτων φορέας προβαίνει, μετά την έγκριση του ανωτέρω πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, στην κοινοποίηση της απόφασης κατακύρωσης, μαζί με αντίγραφο όλων των πρακτικών, σε όλους τους οικονομικούς φορείς που έλαβαν μέρος στη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης ή σύμβασης, εκτός από τους οριστικώς αποκλεισθέντες και ιδίως όσους αποκλείστηκαν οριστικά δυνάμει της παρ. 1 των άρθρων 72 και 302 του ν. 4412/2016 (Α' 147), σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, στο πλαίσιο της σχετικής ηλεκτρονικής διαδικασίας σύναψης σύμβασης και μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», και επιπλέον αναρτά στο χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού» τα δικαιολογητικά του προσωρινού αναδόχου.....».

9. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλλου, λεκτέα είναι τα κάτωθι. Με τον πρώτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής προβάλλεται, ότι η εταιρεία «... SERVICES E.E» παρέλειψε να υποβάλει τα ως άνω απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού καθώς και της πλήρωσης της απαίτησης των σχετικών όρων της διακήρυξης, σχετικά με την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας. Ωστόσο, η αναθέτουσα Αρχή με τις απόψεις της ισχυρίζεται, ότι έχουν προσκομισθεί τα ως άνω απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης, της καρτέλας Στοιχεία Μητρώου/ Επιχείρησης του ως άνω οικονομικού φορέα και του αναλυτικού πιστοποιητικού εκπροσώπησης Γ.Ε.ΜΗ., του πίνακα συμβάσεων με συνημμένες τις συμβάσεις και τα διπλώματα οδηγών σε φυσικό αρχείο στο κεντρικό πρωτόκολλο του Δήμου, με αριθμό πρωτοκόλλου 78576/06-10-2022, ενώ το πιστοποιητικό δικαστικής φερεγγυότητας το ανάρτησε στο ηλεκτρονικό σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 22-11-2022, ύστερα από σχετικό αίτημα παράτασης. Πλην, όμως, ο ισχυρισμός αυτός παρίσταται αβάσιμος. Και τούτο, διότι από την εξέταση του ηλεκτρονικού τόπου του οικείου διαγωνισμού προκύπτει, ότι τα εν λόγω δικαιολογητικά δεν έχουν υποβληθεί,

δεδομένου ότι στο πεδίο της προσφοράς με αριθμό 295537 της εταιρείας «... SERVICES E.E» στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. δεν έχουν αναρτηθεί τα ως άνω απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης. Εξ άλλου, η αναθέτουσα Αρχή, στις απόψεις της, συνομολογεί ότι κατατέθηκαν σε φυσικό αρχείο στο κεντρικό πρωτόκολλο της Αρχής τα εν λόγω δικαιολογητικά κατακύρωσης. Καθίσταται, συνεπώς, σαφές, ότι τα εν λόγω δικαιολογητικά δεν αναρτήθηκαν στο πεδίο της προσφοράς με αριθμό 295537 εκ μέρους της εταιρείας «... SERVICES E.E» στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και για τον λόγο αυτό γίνονται δεκτοί οι σχετικοί λόγοι της προδικαστικής προσφυγής. Επέκεινα, από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει, ότι τα δικαιολογητικά κατακύρωσης υποβάλλονται από τον οικονομικό φορέα ηλεκτρονικά, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» στην αναθέτουσα Αρχή, ενώ η τελευταία έχει υποχρέωση να τα αναρτήσει στον χώρο «Συνημμένα Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού». Κατά την περίπτωση δε που υποβλήθηκε το δικαιολογητικό της δικαστικής φερεγγυότητας και η αναθέτουσα Αρχή παρέλειψε να το αναρτήσει, τότε, και υπ' αυτή την ερμηνευτική εκδοχή, η προσβαλλόμενη τυγχάνει πάλι ακυρωτέα. Και τούτο, διότι δι' αυτής δεν τηρήθηκε η υποχρέωση ανάρτησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης, όπως αυτή απορρέει από τις διατάξεις του νόμου και της διακήρυξης. Περαιτέρω, ως προς τον λόγο της προδικαστικής προσφυγής, περί της υποβολής στον φάκελλο των δικαιολογητικών κατακύρωσης ασφαλιστικής ενημερότητας που καταλαμβάνει αποκλειστικά και μόνο το χρονικό σημείο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης της προσωρινής αναδόχου και όχι το χρονικό σημείο υποβολής της προσφοράς, η οποία δεν επαρκεί για την κάλυψη της απαίτησης του υπ' αριθμ. 2.2.9.2 Β.1. β) ii) όρου της διακήρυξης, καθώς δεν καταλαμβάνει τον χρόνο υποβολής προσφοράς, σχετικά με την απόδειξη μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3.2 περ. α. της διακήρυξης, κρίνονται τα κάτωθι. Η αναθέτουσα Αρχή, με τις απόψεις της, ισχυρίζεται, ότι η ως άνω εταιρεία υπέβαλε στον φάκελλο δικαιολογητικών συμμετοχής, στις 11-08-2022, ασφαλιστική ενημερότητα με ημερομηνία έκδοσης 25-05-2022 και ημερομηνία λήξης την 24-11-2022, δηλαδή εκδοθείσα 3 μήνες από την υποβολή της

προσφοράς της, και διάρκειας που εκτείνεται πέραν της κατάθεσης των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Πλην, όμως, ο ισχυρισμός αυτός είναι αβάσιμος, δεδομένου ότι η ως άνω μνημονευθείσα βεβαίωση εκδόθηκε και ισχύει αποκλειστικά για είσπραξη εκκαθαρισμένων απαιτήσεων από το Δημόσιο, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ και ευρύτερο Δημόσιο Τομέα και όχι για «Συμμετοχή σε διαγωνισμούς ανάληψης δημοσίων έργων ή προμηθειών του Δημοσίου και των ΝΠΔΔ» και άρα σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας είναι αντικειμενικά δυνατό στις 11-08-2022, ήτοι χρονικό σημείο υποβολής προσφοράς να μην διέθετε την δυνατότητα η «... SERVICES E.E» να εκδώσει την προδιαληφθείσα βεβαίωση για συμμετοχή σε διαγωνισμούς ανάληψης δημοσίων έργων ή προμηθειών του Δημοσίου και των ΝΠΔΔ, όπως προεκτέθη η οποία είναι διάφορη από την κατατεθείσα, πολλώ δε μάλλον εφόσον η κατάθεση της βεβαίωσης περί απαιτήσεων στο δημόσιο ουδόλως αναιρεί την υποχρέωση υποβολής του εν λόγω δικαιολογητικού (βεβαιωση για συμμετοχή σε διαγωνισμούς ανάληψης δημοσίων έργων ή προμηθειών του Δημοσίου και των ΝΠΔΔ) με ισχύ κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της. Σχετικά με τον επόμενο λόγο της προδικαστικής προσφυγής περί μη υποβολής πτυχίου και άδειας άσκησης επαγγέλματος, εκ των οποίων να αποδεικνύεται η ιδιότητα του υδραυλικού τεχνίτη λεκτέα τα κάτωθι: Με την οικεία προδικαστική προσφυγή υποστηρίχθηκε, ότι η εταιρεία «... SERVICES E.E» παρέλειψε να συμπεριλάβει στον φάκελλο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, τα πτυχία με τις άδειες άσκησης επαγγέλματος των δηλούμενων απασχολούμενων σ' αυτήν στο Πίνακα Προσωπικού ΣΕΠΕ., εκ των οποίων να αποδεικνύεται η ιδιότητα του υδραυλικού τεχνίτη, ως όφειλε, με αποτέλεσμα να μη προκύπτει η ιδιότητα αυτή. Παρά ταύτα, η αναθέτουσα Αρχή, με τις προδιαληφθείσες απόψεις της, συνομολογεί την παράλειψη αυτή, καθ' όσον ισχυρίζεται, ότι από τον υποβληθέντα Πίνακα Προσωπικού ΣΕΠΕ θεώρησε ότι όλοι οι απασχολούμενοι φέρουν τα απαραίτητα δικαιολογητικά (πτυχία, άδειες άσκησης επαγγέλματος κα). Ο ανωτέρω, ωστόσο, ισχυρισμός παρίσταται αβάσιμος, δεδομένου ότι, σύμφωνα με τον υπ' αριθμόν 2.2.9.2 Β.4.β) όρο της διακήρυξης, για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της

παραγράφου 2.2.6.β απαιτείται πίνακας προσωπικού, από τον οποίο θα φαίνεται ότι απασχολούν το ελάχιστο απαιτούμενο τεχνικό που θα αποτελείται από ένα (1) υδραυλικό τεχνίτη και η πληρότητα του προσωπικού θα αποδεικνύεται, εκτός από τον κατάλογο του προσωπικού, και από την κατάθεση των πτυχίων με τις άδειες άσκησης επαγγέλματος των εν λόγω προσώπων. Τούτο συνεπάγεται, ότι δεν αρκούσε μόνον η υποβολή Πίνακα ΣΕΠΕ, αλλά, σύμφωνα με τον ως άνω όρο της διακήρυξης, θα έπρεπε να υποβληθούν και τα πτυχία με τις άδειες άσκησης επαγγέλματος των εν λόγω προσώπων, προκειμένου να αποδειχθεί η ιδιότητα του υδραυλικού τεχνίτη. Ως εκ τούτου, θα έπρεπε να απορριφθεί η προσφορά της ανωτέρω εταιρείας, διότι δεν απέδειξε την αλήθεια των δηλούμενων στο ΕΕΕΣ της, αφού δεν αποδείχθηκε ότι διαθέτει υδραυλικό τεχνίτη. Σχετικά με τον επόμενο λόγο της προδικαστικής προσφυγής για το απαιτούμενο πιεστικό μηχάνημα με δυνατότητα ελάχιστης πίεσης 110 bar, με την προδικαστική προσφυγή υποστηρίχθηκε, ότι η εταιρεία «... SERVICES E.E» παρέλειψε να συμπεριλάβει στον φάκελλο των δικαιολογητικών κατακύρωσης οποιοδήποτε έγγραφο, από το οποίο να προκύπτει ότι διαθέτει πιεστικό μηχάνημα ελάχιστης πίεσης 110 bar, ώστε να καλύπτει τις απαιτήσεις και τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος της οικείας διακήρυξης, κατ' εφαρμογή του άρθρου 2.4.3.2 της διακήρυξης. Η αναθέτουσα Αρχή με τις απόψεις της ισχυρίζεται, ότι από τους όρους της διακήρυξης (άρθρο 2.2.6) προκύπτει, ότι απαιτείται μικρό φορτηγό κλειστού τύπου, χωρίς να αναφέρεται ότι θα αποτελεί και απαραίτητα μηχάνημα έργου και κατά συνέπεια δεν κρίνεται απαραίτητη η υποβολή πιστοποιήσεων λειτουργίας. Παραλείπει όμως να αναφέρει: μικρό φορτηγό κλειστού τύπου με τον ανάλογο συμπιεστή απόφραξης, ως ακριβώς αναγράφεται στο οικείο άρθρο 2.2.6. Ο ανωτέρω ισχυρισμός είναι αβάσιμος, δεδομένου ότι ο καθαρισμός στο εσωτερικό των φρεατίων εκτελείται με μηχάνημα έργου, είδους αποφρακτικού, το οποίο διαθέτει αντλία πίεσης απόφραξης, ως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα και σε αρμονία με τα πορίσματα της τέχνης και της τεχνικής. Εξ άλλου, αν, σύμφωνα με τον ισχυρισμό της αναθέτουσας Αρχής, δεν

απαιτείται μηχανήμα έργου και κατά συνέπεια δεν κρίνεται απαραίτητη η υποβολή πιστοποιήσεων λειτουργίας, δεν αιτιολογείται, γιατί η επίμαχη διακήρυξη απαιτεί ρητά, στο Παράρτημα Ι της οικείας μελέτης, τον καθαρισμό - απόφραξη του συνδετήριου αγωγού φρεατίου (συλλεκτήρα) με πιεστικό μηχανήμα με ελάχιστη πίεση 110 bar. Τούτο σημαίνει, ότι δεν αρκούσε μόνο η άδεια κυκλοφορίας αλλά και η υποβολή πιστοποίησης του πιεστικού μηχανήματος με ελάχιστη πίεση 110 bar, επί ποινή αποκλεισμού. Περαιτέρω, στη με αριθμ.3/2022 μελέτη της οικείας διακήρυξης (σελ.53) ορίζεται, ότι *«Στην πρώτη φάση θα πραγματοποιηθεί η ανασήκωση των σχαρών των φρεατίων και στην συνέχεια με ειδικά χειροκίνητα τσαπάκια ή μοχλούς, ή, όπου απαιτείται, με πιεστικό μηχανήμα ελάχιστης πίεσης 110 bar, θα πραγματοποιηθεί ο καθαρισμός στο εσωτερικό των φρεατίων από όλες τις ακαθαρσίες, οι οποίες με την πάροδο του χρόνου έχουν εισέλθει σε αυτά και δεν επιτρέπουν την είσοδο του ύδατος στο δίκτυο των ομβρίων υδάτων»*. Στο ενδεικτικό αναλυτικό τιμολόγιο Α.Τ. : 3 Άρθρο : ΝΑΥΔΡ Ν16.08.01 της με αριθμ.3/2022 μελέτης της οικείας διακήρυξης (σελ.61) ορίζεται : *«....Στην όλη δαπάνη καθαρισμού του φρεατίου υδροσυλλογής, περιλαμβάνονται η προμήθεια του καθαριστικού - απολυμαντικού και των ταμπλετών καθώς και οι παρακάτω εργασίες και δαπάνες εκτελέσεως αυτών: 6. Ο καθαρισμός - απόφραξη του συνδετήριου αγωγού φρεατίου (συλλεκτήρα) με πιεστικό μηχανήμα με ελάχιστη πίεση 110 bar.»*. Στο άρθρο 5°: ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΓΕΝΙΚΑ της συγγραφής υποχρεώσεων της οικείας διακήρυξης (σελ.68) ορίζεται, ότι *«Το περιεχόμενο της προσφοράς θα είναι σύμφωνο με τα αναφερόμενα στους όρους διακήρυξης και τα προβλεπόμενα από τις ισχύουσες διατάξεις»*. Στο άρθρο 6°: ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥ (σελ.70) ορίζεται, ότι *«Οι υποχρεώσεις του ανάδοχου αναγράφονται αναλυτικά στο Ενδεικτικό Αναλυτικό Τιμολόγιο και στην Τεχνική Έκθεση - Τεχνική Περιγραφή της παρούσης μελέτης»*. Ως εκ τούτου, εκ της συνδυαστικής αξιολόγησης των όρων της διακήρυξης και των στοιχείων της προσφοράς της, τυγχάνει απορριπτέα η προσφορά της εταιρείας «...», διότι δεν απέδειξε ότι διαθέτει πιεστικό μηχανήμα ελάχιστης πίεσης 110 bar.

10. Επειδή, εκ των ως άνω προκύπτει, ότι η προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη, κατά το σκεπτικό.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να της επιστραφεί (αρ. 363 Ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 24 Ιανουαρίου 2023 και εκδόθηκε στις 02/02/2023 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ