

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)**

**1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνεδρίασε στις 27 Νοεμβρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος, Αικατερίνη Ζερβού, Μέλος και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος – Εισηγήτρια.

-Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 19/10/2023 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1626/20-10-2023 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» που εδρεύει στα ..., οδός ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

**ΚΑΤΑ**

-Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» (...) που εδρεύει στον ... και εκπροσωπείται νόμιμα, υπό την ιδιότητά της ως αναθέτοντος φορέα του διαγωνισμού με αντικείμενο την «...».

-Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» που εδρεύει στη ..., οδός ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά να ακυρωθούν: α) η απόφαση του ΔΣ του αναθέτοντος φορέα με αριθμό 6258 που περιέχεται στο πρακτικό συνεδρίασης με αριθμό 568/10-10-2023 με θέμα: «Έγκριση Πρακτικού Νο 2 Επιτροπής Διαγωνισμών για την Ανάδειξη Αναδόχου Ανάθεσης ..., Προϋπολογισμού €76.500, πλέον ΦΠΑ 24%», β) η απόφαση του ίδιου οργάνου με αριθμό 6235 που περιέχεται στο πρακτικό συνεδρίασης 565/31-8-2023 με Θέμα 4ο: «Έγκριση Πρακτικού Νο1 Επιτροπής Διαγωνισμών για την Ανάδειξη Αναδόχου Ανάθεσης ..., Προϋπολογισμού €76.500, πλέον ΦΠΑ 24%» και γ) κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης των αρμοδίων οργάνων, κατά το μέρος που έγιναν δεκτές οι προσφορές της παρεμβαίνουσας και του ... και κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στην παρεμβαίνουσα.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο.

1. Για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο ποσού 600,00 ευρώ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 ν. 4412/2016 και 5 πδ 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου: ...).
2. Με τη Διακήρυξη με ΑΔΑΜ ... ο αναθέτων φορέας προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης με αντικείμενο την «...» συνολικής εκτιμώμενης αξίας 76.500,00 ευρώ, χωρίς ΦΠΑ. Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 21/6/2023, καθώς επίσης και στο ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται ο διαγωνισμός, με συστημικό α/α .... Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής.
3. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν υποβάλλοντας προσφορά τρεις οικονομικοί φορείς, οι οποίοι κατετάγησαν κατά σειρά μειοδοσίας ως εξής: 1) ... (παρεμβαίνουσα), 2) ..., και 3) ... (προσφεύγουσα). Με τη δεύτερη προσβαλλόμενη απόφαση επικυρώθηκε το πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού σχετικά με την αποσφράγιση και τον έλεγχο των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς και οικονομικής προσφοράς, έγιναν δεκτές όλες οι προσφορές και αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος της σύμβασης η παρεμβαίνουσα ως μειοδότρια. Με τη δεύτερη προσβαλλόμενη απόφαση, με την οποία ολοκληρώθηκε ο διαγωνισμός και στην οποία ενσωματώθηκε η απόφαση ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, εγκρίθηκε το πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού σχετικά με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης και κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στην παρεμβαίνουσα. Οι προσβαλλόμενες κοινοποιήθηκαν στους ενδιαφερόμενους μέσω της «Επικοινωνίας» του διαγωνισμού στις 10/10/2023 και το περιεχόμενο των προσφορών τους γνωστοποιήθηκε στις 12/10/2023.
4. Ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (παροχή υπηρεσιών), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της, χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης του αναθέτοντος φορέα, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν.

4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια για την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής, για την άσκηση της οποίας έχουν τηρηθεί οι προϋποθέσεις παραδεκτού, μεταξύ των οποίων και το εμπρόθεσμο.

5. Η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα που συμμετέχει παραδεκτά στον διαγωνισμό ασκεί την προδικαστική προσφυγή με έννομο συμφέρον προβάλλοντας λόγους απόρριψης των προσφορών των λοιπών διαγωνιζομένων.

6. Ο αναθέτων φορέας κοινοποίησε την προδικαστική προσφυγή στους θιγόμενους οικονομικούς φορείς στις 20/10/2023 και υπέβαλε τις απόψεις της στις 30/10/2023, νόμιμα και εμπρόθεσμα. Κατόπιν αυτού, νόμιμα και εμπρόθεσμα υπέβαλε συμπληρωματικό υπόμνημα η προσφεύγουσα στις 6/11/2023.

7. Η παρεμβαίνουσα κατέθεσε παρέμβαση στις 30/10/2023 νόμιμα, εμπρόθεσμα και με έννομο συμφέρον, εφόσον με την προδικαστική προσφυγή προβάλλονται λόγοι απόρριψης της προσφοράς της.

8. Η Διακήρυξη, η οποία συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού δεσμεύοντας αμφίδρομα τον αναθέτοντα φορέα και τους διαγωνιζόμενους (βλ. ενδεικτικά αποφάσεις ΣτΕ 3629/2020, 1217/2018, 2434/2017, 1086/15, 4901/14, 2551/2013, 5022/12, 2635/2009, Ε.Α. ΣτΕ 15/2021, 241/2020, 352/2016 και Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.) ορίζει στις κρίσιμες για την επίλυση της διαφοράς διατάξεις τα εξής: «2.2.5 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: ... β) Να διαθέτουν ομάδα έργου η οποία να αποτελείται κατ' ελάχιστον από έξι μέλη με τις εξής ιδιότητες: β1) Δύο (2) Διπλωματούχους Ηλεκτρολόγους ή Μηχανολόγους Μηχανικούς Π.Ε. με δεκαετή και με βεβαίωση αναγγελίας Εγκαταστάτη Ηλεκτρολόγου 4ης ομάδας Α' Ειδικότητας όπως ορίζεται στο Π.Δ. 108/2013, β2) Τέσσερεις (4) Ηλεκτρολόγους ή Μηχανολόγους Μηχανικούς Π.Ε. ή Τ.Ε. ... 2.2.8.2. Υπεργολαβία. Ο οικονομικός φορέας αναφέρει στην προσφορά του το τμήμα της σύμβασης που προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνει. Στην περίπτωση που ο προσφέρων αναφέρει στην προσφορά του ότι προτίθεται να αναθέσει τμήμα(τα) της σύμβασης υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους σε ποσοστό που

υπερβαίνει το τριάντα τοις εκατό (30%) της συνολικής αξίας της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή ελέγχει ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας. Ο οικονομικός φορέας υποχρεούται να αντικαταστήσει έναν υπεργολάβο, εφόσον συντρέχουν στο πρόσωπό του λόγοι αποκλεισμού της ως άνω παραγράφου 2.2.3. ... 2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς δια του ΕΕΕΣ κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.9.1, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παραγράφου 2.2.9.2 και κατά τη σύναψη της σύμβασης δια της υπεύθυνης δήλωσης, της περ. δ' της παρ. 3 του άρθρου 105 του ν. 4412/2016. ... Στην περίπτωση που ο οικονομικός φορέας αναφέρει στην προσφορά του ότι προτίθεται να αναθέσει τμήμα(τα) της σύμβασης υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους σε ποσοστό που υπερβαίνει το τριάντα τοις εκατό (30%) της συνολικής αξίας της σύμβασης, οι υπεργολάβοι υποχρεούνται να αποδεικνύουν, κατά τα οριζόμενα στις παραγράφους 2.2.9.1 και 2.2.9.2, ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας. ... 2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών. Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα, το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1. ... 2.2.9.2. ... Β.3. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: ... β) Για τα άτομα που αποτελούν την Ομάδα Έργου: Αντίγραφο διπλώματος/πτυχίου, Άδεια ασκήσεως επαγγέλματος, Βεβαίωση αναγγελίας όπως ορίζεται στο Π.Δ. 108/2013 ... 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου 'Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά'.

Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν με ποινή αποκλεισμού τα ακόλουθα υπό α και β στοιχεία: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), όπως προβλέπεται στις παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και τη συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση με την οποία ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις πληροφορίες που παρέχει με το ΕΕΕΣ σύμφωνα με την παρ. 9 του ίδιου άρθρου, β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 302 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό υπόδειγμα ΕΕΕΣ, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας διακήρυξης ως Παράρτημα αυτής. Η συμπλήρωσή του δύναται να πραγματοποιηθεί με χρήση του υποσυστήματος Promitheus ESPDint, προσβάσιμου μέσω της Διαδικτυακής Πύλης ([www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr)) του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ, ή άλλης σχετικής συμβατής πλατφόρμας υπηρεσιών διαχείρισης ηλεκτρονικών ΕΕΕΣ. ... 2.4.2.4. Εφόσον οι Οικονομικοί Φορείς καταχωρίσουν τα στοιχεία, μεταδεδομένα και συνημμένα ηλεκτρονικά αρχεία, που αφορούν δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς και οικονομικής προσφοράς τους στις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του ΕΣΗΔΗΣ, στην συνέχεια, μέσω σχετικής λειτουργικότητας, εξάγουν αναφορές (εκτυπώσεις) σε μορφή ηλεκτρονικών αρχείων με μορφότυπο PDF, τα οποία αποτελούν συνοπτική αποτύπωση των καταχωρισμένων στοιχείων. Τα ηλεκτρονικά αρχεία των εν λόγω αναφορών (εκτυπώσεων) υπογράφονται ψηφιακά, σύμφωνα με τις προβλεπόμενες διατάξεις (περ. β της παρ. 2 του άρθρου 37) και επισυνάπτονται από τον Οικονομικό Φορέα στους αντίστοιχους υποφακέλους. Επισημαίνεται ότι η εξαγωγή και η επισύναψη των προαναφερθέντων αναφορών (εκτυπώσεων) δύναται να πραγματοποιείται για κάθε υποφακέλο ξεχωριστά, από τη στιγμή που έχει ολοκληρωθεί η καταχώριση των στοιχείων σε αυτόν. ... ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – Υποχρεώσεις Αναδόχου ... 2. Σε ότι αφορά την αποτύπωση της ηλεκτρολογικής εγκατάστασης που σχετίζεται με την ασφάλεια (security) του λιμένα και η οποία ηλεκτροδοτείται από την μέση τάση, ο ανάδοχος θα πρέπει απαραίτητως στην ομάδα έργου να διαθέτει άτομο με διαβάθμιση τουλάχιστον εμπιστευτικό σύμφωνα με τον Εθνικό Κανονισμό Βιομηχανικής Ασφάλειας».

**9.** Με τον πρώτο και τον δεύτερο λόγο της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει ότι οι προσφορές της παρεμβαίνουσας ... και του οικονομικού φορέα ..., αντίστοιχα, έπρεπε να απορριφθούν, διότι δεν προαπέδειξαν ότι στην διατιθέμενη ομάδα έργου συγκαταλέγεται και άτομο με διαβάθμιση ασφαλείας τουλάχιστον εμπιστευτικό, όπως απαιτείται από τους όρους του Παραρτήματος II της Διακήρυξης.

**10.** Ο κρινόμενος λόγος της προδικαστικής προσφυγής είναι απορριπτός, διότι δεν βρίσκει έρεισμα στην Διακήρυξη. Και τούτο, διότι με τον προπαρατεθέντα όρο με αριθμό 2 του Παραρτήματος II της Διακήρυξης με τίτλο «Υποχρεώσεις Αναδόχου» τίθεται ειδικός όρος εκτέλεσης της σύμβασης να διαθέτει ο ανάδοχος άτομο με διαβάθμιση τουλάχιστον εμπιστευτικό σύμφωνα με τον Εθνικό Κανονισμό Βιομηχανικής Ασφάλειας για την αποτύπωση της ηλεκτρολογικής εγκατάστασης που σχετίζεται με την ασφάλεια (security) του λιμένα και ηλεκτροδοτείται από την μέση τάση. Η απαίτηση αυτή δεν συνιστά προϋπόθεση συμμετοχής στον διαγωνισμό και ειδικότερα κριτήριο τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, η συνδρομή του οποίου πρέπει να προαποδεικνύεται με τις δηλώσεις στο ΕΕΕΣ και να αποδεικνύεται με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του άρθρου 2.2.9.2.Β.3, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Και τούτο, διότι το προπαρατεθέν άρθρο 2.2.6.β' της Διακήρυξης, το οποίο θεσπίζει τα κριτήρια τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, δεν απαιτεί ως τέτοιο τη συμμετοχή στη διατιθέμενη ομάδα έργου ατόμου με συγκεκριμένη διαβάθμιση ασφαλείας. Κατά συνέπεια, ο πρώτος και ο δεύτερος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθούν.

**11.** Με τον τρίτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά του οικονομικού φορέα ... έπρεπε να απορριφθεί, κατ' αρχάς διότι από το ΕΕΕΣ της προκύπτει ότι συμμετέχει στον διαγωνισμό από κοινού με την ... και ταυτόχρονα στηρίζεται στις ικανότητές της, πράγμα που δεν επιτρέπεται. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά του ... ήταν απορριπτέα, διότι, κατόπιν διευκρινιστικού ερωτήματος της Επιτροπής Διαγωνισμού, δήλωσε ότι η ... θα αναλάβει υπερβολικά την εκτέλεση ποσοστού 40% της σύμβασης, πράγμα που δεν έχει δηλωθεί, όμως, στο ΕΕΕΣ του προσφέροντος.

**12.** Από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού προκύπτει ότι ο οικονομικός φορέας ... έχει υποβάλει προσφορά αυτοτελώς, και όχι ως μέλος ένωσης, όπως προκύπτει από τα υπογεγραμμένα από τον ίδιο έγγραφα τεχνικής και οικονομικής προσφοράς. Κατά συνέπεια, ο πρώτος προβαλλόμενος ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι δεν είναι δυνατή η στήριξη στις ικανότητες μέλους ένωσης είναι απορριπτέος ως αλυσιτελής, διότι δεν συντρέχει περίπτωση υποβολής προσφοράς από ένωση.

**13.** Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις των άρθρων 2.2.8 και 2.2.9 της Διακήρυξης προκύπτει υποχρέωση των οικονομικών φορέων που προτίθενται να αναθέσουν υπερβολικά την εκτέλεση της σύμβασης να το δηλώσουν στο ΕΕΕΣ παραθέτοντας τα στοιχεία του υπερβολάβου και το τμήμα της σύμβασης που πρόκειται να ανατεθεί.

**14.** Περαιτέρω, από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού προκύπτουν τα εξής: α) ο ... δήλωσε στο ΕΕΕΣ του ότι στηρίζεται στις ικανότητες του τρίτου οικονομικού φορέα ..., β) στο συνυποβληθέν ΕΕΕΣ της ... δηλώνεται ότι η εταιρεία θα εκτελέσει «ηλεκτρολογικές εργασίες πεδίου» και παρέχονται πληροφορίες σχετικά με την πλήρωση των κριτηρίων τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της Διακήρυξης, γ) η Επιτροπή Διαγωνισμού απηύθυνε στις 3/8/2023 διευκρινιστικό ερώτημα προς τον ..., ζητώντας του να διευκρινίσει εάν η ... θα ενεργήσει ως υπερβολάβος και, μάλιστα, σε ποσοστό άνω του 30% της σύμβασης, και δ) στις 8/8/2023 ο προσφέρων απάντησε στο παραπάνω ερώτημα ως εξής: *«Σε απάντηση του ερωτήματός σας (RFQ.../3-8-2023) για παροχή διευκρινίσεων, σας γνωστοποιούμε ότι: Η εταιρεία "...»* θα ενεργήσει και ως υπερβολάβος σε ποσοστό 40% του προσφερόμενου οικονομικού ανταλλάγματος. Επιπρόσθετα διευκρινίζεται ότι εκ παραδρομής δεν συμπληρώθηκε στο υποβληθέν ΕΕΕΣ μας η παραπάνω σχέση υπερβολαβίας της '...».

**15.** Με τα παραπάνω δεδομένα και ενόψει όσων έγιναν δεκτά στη σκέψη 13, η παράλειψη της δήλωσης στο ΕΕΕΣ του ... της χρήσης υπερβολάβου για την εκτέλεση ποσοστού της σύμβασης 40% καθιστά την προσφορά του μη νόμιμη. Η παράλειψη, μάλιστα, αυτή δεν μπορεί να θεραπευτεί με την παροχή διευκρινίσεων, κατά τη διαδικασία του άρθρου 102 ν. 4412/2016, καθόσον τούτο θα συνιστούσε ανεπίτρεπτη συμπλήρωση προσφοράς που περιέχει

ουσιώδη έλλειψη (πρβλ. ΔΕφΑΘ 1486/2023, σκ. 11). Κατά συνέπεια, ο τρίτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

**16.** Με τον τέταρτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά του ... έπρεπε να απορριφθεί, διότι από το περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς συστήματος προκύπτει ότι δεν υπάρχει παραπομπή σχετικά με την πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης, ενώ δεν έχει υποβληθεί κανένα άλλο αρχείο τεχνικής προσφοράς. Ο κρινόμενος λόγος της προδικαστικής προσφυγής είναι απορριπτέος, διότι δεν βρίσκει έρεισμα στη Διακήρυξη. Και τούτο, διότι το προπαρατεθέν άρθρο 2.4.3 της Διακήρυξης, το οποίο προσδιορίζει το απαιτούμενο περιεχόμενο του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς, απαιτεί με τον φάκελο αυτόν να υποβληθούν το ΕΕΕΣ και η εγγύηση συμμετοχής. Σύμφωνα δε με το προπαρατεθέν άρθρο 2.4.2.4 με τον αντίστοιχο υποφάκελο υποβάλλεται και η τεχνική προσφορά συστήματος. Κανένα άλλο στοιχείο δεν απαιτείται από τις παραπάνω διατάξεις, ούτε από οποιαδήποτε άλλη διάταξη της Διακήρυξης να υποβληθεί με τον υποφάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς, ούτε η προσφεύγουσα επικαλείται οποιαδήποτε τέτοια διάταξη. Κατά συνέπεια, ο τέταρτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

**17.** Επειδή, κατόπιν των παραπάνω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, η παρέμβαση να γίνει, επίσης, δεκτή και να οριστεί η επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου στην προσφεύγουσα.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ακυρώνει τις προσβαλλόμενες, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 27 Νοεμβρίου 2023 και εκδόθηκε στις 18 Δεκεμβρίου 2023, στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΙΩΑΝΝΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ**