

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
5^Ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 13 Ιανουαρίου 2023, με την εξής σύνθεση:
Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα, Μέλος- Εισηγήτρια, και Μιχαήλ Οικονόμου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 05.12.2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1737/06.12.2022 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα «.... ΙΚΕ ...» (εφ' εξής η «προσφεύγουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του «...» (εφ' εξής η «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του οικονομικού φορέα «... ..., εταιρεία περιορισμένης ευθύνης» και με το διακριτικό τίτλο «... ... ΕΠΕ», (εφ' εξής η «παρεμβαίνουσα»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της με αριθμό ΣΥΝ 40/22-11-2022 (ΘΕΜΑ 89: «Κατακύρωση υπηρεσιών καθαριότητας ασθενοφόρων μέσω ΕΣΠΑ» Σχρετ : 16832/09-11-2022) απόφασης του ΔΣ του ...(εφ' εξής η «προσβαλλόμενη»), καθ' ο μέρος αφ' ενός απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας και αφ' ετέρου κατακυρώθηκε ο εν θέματι Διαγωνισμός στην παρεμβαίνουσα.

Με την παρέμβασή της, η παρεμβαίνουσα αιτείται την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής προκύπτει, ότι καταβλήθηκε και δεσμεύθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 960,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2.Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή (α) έχει ασκηθεί εμπροθέσμως, καθ' όσον η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 25.11.2022, η προσφυγή κατατέθηκε εμπρόθεσμα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 05.12.2022, ήτοι κατατέθηκε εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης, (β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017, (γ) έχει ασκηθεί μετ' εννόμου συμφέροντος, καθώς η προσφεύγουσα βάλλει κατά της απόρριψης της προσφοράς της, επιδιώκοντας ευλόγως να γίνει δεκτή η προσφορά της και να της ανατεθεί η σύμβαση.

3. Επειδή, η αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 365 της παρ. 1 του Ν. 4412/2016, κοινοποίησε μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. την προσφυγή την 07.12.2022 στους συμμετέχοντες και θιγόμενους από τυχόν αποδοχή της, προκειμένου να λάβουν γνώση και να ασκήσουν ενδεχομένως το δικαίωμα παρέμβασής τους.

4. Επειδή, η παρεμβαίνουσα, έχουσα πρόδηλο έννομο συμφέρον, αφού έχει ανακηρυχθεί οριστική ανάδοχος του εν θέματι διαγωνισμού, άσκησε εν γένει παραδεκτώς και εμπροθέσμως στις 14.12.2022, ήτοι εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την άνω κοινοποίηση της προσφυγής, την με ίδια ημερομηνία παρέμβασή της υπέρ της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης.

5. Επειδή, η αναθέτουσα Αρχή υπέβαλε νομίμως και εμπροθέσμως στις 14.12.2022 τις απόψεις της επί της κρινόμενης προσφυγής.

6. Επειδή, με τη Διακήρυξη με αριθμό 22/2022, προκηρύχθηκε δημόσιος ανοικτός διαγωνισμός, με αντικείμενο την ανάδειξη αναδόχου για την «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΠΟΛΥΜΑΝΣΗΣ ΤΩΝ

ΑΣΘΕΝΟΦΟΡΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ» για δώδεκα (12) μήνες, συνολικής εκτιμώμενης δαπάνης 192.000€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α, και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, η οποία διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 17.05.2022 με Α.Δ.Α.Μ 22PROC0... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό

7.Επειδή, στον εν θέματι διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά τρεις (3) οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων η προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα και η εταιρεία «... ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΙΚΕ». Περαιτέρω, με το υπ' αρ. 1 Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού, απορρίφθηκε η προσφορά της εταιρείας «... ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΙΚΕ» και έγιναν δεκτές οι προσφορές της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας. Εν συνεχεία, με το υπ' αρ. 2 Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού έλαβε χώρα η αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας. Έτι περαιτέρω, η αναθέτουσα με το υπ' αρ.πρωτ. 14445/28-09-2022 έγγραφό της προς την προσφεύγουσα ζήτησε διευκρινίσεις από αυτήν, σχετικά με το ακριβές ωράριο εργασίας και τον αριθμό των ατόμων, που θα απασχοληθούν, τόσο τις καθημερινές όσο και τα Σαββατοκύριακα - επίσημες αργίες για την παροχή υπηρεσιών καθαρισμού απολύμανσης ασθενοφόρων στο πλαίσιο της 22/2022 Διακήρυξης. Με το υπ' αρ. 14942/06.10.2022 Πρακτικό απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας, με την αιτιολογία ότι δεν πληροί τις απαιτήσεις του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης (σελ. 42), σύμφωνα με το οποίο: «...Οι υπηρεσίες καθαριότητας θα υλοποιούνται από δύο (2) άτομα τις εργάσιμες ημέρες και από ένα (1) άτομο τα Σαββατοκύριακα και τις αργίες...Οι ώρες που θα παρέχονται οι υπηρεσίες είναι πρωί και απόγευμα από τις 07.00 έως τις 23.00 κάθε μέρα...». Τέλος, με την προσβαλλόμενη, ο εν θέματι διαγωνισμός κατακυρώθηκε στην παρεμβαίνουσα. Κατά της ανωτέρω προσβαλλόμενης στρέφεται η προσφεύγουσα για τους λόγους, που αναφέρονται στην προσφυγή της.

8.Επειδή, η προσφεύγουσα με την προσφυγή της βάλλει κατά της απόρριψης της οικονομικής της προσφοράς, επικαλούμενη: α) με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της «Παραβίαση του άρθρου 86 παρ. 1 του ν. 4412/2016

και του όρου 1.3 της Διακήρυξης περί αποδοχής της πλέον οικονομικά συμφέρουσας προσφοράς», β) με το δεύτερο λόγο της προσφυγής της «Παραβίαση του άρθρου 18 ν. 4412/2016 περί της αρχής της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων» και γ) με τον τρίτο λόγο της προσφυγής της «Παραβίαση της αρχής της χρηστής διοίκησης του Δικαίου της Ένωσης και της εθνικής νομοθεσίας. Ειδικότερα του άρθρου 41 παρ. 2 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ, του άρθρου 105 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 17 του ν. 2690/1999».

9. Επειδή, στην οικεία Διακήρυξη, σε σχέση με τα τιθέμενα ζητήματα, ορίζονται τα εξής: Άρθρο 1.7 «Αρχές εφαρμοζόμενες στη διαδικασία σύναψης»: «Οι οικονομικοί φορείς δεσμεύονται ότι: α) τηρούν και θα εξακολουθήσουν να τηρούν κατά την εκτέλεση της σύμβασης, εφόσον επιλεγούν, τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπιστεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α του ν. 4412/2016. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους.».

Άρθρο 2.4.6 «Λόγοι απόρριψης προσφορών»: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: ... θ) εφόσον διαπιστωθεί ότι είναι ασυνήθιστα χαμηλή διότι δε συμμορφώνεται με τις ισχύουσες υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18 του ν.4412/2016».

10. Επειδή, στο άρθρο 18 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 ορίζεται, ότι: «Κατά την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις

περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α΄. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους.».

11. Επειδή, από τις προαναφερθείσες διατάξεις της Διακήρυξης και του Ν. 4416/2016 προκύπτει, ότι ο οικονομικός φορέας υποχρεούται να τηρεί απαρέγκλιτα τις διατάξεις της εργατικής και ασφαλιστικής. Παράλληλα, εκτός από τις αποδοχές του προσωπικού και τις αναλογούσες επ' αυτών ασφαλιστικές εισφορές, το ποσό της οικονομικής προσφοράς πρέπει να είναι επαρκές για την καταβολή των νομίμων κρατήσεων, με τις οποίες βαρύνεται ο οικονομικός φορέας, ώστε, μετά την αφαίρεση αυτών αλλά και τον συνυπολογισμό του εκτιμώμενου κόστους διοικητικής υποστήριξης, του κόστους των υλικών, αναλωσίμων κ.λπ, που απαιτούνται για την εκτέλεση της σύμβασης, να απομένει εύλογο ποσό εργολαβικού κέρδους. Αυτό σημαίνει ότι, μετά την αφαίρεση των προβλεπόμενων κρατήσεων, του αναφερόμενου στην προσφορά κόστους διοικητικής υποστήριξης, του κόστους υλικών, αναλωσίμων κ.λπ., το εναπομένον ποσό της οικονομικής προσφοράς του υποψηφίου πρέπει να είναι ικανό να καλύψει το ελάχιστο απαιτούμενο εργοδοτικό κόστος, αλλά και να καταλείπει κάποιο εύλογο κέρδος (ΕΑΣΤΕ 1069/2009, 840/2008 κ.ά.).

12. Επειδή, περαιτέρω, σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας, που διέπει το σύνολο της διοικητικής δράσης, κάθε Διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει, ακόμη και αν ελλείπει σχετική ρήτρα, να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους διαγωνιζόμενους να τηρούν, κατά τη διαμόρφωση της προσφοράς τους, τις κείμενες διατάξεις, μεταξύ των οποίων προέχουσα θέση έχουν οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης.

13. Επειδή, στο άρθρο 88 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 περί ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών ορίζεται, ότι: «3. Η αναθέτουσα αρχή αξιολογεί τις παρεχόμενες πληροφορίες, σε συνεννόηση με τον προσφέροντα. Μπορεί να

απορρίπτει την προσφορά μόνο εάν τα παρεχόμενα στοιχεία δεν εξηγούν κατά τρόπο ικανοποιητικό το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται, λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που αναφέρονται στη παρ. 2. **Οι αναθέτουσες αρχές απορρίπτουν την προσφορά, εάν διαπιστώσουν ότι η προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή, διότι δεν συμμορφώνεται με τις ισχύουσες υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18.**». Σημειωτέον, ότι η αναθέτουσα Αρχή δεν έχει την εξουσία να απορρίψει, άνευ ετέρου, ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά, ανεξαρτήτως δε του ποσοστού της έκπτωσης, αλλά υποχρεούται να καλέσει τον προσφέροντα προς σχετική, εκ μέρους του, αιτιολόγηση (ΕλΣυν Τμ. VI Πράξεις 240, 257/2007), ο δε υποχρεωτικός χαρακτήρας των εξηγήσεων προκύπτει και από την αδιάστικη διατύπωση του άρ. 88 παρ. 1 Ν. 4412/2016 («Όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές...οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους...»). Από τα παραπάνω παρέπεται, ότι οι περί ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς εξηγήσεις δύνανται να περιλαμβάνουν κάθε στοιχείο, που τις δικαιολογεί ως νόμιμες και ως μη ούσες προϊόν αντιανταγωνιστικής στρέβλωσης ή παράβασης άλλου δικαϊκού κανόνα, μεταξύ των οποίων και αυτών που σχετίζονται με τις κατ' άρ. 18 παρ. 2 «υποχρεώσεις...που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου».

14. Επειδή, αναφορικά με τους λόγους της προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Η συνολική εκτιμώμενη προϋπολογισθείσα δαπάνη του εν λόγω διαγωνισμού ανέρχεται σε 192.000 ευρώ άνευ Φ.Π.Α. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα στην οικονομική της προσφορά δήλωσε το ποσό των 51.500,00 ευρώ άνευ Φ.Π.Α και 63.860,00 ευρώ με Φ.Π.Α. (βλ. προσφορά προσφεύγουσας, ψηφιακό αρχείο «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» και «ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ»). Περαιτέρω, στην οικονομική της προσφορά, η προσφεύγουσα δήλωσε, ότι θα απασχολεί (βλ. προσφορά προσφεύγουσας, ψηφιακό αρχείο «ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 68») από Δευτέρα έως Παρασκευή δύο άτομα οκτάωρης απασχόλησης, κατά το χρονικό διάστημα 07:00-23:00, και τα Σαββατοκύριακα και τις αργίες ένα άτομο οκτάωρης απασχόλησης, κατά το

χρονικό διάστημα 07:00-23:00. Κατόπιν αυτών, η αναθέτουσα ζήτησε από την προσφεύγουσα διευκρινίσεις σχετικά με το ακριβές ωράριο εργασίας και τον αριθμό των ατόμων, που θα απασχοληθούν, τόσο τις καθημερινές όσο και τα Σαββατοκύριακα - επίσημες αργίες, για την παροχή υπηρεσιών στο πλαίσιο της επίδικης σύμβασης. Η προσφεύγουσα σε απάντηση των επίμαχων διευκρινίσεων εξήγησε, ότι: *«Η επίμαχη Διακήρυξη, ως το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, περιγράφει και οριοθετεί εξαντλητικά το φυσικό και οικονομικό αντικείμενο της σύμβασης, όπως τούτο προκύπτει από συνδυασμό του όρου 1.3 και του παραρτήματος Ι (σελ.42 της Διακήρυξης), όπου ορίζεται ότι οι υπηρεσίες θα υλοποιούνται από 2 άτομα τις εργάσιμες και 1 άτομο τα Σαββατοκύριακα και τις αργίες σε ωράριο που εκτείνεται από τις 7.00 έως τις 23.00 κάθε μέρα. Σε περίπτωση δε που ελλείπει σχετική ρήτρα, γίνεται παγίως δεκτό, ότι η Διακήρυξη θα πρέπει να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους διαγωνιζόμενους να τηρούν, κατά τη διαμόρφωση της προσφοράς τους, τις κείμενες διατάξεις ειδικότερα της εργατικής και ασφαλιστικής νομοθεσίας. Συμπερασματικώς, απαντάται ότι από Δευτέρα Παρασκευή θα απασχολείται ένα άτομο από τις 07.00 – 15.00 και ένα άτομο από τις 15.00 - 23.00, Τα Σαββατοκύριακα και τις αργίες θα απασχολείται ένα άτομο σε ωράριο μεταξύ 7.00 – 23.00.»*. Κατόπιν των ανωτέρω υποβληθείσων εξηγήσεων, η Επιτροπή Διαγωνισμού με το υπ' αρ. 14942/06.10.2022 Πρακτικό της, το οποίο επικυρώθηκε με την προσβαλλόμενη, απέρριψε την οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας.

15. Η ανωτέρω κρίση της αναθέτουσας (βλ. και περιεχόμενη στο ανωτέρω Πρακτικό 2 κρίση της Επιτροπής διαγωνισμού) δεν είναι νόμιμη, ως περιέχουσα ελλιπή άλλως πλημμελή αιτιολογία, δεδομένου ότι δεν αιτιολογεί, κατά τρόπο ειδικό και εμπεριστατωμένο, για ποιο λόγο οι από 4-10-2022 εξηγήσεις, εκ μέρους της ήδη προσφεύγουσας, επί των ως άνω ζητηθείσων διευκρινίσεων, σχετικά με τον αριθμό και το ωράριο των προς απασχόληση ατόμων, δεν είναι σύμφωνες με τον όρο της διακήρυξης, παρά αρκείται στην αόριστη και γενική αναφορά, ότι από την απάντηση της προσφεύγουσας προκύπτει, ότι η προσφορά της δεν πληροί τις απαιτήσεις της Διακήρυξης 22/2022, όπως αυτές αναγράφονται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με το οποίο ισχύουν τα ακόλουθα: *«οι υπηρεσίες καθαριότητας θα υλοποιούνται από δύο*

(2) άτομα τις εργάσιμες ημέρες και από ένα (1) άτομο τα Σαββατοκύριακα και τις αργίες. Ο ανώτερος αριθμός των ασθενοφόρων Οι ώρες που θα παρέχονται οι υπηρεσίες είναι πρωί και απόγευμα από τις 07.00 έως τις 23.00 κάθε μέρα.». Η απλή επανάληψη όμως του όρου της διακήρυξης δεν συνιστά την αρμόζουσα και αξιούμενη, για την κρίση της αναθέτουσας, αιτιολογία. Άλλωστε, ούτε στο σώμα της βαλλομένης απόφασης ούτε και στις απόψεις της αναθέτουσας, με τις οποίες αυτή θα μπορούσε να συμπληρώσει την αιτιολογία της, αναφέρεται ουσιαστική κρίση επί του βασίμου των δοθεισών εξηγήσεων παρά μόνον γίνεται επανάληψη του όρου της διακήρυξης. Περαιτέρω, από τις δοθείσες εξηγήσεις, εκ μέρους της προσφεύγουσας, προκύπτει, ότι τα δηλωθέντα απ' αυτήν, αριθμός των προς απασχόληση ατόμων και ωράριο εργασίας τους, ήταν σύμφωνα με αυτό ακριβώς που ζητούσε ο σχετικός όρος της διακήρυξης, χωρίς, κατά τον όρο αυτόν, ο αριθμός των απασχολουμένων να αναφέρεται σε κάθε βάρδια, λαμβανομένου υπ' όψη, ότι αποτελεί υποχρέωση της Διοίκησης να εκφράζει με σαφήνεια και χωρίς αμφισημία την βούλησή της, κατά την θέση των όρων της διακήρυξης.

16. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, ενώ πρέπει να απορριφθεί η παρέμβαση.

17. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέβαλε η προσφεύγουσα, κατά τις διατάξεις των άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ορίζει την επιστοφή του παραβόλου στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 13 Ιανουαρίου 2023 και εκδόθηκε στις 2 Φεβρουαρίου 2023 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Αριθμός Απόφασης: 190 /2023

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ