

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 20 Ιανουαρίου 2023 με την εξής σύνθεση:
Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη- Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 12.12.2022 με ΓΑΚ Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1779/14.12.2022 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στη «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του «...», που εδρεύει στην «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα και δη κατά της προσβαλλόμενης με αρ. 18/23.11.2022 απόφασης της ως άνω αναθέτουσας αρχής, δυνάμει της οποίας αποφασίσθηκε η κατακύρωση του διαγωνισμού, κατά το μέρος που απορρίπτει την προσφορά της, για το είδος 1 «...» της υπό ανάθεση σύμβασης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο ποσό παραβόλου, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ύψους 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...» και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

3. Επειδή, όπως προκύπτει από τα μηνύματα που έχουν αναρτηθεί μέσω του συνδέσμου «Επικοινωνία» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (με α/α συστήματος «...»), η προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 361 παρ. 1 περ. α' του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. α' του Π.Δ. 39/2017. Επέκεινα, εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκώς, η αναθέτουσα αρχή, διά του με αριθμ. πρωτ. 17327/19.12.2022 εγγράφου της, διατυπώνει τις απόψεις της επί της προκείμενης προσφυγής, αναρτώντας το σχετικό έγγραφο στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, στις 19.12.2022, η δε προσφεύγουσα εκπροθέσμως και επομένως απαραδέκτως, υποβάλλει το συμπληρωματικό υπόμνημά της επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, στις 27.12.2022, στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, δοθέντος ότι σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 365 του Ν. 4412/2016 «Συμπληρωματικά υπομνήματα κατατίθενται από οποιοδήποτε από τα μέρη μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ ή, αν αυτό δεν είναι εφικτό ή αν ο διαγωνισμός δεν διενεργείται μέσω ΕΣΗΔΗΣ, με οποιοδήποτε πρόσφορο μέσο, το αργότερο εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής.»

4. Επειδή, με την Διακήρυξη με αριθμό «...» προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός κάτω των ορίων για την ανάδειξη αναδόχου για την προμήθεια «...» συνολικής εκτιμώμενης αξίας 114.339,60 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ο οποίος διαγωνισμός αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 07.07.2022 με Α.Δ.Α.Μ. «...», καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό «...». Στον εν λόγω διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά οι εξής εταιρείες: 1) «...», 2) «...», 3) «...» 4) «...», 5) «...», 6) «...», 7) «...» και 8) «...». Διά της προσβαλλομένης δε απόφασης της αναθέτουσας αρχής, κατ' αποδοχήν των πρακτικών της επιτροπής σχετικά με τον έλεγχο και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών προσφορών, οικονομικών προσφορών και των υποβληθέντων από τους αναδειχθέντες προσωρινούς αναδόχους δικαιολογητικών κατακύρωσης, εγκρίθηκε η κατακύρωση της υπό ανάθεση σύμβασης και για τα τμήματα για τα οποία αυτή περιλαμβάνει. Ωστόσο διά του 2^{ου} πρακτικού της επιτροπής

περί αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών των συμμετεχόντων, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της προσβαλλομένης απόφασης, απορρίφθηκε η προσφορά της ώδε προσφεύγουσας εταιρείας για το τμήμα 1, με την εξής αιτιολογία: «Απορρίπτει τη τεχνική προσφορά της εταιρείας «...» η οποία πρόσφερε το είδος με α/α διακήρ. 1 «...» διότι μετά τη δοκιμή του δείγματος από την επιτροπή αξιολόγησης διαπιστώθηκε ότι τα «...» Προσέτι, η προσφεύγουσα, με πρόδηλο έννομο συμφέρον, στρέφεται διά της υπό εξέταση προσφυγής της κατά της προσβαλλομένης, δοθέντος ότι συμμετείχε στον εν λόγω διαγωνισμό, υποβάλλοντας προσφορά, η οποία απορρίφθηκε διά της προσβαλλομένης, αιτούμενη την ακύρωσή της, κατά το μέρος τούτο, επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

5. Επειδή, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι πλημμελώς απορρίφθηκε η προσφορά της για το τμήμα 1 με αντικείμενο την «...» της υπό ανάθεση σύμβασης, καθόσον η προσφορά της είναι σε συμμόρφωση με τους όρους του κανονιστικού πλαισίου της υπόψη διακήρυξης, η δε απόρριψή της εσφαλμένως ερείδεται εν προκειμένω στον πλημμελή έλεγχο των προσκομισθέντων από αυτή δειγμάτων και επομένως, η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής που ενέκρινε την απόρριψη ταύτη είναι πλημμελώς και παρανόμως αιτιολογημένη.

6. Επειδή, στην οικεία διακήρυξη, η οποία αποτελεί κανονιστική πράξη, διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (βλ. ενδεικτικά ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους, ως ειδικότερη μάλιστα διάταξη κατισχύει τυχόν αντίθετων διατάξεων (ΔΕφΑθ 279/2019) του Νόμου, ορίζονται τα εξής αναφορικά με τα τιθέμενα ζητήματα: «Αντικείμενο της σύμβασης είναι η «...» «...» για τις ανάγκες του «...». [...] Προσφορές υποβάλλονται για όλα τα είδη ή για μέρος των ειδών, αλλά για ολόκληρη την προκηρυχθείσα ανά είδος ποσότητα. Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 114.339,60 € πλέον του αναλογούντος Φ.Π.Α. και 121.199,98 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. [...] Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε 12 μήνες. Το «...» δύναται να την παρατείνει μονομερώς για τρεις (3) μήνες για την απορρόφηση του φυσικού και οικονομικού της αντικειμένου. Αναλυτική

περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της παρούσας διακήρυξης. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει μόνο της τιμής (Χαμηλότερη τιμή). Όλοι οι προσφέροντες πρέπει μαζί με τις προσφορές τους ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ να καταθέσουν δείγματα ΔΩΡΕΑΝ (όχι μεμονωμένα «...» αλλά την προσφερόμενη συσκευασία π.χ. κουτί 100 τεμαχίων), τα οποία θα γίνονται αποδεκτά μέχρι την ημερομηνία κατάθεσης των προσφορών. Επίσης τα δείγματα θα αναφέρουν τον α/α της κατάστασης και την ονομασία του είδους στα οποία αντιστοιχούν, ώστε να αξιολογηθούν [...]

2.4.3.2 Τεχνική προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα [...]

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον

προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας και τα άρθρα 102 και 103 του ν. 4412/2016 [...]» Περαιτέρω, στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης, όπου δίδεται η «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης» για το είδος 1 προβλέπεται: «...» και στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ της υπόψη διακήρυξης, με την «Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων (Τεχνικές Προδιαγραφές)», όπου ειδικότερα παρατίθενται οι «...» για το είδος 1. «...», ορίζεται: «-Να πληρούν τα Ευρωπαϊκά πρότυπα EN 455-1:2000, EN 455-2:2009+A2:2013 , EN 455-3:2006 EN: 455- 4:2009 όπως αυτά ισχύουν σήμερα. Επιπρόσθετα να πληρούν το πρότυπο EN 420:2003 +A1:2009 σχετικά με τις γενικές προδιαγραφές των «...». - Να έχουν πιστοποίηση CE. - Να έχουν ομοιόμορφη επάλειψη με παράγωγο αμύλου για εύκολο φόρεμα. Μετά την αφαίρεσή του να μην παραμένει μεγάλη ποσότητα πούδρας στην επιφάνεια του χεριού του χρήστη. - Επιβάλλεται η αποστολή δείγματος (όχι μεμονωμένα «...» αλλά την προσφερόμενη συσκευασία π.χ. κουτί 100 τεμαχίων) στην Επιτροπή τεχνικής αξιολόγησης του διαγωνισμού. - Συσκευασία και σήμανση σύμφωνα με το πρότυπο ISO 15223:2016 Να αναγράφεται το υλικό του «...», ότι περιέχει πούδρα, ημερομηνία παραγωγής και γήρανσης του προϊόντος και τα Ευρωπαϊκά πρότυπα . - Να είναι μη διαπερατά σε υγρά και να υπάρχει το σχετικό σύμβολο στη συσκευασία waterproof. - Να προσφέρονται σε μεγέθη Small – Medium – Large.»

7. Επειδή, ως γίνεται δεκτό, η παράβαση των διατάξεων της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Περαιτέρω, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς

αμφισημία στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπο ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ C-496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κ.λπ.). Εξάλλου, οι αρχές της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και του υγιούς και αποτελεσματικού ανταγωνισμού, οι οποίες διέπουν τις διαδικασίες συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, είτε διέπονται από το εθνικό δίκαιο είτε από το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, επιβάλλουν σαφή και ακριβή μνεία των απαιτούμενων, προς συμμετοχή στους διαγωνισμούς, προσόντων και των υποβλητέων, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικών και λοιπών στοιχείων (βλ. ΕΑ ΣτΕ 382/2015, ΕΑ ΣτΕ 53/2011, 3703/2010). Συνεπώς, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλουν μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς και ειδικώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιοτήτων ή γεγονότων κρίσιμων για την συμμετοχή στον διαγωνισμό. Προσέτι, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣτΕ 194/2011).

8. Επειδή, από την γραμματική διατύπωση των παρατεθέντων στη σκέψη 6 της παρούσας όρων, προκύπτουν ρητώς οι τεχνικές προδιαγραφές που πρέπει να πληρούν τα προσφερόμενα «...» του είδους 1 του διαγωνισμού, απαιτείται δε οι προδιαγραφές αυτές να αποδεικνύεται ότι πληρούνται από την υποβολή άρτια συμπληρωμένου του προδιατυπωμένου πίνακα/ φύλλου συμμόρφωσης καθώς και την υποβολή των σχετικών τεκμηριωτικών φυλλαδίων/prospectus με την τεχνική προσφορά. Εξάλλου, από τις προσδιορισθείσες τεχνικές προδιαγραφές συνάγεται ευκρινώς ότι τα

προσφερόμενα «...» του τμήματος 1 θα πρέπει να διαθέτουν όλες τις απαιτούμενες εν προκειμένω πιστοποιήσεις διασφάλισης ποιότητας, ως επίσης να διαθέτουν τις κατάλληλες και προσδιορισθείσες διαστάσεις, να διαθέτουν την σωστή αναλογία πούδρας (ελαφρά πουδραρισμένα), ώστε να διευκολύνεται η τοποθέτηση και αφαίρεση αυτών αλλά και να μην είναι διαπερατά σε υγρά, φέροντας την κατάλληλη σήμανση προς τούτο. Επιπλέον απαιτείται, ως ρητώς ορίζεται στο κανονιστικό πλαίσιο της υπόψη διακήρυξης, να καταθέσουν οι προσφέροντες μαζί με τις προσφορές τους, επί ποινή απόρριψης της προσφοράς, δωρεάν δείγματα (όχι μεμονωμένα «...» αλλά την προσφερόμενη συσκευασία), στα οποία θα αναφέρεται ο α/α της κατάστασης και η ονομασία του είδους στα οποία αντιστοιχούν, ώστε να αξιολογηθούν από την επιτροπή. Από την επισκόπηση δε, των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης και δη της προσφοράς της ώδε προσφεύγουσας εταιρείας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αρ. «...») εμφανίζεται ότι υπέβαλε την προσφορά της για το τμήμα 1 της υπόψη διαγωνιστικής διαδικασίας, σε συμμόρφωση με τους σχετικούς όρους και τις απαιτούμενες, επί ποινή αποκλεισμού, τεχνικές προδιαγραφές της οικείας διακήρυξης. Και τούτο προκύπτει ειδικότερα από την επισκόπηση του φύλλου συμμόρφωσης, της τεχνικής προσφοράς, των τεκμηριωτικών φυλλαδίων, των πιστοποιητικών ISO και των πιστοποιητικών CE των προσφερόμενων ειδών αλλά και του δελτίου αποστολής των δειγμάτων, όπου αναφέρεται ο α/α της κατάστασης και η ονομασία του είδους στα οποία αντιστοιχούν, ως απαιτείται. Άλλοις λόγους, από την τεχνική προσφορά της ώδε προσφεύγουσας εταιρείας συνάγεται ότι τα προσφερόμενα εν προκειμένω «...» πληρούν τα προσδιορισθέντα διά της διακήρυξης τεχνικά χαρακτηριστικά και έχουν τις κατάλληλες και απαιτούμενες πιστοποιήσεις διασφάλισης ποιότητας και ασφάλειας. Ειδικώς δε, τα προσφερόμενα από την ώδε προσφεύγουσα είδη ικανοποιούν την ορισθείσα στην εν λόγω κατηγορία απαίτηση να συμμορφώνονται με το ευρωπαϊκό πρότυπο EN 455-2:2009+A2:2013 ως προς τα κατώτατα όρια θραύσης και αντοχής, να είναι ελεγμένα ως προς την βιολογική τους ασφάλεια σε όρους χημικών ουσιών (πρότυπο EN 455-3:2006), να συμμορφώνονται με το πρότυπο EN 455-4:2009 ως προς τις δοκιμές για τον προσδόκιμο χρόνο ζωής τους, να συμμορφώνονται με το

πρότυπο EN 455-2:2003 ως προς την προστασία διείσδυσης από μικροοργανισμούς και με το πρότυπο EN 455-1:2000 ως προς τα επίπεδα ποιότητας AQL, να μην είναι διαπερατά σε υγρά και να φέρουν στην συσκευασία τους την ένδειξη waterproof, να συμφωνούν σε μέγεθος και διαστάσεις «...» με το πρότυπο EN 455-2:2009+A2:2013 και τέλος να φέρουν την πιστοποίηση CE. Επιπλέον, από το δελτίο αποστολής των δειγμάτων εμφανίζεται ότι η ωδε προσφεύγουσα εταιρεία συμμορφώθηκε με τους σχετικούς όρους της διακήρυξης, υποβάλλοντας με την τεχνική της προσφοράς κουτί με τα προσφερόμενα είδη, τα οποία πληρούν τις ανωτέρω προδιαγραφές, όπερ και δεν αμφισβητείται από την αναθέτουσα αρχή, αναγράφοντας στο αποσταλέν κουτί (ως και στο δελτίο αποστολής) τον α/α του είδους και την ονομασία του. Ενόψει των ανωτέρω, πρέπει να γίνει δεκτό, ως βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, ότι πλημμελώς απορρίφθηκε η προσφορά της, αφενός διότι αυτή είναι σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αφετέρου διότι η απόρριψη της προσφοράς της ερείδεται σε αόριστη και ανεπαρκή αιτιολογία, δοθέντος, εξάλλου, ότι και η αξιολόγηση των δειγμάτων πρέπει να γίνεται κατά το οικείο νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο. Τούτο σημαίνει ότι, καθόσον η προσφεύγουσα απέστειλε την ζητούμενη ποσότητα δειγμάτων από τα προσφερόμενα είδη, κατά τους σχετικούς όρους της διακήρυξης, που γίνεται δεκτό και δεν αμφισβητείται από την αναθέτουσα αρχή ότι πληρούν τις ορισθείσες προδιαγραφές, όπερ εντούτοις καθιστά και την διατυπωθείσα αιτιολογία απόρριψης των υποβληθέντων δειγμάτων και κατ' ακολουθίαν της προσφοράς, έωλη, δοθέντος ότι η αναθέτουσα αρχή ασαφώς και αορίστως διατυπώνει στην προσβαλλομένη ότι «τα «...» έχουν λεπτή υφή και δεν είναι ανθεκτικά», ενώ κατά τη συμπληρωματική της αιτιολογία, ως διατυπώνεται στο έγγραφο των απόψεών της, ισχυρίζεται ότι «δεν ήταν ανθεκτικό καθώς σχίστηκε κατά την εφαρμογή του». Πέραν του γεγονότος ότι τα υποβληθέντα από τη προσφεύγουσα δείγματα, όπερ, ως προελέχθη, δεν αμφισβητείται, ικανοποιούν τις απαιτούμενες πιστοποιήσεις ειδικώς δε περί θραύσης και αντοχής, σε κάθε περίπτωση η αξιολόγηση των δειγμάτων υλοποιείται επί τη βάση των ορισθισών και απαιτούμενων εκ της διακήρυξης τεχνικών προδιαγραφών και ιδιοτήτων, συνεπώς εν προκειμένω η αιτιολογία της

απόρριψης των υποβληθέντων με την τεχνική προσφορά δειγμάτων, που συνεπάγεται και την απόρριψη της προσφοράς πάσχει, διότι δεν είναι σαφής, ειδική και επαρκής, ως απαιτείται. Ως γίνεται δεκτό, η αιτιολογία είναι σαφής όταν καταγράφονται με διαυγή τρόπο οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου, με τη χρήση των κατάλληλων διατυπώσεων, καθόσον στη διοικητική πράξη πρέπει να γίνεται μνεία συγκεκριμένων στοιχείων που στηρίζουν το συμπέρασμά της (ορισμένος χαρακτήρα της αιτιολογίας, ΣτΕ 3692/2001, 4223/2000) και δεν πρέπει να στηρίζεται σε αντιφατικά στοιχεία (ΣτΕ 941/1989, Ολ 3158/1976). Η αιτιολογία δε, είναι ειδική όταν δεν είναι γενική και αόριστη, όταν, δηλαδή, όλα τα στοιχεία της αναφέρονται στη συγκεκριμένη περίπτωση που ρυθμίζεται με την πράξη (βλ. ενδεικτικά ΑΕΠΠ 663/2019, 205/2022, 1284/2022). Επομένως, όταν η προσβαλλόμενη απόφαση πάσχει αιτιολογίας, ελλείπει το νόμιμο έρεισμα της πράξης ως εν προκειμένω συντρέχει. Τούτων δοθέντων, οι προβαλλόμενοι διά της προσφυγής σχετικοί ισχυρισμοί της προσφεύγουσας πρέπει να γίνουν δεκτοί.

9. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής και τέλος να επιστραφεί στη προσφεύγουσα το παράβολο, κατ' άρθρο 363 παρ. 5 εδ' α' του Ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προσφυγή.

Ακυρώνει την με αριθμ. 18/23.11.2022 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, καθ' ο μέρος απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας για το τμήμα 1 της υπό ανάθεση σύμβασης, κατά τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 20 Ιανουαρίου 2023 και εκδόθηκε στις 9 Φεβρουαρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Βασιλική Καραδήμα

**Αναστασία Ρουμελιώτη
α/α Βασιλική Παναγιωτίδου**