

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 20 Ιανουαρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Ιωάννα Θεμελή, Μέλος και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει την από 12.12.2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ 1781/14.12.2022 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «... Ο.Ε.» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στον ..., οδός ... αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ..., ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στη ..., Λεωφ. ... αρ. ..., νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «... Α.Ε.» και διακριτικό τίτλο «... Α.Ε.» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στη ... Αττικής, οδός ... αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της με αριθμό 418/2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, κατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφορά της εταιρείας «... ΑΕ» και αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος της Ομάδας Γ «Προστατευτική Ενδυμασία» της δημοπρατούμενης προμήθειας.

Υπέρ του κύρους της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής άσκησε παρέμβαση η άνω παρεμβαίνουσα εταιρεία με αίτημα την απόρριψη της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 με κωδικό ... ηλεκτρονικό παράβολο ποσού 600,00€, όπως αυτό υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία 63.977,63 ευρώ, χωρίς Φ.Π.Α. του Τμήματος Γ

«Προστατευτική Ενδυμασία» της σύμβασης, για το οποίο ασκείται η προσφυγή.

2. Επειδή στο πλαίσιο διαδικασίας, που εμπίπτει στην αρμοδιότητα της ΕΑΔΗΣΥ, λόγω αξίας και χρόνου δημοσίευσης της διαδικασίας, η προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, αφού η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις ../.../2022 και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις ../.../2022, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση (κατ' ακριβή διατύπωση κατά παρέκταση στην αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα, καθώς η καταληκτική προθεσμία συνέπιπτε με ημέρα μη εργάσιμη – εξαιρετέα, Σάββατο,/.../2022), ενώ επίσης ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 και είναι ψηφιακά υπογεγραμμένη.

3. Επειδή η προσφεύγουσα, η προσφορά της οποίας κρίθηκε αποδεκτή στον διαγωνισμό και κατατάχθηκε δεύτερη σε σειρά μειοδοσίας στην επίμαχη Ομάδα Γ, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης πράξης, ως βλαπτόμενη κατά το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς άλλης συμμετέχουσας, η οποία αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος, στηριζόμενο στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή της, καθώς και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς της, επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η σύμβαση.

4. Επειδή η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στις ../.../2022 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή στην έτερη συμμετέχουσα και θιγόμενη από τυχόν αποδοχή της προκειμένου να ασκήσει ενδεχομένως το προβλεπόμενο δικαίωμα παρέμβασής της.

5. Επειδή η παρεμβαίνουσα άσκησε εν γένει παραδεκτώς και εμπροθέσμως στις ../.../2022 την με ίδια ημερομηνία παρέμβασή της, αιτούμενη την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής.

6. Επειδή με την υπ' αριθ. 2479/2022 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου ορίστηκε μεταξύ άλλων Εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης της προσφυγής

Αριθμός απόφασης: 229 /2023

και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλλει τις απόψεις της επί της προσφυγής.

7. Επειδή η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στην ΕΑΔΗΣΥ και στους συμμετέχοντες στις .../...2022 τις με αριθ. πρωτ. 53734/19.12.2022 απόψεις της επί της προσφυγής με τις οποίες αποδέχεται τις αιτιάσεις της προσφυγής, που αφορούν στην παράλειψη προσκόμισης βεβαιώσεων ετήσιας αναθεώρησης των υποβληθέντων πιστοποιητικών ISO της προσωρινής αναδόχου, καθώς τους ισχυρισμούς που αφορούν στη μη κάλυψη των τιθέμενων τεχνικών προδιαγραφών για το προσφερόμενο από την ανάδοχο προϊόν για το είδος 5η) παντελόνι εργασίας.

8. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, είναι τύποις παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της

9. Επειδή με την υπ' αριθ. πρωτ. .../...2022 διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την «...» με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή, συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης 162.662,44€ χωρίς Φ.Π.Α. (και 201.701,43€ με Φ.Π.Α.). Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια μέσων ατομικής προστασίας για το προσωπικό του Η σύμβαση υποδιαιρείται σε πέντε (5) επιμέρους Ομάδες, σύμφωνα με τον Πίνακα του άρθρου 1.3 της διακήρυξης, ως εξής:

ΟΜΑΔΑ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΤΙΜΗ ΜΕ ΦΠΑ (€)	ΤΙΜΗ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ(€)
A	ΓΑΝΤΙΑ (Κ.Α ...)	34.066,77 €	27.473,20
B	ΚΡΑΝΗ - ΓΥΑΛΙΑ - ΜΑΣΚΕΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΟΦΘΑΛΜΩΝ – ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΝΑΠΝΟΗΣ (Κ.Α....)	40.190,40 €	32.411,61
Γ	ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΗ ΕΝΔΥΜΑΣΙΑ (Κ.Α. ...)	79.332,26 €	63.977,63
Δ	ΥΠΟΔΗΜΑΤΑ (Κ.Α....)	48.112,00 €	38.800,00
ΣΥΝΟΛΑ		201.701,43 €	162.662,44 €

Προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο των ζητούμενων ειδών είτε μίας ή περισσότερων Ομάδων, δεδομένου ότι πρόκειται για διαιρετά είδη. Σε κάθε

περίπτωση, οι προσφορές θα περιλαμβάνουν το σύνολο των ζητούμενων ειδών της αντίστοιχης Ομάδας. Το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την .../.../2022 με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ όπου ο προκείμενος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό

10. Επειδή, σύμφωνα με τη διακήρυξη ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίστηκε η .../.../2022 και ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης αυτών η .../.../2022. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν, υποβάλλοντας προσφορά για τις επιμέρους Ομάδες του επτά (7) οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα. Με την υπ' αριθ. 296/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής απορρίφθηκε η προσφορά της συμμετέχουσας εταιρείας «...ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» καθώς δεν ανάρτησε ηλεκτρονικά, ούτε προσκόμισε σε φυσική μορφή εγγυητική επιστολή συμμετοχής. Ακολούθως, με την 368/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής επικυρώθηκαν τα με αριθ. πρωτ. .../13.10.2022 και .../13.10.2022 Πρακτικά δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών, απορρίφθηκαν οι προσφορές όλων των συμμετεχόντων για τις επιμέρους Ομάδες, πλην των προσφορών της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας για την Ομάδα Γ ,και αναδείχθηκε η παρεμβαίνουσα προσωρινή ανάδοχος, καθώς προσέφερε τη χαμηλότερη τιμή σύμφωνα με το κριτήριο ανάθεσης, η δε προσφορά της προσφεύγουσας κατετάγη δεύτερη. Τέλος, με την υπ' αριθ. .../30.11.2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής επικυρώθηκε το Πρακτικό δικαιολογητικών κατακύρωσης και η άνω εταιρεία αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος για τη επίμαχη Ομάδα Γ «...». Κατά της τελευταίας αυτής απόφασης ανάδειξης οριστικού αναδόχου στην οποία ενσωματώνεται, κατ' άρθρο 100 του ν. 4412/2016 και 3.1.2 και 3.2 της διακήρυξης, η προηγηθείσα απόφαση προσωρινής κατακύρωσης, στρέφεται η προσφεύγουσα αιτούμενη την ακύρωσή της για τους λόγους που ειδικώς αναπτύσσονται στην υπό εξέταση προσφυγή της

11. Επειδή, ειδικότερα, η προσφεύγουσα με τον **πρώτο** λόγο της προσφυγής, επικαλούμενη τα άρθρα 2.2.7 και 2.2.9.2 της παραγράφου Β.5 της διακήρυξης, προβάλλει ότι η προσφορά της οριστικής αναδόχου μη νομίμως

έγινε δεκτή και τούτο διότι παρέλειψε να υποβάλει τις βεβαιώσεις ετήσιας αναθεώρησης για τα υποβληθέντα ISO. Επιπλέον δε προβάλλει ότι το ISO 14001, που προσκόμισε η παρεμβαίνουσα, φέρει μόνο σφραγίδα UAF (United Accreditation Foundation) που είναι φορέας διαπίστευσης των Ηνωμένων Πολιτειών και ως εκ τούτου δεν πληροί τις απαιτήσεις της διακήρυξης. Εν συνεχεία, με τον **δεύτερο** λόγο της προσφυγής η προσφεύγουσα διατείνεται ότι τα προσφερόμενα από την παρεμβαίνουσα προϊόντα για τα είδη 5^α) Ανακλαστικά Γιλέκα, 5στι) Μπουφάν Αδιάβροχο και 5ηι) Παντελόνι εργασίας παρουσιάζουν αποκλίσεις και ελλείψεις σε σχέση με τις ελάχιστες τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, επαγόμενες τον αποκλεισμό της.

12. Επειδή στο ν. 4412/2016 προβλέπεται, μεταξύ άλλων, στο άρθρο 18 ότι *«Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια ...»*, στο άρθρο **53** παρ. 1 και 2 ότι *«1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως : [.....] ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικειμένου της σύμβασης [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 [...] ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [.....]»*, στο άρθρο 54 παρ. 1 ότι *«....οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περ. 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α` παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών»*, στην παρ. 4 του άρθρου 94 ότι *«...Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της*

σύμβασης» και, τέλος, στο άρθρο 91 ότι «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης ...».

13. Επειδή στην διακήρυξη, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, δεσμεύοντας αμφίδρομα την αναθέτουσα αρχή και τους συμμετέχοντες, σε σχέση με τα τιθέμενα εν προκειμένω ζητήματα ορίζονται τα ακόλουθα:

«2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης: Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με: **α)** Το Σύστημα Διασφάλισης Ποιότητας κατά ISO 9001, ή άλλο ισοδύναμο του συμμετέχοντα **β)** Να διαθέτουν Πιστοποιητικό ISO 14001 ή ισοδύναμο, το οποίο θα είναι συναφές με το είδος των εργασιών που θα αναλάβουν **γ)** Οι κατασκευαστές των Μέσων Ατομικής Προστασίας των προσφερόμενων υλικών να διαθέτουν συμμόρφωση (πιστοποιητικά CE) για όλα τα υπό προμήθεια μέσα ατομικής προστασίας, για τα οποία απαιτείται CE mark. Η αναθέτουσα αρχή αναγνωρίζει ισοδύναμα πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από φορείς διαπιστευμένους από ισοδύναμους Οργανισμούς διαπίστευσης, εδρεύοντες και σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνει δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.

2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής: Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς δια του ΕΕΕΣ, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.9.1, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παραγράφου 2.2.9.2 και κατά τη

σύναψη της σύμβασης δια της υπεύθυνης δήλωσης, της περ. δ' της παρ. 3 του άρθρου 105 του ν. 4412/2016. **2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα- Δικαιολογητικά Κατακύρωσης Προσωρινού Αναδόχου: Α.** Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο ...[...]**Β.5.** Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα ζητούμενα στην αναφερόμενη παράγραφο. Τα εν λόγω πιστοποιητικά θα πρέπει να είναι σε ισχύ τόσο κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς των υποψηφίων, όσο και κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης. Επίσης ο υποψήφιος ανάδοχος επί ποινή αποκλεισμού μαζί με τα ζητούμενα πιστοποιητικά ISO που αφορούν τον ίδιο, θα πρέπει να καταθέσει και τις βεβαιώσεις των ετήσιων επιθεωρήσεων τους. Σε περίπτωση που η έκδοση του πιστοποιητικού έγινε έως και ένα έτος πριν την καταληκτική ημερομηνία του διαγωνισμού δεν είναι απαραίτητη η κατάθεση της βεβαίωσης. Τα πιστοποιητικά αυτά θα πρέπει να έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένους φορείς πιστοποίησης, διαπιστευμένους προς τούτο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης Α.Ε. (Ε.Σ.Υ.Δ.) ή από φορέα διαπίστευσης μέλος της Ευρωπαϊκής συνεργασίας για τη διαπίστευση (European Cooperation for Accreditation) και μέλος της αντίστοιχης συμφωνίας αμοιβαίας αναγνώρισης (M.L.A.)

2.4.3.2 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ: Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” που αναφέρονται αναλυτικά στην υπ.αρ. .../2022 τεχνική μελέτη, η οποία είναι αναπόσπαστο στοιχείο της παρούσας Διακήρυξης περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται.

1. Πλήρη περιγραφή των προσφερόμενων ειδών στην Ελληνική με βάση την υπ. αρ./2022 τεχνική μελέτη η οποία θα περιγράφει πως οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται

2. Υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 (Α' 75) του προσφέροντος ψηφιακά υπογεγραμμένη, στην οποία θα δηλώνει την πλήρη αποδοχή και συμμόρφωση με τις τεχνικές προδιαγραφές και τους λοιπούς όρους της υπό ανάθεση σύμβασης όπως αυτά ορίζονται στην υπ.αρ. .../2022 Τεχνική μελέτη .

3. Υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 (Α' 75) του προσφέροντος, ψηφιακά υπογεγραμμένη, στην οποία θα δηλώνει, αναλυτικά ανά είδος, την Εμπορική ονομασία, την επωνυμία κατασκευαστικού οίκου, τις πιστοποιήσεις του κατασκευαστικού οίκου κατά ISO 9001 και αν το προσφερόμενο είδος έχει πιστοποίηση CE. (*) Σε περίπτωση ύπαρξης πιστοποίησης CE , αυτή θα πρέπει να κατατεθεί με την τεχνική προσφορά του υποψήφιου ανάδοχου.

4. Εμπορικά ή/και τεχνικά φυλλάδια ή/και εγχειρίδια, τα οποία μπορούν να είναι στην Ελληνική ή/και στην Αγγλική γλώσσα, χωρίς επίσημη μετάφραση. Εάν αυτά τα έγγραφα βρίσκονται σε διαφορετική από τις αναφερόμενες γλώσσες θα πρέπει να συνοδεύεται από επίσημη μετάφραση. Η Επιτροπή του Διαγωνισμού πάντως, δύναται σε κάθε περίπτωση να ζητήσει και το υπογεγραμμένο από τον κατασκευαστή τεχνικό φυλλάδιο (prospectus) καθώς και την μετάφρασή του».

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών: Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:Ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης, Ια) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης, εφόσον αυτές δεν θεραπευτούν από τον προσφέροντα».

Περαιτέρω, στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης δίδεται η αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης, ενώ στην υπ' αριθ. .../2022 τεχνική Μελέτη, που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης, καταγράφονται οι τεχνικές προδιαγραφές για τα επιμέρους ζητούμενα είδη.

14. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, επί του **πρώτου** λόγου της προσφυγής και της εκεί προβαλλόμενης παράλειψης προσκόμισης ετήσιων βεβαιώσεων αναθεώρησης για τα υποβληθέντα ISO της οριστικής αναδόχου γίνονται δεκτά τα ακόλουθα: Από την επισκόπηση του φακέλου των δικαιολογητικών

κατακύρωσης προκύπτει ότι η παρεμβαίνουσα συμμορφώθηκε πλήρως προς τις απαιτήσεις των άρθρων 2.2.7 και 2.2.9.2 B5 της διακήρυξης υποβάλλοντας τόσο τα ζητούμενα πιστοποιητικά ISO όσο και τις ετήσιες αναθεωρήσεις αυτών. Ειδικότερα: α) Ως προς το ISO 9001, η παρεμβαίνουσα υπέβαλε το με αριθμό TB-030-02-100-00772 πιστοποιητικό ISO 9001-2015, το οποίο εκδόθηκε την 1/6/2021 με ισχύ μέχρι την 31/5/2024 καθώς και την με αρ. πρωτ. 2587/2022 από 31/05/2022 ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΠΙΤΥΧΟΥΣ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ - ΕΤΗΣΙΑΣ ΕΠΙΤΗΡΗΣΗΣ της ..., στην οποία αναφέρεται επί λέξει ότι η εταιρεία «...αξιολογήθηκε επιτυχώς αναφορικά με το Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας το οποίο έχει εγκαταστήσει και εφαρμόζει σύμφωνα με το Διεθνές Πρότυπο ISO 9001:2015», καθώς και ότι «Το ανωτέρω σύστημα επιθεωρήθηκε στο πλαίσιο της 1ης Ετήσιας Επιτήρησης επιτυχώς και διατηρείται εν ισχύ το Πιστοποιητικό με Αριθμό ..., όπως εκδόθηκε από το Φορέα μας, για το Πεδίο Πιστοποίησης: ...», β) Ως προς το πιστοποιητικό ISO 14001, η παρεμβαίνουσα υπέβαλε το με αριθμό πιστοποιητικό με ημερομηνία έκδοσης .../.../2019 και λήξης την .../.../2022, καθώς και τις με αρ. πρωτ. .../2020 «1η ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΠΙΤΥΧΟΥΣ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ - ΕΤΗΣΙΑΣ ΕΠΙΤΗΡΗΣΗΣ της ...» και με αρ. πρωτ. .../2021, από .../.../2021 «2η ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΕΠΙΤΥΧΟΥΣ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ - ΕΤΗΣΙΑΣ ΕΠΙΤΗΡΗΣΗΣ της». Συνεπεία των ανωτέρω, ο πρώτος λόγος της προσφυγής κατά το σκέλος του που αφορά στην παράλειψη προσκόμισης ετήσιων βεβαιώσεων αναθεώρησης των πιστοποιητικών ISO της παρεμβαίνουσας είναι απορριπτέος ως αβάσιμος, κατ' αποδοχή των οικείων αιτιάσεων της παρεμβαίνουσας και απορριπτομένων όσων περί του αντιθέτου προβάλλει η προσφεύγουσα και η αναθέτουσα αρχή. Περαιτέρω, αναφορικά με την αιτίαση της προσφεύγουσας ότι το υποβληθέν ISO 14001 φέρει μόνο σφραγίδα UAF (United Accreditation Foundation), που είναι φορέας διαπίστευσης των Ηνωμένων Πολιτειών και ως εκ τούτου δεν πληροί τις απαιτήσεις της διακήρυξης, λεκτέα τα εξής: Σύμφωνα με τα προπαρατεθέντα άρθρα 2.2.7 και 2.2.9.2 B5 της διακήρυξης τα πιστοποιητικά ISO θα πρέπει να έχουν εκδοθεί από διαπιστευμένους φορείς πιστοποίησης, διαπιστευμένους προς τούτο από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης Α.Ε. (ΕΣΥΔ) ή από φορέα διαπίστευσης μέλος της Ευρωπαϊκής συνεργασίας για τη διαπίστευση (European Cooperation for Accreditation) και

μέλος της αντίστοιχης συμφωνίας αμοιβαίας αναγνώρισης (M.L.A.). Το υποβληθέν Πιστοποιητικό ISO 14001 της παρεμβαίνουσας έχει εκδοθεί από την εταιρεία πιστοποιήσεων «...», η οποία, κατά τους βάσιμους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας και της αναθέτουσας αρχής, είναι διαπιστευμένος φορέας και μέλος της αντίστοιχης συμφωνίας αμοιβαίας αναγνώρισης (MLA), όπως προκύπτει από τη σχετική ιστοσελίδα Directory of EA Members and MLA signatories - European Accreditation (european-accreditation.org και [https:// european-accreditation.org/mutual-recognition/iaf-ilac-recognition](https://european-accreditation.org/mutual-recognition/iaf-ilac-recognition)) και από τις συνημμένες βεβαιώσεις διαπίστευσης από ΕΣΥΔ, τις οποίες και η αναθέτουσα αρχή μνημονεύει στις απόψεις της. Συνεπώς, το υποβληθέν πιστοποιητικό ISO 14001 της παρεμβαίνουσας, πληροί τους όρους της διακήρυξης και ιδίως της διάταξης του άρθρου 2.2.9.2B5, απορριπτομένων ως αβάσιμων των αντίθετων αιτιάσεων της προσφεύγουσας.

15. Επειδή, με το **δεύτερο** σκέλος της προσφυγής της η προσφεύγουσα προβάλλει ελλείψεις και αποκλίσεις της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας ως προς τα επιμέρους προσφερόμενα είδη. Ειδικότερα: Για το προϊόν με **α/α «5^α– Ανακλαστικά Γιλέκα»**, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι το προσφερόμενο προϊόν της παρεμβαίνουσας με κωδικό ... της εταιρείας ... δεν φέρει τις απαιτούμενες από τις τεχνικές προδιαγραφές «2 κάθετες ανακλαστικές λωρίδες». Στην τεχνική Μελέτη ως προς το επίμαχο είδος τίθενται οι ακόλουθες απαιτήσεις και προδιαγραφές «....5α) Ανακλαστικά γιλέκα Χαρακτηριστικά: Γιλέκο ασφαλείας διάτρητο με έντονα διακριτό χρώμα, με δύο οριζόντιες και δύο κάθετες ανακλαστικές ταινίες, χρώματος κίτρινο ή πορτοκαλί φωσφορίζε, με εκτύπωση λογοτύπου στη πλάτη, ελαστικό, πολυεστερ. Πρότυπα: CE, EN ISO 20471_Class 2 high visibility Σήμανση: CE, Κατασκευαστής, κωδικός, μέγεθος, οδηγίες φροντίδας, πρότυπα. Στο πίσω μέρος θα αναγράφεται με κεφαλαία γράμματα διαφορετικού χρώματος η ένδειξη ...». Από την επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας προκύπτει ότι η τελευταία υπέβαλε το ηλεκτρονικό αρχείο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ ...SIGNED.PDF», στο οποίο δηλώνει ως προς το επίμαχο είδος «....Γιλέκο με έντονα διακρινόμενο χρώμα, διάτρητο, με δύο οριζόντιες και δύο κάθετες ανακλαστικές ταινίες από ειδικό αντανακλαστικό υλικό». Περαιτέρω, στο προσκομισθέν Τεχνικό Φυλλάδιο του προϊόντος αναγράφεται «ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ: Γιλέκο υψηλής ορατότητας, διάτρητο, με δύο

οριζόντιες και δύο κάθετες ανακλαστικές ταινίες της 3M Scotchlite, class 2 και μπροστινό κλείσιμο με velcro. Σύνθεση από 100 % πολυεστέρα. Μεγέθη S-4XL. ΠΡΟΤΥΠΑ: EN ISO 13688:2013 EN ISO 20471:2013, CLASS». Τέλος, στο υποβληθέν με τον φάκελο της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας πιστοποιητικό CE (με αριθ. 523247/1) του προϊόντος αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι *«...Διατίθενται από το μέγεθος S και πάνω. Το ένδυμα H003 αποτελείται από δύο ζώνες αντανάκλασης που περιβάλλουν τον κορμό. Το ένδυμα H002 αποτελείται από την ίδια διάταξη με μία επιπλέον ζώνη πάνω από κάθε ώμο που γειτνιάζει με τη άνω ζώνη από εμπρός προς τα πίσω»*. Ενόψει των ανωτέρω, η παρεμβαίνουσα με τα υποβληθέντα τεκμηριωτικά έγγραφα απέδειξε ότι το προσφερόμενο εκ μέρους της προϊόν καλύπτει την τεχνική απαίτηση περί δύο κάθετων ανακλαστικών ταινιών, χωρίς να απαιτείται να αναπαράγεται η ακριβής διατύπωση της διακήρυξης, εφόσον από την περιγραφή του πιστοποιητικού αποδεικνύεται πλήρωση της επίμαχης απαίτησης, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Για το προϊόν με **α/α 5στι) Μπουφάν αδιάβροχο**», η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι το προσφερόμενο από την παρεμβαίνουσα προϊόν με κωδικό ... είναι κατώτερο αυτού που ζητείται και τούτο διότι στο υποβληθέν πιστοποιητικό αναγράφεται ότι το εν λόγω είδος είναι μεν σύμφωνο με το πρότυπο EN 343, αλλά κλάσης 3:1 (αδιάβροχο κλάσης 3, εξωτερικό τζάκετ με αντοχή στους υδρατμούς κλάσης 1), ενώ από την τεχνική Μελέτη ζητείται κλάση 3:3. Η παρεμβαίνουσα αντιτείνει αφενός μεν ότι υφίσταται ασάφεια της διακήρυξης ως προς το επίπεδο διαπνοής, αφετέρου δε ότι ο υπόψη λόγος της προσφυγής προβάλλεται απαραδέκτως και τούτο διότι ούτε το προσφερόμενο από την προσφεύγουσα προϊόν καλύπτει την επίμαχη τεχνική προδιαγραφή. Ειδικότερα, στην τεχνική Μελέτη τίθενται οι ακόλουθες απαιτήσεις για το υπόψη είδος *«....5στι) Μπουφάν αδιάβροχο* **Χαρακτηριστικά:** *Το μπουφάν θα είναι δύο τμημάτων, 100%polyester. Θα έχει προστασία από τη βροχή EN343, κλάση 3:3. Τα επίπεδα αντοχών θα είναι: Αδιαβροχοποίηση 3, Διαπνοή (κενό). Θα φέρει κουκούλα, η οποία όταν δεν χρησιμοποιείται θα τοποθετείται σε θήκη που είναι στο πίσω μέρος του μπουφάν και κλείνει με φερμουάρ διπλής κατεύθυνσης . Θα διαθέτει τουλάχιστον τέσσερις εξωτερικές τσέπες. Διαθέτει προσθαφαιρούμενο μπουφάν με επένδυση fleece ίδιου χρώματος με το εξωτερικό μέρος, του*

οποίου τα μανίκια είναι αποσπώμενα. Θα φέρει οριζόντιες και κάθετες ανακλαστικές ταινίες ύψους περίπου 6,5 εκατοστών χρώματος φθορίζον πορτοκαλί με μπλέ ή κίτρινο φθορίζον με μπλε, κατά επιλογή της Υπηρεσίας. Πρότυπα: EN ISO 20471+A1:2016, EN14058:2017, EN343:2003 + A1 :2007 Σήμανση: CE Κατασκευαστής, κωδικός προϊόντος Θα φέρει το λογότυπο του στην πλάτη Μεγέθη: S - 4XL». Από την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας προκύπτει ότι η τελευταία προσφέρει το προϊόν με κωδικό 04.11.DRAGON+, δικής της κατασκευής, το οποίο σύμφωνα με το υποβληθέν πιστοποιητικό του φορέα πληροί το πρότυπο EN 363 με κλάση αδιαβροχοποίησης 3. Ενόψει της ασαφούς διατύπωσης της διακήρυξης ως προς το ζητούμενο επίπεδο διαπνοής, το οποίο δεν έχει συμπληρωθεί στην ζητούμενη τεχνική απαίτηση, πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος ο οικείος ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας και να απορριφθεί ο οικείος λόγος της προσφυγής και τούτο διότι η υπόψη ασάφεια της διακήρυξης δεν δύναται να προβληθεί σε βάρος του διαγωνιζομένου (βλ. ΣτΕ ΕΑ 423/2011, 424/2011, ΑΕΠΠ 18,80/2018). Προσέτι, ο υπόψη λόγος της προσφυγής προβάλλεται άνευ εννόμου συμφέροντος και τούτο διότι, όπως βασίμως υποστηρίζει η παρεμβαίνουσα, η προσφορά της προσφεύγουσας φέρει την ίδια ακριβώς πλημμέλεια ως προς το προσφερόμενο είδος, δηλαδή ούτε στο προσφερόμενο είδος της προσφεύγουσας προκύπτει ρητώς και με σαφήνεια η κάλυψη του κριτηρίου της κλάσης διαπνοής, αφού στο μεν πιστοποιητικό με αρ. ... που προσκόμισε, αναφέρεται ότι το προϊόν με κωδ. ... φέρει το πρότυπο EN 343:2019 με επίπεδα αδιαβροχοποίηση 4 και διαπνοής 3, στο δε πιστοποιητικό με αρ. ... αναφέρεται ότι το προϊόν με κωδ. ... φέρει το πρότυπο EN 343:2019 με επίπεδα αδιαβροχοποίηση 4 και διαπνοής 1. Ενόψει των ανωτέρω, ο υπόψη λόγος της προσφυγής, που αφορά σε αποκλίσεις της προσφοράς της παρεμβαίνουσας ως προς το είδος με α/α 5στ) «Μπουφάν αδιάβροχο», είναι απορριπτέος ως άνευ εννόμου συμφέροντος προβαλλόμενος αλλά και ως αβάσιμος ενόψει της κατά τα ανωτέρω διαπιστωθείσας ασάφειας της διακήρυξης. Ομοίως, ως άνευ εννόμου συμφέροντος προβαλλόμενος πρέπει να απορριφθεί και ο λόγος της προσφυγής, που αφορά στο προσφερόμενο από την παρεμβαίνουσα προϊόν για το είδος με α/α 5η) «Παντελόνι Εργασίας» και τούτο διότι κατά τους βάσιμους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας η προσφορά της

προσφεύγουσας φέρει την ίδια ακριβώς πλημμέλεια, στο μέτρο που δεν αποδεικνύει την πλήρωση της επίμαχης απαίτησης, σύμφωνα με την οποία το προσφερόμενο προϊόν πρέπει να φέρει δύο πίσω τσέπες με κλείσιμο με καπάκι, ενόσω μάλιστα δεν προσκομίζει κανένα τεκμηριωτικό έγγραφο προς απόδειξη πλήρωσης της επίμαχης απαίτησης.

16. Επειδή κατόπιν των ανωτέρω η προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, να γίνει δεκτή η παρέμβαση και να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα κατ' άρθρο 363 του ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος από την προσφεύγουσα παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 20 Ιανουαρίου 2023 και εκδόθηκε στις 9 Φεβρουαρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΚΥΡΙΑΖΗ