

**Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**4<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 17 Φεβρουαρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει, σε συμμόρφωση με την με αρ. 194/2022 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Χανίων, την από 31.05.2021 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1114/31.05.2021 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «...» που εδρεύει στο ..., επί της οδού ..., αρ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ... και δη κατά της με αρ. 450/2021 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της ως άνω αναθέτουσας αρχής, με την οποία εγκρίθηκε το με αριθ. 1 πρακτικό ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης τεχνικών προσφορών της επιτροπής αποσφράγισης – διενέργειας και αξιολόγησης του ηλεκτρονικού ανοιχτού διαγωνισμού για την «...».

Της παρεμβαίνουσας ένωσης με την επωνυμία «....», που εδρεύει στο ..., επί της οδού ..., αρ. ..., η οποία άσκησε την από 09.06.2021 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) παρέμβασή της, επί σκοπώ απόρριψης της ασκηθείσας προσφυγής και διατήρησης ισχύος της προσβαλλομένης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,  
σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 654,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και

την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

3. Επειδή, όπως προκύπτει από τα μηνύματα που έχουν αναρτηθεί μέσω του συνδέσμου «Επικοινωνία» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (με α/α συστήματος ...), η προσφυγή ασκήθηκε εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή, διά του με αριθμ. πρωτ. .../09.06.2021 εγγράφου της διατυπώνει τις απόψεις της επί της προκείμενης προσφυγής, ενώ εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 7 του Π.Δ. 39/2017 και του άρθρου 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 ασκεί την παρέμβασή της, η ανωτέρω ένωση, παρόλο που δεν χρησιμοποιεί το τυποποιημένο προς τούτο έντυπο, αφού ως γίνεται δεκτό, καθόσον τούτο δεν απόσχει των ουσιωδών πεδίων του εντύπου της παρέμβασης, η παρέμβαση γίνεται τύποις παραδεκτή, επιπλέον δε, η ανωτέρω συμμετείχε στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία, η προσφορά της έγινε αποδεκτή διά της προσβαλλομένης και επομένως ευλόγως επιδιώκει τη διατήρηση ισχύος αυτής, επί σκοπώ σύναψης της υπό ανάθεση σύμβασης.

4. Επειδή, με την με αριθμ. πρωτ .../30.12.2020 διακήρυξη του ... προκηρύχθηκε ανοικτός, ηλεκτρονικός διαγωνισμός με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής με τίτλο: «...» εκτιμώμενης αξίας 130.800,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, ο οποίος διαγωνισμός αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 30.12.2020 με Α.Δ.Α.Μ. ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό .... Διά της προσβαλλομένης δε, με αριθμ. 450/2021 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου και κατ' αποδοχήν του 1<sup>ου</sup> πρακτικού αποσφράγισης αξιολόγησης των

δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών, η αναθέτουσα αρχή απέρριψε τη προσφορά της ώδε προσφεύγουσας εταιρείας και έκανε δεκτή τη προσφορά της ώδε παρεμβαίνουσας ένωσης, διότι «ικανοποιεί τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης και κρίνεται τεχνικά αποδεκτή». Ειδικότερα δε, δυνάμει της προσβαλλομένης, απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας με την εξής αιτιολογία: «Δεν κρίνεται τεχνικά αποδεκτή και απορρίπτεται η προσφορά της εταιρείας ... καθώς α) στον πίνακα ομάδας έργου του οικονομικού φορέα δηλώνονται ως εξωτερικοί συνεργάτες οι Κοσ ... - Αρχαιολόγος, Κα ... - Αρχαιολόγος, Κοσ ... – φωτογράφος και Κα ... – Αρχιτέκτονας, μέλη απαραίτητα για τη συγκρότηση της ομάδας σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6 της διακήρυξης. β) στο μέρος II τμήμα Γ του τυποποιημένου εντύπου υπεύθυνης δήλωσης Τ.Ε.Υ.Δ. δηλώνεται ότι ο οικονομικός φορέας στηρίζεται σε ικανότητες άλλων φορέων. Οι εξωτερικοί συνεργάτες που δηλώνονται στην ομάδα έργου και στο μέρος II τμήμα Γ του Τ.Ε.Υ.Δ θα έπρεπε να έχουν καταθέσει χωριστό έντυπο Τ.Ε.Υ.Δ. με τις απαιτούμενες πληροφορίες, κάτι το οποίο δεν έχει γίνει.» Προσέτι, η προσφεύγουσα, με πρόδηλο έννομο συμφέρον, στρέφεται κατά της ως άνω προσβαλλομένης, στρεφόμενη κατά της απόρριψης της προσφοράς της αλλά και καθ' ο μέρος έγινε αποδεκτή η προσφορά της έτερης συνδιαγωνιζόμενης της, καθώς, νομολογιακά (ΕΑ ΣτΕ 235/2019, 30/2019, 22/2018) και υπό το φως της ήδη διαμορφωθείσας νομολογίας του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης [C-771/19 NAMA και λοιποί, αλλά και αποφάσεις της 4.7.2013, Fastweb, C-100/2012, της 5.4.2016, Puligienica Facility Esco (PFE), C-689/2013, της 21.12.2016, Bietergemeinschaft Technische Gebaudebetreuungund Caverion Osterreich, C-355/2015, και της 11.5.2017, Arhus και Gama, C-131/2016], γίνεται δεκτή η διεύρυνση του εννόμου συμφέροντος «μη οριστικώς αποκλεισθέντος» υποψηφίου να επιδιώξει τον αποκλεισμό των ανταγωνιστών του και, κατ' αποτέλεσμα, τη ματαίωση της ανάθεσης της σύμβασης.

5. Επειδή, ειδικότερα, η προσφεύγουσα παραπονείται ότι εσφαλμένως και πλημμελώς απερρίφθη διά της προσβαλλομένης η προσφορά της, αφού από ουδεμία διάταξη εξ αυτών που διατυπώνονται στην προσβαλλόμενη πράξη, προκύπτει ευθέως ή εμμέσως, ότι οι τρίτοι είχαν υποχρέωση να

υποβάλλουν ξεχωριστά ατομικό ΤΕΥΔ, ως εξωτερικοί συνεργάτες της, υποχρέωση η οποία, άλλωστε, εκπληρώθηκε πλήρως, με την εκ μέρους τους σύνταξη και υπογραφή της σχετικής Υπεύθυνης Δήλωσης – δέσμευσης και υποβολής των με την προσφορά. Επιπλέον, διατείνεται η προσφεύγουσα ότι η προσβαλλόμενη απόφαση πάσχει αοριστίας καθώς δεν παραθέτει κατά τρόπο συγκεκριμένο και αναλυτικό τα κρίσιμα δεδομένα, τα οποία θεμελιώνουν την υποχρέωση σύνταξης και υποβολής ατομικού ΤΕΥΔ εκ μέρους των εξωτερικών συνεργατών – μελών της προτεινόμενης με την προσφορά της ομάδας έργου. Κατά δεύτερον παραπονείται η προσφεύγουσα ότι εσφαλμένως έγινε αποδεκτή η προσφορά της έτερης διαγωνιζόμενης και ώδε παρεμβαίνουσας διότι από την προσκομισθείσα εγγυητική επιστολή συμμετοχής της προκύπτει ότι έχει εκδοθεί μόνο υπέρ των οικονομικών φορέων «...» και «...» που είναι μέλη της ένωσης, πλην όμως, ελλείπουν όροι που έχουν τεθεί επί ποινή αποκλεισμού (κατά τα άρθρα 72 παρ. 1 α) του Ν.4412/2016 και 15.1 παρ. 2 της Διακήρυξης), ήτοι ελλείπει η αναγραφή ότι η εγγύηση καλύπτει τις υποχρεώσεις όλων των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στην εν λόγω ένωση εταιρειών. Επιπροσθέτως διατείνεται η προσφεύγουσα ότι από την επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας ένωσης εταιρειών «...» και «...», προκύπτει ότι για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 δεν προσκόμισε ως όφειλε ούτε ένα πιστοποιητικό καλής εκτέλεσης που να έχει εκδοθεί ή θεωρηθεί από αντίστοιχη αρμόδια αρχή ή οποιοδήποτε άλλο πρόσφορο τεκμηριωτικό αποδεικτικό στοιχείο όπως ιδίως συμβάσεις από τα εκτελεσθέντα έργα, τιμολόγια, τραπεζικές πληρωμές κλπ. Πιο συγκεκριμένα η ανωτέρω ένωση, για την απόδειξη της τεχνικής της ικανότητας προσκόμισε έναν κατάλογο έργων με μοναδικό της πελάτη το ... και μία μόνο βεβαίωση καλής εκτέλεσης, φέρουσα τον λογότυπο του ... (...) και ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον .... Ωστόσο από την επισκόπηση της βεβαίωσης αυτής προκύπτει, κατά τα ιστορούμενα στη προσφυγή, ότι ο υπογράφων ... δεν είναι ο νόμιμος εκπρόσωπος του ... αλλά μόνον ένας από τους επικεφαλής, ως μέλος ΔΕΠ ενός τμήματος Εργαστηρίου του που αποτελεί μέρος ενός Ινστιτούτου (Πληροφορικής), ενός δηλαδή από τα έξι συνολικά που απαρτίζουν το νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία ....

Κατά συνέπεια, υποστηρίζει η προσφεύγουσα το προσκομισθέν έγγραφο είναι ανυπόστατο, δεν παράγει τις απαιτούμενες έννομες συνέπειες και εξομοιώνεται ως μη υποβληθέν, αφού υπογράφεται από πρόσωπο το οποίο δεν διαθέτει ουδεμία ικανότητα εκπροσώπησης σύμφωνα με το Νόμο και τον Κανονισμό του .... Για τους ανωτέρω λόγους δε, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η προσφορά της καθ' ης πρέπει κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής να απορριφθεί.

6. Επειδή, στην οικεία διακήρυξη, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει αμφίδρομα, τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους συμμετέχοντες, προβλέπονται τα εξής, σχετικά με τα κρίσιμα κατά τα ως άνω τεθέντα ζητήματα: «Αντικείμενο της σύμβασης είναι η υλοποίηση της υπηρεσίας με τίτλο «...» του ..., η οποία αποτελεί ένα από τα πρώτα βήματα για την καθιέρωση της πόλης σαν τουριστικό προορισμό και στοχεύει εκτός από την ανάπτυξη του θεματικού πολιτιστικού τουρισμού στην πόλη και σε εκπαιδευτικούς λόγους, αναδεικνύοντας ταυτόχρονα τα ιδιαίτερα και μοναδικά στοιχεία της παλιάς πόλης του ..., τα οποία θα συμβάλλουν στην ανάδειξη της περιοχής του ..., ως ένα προορισμό που επιφυλάσσει μοναδικές εμπειρίες στον επισκέπτη και δίνει τη δυνατότητα ανάπτυξης εναλλακτικών και ποικίλων δραστηριοτήτων. [...] 2.1.5 Εγγυήσεις Οι εγγυητικές επιστολές των παραγράφων 2.2.2 και 4.1. εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα ή χρηματοδοτικά ιδρύματα ή ασφαλιστικές επιχειρήσεις κατά την έννοια των περιπτώσεων β' και γ' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4364/ 2016 (Α'13), που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη - μέλη της Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή στα κράτη-μέλη της ΣΔΣ και έχουν, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, το δικαίωμα αυτό. Μπορούν, επίσης, να εκδίδονται από το Ε.Τ.Α.Α. - Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. ή να παρέχονται με γραμμάτιο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων με παρακατάθεση σε αυτό του αντίστοιχου χρηματικού ποσού. Αν συσταθεί παρακαταθήκη με γραμμάτιο παρακατάθεσης χρεογράφων στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, τα τοκομερίδια ή μερίσματα που λήγουν κατά τη διάρκεια της εγγύησης επιστρέφονται μετά τη λήξη τους στον υπέρ ου η εγγύηση οικονομικό φορέα. Οι εγγυητικές επιστολές εκδίδονται κατ' επιλογή των οικονομικών φορέων από έναν ή περισσότερους εκδότες της παραπάνω παραγράφου. Οι

εγγυήσεις αυτές περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: α) την ημερομηνία έκδοσης, β) τον εκδότη, γ) την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται, δ) τον αριθμό της εγγύησης, ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση, στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση (στην περίπτωση ένωσης αναγράφονται όλα τα παραπάνω για κάθε μέλος της ένωσης), ζ) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως, και ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου, η) τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης, ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται και ια) στην περίπτωση των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης και προκαταβολής, τον αριθμό και τον τίτλο της σχετικής σύμβασης. Υποδείγματα εγγυητικών υπάρχουν στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V – Υποδείγματα Εγγυητικών Επιστολών Η αναθέτουσα αρχή επικοινωνεί με τους εκδότες των εγγυητικών επιστολών προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους.[...]

2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: α) κατά τη διάρκεια των τριών (3) τελευταίων ετών (2019, 2018 και 2017) να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον 3 συμβάσεις παροχής υπηρεσιών συναφών με το αντικείμενο της παρούσας, (τρεις συμβάσεις σε κάθε μια από τις παρακάτω αναφερόμενες κατηγορίες, ήτοι 6 τουλάχιστον υπηρεσίες συνολικά). [...] β) να διαθέτουν ποιοτικά και ποσοτικά το στελεχιακό δυναμικό που κατ' ελάχιστον απαιτείται για τη συγκρότηση της ομάδας έργου, σύμφωνα με όσα αναφέρονται παρακάτω: 1. Πτυχιούχο Ιστορίας – Αρχαιολογίας με ειδίκευση στην Αρχαιολογία και την Ιστορία Τέχνης ή Αρχαιολογίας ΑΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμο και αντίστοιχο της αλλοδαπής, που θα διαθέτει κατ' ελάχιστό τα παρακάτω προσόντα: [...] 2. Εξειδικευμένο φωτογράφο που θα διαθέτει πενταετή τουλάχιστον εμπειρία στην αρχαιολογική – αρχιτεκτονική φωτογραφία, [...]. 3. Πτυχιούχο

Αρχαιολογίας ή Ιστορίας και Αρχαιολογίας ή Ιστορίας – Αρχαιολογίας – Κοινωνικής Ανθρωπολογίας με κατευθύνσεις: [...] 4. Εξειδικευμένο φωτογράφο με αποδεδειγμένη πενταετή τουλάχιστον εμπειρία υλοποίησης τουλάχιστον τριών αντίστοιχων εργασιών φωτογραφικής τεκμηρίωσης δικτύων διαδρομών, έκδοσης πληροφοριακών εντύπων, κλπ (παραδοτέο Α2) 5. Πτυχιούχο Αρχιτέκτονα με εμπειρία στη διαχείριση, επεξεργασία ενημερωτικού - πληροφοριακού υλικού για τη δημιουργία συστημάτων χωρικής σήμανσης (η εξειδίκευση θα αποδεικνύεται από την υλοποίηση παρόμοιων έργων) 6. Γραφίστα με δεκαετή τουλάχιστον εμπειρία στη ανάπτυξη αντίστοιχων εργασιών (δημιουργία & επεξεργασία χαρτών, κλπ) 7. Κατασκευαστή πληροφοριακών πινακίδων Επιπρόσθετα απαιτείται 3 στελέχη της ομάδας έργου (ένας οπωσδήποτε πρέπει να είναι ο αρχαιολόγος) να παρέχουν τις υπηρεσίες τους επί τόπου στην περιοχή υλοποίησης του έργου, από την έναρξη μέχρι και την οριστική παραλαβή του. Θα πρέπει στην τεχνική προσφορά να γίνει σαφής αναφορά ποια θα είναι αυτά τα στελέχη [...] 2.2.8 Στήριξη στην ικανότητα τρίτων Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (της παραγράφου 2.2.5) και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (της παραγράφου 2.2.6), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. [...] Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται. Ειδικά, όσον αφορά στα κριτήρια επαγγελματικής ικανότητας που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα που ορίζονται στην περίπτωση στ' του Μέρους II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016 ή με την σχετική επαγγελματική εμπειρία, οι οικονομικοί φορείς, μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, μόνο, εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες. [...] 2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των

παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (Β/3698/16-11-2016), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα ΙΙ, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. [...]

2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας παραγράφου και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016 [...] Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: α) Κατάλογο, ψηφιακά υπογεγραμμένο από τον νόμιμο εκπρόσωπο, με πληροφορίες για τα χαρακτηριστικά, τη δραστηριότητα, την τεχνική υποδομή (πχ εξοπλισμό, μηχανήματα, εγκαταστάσεις), το απασχολούμενο προσωπικό κατά ειδικότητα και τη δυνατότητα εκτέλεσης του ζητούμενου έργου. β) Κατάλογο των κυριότερων συναφών έργων (τουλάχιστον 6 συνολικά συμβάσεις παροχής υπηρεσιών) συναφή με το αντικείμενο που εκτέλεσε και υλοποίησε επιτυχώς κατά τα τρία (3) τελευταία έτη (2019, 2018 και 2017), επισημαίνοντας τα έργα που καλύπτουν την εν λόγω ελάχιστη προϋπόθεση, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη. Οι παροχές υπηρεσιών αποδεικνύονται με πιστοποιητικά καλής εκτέλεσης που έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή, ή όποιο άλλο πρόσφορο αποδεικτικό στοιχείο (σύμβαση, τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών, πρωτόκολλο παραλαβής, κλπ), προκειμένου να αποδειχθεί η επιτυχής υλοποίηση του έργου. [...] γ) Πίνακα των στελεχών και συνεργατών του υποψήφιου Αναδόχου που θα συμμετέχουν στην Ομάδα Έργου, σύμφωνα με το ακόλουθο υπόδειγμα: [...] – Συνοπτικά βιογραφικά σημειώματα για κάθε στέλεχος της Ομάδας Έργου, ώστε να αποδεικνύονται τα όσα ζητούνται στην παράγραφο 2.2.6. – Υπεύθυνες δηλώσεις των παραπάνω στελεχών (χωρίς το γνήσιο της υπογραφής), ότι: -αποδέχονται την συνεργασία τους με τον προσφέροντα, - αποδέχονται τον ορισμό του

υπεύθυνου έργου και του αναπληρωτή - η αμοιβή τους θα βαρύνει αποκλειστικά τον προσφέροντα - βεβαιώνουν την αλήθεια όσων αναγράφονται στα βιογραφικά τους σημειώματα – Όπου απαιτείται, βεβαίωση καταλληλότητας από την ΕΦΑΗ, επί ποινή αποκλεισμού [...] 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» 2.4.3.1 Δικαιολογητικά Συμμετοχής Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), [...], β) εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 της παρούσας διακήρυξης. Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΤΕΥΔ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση. 2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά Η Τεχνική Προσφορά του υποψήφιου Οικονομικού Φορέα, υποβάλλεται ηλεκτρονικά (μέσω ΕΣΗΔΗΣ), θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι (ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ - ΜΕΡΟΣ Α΄) & ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται.»

7. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΣτΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Εξάλλου, με βάση την αρχή της τυπικότητας

των δημόσιων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣΤΕ 194/2011).

8. Επειδή, από τους προδιαληφθέντες στη σκέψη 6 της παρούσας όρους της υπόψη διακήρυξης συνάγεται εναργώς ότι οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά το κριτήριο της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας (της παραγράφου 2.2.6), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται. Όσον αφορά δε ειδικότερα την πλήρωση του κριτηρίου της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, οι οικονομικοί φορείς (υποψήφιοι ανάδοχοι) απαιτείται, μεταξύ άλλων, να διαθέτουν ομάδα έργου η οποία πρέπει να αποτελείται κατ' ελάχιστον από τους εξής: 1. Πτυχιούχο Ιστορίας – Αρχαιολογίας, 2. εξειδικευμένο φωτογράφο, 3. πτυχιούχο Αρχαιολογίας ή Ιστορίας και Αρχαιολογίας ή Ιστορίας – Αρχαιολογίας – Κοινωνικής Ανθρωπολογίας, 4. εξειδικευμένο φωτογράφο με αποδεδειγμένη πενταετή τουλάχιστον εμπειρία υλοποίησης τουλάχιστον τριών αντίστοιχων εργασιών φωτογραφικής τεκμηρίωσης δικτύων διαδρομών, έκδοσης πληροφοριακών εντύπων, κ.λπ. (παραδοτέο Α2), 5. πτυχιούχο Αρχιτέκτονα, 6. γραφίστα με δεκαετή τουλάχιστον εμπειρία στη ανάπτυξη αντίστοιχων εργασιών (δημιουργία & επεξεργασία χαρτών, κ.λπ.) και 7. κατασκευαστή πληροφοριακών πινακίδων. Περαιτέρω από τη συνδυαστική εφαρμογή των όρων της διακήρυξης συνάγεται ρητώς ότι η προτεινόμενη ομάδα έργου αποτελείται από στελεχιακό δυναμικό του συμμετέχοντος φορέα, στην περίπτωση δε που αξιοποιείται η στήριξη σε τρίτους και όσον αφορά στα κριτήρια επαγγελματικής ικανότητας που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα που ορίζονται στην περίπτωση στ' του Μέρους II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016 ή με την σχετική επαγγελματική εμπειρία, οι οικονομικοί φορείς, στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων,

μόνο, εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες, επιπλέον δε και για την άρτια υποβολή της προσφοράς απαιτείται η υποβολή του ΤΕΥΔ από τον προσφέροντα, σύμφωνα ειδικότερα με το άρθρο 2.2.9.1 «προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της διακήρυξης», από όπου συνάγεται και η υποχρέωση υποβολής του ΤΕΥΔ από τους τρίτους, βάσει των όρων του άρθρου 2.2.6 της υπόψη διακήρυξης. Ενόψει των ανωτέρω, αβασίμως εν προκειμένω ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι δεν προκύπτει από το κανονιστικό πλαίσιο της υπόψη διακήρυξης η υποχρέωση υποβολής ξεχωριστού ΕΕΕΣ από τους τρίτους δανειζόντες εμπειρία, αντιθέτως η ρητή δήλωση του προσφέροντος στο ΕΕΕΣ του, περί στήριξης του σε τρίτους ως επίσης και η υποβολή με τη προσφορά του συμμετέχοντος οικονομικού φορέα ξεχωριστών ΕΕΕΣ των τρίτων δανειζόντων εμπειρία σε αυτόν, διά των οποίων καταρχήν αποδεικνύεται προκαταρκτικώς η μη συνδρομή στο πρόσωπο των τρίτων, των λόγων αποκλεισμού καθώς και η συγκέντρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής επί των οποίων θα στηριχθεί ο προσφέρων, αποτελούν κανονιστικού περιεχομένου υποχρεώσεις, η παράβαση των οποίων συνιστά πλημμέλεια που δεν επιδέχεται θεραπείας κατά το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016, αποτελεί δε, η έλλειψη συνδρομής των ανωτέρω, αυτοτελή λόγο απόρριψης της προσφοράς. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης και δη της προσφοράς της προσφεύγουσας εταιρείας στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αρ. ...) εμφανίζεται, αφενός ότι δηλώνει στο ΤΕΥΔ της τη στήριξη της σε τρίτους, όπερ άλλωστε δεν αμφισβητείται από τα μέρη, αφετέρου ότι τα προτεινόμενα μέλη της ομάδας έργου της ..., ..., ... και ... είναι εξωτερικοί συνεργάτες, ως δε προκύπτει ειδικότερα από τα υποβληθέντα βιογραφικά σημειώματα τους, αντιστοίχως είναι επίκουρος καθηγητής, στέλεχος πολιτισμικού μουσείου, φωτογράφος και αρχιτέκτων μηχανικός και δεν αποτελούν στελεχιακό δυναμικό της προσφεύγουσας εταιρείας. Ενόψει των ανωτέρω και δοθέντος ότι οι ανωτέρω αποτελούν τρίτους, κατά την έννοια του άρθρου 2.2.8 της διακήρυξης όπως και του

άρθρου 78 του Ν.4412/2016, πρέπει να γίνει δεκτό ότι η διαγωνιζόμενη εταιρεία ορθώς συμπλήρωσε καταφατικά το σχετικό πεδίο του ΕΕΕΣ της, ήτοι όσον αφορά τη στήριξη της σε τρίτους, όφειλε ωστόσο να έχει υποβάλλει με τη προσφορά της ξεχωριστά ΕΕΕΣ (ΤΕΥΔ) των τρίτων ως άνω φορέων, όπερ δεν έπραξε, κατά παράβαση των ορισθέντων στο οικείο κανονιστικό και νομοθετικό πλαίσιο, ως βασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή. Και τούτο διότι, ως προελέχθη, η καταρχήν δυνατότητα στήριξης στις ικανότητες τρίτου δεν αίρει την υποχρέωση ρητής αναφοράς στο ΕΕΕΣ του προσφέροντος ότι θα στηριχθεί σε τρίτο οικονομικό φορέα, ενώ η παράλειψη τοιαύτης δήλωσης στο ΕΕΕΣ του προσφέροντος περί στήριξης στις ικανότητες συγκεκριμένου τρίτου φορέα δεν δύναται βασίμως να υποστηριχθεί ότι ενδεχομένως αναπληρώνεται από την ρητή δέσμευση του τρίτου στην υποβληθείσα υπεύθυνη δήλωση ότι θα διαθέσει τους αναγκαίους πόρους για την εκτέλεση του έργου. Αντιθέτως η ρητή δήλωση του προσφέροντος στο ΕΕΕΣ του περί στήριξης του σε τρίτους ως επίσης και η υποβολή με τη προσφορά του συμμετέχοντος οικονομικού φορέα ξεχωριστών ΕΕΕΣ των τρίτων δανειζόντων εμπειρία σε αυτόν, διά των οποίων καταρχήν αποδεικνύεται προκαταρκτικώς η μη συνδρομή στο πρόσωπο των τρίτων, των λόγων αποκλεισμού καθώς και η συγκέντρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής επί των οποίων θα στηριχθεί ο προσφέρων, αποτελούν κανονιστικού περιεχομένου υποχρεώσεις, η παράβαση των οποίων οδηγεί, κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής στην απόρριψη της προσφοράς. Η δε σχετική αιτιολογία στη προσβαλλομένη παρίσταται νόμιμη, αφού είναι σαφής, ειδικής και επαρκής, προσδιορίζοντας με σαφήνεια την διαπιστωθείσα στην προσφορά της προσφεύγουσας πλημμέλεια, επιπλέον νομίμως συμπληρώνεται διά της συμπληρωματικής αιτιολογίας της αναθέτουσας αρχής, ως τούτη αποτυπώνεται στο έγγραφο των απόψεων της. Βασίμως, εξάλλου, ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή στο έγγραφο των απόψεων της ότι στο Παράρτημα της διακήρυξης που προσαρτάται το έντυπο του ΤΕΥΔ και στο σχετικό πεδίο περί στήριξης στην ικανότητα τρίτων, ρητώς αναγράφεται η υποχρέωση του συμμετέχοντα, στην περίπτωση καταφατικής απάντησης σε αυτό, επισύναψης χωριστού εντύπου ΤΕΥΔ για καθένα από τους σχετικούς φορείς (τρίτους). Ενόψει των ανωτέρω, οι προβαλλόμενοι διά του πρώτου λόγου προσφυγής

της ισχυρισμοί της προσφεύγουσας κατά της προσβαλλομένης όσον αφορά την απόρριψη της προσφοράς της πρέπει να απορριφθούν ως νόμω και ουσία αβάσιμοι.

9. Επειδή, έτι περαιτέρω, υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι εσφαλμένως έγινε αποδεκτή η προσφορά της ώδε παρεμβαίνουσας ένωσης καταρχάς διότι δεν προσκόμισε εγγυητική επιστολή συμμετοχής σύμφωνα με το κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης, διότι ειδικότερα η προσκομισθείσα από την ανωτέρω εγγύηση δεν καλύπτει τις υποχρεώσεις όλων των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στην ένωση εταιρειών. Από την επισκόπηση της προσφοράς της ώδε παρεμβαίνουσας ένωσης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (με αρ. ...) εμφανίζεται εν προκειμένω ότι έχει καταθέσει το με αριθμ. ... από 16.02.2021 γραμμάτιο σύστασης παρακαταθήκης, από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, ποσού 2.616,00€ με καταθέτες τους ... και .... Καταρχήν, ως ισχύει, το Ταμείο Παρακαταθηκών & Δανείων και οι από αυτό έκδοση εγγυήσεων, διέπονται από ειδική νομοθεσία (άρθρ. 4 Π.Δ. της 30/12. 1926/3 1.1927 «Περί συστάσεως και αποδόσεως παρακαταθηκών και καταθέσεων παρά τω Ταμείω Παρακαταθηκών & Δανείων»), οι εγγυοδοτικές δε παρακαταθήκες, που συστήνει, παρέχουν εγγυήσεις συμμετοχής, καλής εκτέλεσης κλπ., για την εξυπηρέτηση δημοσίου συμφέροντος. Όσον δε αφορά το χρόνο ισχύος του γραμματίου, σύμφωνα με το άρθρο 17 του Ν. 3646/28, «Οι χρηματικές παρακαταθήκες παραγράφονται μετά 15ετία από το χρόνο που κατέστησαν απαιτητές». Άλλοις λόγοις, τα γραμμάτια σύστασης χρηματικής παρακαταθήκης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων, για την παροχή εγγυήσεων συμμετοχής και καλής εκτέλεσης (εγγυοδοτική παρακαταθήκη), συστήνονται σύμφωνα με την ειδική νομοθεσία που διέπει αυτό και ειδικότερα, βάσει του άρθρου 4 του Π.Δ. της 30 Δεκεμβρίου 1926/3 Ιανουαρίου 1927 (βλ. Ν60/2020 Απόφαση ΔιοικΕφ Πατρών και ενδεικτικά με αρ. 752/2020, 1616/2020, 829/2018 Αποφάσεις ΕΑΔΗΣΥ). Συνεπεία τούτου και ως βασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή στο έγγραφο των απόψεων της, στην επίμαχη προσκομισθείσα εγγυητική επιστολή συμμετοχής δεν υπάρχει πλημμέλεια, αφενός διότι έχει εκδοθεί βάσει των δεσμευτικών υποδειγμάτων και της νομοθεσίας που διέπει τα γραμμάτια σύστασης

χρηματικής παρακαταθήκης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων, για την παροχή εγγυήσεων συμμετοχής, αφετέρου διότι πληροί τις σχετικές διατάξεις της οικείας διακήρυξης, που είναι εννοιολογικά ταυτόσημες με τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 4412/2016. Επομένως και δοθέντος ότι από την κείμενη νομοθεσία, τις σχετικές διατάξεις της οικείας διακήρυξης, αλλά και από τα αναγραφόμενα στο «σώμα» της επίμαχης εγγύησης του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων, προκύπτει ότι τούτη είναι σύμφωνη με το άρθρο 72 του Ν. 4412/2016, περιέχει το σύνολο των στοιχείων που απαιτούνται για την έγκυρη έκδοσή της, οι καταθέτες δε, ως δηλώνονται και παρίστανται είναι αμφότερα τα μέλη της παρεμβαίνουσας ένωσης, ο σχετικός λόγος της εξεταζόμενης προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

10. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο κατά της αποδοχής της προσφοράς της ώδε παρεμβαίνουσας ένωσης, αβασίμως προβάλλει η προσφεύγουσα αιτιάσεις σχετικά με την υποβολή από την ανωτέρω, προκειμένου για την απόδειξη της τεχνικής της ικανότητας, μίας μόνο βεβαίωση καλής εκτέλεσης, η οποία είναι ανυπόστατη διότι φέρει ψηφιακή υπογραφή από αναρμόδιο προς τούτο πρόσωπο. Και τούτο ειδικότερα διότι από τους προδιαληφθέντες στη σκέψη 6 της παρούσας όρους της υπόψη διακήρυξης, προκύπτουν ρητώς οι απαιτήσεις περί προσήκουσας υποβολής της προσφοράς και δη της τεχνικής προσφοράς. Πιο συγκεκριμένα και όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την προκείμενη διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: α) κατά τη διάρκεια των ετών 2019, 2018 και 2017 να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον 3 συμβάσεις παροχής υπηρεσιών συναφών με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης, σε περίπτωση δε ένωσης οικονομικών φορέων που υποβάλλει κοινή προσφορά, αρκεί αυτές να πληρούνται από τα μέλη της ένωσης σωρευτικά ανά κατηγορία, για την απόδειξη δε της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 προβλέπεται ότι οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: α) κατάλογο, ψηφιακά υπογεγραμμένο από τον νόμιμο εκπρόσωπο, με πληροφορίες για τα χαρακτηριστικά, τη δραστηριότητα, την τεχνική υποδομή (πχ εξοπλισμό, μηχανήματα, εγκαταστάσεις), το απασχολούμενο προσωπικό κατά ειδικότητα και τη δυνατότητα εκτέλεσης του ζητούμενου έργου και β) κατάλογο των κυριότερων συναφών έργων (τουλάχιστον 6 συνολικά συμβάσεις παροχής υπηρεσιών)

συναφή με το αντικείμενο που εκτέλεσε και υλοποίησε επιτυχώς κατά τα έτη 2019, 2018 και 2017, επισημαίνοντας τα έργα που καλύπτουν την εν λόγω ελάχιστη προϋπόθεση, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη. Επιπλέον, ως ρητώς προβλέπεται, οι εν λόγω παροχές υπηρεσιών αποδεικνύονται με πιστοποιητικά καλής εκτέλεσης που έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια αρχή, ή όποιο άλλο πρόσφορο αποδεικτικό στοιχείο (σύμβαση, τιμολόγιο παροχής υπηρεσιών, πρωτόκολλο παραλαβής, κ.λπ.), πιστοποιητικά και στοιχεία τα οποία, ωστόσο, λεκτέο ότι δεν αποτελούν μέρος της τεχνικής προσφοράς, αλλά ως βασίμως ισχυρίζονται αμφότερες αναθέτουσα αρχή και παρεμβαίνουσα, αποτελούν απαιτούμενα προς υποβολή δικαιολογητικά του αναδειχθέντος προσωρινού αναδόχου και συνεπώς υποχρέωση υποβολής τους υφίσταται κατά το στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, λαμβάνοντας δε επιπλέον υπόψη ότι οι συμμετέχοντες είναι, καταρχήν, υποχρεωμένοι να υποβάλλουν τα αξιούμενα και μόνο στοιχεία ως ορίζονται στην οικεία διακήρυξη και ουδέν έτερο, οι σχετικοί ισχυρισμοί της προσφεύγουσας πρέπει να απορριφθούν πρωτίστως ως αλυσιτελώς και προώρως προβαλλόμενες. Συνεπεία τούτου, παρέλκει η εξέταση του προβαλλόμενου εν προκειμένω ισχυρισμού της προσφεύγουσας ότι η επίμαχη βεβαίωση καλής εκτέλεσης έχει υπογραφεί αναρμοδίως.

11. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, αντιστοίχως δε η παρέμβαση να γίνει δεκτή. Ενόψει τούτων, το παράβολο πρέπει να καταπέσει υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου, κατά το άρθρο 363 παρ. 6 του Ν. 4412/2016.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει τη προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

**Αριθμός απόφασης: Σ267/2023**

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 17 Φεβρουαρίου 2023 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος  
Βασιλική Καραδήμα**

**Η Γραμματέας  
Αναστασία Ρουμελιώτη  
α/α Βασιλική Παναγιωτίδου**