

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
2ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 01 Φεβρουαρίου 2023 με την εξής σύνθεση:
Κωνσταντίνος Τόλης, Πρόεδρος, Χρήστος Σώκος, Εισηγητής και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλη.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 23.12.2022 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 26/04.01.2023 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «...», όπως νομίμως εκπροσωπείται.

κατά του «...», όπως νομίμως εκπροσωπείται [εφεξής η αναθέτουσα αρχή].

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η με αριθμό πρωτοκόλλου 17141/15.12.2022 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, με την οποία ανακηρύχθηκε προσωρινή ανάδοχος η εταιρεία «...».

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Χρήστο Σώκο

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής καταβλήθηκε κατ' άρθρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρθρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αριθμ. ... ποσού 850,00 €.

2. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθμόν .../2022 (Α/Α ΕΣΗΔΗΣ ...) διακήρυξη προκήρυξε ηλεκτρονικό διεθνή διαγωνισμό με ανοικτή διαδικασία για την επιλογή αναδόχου για τη σύναψη σύμβασης με τίτλο: "Υποστήριξη υπηρεσιών για τη λειτουργία του συστήματος (...) και υποστήριξη της λειτουργίας των ..." προϋπολογισμού ποσού 170.000,00 ευρώ προ ΦΠΑ.

3. Επειδή, στον εν λόγω διαγωνισμό έλαβαν μέρος η προσφεύγουσα και η

Αριθμός απόφασης: 348/2023

εταιρεία «...». Με την υπ' αριθμ. πρωτ. .../07-12-2022 εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών ... και με το με αριθμό πρωτοκόλλου 16904/13-12-2002 πρακτικό-απόφαση του το Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής ενέκρινε τα πρακτικά ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών της επιτροπής διαγωνισμού για τη συνέχιση της διαδικασίας ανάθεσης της σύμβασης παροχής υπηρεσιών «Υποστήριξη υπηρεσιών για τη λειτουργία του συστήματος (...) και υποστήριξη της λειτουργίας των ...» και εξουσιοδότησε τον διευθύνοντα σύμβουλο της αναθέτουσας αρχής για την έγκριση του πρακτικού ελέγχου (Οικονομικών προσφορών - Δικαιολογητικών κατακύρωσης) για την ανάδειξη αναδόχου της εν λόγω σύμβασης, στα επόμενα στάδια του διαγωνισμού. Το ως άνω πρακτικό-απόφαση του Δ.Σ. κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 13.12.2022.

Ακολούθως, με την υπ' αριθμ. πρωτ. 17141/15.12.2022 απόφαση του Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκε το πρακτικό ελέγχου οικονομικών προσφορών της επιτροπής διαγωνισμού (σχετική η με αριθμ πρωτ .../15-12-2022 εισήγηση της επιτροπής). Η ως άνω απόφαση του Δ.Σ. κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 15.12.2022.

4. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή ασκήθηκε κατά της υπ' αριθμ. 17141/15.12.2022 απόφασης της αναθέτουσας αρχής στις 23.12.2022, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 και κοινοποιήθηκε αυθημερόν από την προσφεύγουσα στην ΕΑΔΗΣΥ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 361 παρ. 1 362 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016, 4 παρ. 1 εδαφ. α' και 8 παρ. 2 του ΠΔ 39/2017.

5. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή, κοινοποίησε στις 05.01.2023 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της και απέστειλε στην ΕΑΔΗΣΥ τις υπ' αριθμ. πρωτ. .../18.01.2023 απόψεις της, τις οποίες κοινοποίησε στην προσφεύγουσα στις 19.01.2023.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα με την υπό κρίση προσφυγή της προβάλλει τρεις λόγους κατά της αποδοχής της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «...», πλην όμως στρέφεται κατά της υπ' αριθμ. πρωτ. 17141/15.12.2022 απόφασης του Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής (κοινοποιηθείσα στις 15.12.2022), με την οποία εγκρίθηκε μόνο το πρακτικό ελέγχου οικονομικών προσφορών της επιτροπής διαγωνισμού και δεν υπάρχει ουδεμία κρίση επί των τεχνικών

Αριθμός απόφασης: 348/2023

προσφορών των συμμετεχόντων σε αυτή. Αντιθέτως, με το προγενέστερο υπ' αριθμ. πρωτ. 16904/13-12-2002 πρακτικό-απόφαση του Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής (κοινοποιηθέν στις 13.12.2022) εγκρίθηκαν τα πρακτικά ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών της επιτροπής διαγωνισμού, το οποίο όμως η προσφεύγουσα δεν προσέβαλε. Όπως έχει παγίως κριθεί από τη νομολογία, στις δημόσιες συμβάσεις ισχύει ο κανόνας της κατά στάδια προβολής λόγων, ήτοι λόγοι που αφορούν σε προγενέστερο στάδιο δεν μπορούν να προβληθούν σε μεταγενέστερο, αλλά θα πρέπει να προβάλλονται επικαίρως (ΕΑ ΣτΕ 207/2002, 295/2003, 602/2003, 884/2003, 69/2005, 1032/2005, 245/2011 κ.ά.). Η αρχή αυτή, της επίκαιρης και αυτοτελούς προσβολής των βλαπτικών πράξεων όλων των οργάνων του διαγωνισμού εντάσσεται στους αρνητικούς όρους του εννόμου συμφέροντος, αποκλείοντας τον παρεμπόπτοντα έλεγχο της νομιμότητας των λόγων αυτών, με την ευκαιρία της προσβολής των μεταγενέστερων πράξεων ή παραλείψεων της διαγωνιστικής διαδικασίας με την προδικαστική προσφυγή (ΕΑ ΣτΕ 305/2011, 65/2012). Συνεπώς, λόγοι που αφορούν προγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού προβάλλονται ανεπικαίρως και επομένως απαραδέκτως σε επόμενο στάδιο (βλ. ΣτΕ 2770/2013, 5690/1996, 964/1998 Ολομ., 966/1998 Ολομ., 1415/2000 Ολομ., 3602/2005 επταμ., 702/2008, 1794/2008, 1667/2011 Ολομ., 3952/2011, 2137/2012, πρβλ. και ΔΕΚ, απόφαση της 12.2.2002, Universale-Bau AG, C-470/99, σκέψεις 65 έως 79). Εν προκειμένω, εφόσον οι λόγοι της υπό κρίση προσφυγής αφορούν αποκλειστικά την αποδοχή της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «...» συνάγεται ότι η προσφεύγουσα θα έπρεπε να στραφεί κατά του προγενέστερου υπ' αριθμ. πρωτ. 16904/13-12-2002 πρακτικού-απόφασης του Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής (κοινοποιηθέν στις 13.12.2022), με το οποίο εγκρίθηκαν τα πρακτικά ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών της επιτροπής διαγωνισμού και όχι κατά της υπ' αριθμ. πρωτ. 17141/15.12.2022 απόφασης του Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής (κοινοποιηθείσα στις 15.12.2022), με την οποία εγκρίθηκε μόνο το πρακτικό ελέγχου οικονομικών προσφορών της επιτροπής διαγωνισμού. Επομένως, προκύπτει ότι η υπό κρίση προσφυγή έχει ασκηθεί απαραδέκτως κατά της υπ' αριθμ. πρωτ. 17141/15.12.2022 απόφασης και πρέπει να απορριφθεί.

7. Επειδή, κατ' ακολουθία, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Αριθμός απόφασης: 348/2023

8. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει (άρθρο 363 Ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 01 Φεβρουαρίου 2023 και εκδόθηκε στις 21 Φεβρουαρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΛΗΣ

ΜΑΡΙΑ ΚΑΤΣΑΡΟΥ