

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ)

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 09/01/2023, με την εξής σύνθεση: Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μιχαήλ Οικονόμου-Εισηγητής και Μαρία Βύρρα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 28/11/2022. με ΓΑΚ Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1686/29.11.2022 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΑΦΟΙ ... ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε» (εφ' εξής «προσφεύγουσα»).

Κατά του ΓΕΝΙΚΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ ... «...» (εφ' εξής «αναθέτουσα Αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Της παρεμβαίνουσας με την επωνυμία «... ΑΕ», όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητεί την ακύρωση της προσβαλλόμενης με αριθμό 402/2022 απόφασης της αναθέτουσας Αρχής, κατά το μέρος που αφ'ενός μεν κρίθηκε απορριπτέα η προσφορά της και αφ'ετέρου δε έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας «... ΑΕ».

Με την οικεία παρέμβαση επιδιώκεται η απόρριψη της υπό εξέταση προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 924,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»),

2. Επειδή, με την Διακήρυξη υπ' αριθμό 19-2022, προκηρύχθηκε δημόσιος Διαγωνισμός για την ανάθεση παροχής των υπηρεσιών διανομής

γευμάτων (εστίασης) στους ασθενείς του Νοσοκομείου ..., συνολικής εκτιμώμενης αξίας 184.654,67 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ο οποίος αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις με Α.Δ.Α.Μ. ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό Το από 25-10-2022 Πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών επικυρώθηκε με την υπ' αριθ. 368/2022 Απόφαση του Δ.Σ. του Νοσοκομείου. Με το από 17-11-2022 Πρακτικό της Επιτροπής αποσφραγίσθηκαν και αξιολογήθηκαν τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου, τα οποία εγκρίθηκαν στο σύνολό τους, οπότε και η Επιτροπή εισηγήθηκε την ανάδειξη της εταιρείας «... ΑΕ», ως οριστικής αναδόχου, με προσφορά συνολικού Π/Υ 228.155,04€ με ΦΠΑ και 183.996,00€ χωρίς Φ.Π.Α. Το ως άνω πρακτικό επικυρώθηκε με την υπ' αριθ. 402/2022 Απόφαση της αναθέτουσας Αρχής, αναπόσπαστο τμήμα της οποίας αποτελούν οι προηγούμενες πράξεις της διαδικασίας αξιολογήσεων του διαγωνισμού. Την ανωτέρω, υπ' αριθ. 402/2022, απόφαση της αναθέτουσας Αρχής, με την οποία συγκοινοποιήθηκαν όλα τα προηγούμενα πρακτικά και αποφάσεις του διαγωνισμού και η οποία κοινοποιήθηκε την 18.11.2022, προσβάλλει η προσφεύγουσα, με την υπό κρίση προσφυγή, εντός της νόμιμης δεκαήμερης προθεσμίας από την επόμενη της ημέρας που έλαβε πλήρη, πραγματική γνώση της βλαπτικής πράξης της Αναθέτουσας Αρχής, ήτοι έως την 28.11.2022. Η αυτή σκέψη, προσήκει και για την κατατεθείσα παρέμβαση. Ακολούθως, με το υπ' αρ. πρωτ. 21959/2-12-2022 έγγραφο με θέμα «ΕΚΘΕΣΗ ΑΠΟΨΕΩΝ ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ ΓΑΚ-ΕΑΔΗΣΥ 1686/29-11-2022 ΤΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ ΑΦΟΙ ... ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΥΠ'ΑΡ.402/17-11-2022ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ Δ.Σ. ΤΟΥ Γ. Ν. ... η αναθέτουσα Αρχή απέστειλε απόψεις υπέρ της υπ' αριθ. 402/2022 απόφασής της και κατά της προδικαστικής προσφυγής.

3. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή, στην επίμαχη Διακήρυξη προβλέπονται τα ακόλουθα: «1.3. Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης Αντικείμενο της σύμβασης είναι η ανάθεση παροχής των υπηρεσιών διανομής γευμάτων (εστίασης) στους ασθενείς του Γενικού Νοσοκομείου ... «...». Για τη διανομή γευμάτων (εστίασης) στους ασθενείς του Νοσοκομείου απαιτούνται 15 άτομα (εκ των οποίων 10 ΥΕ διανομείς φαγητού, 2 ΔΕ μάγειροι και 3 ΥΕ βοηθοί μάγειρα) πενθήμερης 6ωρης απασχόλησης καθημερινά από Δευτέρα έως Κυριακή και Αργίες, με την εξής κατανομή: [...] 2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας. Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της σύμβασης. [...]. 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν : α) κατά τη διάρκεια του χρονικού διαστήματος από 01.01.2019 έως και την ημερομηνία υποβολής προσφοράς, να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον 01 Σύμβαση Παροχής Υπηρεσιών διανομής γευμάτων (εστίαση), 2.2.9.2.Αποδεικτικά μέσα [...]. Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν με τα «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά», όλα τα δικαιολογητικά που προβλέπονται στην παράγραφο 2.2.6 α) κατάλογο με αντίγραφα συμβάσεων των κυριότερων υπηρεσιών διανομής γευμάτων (εστίαση) που πραγματοποιήθηκαν από 01.01.2019 έως και την ημερομηνία υποβολής προσφοράς. 2.4.3.2. Η Τεχνική Προσφορά. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα II της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Α) Όλα τα έγγραφα και πιστοποιητικά που απαιτούνται από το Παράρτημα II. [...] Ε) Για την απόδειξη της Τεχνικής Ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να καταθέσουν όσα αναφέρονται στην παράγραφο 2.2.9.2 Β4 της παρούσας διακήρυξης ήτοι: α) κατάλογο με αντίγραφα συμβάσεων των κυριότερων υπηρεσιών διανομής

γευμάτων (εστίαση) που πραγματοποιήθηκαν από 01.01.2019 έως και την ημερομηνία υποβολής προσφοράς. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι- Αναλυτική Περιγραφή Υπηρεσιών-Τεχνικές Προδιαγραφές. Τεχνικές προδιαγραφές παροχής υπηρεσιών διανομής γευμάτων (εστίασης) στους ασθενείς του Γενικού Νοσοκομείου ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΒΑΣΙΚΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ Οι εργαζόμενοι: [...] Θα πρέπει να έχουν την κατάλληλη γνώση κι εμπειρία για την παροχή υπηρεσιών εστίασης, ώστε να εγγυηθεί την ομαλή λειτουργία και την ολοκλήρωση της εργασίας [.] ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ Β. ΜΑΓΕΙΡΩΝ ΚΑΙ ΑΤΟΜΙΚΗ ΥΓΙΕΙΝΗ [.]α) Γενικά μέτρα καθαριότητας [.]Το προσωπικό που παρασκευάζει και διανέμει τρόφιμα σε ασθενείς υψηλού κινδύνου π.χ. μεταμοσχευμένους, νεογνά κ.λ.π., θα έχει ειδική εκπαίδευση και να εφαρμόζει με απόλυτη ακρίβεια τους κανόνες προστασίας των τροφίμων από επιμόλυνση ακόμη και με «αθώους» μικροοργανισμούς, αλλά επικίνδυνους γι αυτούς τους ασθενείς. [.] ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΤΩΝ ΤΡΑΠΕΖΟΚΟΜΩΝ Σερβίρισμα των κύριων και ενδιάμεσων γευμάτων στους ασθενείς. Ανάλογα με τον τρόπο διανομής των τροφίμων στο Νοσοκομείο, προκύπτουν και οι υποχρεώσεις ετοιμασίας των δίσκων σερβιρίσματος. Σε κάθε περίπτωση οι τραπεζοκόμοι πριν από το σερβίρισμα συμβουλευονται τον κατάλογο με τα ονόματα και τις δίαιτες των ασθενών. [.] ΚΑΘΗΚΟΝΤΑ ΤΩΝ ΔΕ ΜΑΓΕΙΡΩΝ. Ελέγχει τα εισερχόμενα για παρασκευή τρόφιμα από ποιοτική και ποσοτική άποψη Υποδεικνύει τρόπους παρασκευής σύμφωνα με τις εντολές των Διαιτολόγων ή του Τεχνολόγου Τροφίμων] Έχει τον γενικό έλεγχο της διανομής του φαγητού Είναι υπεύθυνος για την υλοποίηση όλων των διαιτητικών εντολών και διατροφικών συνθέσεων και γευμάτων (πρωινό, μεσημεριανό και βραδινό) Είναι υπεύθυνος για την τήρηση του υγειονομικού κανονισμού στους χώρους των μαγειριών Φροντίζει για τη σχολαστική καθαριότητα των χώρων και των σκευών [.] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ - Υπόδειγμα φύλλου Συμμόρφωσης Προσφερόμενων Υπηρεσιών-Τεχνικών Προδιαγραφών ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥ. ΒΑΣΙΚΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ. Οι εργαζόμενοι: [.] 3. Θα πρέπει να έχουν την κατάλληλη γνώση κι εμπειρία για την παροχή υπηρεσιών εστίασης, ώστε να εγγυηθεί την ομαλή λειτουργία και την ολοκλήρωση της εργασίας.».

5. Επειδή, η προσφεύγουσα υποστηρίζει, ότι «Κατά το περιεχόμενο της προσβαλλόμενης απόφασης, η προσφορά της εταιρείας μας απορρίφθηκε

με την κάτωθι αιτιολογία : «Η εταιρία ΑΦΟΙ ... ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. κατέθεσε όλα τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη έγγραφα και πιστοποιητικά και από τον έλεγχο που πραγματοποιήθηκε, διαπιστώθηκε ότι για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας, όπως αυτή ζητείται στην 2.4.3.2.Ε) της διακήρυξης ("α)κατάλογο με αντίγραφα συμβάσεων των κυριότερων υπηρεσιών διανομής γευμάτων (εστίαση)..." , κατατέθηκε μόνο ένα (1) αντίγραφο ολοκληρωμένης σύμβασης με εστιατόριο και την αντίστοιχη βεβαίωση καλής εκτέλεσης, διάρκειας μόλις ενός μήνα (01/09 έως 30/09/2022) χωρίς να αναφέρεται αριθμός ατόμων που παρείχαν τις σχετικές υπηρεσίες ή άλλες πληροφορίες. Επίσης κατατέθηκε όμοια σύμβαση αόριστου χρόνου, αρχόμενης 01/10/2022. Ως εκ τούτου, η επιτροπή αξιολόγησης έκρινε ότι οι προσκομισθείσες συμβάσεις δεν αποδεικνύουν την απαιτούμενη τεχνική ικανότητα για υπηρεσία διανομής γευμάτων στο Νοσοκομείο μας. Συνεπώς η προσφορά της απορρίπτεται». Η αιτιολογία τούτη παρίσταται παντελώς αβάσιμη και ακυρωτέα ως μη νόμιμη για τους κάτωθι λόγους: Κατά τους όρους της οικείας διακήρυξης, οι οποίοι συνθέτουν το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, ορίζονται τα εξής : Στην παράγραφο 2.2.6 περί τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας ορίζεται ότι : «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν : α) κατά τη διάρκεια του χρονικού διαστήματος από 01.01.2019 έως και την ημερομηνία υποβολής προσφοράς, να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον 1 Σύμβαση Παροχής Υπηρεσιών διανομής γευμάτων (εστίαση), β) Να διαθέτουν ασφαλιστική κάλυψη έναντι επαγγελματικών κινδύνων για υλικές ζημιές και σωματικές βλάβες αξίας τουλάχιστον 500.000,00€ ανά γεγονός, γ) να διαθέτουν επαρκές προσωπικό, ήτοι τουλάχιστον 15 άτομα απασχόλησης ανεξαρτήτου ωραρίου. Τα παραπάνω κριτήρια στην περίπτωση υποβολής προσφοράς από ένωση εταιρειών θα πρέπει να καλύπτονται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης». Επιπλέον, στην παράγραφο 2.2.9.2. Β.4. της διακήρυξης αναφορικά με την απόδειξη των απαιτήσεων του εν λόγω κριτηρίου απαιτείται : «Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν με τα «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά», όλα τα δικαιολογητικά που προβλέπονται στην παράγραφο 2.2.6 α) κατάλογο με αντίγραφα συμβάσεων των κυριότερων υπηρεσιών διανομής γευμάτων (εστίαση) που πραγματοποιήθηκαν από

01.01.2019 έως και την ημερομηνία υποβολής προσφοράς β) ασφαλιστήριο συμβόλαιο έναντι επαγγελματικών κινδύνων για υλικές ζημιές και σωματικές βλάβες αξίας τουλάχιστον 500.000,00€ ανά γεγονός γ) υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 (Α' 75) (ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον προσφέροντα και δεν απαιτείται θεώρηση γνησίου υπογραφής), όπως εκάστοτε ισχύει όπου να δηλώνεται ότι ο οικονομικός φορέας απασχολεί 15 άτομα ανεξαρτήτου ωραρίου». Τέλος, στην παράγραφο 2.4.3.2. αναφορικά με το περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς απαιτείται : «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα II της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα ως εξής : {...} Ε) Για την απόδειξη της Τεχνικής Ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να καταθέσουν όσα αναφέρονται στην παράγραφο 2.2.9.2 Β4 της παρούσας διακήρυξης ήτοι: α) κατάλογο με αντίγραφα συμβάσεων των κυριότερων υπηρεσιών διανομής γευμάτων (εστίαση) που πραγματοποιήθηκαν από 01.01.2019 έως και την ημερομηνία υποβολής προσφοράς β) ασφαλιστήριο συμβόλαιο έναντι επαγγελματικών κινδύνων για υλικές ζημιές και σωματικές βλάβες αξίας τουλάχιστον 500.000,00€ ανά γεγονός. γ) υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 (Α' 75) (ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον προσφέροντα και δεν απαιτείται θεώρηση γνησίου υπογραφής), όπως εκάστοτε ισχύει όπου να δηλώνεται ότι ο οικονομικός φορέας απασχολεί 15 άτομα ανεξαρτήτου ωραρίου» Κατά το περιεχόμενο των ρητών ως άνω όρων απαιτείται για την θεμελίωση της τεχνικής ικανότητας του υποψήφιου οικονομικού φορέα, αυτός να έχει εκτελέσει από 01.01.2019 και έως την ημερομηνία υποβολής προσφορών ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ 1 ΣΥΜΒΑΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΓΕΥΜΑΤΩΝ (ΕΣΤΙΑΣΗ), ήτοι σαφώς προδιαγράφεται ως ελάχιστη απαίτηση για την τεκμηρίωση της τεχνικής ικανότητας του υποψηφίου αυτός να έχει εκτελέσει επιτυχώς εντός του χρονικού διαστήματος από 01.01.2019 μέχρι την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ΜΙΑ ΜΟΝΟΝ ΣΥΜΒΑΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΓΕΥΜΑΤΩΝ, ανεξαρτήτως οιασδήποτε άλλης παραμέτρου. Είναι, επομένως, ξεκάθαρο ότι κατά την διατύπωση του οικείου όρου μοναδικό κριτήριο για την απόδειξη επαρκούς τεχνικής ικανότητας του διαγωνιζομένου είναι να έχει εκτελέσει επιτυχώς εντός του τιθέμενου ως άνω χρονικού διαστήματος μία και μοναδική σύμβαση διανομής γευμάτων, ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΤΙΘΕΝΤΑΙ ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΙ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΕΝ ΛΟΓΩ ΣΥΜΒΑΣΕΩΣ, ΤΗΝ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΘΕΙΣΑ ΑΞΙΑ ΑΥΤΗΣ, ΤΗΝ ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ Ή ΤΥΧΟΝ ΑΛΛΗ ΠΑΡΑΜΕΤΡΟ.

Εν προκειμένω, η εταιρεία μας επικαλέσθηκε την από 01.09.2022 σύμβαση παροχής υπηρεσιών διανομής γευμάτων με το εστιατόριο ... με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών διανομής γευμάτων (εστίαση) & παροχής προσωπικού εστίασης (τραπεζοκόμοι -διανομείς - μάγειρες - βοηθοί μαγείρων) διάρκειας από 01.09.2022 έως 30.09.2022, προσκομίζοντας τόσο την οικεία σύμβαση όσο και την από 12.10.2022 βεβαίωση καλής εκτέλεσης αυτής. Επιπλέον, προσκομίσαμε την από 01.10.2022 σύμβαση παροχής υπηρεσιών διανομής γευμάτων με το εστιατόριο ... με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών διανομής γευμάτων (εστίαση) & παροχής προσωπικού εστίασης (τραπεζοκόμοι - διανομείς - μάγειρες - βοηθοί μαγείρων) αορίστου διάρκειας. Δοθέντος δε ότι στον επίμαχο διαγωνισμό τέθηκε ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η 14^η.10.2022, είναι προφανές ότι η συναφθείσα και επιτυχώς εκτελεσθείσα από την εταιρεία μας από 01.09.2022 σύμβαση με το εστιατόριο «...» καλύπτει πλήρως την ζητούμενη τεχνική ικανότητα, κατά τον όρο της παραγράφου 2.2.6, διότι συνιστά σύμβαση που εκτελέσθηκε επιτυχώς στις 30.09.2022 (ως τούτο βεβαιώνεται με την από 12.10.2022 βεβαίωση καλής εκτέλεσης), ήτοι εκτελέσθηκε επιτυχώς εντός του τιθέμενου από την διακήρυξη χρονικού πλαισίου (από 01.01.2019 έως την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών), και έχει ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών διανομής γευμάτων (εστίαση). Η μηνιαία διάρκεια της εν λόγω συμβάσεως από 01.09.2022 έως 30.09.2022 ουδόλως ανατρέπει την τεχνική μας επάρκεια, διότι, κατά τα ζητούμενα στον οικείο όρο της παραγράφου 2.2.6, ΔΕΝ ΤΙΘΕΤΑΙ ΕΛΑΧΙΣΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΔΙΑΡΚΕΙΑΣ ΤΗΣ ΕΚΑΣΤΟΤΕ ΕΠΙΚΑΛΟΥΜΕΝΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ, ΑΛΛΑ ΟΥΤΕ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΙ, ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΚΤΙΜΗΘΟΥΝ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΓΙΑ ΤΗΝ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑ ΕΠΙΚΛΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΝ ΛΟΓΩ ΣΥΜΒΑΣΕΩΣ.

Λαμβανομένου υπόψιν ότι ο επίμαχος όρος της διακήρυξης θέτει απλώς και μόνον ως ελάχιστη απαίτηση τεχνικής ικανότητας την επιτυχή εκπλήρωση μιας μόνον σύμβασης παροχής υπηρεσιών διανομής γευμάτων εντός του διαστήματος από 01.01.2019 έως την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, ΟΡΘΩΣ Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΑΣ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΕ ΤΗΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΗΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΜΑΧΗ ΣΥΜΒΑΣΗ, οπότε και κατά την προφανή έννοια του οικείου όρου, εσφαλμένως η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά μας κρίνοντας ότι δήθεν δεν πληρούμε τις ζητούμενες απαιτήσεις περί τεχνικής ικανότητας. Έτι περαιτέρω, εσφαλμένως συγχέεται στην αιτιολογία της προσβαλλόμενης η απαίτηση περί εκτέλεσης μίας τουλάχιστον σύμβασης παροχής υπηρεσιών διανομής γευμάτων με τον αριθμό ατόμων που απασχολήθηκαν για τις υπηρεσίες αυτές, διότι, κατά την εξίσου σαφή και αδιάστικτη διατύπωση του επίμαχου όρου, η απαίτηση ο υποψήφιος οικονομικός φορέας να απασχολεί 15 άτομα ανεξαρτήτου ωραρίου τίθεται αυτοτελώς και ανεξάρτητα από την απαίτηση εκτέλεσης μίας τουλάχιστον σύμβασης προς τεκμηρίωση της τεχνικής του ικανότητας. Με άλλα λόγια, ουδόλως συνάγεται από το περιεχόμενο των ως άνω όρων ότι για αυτήν την μία τουλάχιστον σύμβαση που επικαλείται ότι έχει εκτελέσει επιτυχώς ο εκάστοτε διαγωνιζόμενος απαιτείται εξίσου να αποδεικνύει ότι έχει απασχολήσει 15 άτομα ανεξαρτήτως ωραρίου. Αντιθέτως, η απαίτηση προηγούμενης επιτυχούς εκτέλεσης μίας σύμβασης παροχής υπηρεσιών διανομής γευμάτων είναι αυτοτελής σε σχέση με την απαίτηση ο υποψήφιος να απασχολεί τουλάχιστον 15 άτομα ανεξαρτήτως ωραρίου, απαίτηση που, ως τίθεται με τον επίμαχο όρο, αναφέρεται γενικώς στο ελάχιστο προσωπικό που πρέπει να απασχολεί ο εκάστοτε υποψήφιος στην επιχείρησή του. Τούτων δοθέντων η ερμηνεία που προσδίδει η αναθέτουσα αρχή στον όρο της παραγράφου 2.2.6 ότι για την τεκμηρίωση της προηγούμενης εμπειρίας του οικονομικού φορέα δεν επαρκεί εκτελεσθείσα σύμβαση διάρκειας ενός μηνός και ότι η απαίτηση περί απασχόλησης 15 ατόμων αφορά στην εκτέλεση της εκάστοτε επικαλούμενης σύμβασης ΣΥΝΙΣΤΟΥΝ ΕΥΘΕΙΑ ΚΑΙ ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΕΚ ΤΩΝ ΥΣΤΕΡΩΝ ΔΙΑΣΤΡΕΒΛΩΣΗ ΤΟΥ ΣΑΦΟΥΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΜΑΧΩΝ ΟΡΩΝ, η οποία, σε καμία περίπτωση, δεν μπορεί να λάβει χώρα κατά την εξέλιξη της διαγωνιστικής διαδικασίας, παραβιάζοντας τις αρχές της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και του υγιούς

ανταγωνισμού. Επισημαίνεται δε ότι προς απόδειξη ότι η εταιρεία μας απασχολεί 15 άτομα προσωπικό υποβάλλαμε τόσο τον από 13.10.2022 πίνακα προσωπικού όσο και τις από 13.010.2022 υπεύθυνες δηλώσεις των νόμιμων εκπροσώπων μας κ.κ., οι οποίοι δηλώνουν ότι η επιχείρησή μας απασχολεί 15 άτομα προσωπικό ανεξαρτήτου ωραρίου, αποδεικνύοντας η εταιρεία μας ότι πληροί την εν λόγω αυτοτελή απαίτηση της παραγράφου 2.2.6. Ενόψει των ανωτέρω, εσφαλμένως απορρίφθηκε η προσφορά μας με την επίμαχη αιτιολογία, η οποία, θα πρέπει, σε κάθε περίπτωση, να κριθεί ακυρωτέα, καθότι, ως αποδεικνύεται, η εταιρεία μας ικανοποιεί πλήρως τις απαιτήσεις περί τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 της διακήρυξης. Β. ΚΑΤΑ ΤΟ ΜΕΡΟΣ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΣΤΗΝ ΑΠΟΔΟΧΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ... ΑΕ ΔΕΥΤΕΡΟΝ : Εσφαλμένη η αποδοχή της προσφοράς της αντιδίκου λόγω μη υποβολής κατάλληλου ασφαλιστηρίου συμβολαίου Με την παράγραφο 2.2.6 της διακήρυξης τίθεται η απαίτηση ο οικονομικός φορέας να διαθέτει ασφαλιστική κάλυψη έναντι επαγγελματικών κινδύνων για υλικές ζημιές και σωματικές βλάβες αξίας τουλάχιστον 500.000,00€ ανά γεγονός, προς απόδειξη δε της εν λόγω απαίτησης με τους όρους των παραγράφων 2.2.9.2. Β.4. και 2.4.3.2 της διακήρυξης ζητείται η υποβολή εντός του φακέλου προσφοράς ασφαλιστηρίου συμβολαίου έναντι επαγγελματικών κινδύνων για υλικές ζημιές και σωματικές βλάβες αξίας τουλάχιστον 500.000,00€ ανά γεγονός. Προς συμμόρφωση με την απαίτηση αυτή, η συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία ... ΑΕ υπέβαλε το με αριθ. 1570 (αριθμός ανανεωτηρίου 4028) ασφαλιστήριο συμβόλαιο της εταιρείας ... Insurance Company S.A. ποσού 3.000.000 ευρώ, στο σώμα του οποίου όμως σαφώς αναγράφεται ότι το επάγγελμα/δραστηριότητα που καλύπτει είναι οι υπηρεσίες καθαρισμού κτιρίων εντός της ελληνικής επικράτειας. Ήτοι, το προσκομισθέν ασφαλιστήριο συμβόλαιο δεν παρέχει γενικώς ασφαλιστική κάλυψη προς τον υποψήφιο οικονομικό φορέα, ανεξαρτήτως της επαγγελματικής δραστηριότητας αυτού, αλλά προφανέστατα καταλαμβάνει μόνον την ασφάλιση δραστηριοτήτων που αφορούν στην παροχή υπηρεσιών καθαρισμού, με συνέπεια, να μην μπορεί να αξιοποιηθεί στο πλαίσιο του παρόντος διαγωνισμού, του οποίου το συμβατικό αντικείμενο αφορά στην δραστηριότητα της παροχής υπηρεσιών διανομής γευμάτων (εστίαση). Λαμβάνοντας δε υπόψη ότι όλες οι απαιτήσεις/προδιαγραφές της υπό ανάθεση σύμβασης συνδέονται αιτιωδώς

με το αντικείμενο αυτής, δηλαδή εκ των πραγμάτων αναφέρονται στην εκτέλεση της συγκεκριμένης υπό ανάθεση σύμβασης και όχι αφηρημένα στην εν γένει εκτέλεση συμβάσεων από τον προσφέροντα οικονομικό φορέα, είναι προφανές ότι το προσκομισθέν ασφαλιστική συμβόλαιο που αφορά στην κάλυψη παροχής υπηρεσιών καθαρισμού δεν μπορεί νομίμως να χρησιμοποιηθεί για την εκτέλεση της επίμαχης σύμβασης παροχής υπηρεσιών διανομής γευμάτων. Τυχόν επιχείρημα ότι κατά την διατύπωση του οικείου όρου δεν τίθεται ρητώς ότι το ζητούμενο ασφαλιστήριο συμβόλαιο πρέπει να αφορά ειδικά το υπό ανάθεση αντικείμενο είναι καθόλα αβάσιμο, διότι, κατά την προφανή έννοια του οικείου όρου, ως αυτονόητη προϋπόθεση τεκμηρίωσης της τεχνικής ικανότητας του διαγωνιζομένου είναι το προσκομισθέν ασφαλιστήριο να καλύπτει το υπό ανάθεση συμβατικό αντικείμενο και να συνέχεται με αυτό. Σε διαφορετική περίπτωση, εύλογα διερωτάται κανείς για ποιον λόγο να ετίθετο η απαίτηση υποβολής ασφαλιστηρίου συμβολαίου, όταν αυτό δεν θα μπορούσε εξ' ορισμού να αξιοποιηθεί για τις ανάγκες ασφαλιστικής κάλυψης του αντικειμένου της υπό ανάθεση σύμβασης. Ενόψει των ανωτέρω, είναι προφανές ότι η προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης «... ΑΕ» θα έπρεπε να κριθεί απορριπτέα λόγω μη πλήρωσης απαράβατου και επί ποινή αποκλεισμού όρου της διακήρυξης αναφορικά με την προσκόμιση ασφαλιστηρίου συμβολαίου, πλημμέλεια που σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να θεραπευθεί εκ των υστέρων, μέσω της εφαρμογής του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, διότι τούτο θα συνιστούσε ανεπίτρεπτη τροποποίηση της προσφοράς της αντιδίκου καθότι θα της παρείχε το δικαίωμα να υποβάλλει το πρώτον εκ των υστέρων έγγραφα τα οποία ουδόλως δεσμεύτηκε ή απέδειξε ότι διαθέτει κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της».

6. Επειδή, η αναθέτουσα Αρχή, με τις από 02/12/2022 απόψεις της προς την Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. επί της εξεταζόμενης προσφυγής, υποστηρίζει, ότι «Εκ των ανωτέρω, συνάγεται ότι η ελάχιστη ποσοτική απαίτηση για τη συμμετοχή είναι μεν μία (1) τουλάχιστον σύμβαση των κυριότερων υπηρεσιών διανομής γευμάτων (εστίαση) αλλά η επιτροπή αξιολόγησης έκρινε ότι η προσκομισθείσα σύμβαση της προσφεύγουσας εταιρείας διάρκειας μόλις ενός μήνα (01/09 έως 30/09/2022) με εστιατόριο στην οποία δεν αναφέρεται αριθμός ατόμων που παρείχαν τις σχετικές υπηρεσίες ή άλλες πληροφορίες δεν επαρκεί για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας

καθώς η ανωτέρω απαίτηση - προδιαγραφή ενέχει και ποιοτικό χαρακτηριστικό με βάση το οποίο η επιτροπή κρίνει τη σχετική επάρκεια των οικονομικών φορέων. Όσον αφορά τον δεύτερο λόγο της προσφεύγουσας εταιρείας, επισημαίνεται ότι από τη διακήρυξη ζητείται “ β) ασφαλιστήριο συμβόλαιο έναντι επαγγελματικών κινδύνων για υλικές ζημιές και σωματικές βλάβες αξίας τουλάχιστον 500.000,00€ ανά γεγονός.” χωρίς να εξειδικεύει περαιτέρω το είδος του ασφαλιστηρίου συμβολαίου αντίθετα με το σημείο “α) κατάλογο με αντίγραφα συμβάσεων των κυριότερων υπηρεσιών διανομής γευμάτων (εστίαση)” που αναφέρθηκε παραπάνω. Σε κάθε περίπτωση και οι δύο ανωτέρω απαιτήσεις αφορούν στην απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας και καθόσον η εταιρεία ... (κατά της οποίας προσφεύγει η εταιρεία ΑΦΟΙ ... & ΣΙΑ ΟΕ) έχει προσκομίσει δεκαεννέα (19) συμβάσεις υπηρεσιών σχετικές με εστίαση, η προσκόμιση του εν λόγω ασφαλιστηρίου κρίθηκε επαρκής μέσα στα πλαίσια της απόδειξης της εν λόγω ικανότητας». Επ’ αυτών κατατέθηκε παραδεκτώς το από 07/12/2022 υπόμνημα της προσφεύγουσας. Αντιθέτως, απορρίπτεται ως απαραδέκτως ασκηθέν το από 20/12/2022 υπόμνημα κατά της παρέμβασης ως μη προβλεπόμενο από τις οικείες διατάξεις.

7. Επειδή, η παρεμβαίνουσα συναφώς υποστηρίζει, ότι «Η προσφεύγουσα ερμηνεύει, συνεπώς, εσφαλμένα και κατά το δοκούν τη Διακήρυξη όταν αναφέρει στην προσφυγή της ότι: «σαφώς προδιαγράφεται ως ελάχιστη απαίτηση για την τεκμηρίωση της τεχνικής ικανότητας του υποψηφίου αυτός να έχει εκτελέσει επιτυχώς εντός του χρονικού διαστήματος από 01.01.2019 μέχρι την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ΜΙΑ ΜΟΝΟΝ ΣΥΜΒΑΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΓΕΥΜΑΤΩΝ, ανεξαρτήτως οιασδήποτε άλλης παραμέτρου. [...] ΧΩΡΙΣ ΝΑ ΤΙΘΕΝΤΑΙ ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΙ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΕΝ ΛΟΓΩ ΣΥΜΒΑΣΕΩΣ, ΤΗΝ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΘΕΙΣΑ ΑΞΙΑ ΑΥΤΗΣ, ΤΗΝ ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ Ή ΤΥΧΟΝ ΑΛΛΗ ΠΑΡΑΜΕΤΡΟ.». Η προσφεύγουσα επικαλείται και προσκομίζει (σελ. 36 της τεχνικής προσφοράς της) ένα (1) αντίγραφο ολοκληρωμένης σύμβασης με ένα εστιατόριο και την αντίστοιχη από 12/10/2022 βεβαίωση καλής εκτέλεσης, για παρασχεθείσες υπηρεσίες διάρκειας ενός μηνός (01/9 έως 30/9/2022). Η προσκόμιση μιας οποιασδήποτε σύμβασης για την τεκμηρίωση των απαιτήσεων μιας

Διακήρυξης δεν επαρκεί αφ' εαυτής και δεν μπορεί να κρίνεται αφηρημένα, αλλά από το περιεχόμενό της θα πρέπει αφενός να προκύπτει η συνάφεια με το προκηρυσσόμενο έργο, που είναι η διανομή γευμάτων σε ασθενείς ενός μεγάλου Νοσοκομείου, αφετέρου να αποδεικνύεται πέραν πάσης αμφιβολίας ότι ο προσφέρων διαθέτει την απαιτούμενη βάση της Διακήρυξης τεχνική και επαγγελματική επάρκεια. Η προσφεύγουσα, ειδικότερα, επικαλείται και προσκομίζει την ακόλουθη, άκρως επιγραμματική και παντελώς άσχετη με το αντικείμενο του έργου σύμβαση με το εστιατόριο το «...», που βρίσκεται στο 5^ο χλμ ...: «ΣΥΜΒΑΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ Καταρτίζεται σύμβαση για παροχή υπηρεσιών διανομής γευμάτων (εστίαση) & παροχή προσωπικού εστίασης (τραπεζοκόμους-διανομείς, μάγειρες και βοηθούς μαγείρων). Το κόστος της εργατοώρας είναι 9,00€. Το κόστος της εργατοώρας θα καθορίζεται από την τρέχουσα κάθε φορά νομοθεσία, σύμφωνα με την οποία μπορεί να αναπροσαρμόζεται. Επιπλέον, σε περίπτωση απασχόλησης του προσωπικού κατά την διάρκεια αργιών & Κυριακών το κόστος θα προσαυξάνεται σύμφωνα με την εργατική νομοθεσία. ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ: 30/09/2022 ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΟΙ: Αφ' ενός, α) Ο ... Αναστάσιος του Παναγιώτη με ΑΦΜ ..., ιδιοκτήτης του εστιατορίου «ΤΟ ...». Η εταιρεία ΑΦΟΙ ... και ΣΙΑ Ο.Ε, ΙΕΗΥΑ (ΑΦΜ ...) νομίμως εκπροσωπούμενη από τον, αφ' ετέρου. Η πρώτη αναθέτει το έργο της σύμβασης στη δεύτερη που εφεξής αναφέρεται ως 'ανάδοχος' η οποία αναλαμβάνει το ως άνω περιγραφέν έργο.» (προσκομίζεται και μια δεύτερη αορίστου διάρκειας με έναρξη την 1/10/2022). Παράλληλα, η προσφεύγουσα προσκομίζει την από 12/10/2022 «Βεβαίωση Καλής Εκτέλεσης» με το ακόλουθο περιεχόμενο: «Βεβαιώνουμε ότι η εταιρεία με την επωνυμία ΑΦΟΙ ... ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ Ι.Ε.Π.Υ.Α. με ΑΦΜ ... μας παρέχει υπηρεσίες διανομής γευμάτων & προσωπικό εστίασης στους χώρους του εστιατορίου μας. Ακόμα, βεβαιώνουμε ότι η εταιρεία εκτελεί σωστά το έργο που της ανατέθηκε, ανταποκρίνεται πλήρως στις υποχρεώσεις της και δείχνει πνεύμα καλής συνεργασίας. Σημαντικό είναι, επίσης, να αναφερθεί ότι ανταποκρίνεται άμεσα και ικανοποιητικά σε περιπτώσεις εκτάκτων αναγκών.». Το εν λόγω εστιατόριο είναι μια επιχείρηση εστίασης και δεν ομοιάζει, από καμία απολύτως πλευρά, με την αναθέτουσα Αρχή. Εξ απόψεως μεγέθους, αντικειμένου, εντάσεως εργασίας, συνεχόμενης λειτουργίας, όγκου επισκεπτών και εξυπηρετούμενων, υγειονομικών κινδύνων, εκτάκτων

περιστάσεων κοκ, το «...», όπως και κάθε εστιατόριο, απέχει παρασάγγας από το Γενικό Νοσοκομείο Κατά κοινή πείρα και λογική, μια αντισυμβαλλόμενη εταιρεία ενός επαρχιακού εστιατορίου μεσαίου μεγέθους δεν διαθέτει την κατάλληλη εμπειρία για την παρασκευή και διανομή γευμάτων στους ασθενείς ενός από τα μεγαλύτερα Νοσοκομεία της χώρας, εν μέσω πανδημίας. Ιδίως μάλιστα από τη στιγμή που παρείχε τις υπηρεσίες της -όπως τυχαίως- μόλις ένα μήνα πριν από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών. Η αναθέτουσα Αρχή από την άλλη πλευρά, αποτελεί μία αποκεντρωμένη και ανεξάρτητη υπηρεσιακή μονάδα της Στις εγκαταστάσεις της, που εκτείνονται σε 16.500 τ.μ., περιλαμβάνονται 200 ανεπτυγμένες κλίνες κλινικών, 4 κλίνες μονάδας εντατικής θεραπείας, 26 κλίνες μονάδας τεχνητού νεφρού και 8 κλίνες βραχείας νοσηλείας. Οι διαφορές στις απαιτήσεις σίτισης ανάμεσα σε ένα εστιατόριο και ένα Νοσοκομείο τέτοιου μεγέθους είναι κολοσσιαίες και ιδίως όσον αφορά τον ευαίσθητο τομέα της δημόσιας υγείας δεν μπορούν να παρακάμπτονται ελαφρά τη καρδιά. Συνεπαγόμενα, η αναθέτουσα Αρχή ορθώς απέκλεισε την προσφορά της προσφεύγουσας. Ιδίως για το προσωπικό που θα απασχοληθεί στην κατηγορία ΔΕ Μαγείρων απαιτείται εξειδικευμένη εμπειρία, καθότι οι μάγειρες διαθέτουν καταρχήν πτυχίο μαγειρικής σχολής. Ακόμη και στην περίπτωση που δεν διαθέτουν πτυχίο μαγειρικής σχολής, επιτελούν, βάσει της Διακήρυξης, εξειδικευμένα καθήκοντα όπως ο έλεγχος των εισερχόμενων για παρασκευή τροφίμων από ποιοτική και ποσοτική άποψη, η υπόδειξη τρόπων παρασκευής σύμφωνα με τις εντολές των Διαιτολόγων ή του Τεχνολόγου Τροφίμων, ο γενικός έλεγχος της διανομής του φαγητού, η ευθύνη για την υλοποίηση όλων των διαιτητικών εντολών και διατροφικών συνθέσεων και γευμάτων (πρωινό, μεσημεριανό και βραδινό) και για την τήρηση του υγειονομικού κανονισμού στους χώρους των μαγειριών, καθώς και η φροντίδα για τη σχολαστική καθαριότητα των χώρων και των σκευών. Κατά συνέπεια, η εργασία τους απαιτεί τήρηση συγκεκριμένων υποχρεώσεων, προδιαγραφών, κανόνων υγιεινής και ασφάλειας, κατάρτιση στις βασικές γνώσεις ασθενειών και διαιτών και υπευθυνότητα στην εκτέλεση της εργασίας. Επομένως, δεν παρίσταται το συμβατικό αντικείμενο ως δυνάμενο να καλυφθεί επιτυχώς με την πρότερη ολιγόμηρη και ευκαιριακή απασχόληση σε κατάστημα εστίασης. Ακόμα και αν, quod non, ήθελε θεωρηθεί ότι η πρότερη απαιτούμενη, βάσει της Διακήρυξης, εμπειρία δεν αφορά

αποκλειστικά σε παροχή γευμάτων σε ασθενείς Νοσοκομείων ή υγειονομικών μονάδων, είναι πρόδηλο ότι η αποτελεσματικότητα μιας κουζίνας και ενός συστήματος διαχείρισης πρώτων υλών, παρασκευής γευμάτων και σερβιρίσματος-διανομής τους, σε σχέση με την ικανότητα εξυπηρέτησης μιας σύμβασης παρασκευής και παροχής-διανομής γευμάτων συγκεκριμένου μεγέθους, κρίνεται με βάση την εμπειρία σε ταυτόχρονη παρασκευή γευμάτων και εξυπηρέτηση σιτιζομένων στο πλαίσιο μιας αντιστοίχου μεγέθους σύμβασης (ΑΕΠΠ 1148/2021, σκ. 3). Είναι, επομένως, παντελώς εσφαλμένος ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι: «Η μηνιαία διάρκεια της εν λόγω συμβάσεως από 01.09.2022 έως 30.09.2022 ουδόλως ανατρέπει την τεχνική μας επάρκεια, διότι, κατά τα ζητούμενα στον οικείο όρο της παραγράφου 2.2.6, ΔΕΝ ΤΙΘΕΤΑΙ ΕΛΑΧΙΣΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΔΙΑΡΚΕΙΑΣ ΤΗΣ ΕΚΑΣΤΟΤΕ ΕΠΙΚΑΛΟΥΜΕΝΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ, ΑΛΛΑ ΟΥΤΕ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΙ, ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΚΤΙΜΗΘΟΥΝ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ ΓΙΑ ΤΗΝ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑ ΕΠΙΚΛΗΣΗΣ ΤΗΣ ΕΝ ΛΟΓΩ ΣΥΜΒΑΣΕΩΣ.». Η σχετική εμπειρία ευλόγως συναρτάται και με τη διάρκεια της σύμβασης και τον αριθμό των ημερών παροχής της υπηρεσίας στον ίδιο αντισυμβαλλόμενο, δεδομένου άλλωστε ότι η υπό ανάθεση σύμβαση δεν αφορά άπαξ σίτιση, αλλά διαρκή και δη, εκτεινόμενη σε μεγάλο χρονικό διάστημα καθημερινή παροχή υπηρεσιών παραγωγής, διάθεσης, συσκευασίας και διανομής γευμάτων, υπηρεσία. Είναι σαφές ότι δεν προκύπτει εκ του περιεχομένου ούτε της σύμβασης ούτε της βεβαίωσης καλής εκτέλεσης που επικαλείται η προσφεύγουσα, πόσα ήταν ημερησίως ή συνολικά τα διανεμόμενα γεύματα, καθώς και αν τα παρεχόμενα γεύματα παράγονταν και διανέμονταν προς ανάλωση ζεστά και άμεσα ή όχι. Περαιτέρω, κατά την ΥΑ 47829/2017 (ΦΕΚ Β' 2161/23.06.2017) «Υγειονομικοί όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας επιχειρήσεων τροφίμων/ποτών και άλλες διατάξεις», στο άρθρο 14 αυτής, ορίζεται το κατά νόμο περιεχόμενο των υπηρεσιών μαζικής εστίασης, στις οποίες υπάγονται (μεταξύ άλλων) και αυτές των υπηρεσιών παραγωγής ζεστών γευμάτων, με ρητή αναφορά σε δραστηριότητες παραλαβής, αποθήκευσης και φύλαξης πρώτων υλών, επεξεργασία, μεριδοποίηση και διατήρηση έτοιμων φαγητών, πλύσεις και απολυμάνσεις σκευών και μέσων, στοιχείο που αποδεικνύει επιπλέον, ότι η απλή πώληση ή διανομή τροφίμων ή ακατέργαστων τροφών ακόμη και προς άμεση βρώση, όπως και αντίστοιχα η

απλή διάθεση προσωπικού σε αντισυμβαλλόμενο προς χρήση εκ μέρους του του προσωπικού αυτού στα μαγειρεία του ή στο σερβίρισμα γευμάτων ουδόλως υπάγονται ούτε καταρχήν στην έννοια της εστίασης ή παραγωγής γευμάτων, πολλώ δε μάλλον στα επιμέρους ειδικότερα απαιτούμενα της προκείμενης διαδικασίας, που δεν αρκούνται απλώς στην εν γένει μαζική εστίαση ή εν γένει παραγωγή γευμάτων κατά τα ανωτέρω (πρβλ. ΑΕΠΠ 1090/2019, σκ. 3). Συνεπώς, η εκ της προσφεύγουσας επικαλούμενη μηνιαία σύμβαση, χωρίς καμία αναφορά σε συγκεκριμένα αριθμητικά μεγέθη και σε μεθόδους παρασκευής, δεν αποδεικνύει τη σχετική εμπειρία της, ανεξαρτήτως της ούτως ή άλλως εσφαλμένης από την ίδια ερμηνείας των όρων της Διακήρυξης. Προκύπτει ότι η αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας Αρχής: «χωρίς να αναφέρεται αριθμός ατόμων που παρείχαν τις σχετικές υπηρεσίες ή άλλες πληροφορίες», είναι απολύτως νόμιμη και εμπεριστατωμένη, παρά τις αντίθετες αιτιάσεις της προσφεύγουσας. Υπενθυμίζεται ότι βάσει του άρθρου 1.3 της Διακήρυξης, η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης για ένα (1) έτος ανέρχεται στο ποσό των 228.971,79€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και ότι η προσφορά του υποψηφίου αναδόχου πρέπει να περιλαμβάνει επί ποινή αποκλεισμού το σύνολο των προκηρυχθεισών υπηρεσιών. Κατά συνέπεια, η προσφορά της προσφεύγουσας απορρίφθηκε νομίμως και απολύτως αιτιολογημένα».

8. Επειδή, η παρεμβαίνουσα, ως προς τον δεύτερο λόγο προσφυγής, υποστηρίζει, ότι «.Εν προκειμένω, η ασφαλιστική κάλυψη σε ισχύ που θέτει η Διακήρυξη ως κριτήριο επιλογής των διαγωνιζομένων αφορά την εν γένει επαγγελματική τους δραστηριότητα και όχι ειδικώς το αντικείμενο του διαγωνισμού (πρβλ ΑΕΠΠ 370/2019, σκ. 47), ενώ δεν ανάγεται η ασφάλιση του επίμαχου έργου σε ρητή υποχρέωση του οριστικού αναδόχου σύμφωνα με τα έγγραφα της σύμβασης. Η προσφεύγουσα αντιφατικά ότι: «Λαμβάνοντας δε υπόψη ότι όλες οι απαιτήσεις/προδιαγραφές της υπό ανάθεση σύμβασης συνδέονται αιτιωδώς με το αντικείμενο αυτής, δηλαδή εκ των πραγμάτων αναφέρονται στην εκτέλεση της συγκεκριμένης υπό ανάθεση σύμβασης και όχι αφηρημένα στην εν γένει εκτέλεση συμβάσεων από τον προσφέροντα οικονομικό φορέα, είναι προφανές ότι το προσκομισθέν ασφαλιστική συμβόλαιο που αφορά στην κάλυψη παροχής υπηρεσιών καθαρισμού δεν μπορεί νομίμως να χρησιμοποιηθεί για την εκτέλεση της επίμαχης σύμβασης

παροχής υπηρεσιών διανομής γευμάτων». Ωστόσο, οι ανωτέρω ισχυρισμοί είναι αβάσιμοι και απορριπτέοι. Από τη γραμματική ερμηνεία του ανωτέρω άρθρου της Διακήρυξης εναργώς προκύπτει ότι υφίσταται υποχρέωση των υποψηφίων προς προσκόμιση ασφαλιστήριου συμβολαίου επαγγελματικών κινδύνων για υλικές ζημιές και σωματικές βλάβες αξίας τουλάχιστον 500.000,00€ ανά γεγονός, και ουδεμία υποχρέωση δημιουργείται όπως αυτό σχετίζεται με το φυσικό αντικείμενο, τη δραστηριότητα και τον τόπο εκτέλεσης της υπόψη σύμβασης, όπως αβασίμως αναφέρει η προσφεύγουσα. Στην υπό κρίση περίπτωση, το προσκομισθέν συμβόλαιο της εταιρείας μας υπερκαλύπτει το ανωτέρω ποσό, γεγονός που δεν αμφισβητεί η προσφεύγουσα και ως εκ τούτου ο σχετικός ισχυρισμός τυγχάνει απορριπτέος ως αβάσιμος (πρβλ ΑΕΠΠ 667/2019, σκ. 22, ΑΕΠΠ 1008/2019, σκ. 17). Σύμφωνα με τη Διακήρυξη απαιτείται ασφαλιστήριο συμβόλαιο έναντι επαγγελματικών κινδύνων για υλικές ζημιές και σωματικές βλάβες αξίας τουλάχιστον 500.000,00€ ανά γεγονός. Η ασφάλιση επαγγελματικών κινδύνων διαφέρει ουσιαστικά από την ασφάλιση Γενικής αστικής ευθύνης. Η ασφάλιση γενικής αστικής ευθύνης έργου, καλύπτει την προβλεπόμενη από το νόμο του κατασκευαστή ή ιδιοκτήτη έργου για σωματικές βλάβες ή υλικές ζημιές που θα προκληθούν σε τρίτους, κατά τη διάρκεια εκτέλεσης του έργου. Ενώ η επαγγελματική αστική ευθύνη σημαίνει νομική και οικονομική κάλυψη, από την ασφαλιστική εταιρεία, των αξιώσεων εργοδότη ή τρίτου, που προβάλλονται εις βάρος του παρέχοντος, υπηρεσίες για ενδεχόμενη ζημιά για σωματικές βλάβες ή υλικές ζημιές από λάθος ή παράλειψη του στην εφαρμογή της νομοθεσίας και των ισχυόντων κανόνων που διέπουν την επαγγελματική τους δραστηριότητα. Η ασφάλιση της επαγγελματικής ευθύνης είναι εξαιρετικά σημαντική, καθώς εκμηδενίζει σχεδόν τις πιθανότητες να βρεθεί εκτεθειμένος οικονομικά εξαιτίας οποιουδήποτε που θα κινηθεί νομικά εναντίον του, επειδή ζημιώθηκε από τις υπηρεσίες του επαγγελματία. Το ασφαλιστήριο που κατέθεσε η εταιρία μας με αριθ. 1570 (αριθμός ανανεωτηρίου 4028) ασφαλιστήριο συμβόλαιο της εταιρείας ' s Insurance Company S.A. είναι ασφαλιστήριο με αντικείμενο Ασφάλισης την Γενική Αστική Ευθύνη, Επαγγελματική Αστική Ευθύνη και Εργοδοτική Ευθύνη. Όρια ευθύνης Γενική Αστική Ευθύνη και Επαγγελματική Αστική Ευθύνη με όριο ανά γεγονός 1.000.000,00€ και τα οποία προσαυξήθηκαν με την πρόσθετη πράξη 2130 σε

2.000.000,00€ ανά γεγονός. Από τους όρους που διέπουν το ασφαλιστήριο συμβόλαιο προκύπτει ότι αυτό καλύπτει πλήρως τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Περιλαμβάνεται δηλαδή σε αυτό η Επαγγελματική ευθύνη που απαιτείτε από τους όρους της. Το αντικείμενο του διαγωνισμού δηλαδή η δραστηριότητα της παροχής υπηρεσιών διανομής γευμάτων (εστίαση) για το Γ.Ν ... έχει ήδη προστεθεί στο συγκεκριμένο ασφαλιστήριο με την υπ' αριθμ. 2245 πρόσθετη πράξη (επισυνάπτεται) λόγω της κατακύρωσης του έργου στην εταιρεία μας. Σε κάθε περίπτωση όμως ο προκείμενος λόγος πρέπει να απορριφτεί ως απαράδεκτος διότι προβάλλεται χωρίς έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας η οποία προσάπτει μεν στην εταιρεία μας ότι το ασφαλιστήριο που καταθέτουμε δεν περιλαμβάνει το αντικείμενο δηλαδή την παροχή υπηρεσιών εστίασης όπως προκύπτει όμως από την προσφορά της προσφεύγουσας, ηλεκτρονικό αρχείο «13 ΥΠ ΤΕΧΝΙΚΗΣ.sgn» σελίδες 18-35, το ασφαλιστήριο με αριθμό 121091 της Ευρωπαϊκής Πίστης με ημερομηνία έκδοσης 13/10/2022 και διάρκειας από 13/10/2022 ώρα 14:24 έως 13/10/2023 που καταθέτει η προσφεύγουσα καλύπτεται η ΓΕΝΙΚΗ ΑΣΤΙΚΗ ΕΥΘΥΝΗ για την «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΓΕΥΜΑΤΩΝ (ΕΣΤΙΑΣΗΣ) ΣΤΟΥΣ ΑΣΘΕΝΕΙΣ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ ... '...» και όχι Επαγγελματική ευθύνη που απαιτείται από την διακήρυξη. Επιπλέον αυτού η Επαγγελματική ευθύνη από το συγκεκριμένο συμβόλαιο εξαιρείται από τις καλύψεις συγκριμένα στο κεφάλαιο «ΕΙΔΙΚΕΣ ΕΞΑΙΡΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ α/α 5 (σελίδα 6) προβλέπεται : «5. Επίσης εξαιρούνται: • Επαγγελματική αστική Ευθύνη ...». Το ασφαλιστήριο συμβόλαιο άρα που καταθέτει η προσφεύγουσα δεν καλύπτει το είδος του ασφαλιστηρίου που απαιτείται από την διακήρυξη δηλαδή των επαγγελματικών κινδύνων. Επίσης, η προσφεύγουσα στο φάκελο της οικονομικής της προφοράς ηλεκτρονικό αρχείο «ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ ΑΦΟΙ ... ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ sgn » αναλύει τα επιμέρους κόστη που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με την διακήρυξη σελίδα 58 : «Ο παραπάνω πίνακας συμπληρώνεται (χωρίς να τροποποιηθεί η μορφή του) από τους υποψήφιους αναδόχους, σύμφωνα με την κείμενη εργατική, ασφαλιστική και σχετική Νομοθεσία επί ποινή απαραδέκτου της προσφοράς. Η τιμή για καθένα από τα πεδία του παραπάνω πίνακα θα είναι μια και μοναδική και θα αναλύεται επαρκώς και με σαφήνεια ο τρόπος - μέθοδος υπολογισμού - προσδιορισμού αυτής της τιμής.». Το ασφαλιστήριο γενικής αστικής ευθύνης

που έχει καταθέσει η προσφεύγουσα έχει ολικά ασφαλιστρα 450,00€ (σελίδα 2 του ασφαλιστηρίου) και αφορά αποκλειστικά την «ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΓΕΥΜΑΤΩΝ (ΕΣΤΙΑΣΗΣ) ΣΤΟΥΣ ΑΣΘΕΝΕΙΣ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ ... '...'. Η προσφεύγουσα δεν συμπεριλαμβάνει στην οικονομική της προσφορά το κόστος των 450,00€ του ασφαλιστηρίου που έχει εκδώσει για το συγκριμένο έργο». Απαραδέκτως δε προβάλλει πρόσθετους λόγους αποκλεισμού με την παρέμβασή της, διότι ο μόνος τρόπος παραδεκτής προβολής τους θα ήταν δια της κατάθεσης προδικαστικής προσφυγής και όχι διά της κατάθεσης παρέμβασης.

9. Επειδή, από την επισκόπηση του φακέλλου λεκτέα τα κάτωθι: Όσον αφορά στον πρώτο λόγο της προσφυγής, σύμφωνα με τη διακήρυξη 19/2022, σελ.13, παρ. 2.2.6.: “2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν : α) κατά τη διάρκεια του χρονικού διαστήματος από 01.01.2019 έως και την ημερομηνία υποβολής προσφοράς, να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον 01 Σύμβαση Παροχής Υπηρεσιών διανομής γευμάτων (εστίαση), β) Να διαθέτουν ασφαλιστική κάλυψη έναντι επαγγελματικών κινδύνων για υλικές ζημιές και σωματικές βλάβες αξίας τουλάχιστον 500.000,00€ ανά γεγονός.” και 2.2.9.2, Β4, σελ.17: “ Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν με τα «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά», όλα τα δικαιολογητικά που προβλέπονται στην παράγραφο 2.2.6 α) κατάλογο με αντίγραφα συμβάσεων των κυριότερων υπηρεσιών διανομής γευμάτων (εστίαση) που πραγματοποιήθηκαν από 01.01.2019 έως και την ημερομηνία υποβολής προσφοράς β) ασφαλιστήριο συμβόλαιο έναντι επαγγελματικών κινδύνων για υλικές ζημιές και σωματικές βλάβες αξίας τουλάχιστον 500.000,00€ ανά γεγονός.” Η αναθέτουσα Αρχή με το υπ’ αρ. πρωτ. 21959/2-12-2022 προδιαληφθέν έγγραφό της ενώ και η ίδια επιβεβαιώνει, ότι δεν υπήρχε απαίτηση περισσότερων της μιας συμβάσεων, απορρίπτει την προσφορά της προσφεύγουσας, επικαλούμενη τον ποιοτικό χαρακτήρα του εν προκειμένω κριτηρίου. Παρά ταύτα, ρητά ορίζεται στην παράγραφο 1.3 της διακήρυξης το εξής: «Κριτήριο κατακύρωσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής και η κατακύρωση γίνεται τελικά στον ανάδοχο με τη χαμηλότερη τιμή στο σύνολο

των προκηρυχθέντων υπηρεσιών, εκ των συμμετεχόντων, των οποίων οι προσφορές έχουν κριθεί ως αποδεκτές, με βάση τους όρους της διακήρυξης και τις υποχρεώσεις του αναδόχου.». Δεδομένου λοιπόν, πως η προσφορά της προσφεύγουσας καλύπτει τους όρους της επίμαχης διακήρυξης όφειλε να γίνει αποδεκτή, καθώς στην επίμαχη διακήρυξη δεν τίθενται ειδικότερα ποιοτικά χαρακτηριστικά για την επιλογή αναδόχου, ώστε να πρέπει να προκύπτουν από έγγραφα και οι επί μέρους τεχνικές προδιαγραφές. Συνεπώς, η δια της προσβαλλόμενης και των απόψεων ερμηνευτική εκδοχή της αναθέτουσας Αρχής είναι μη νόμιμη και ουσιώδης, εκ των υστέρων, απαράδεκτη τροποποίηση των όρων της οικείας διακήρυξης και ως εκ τούτου ακυρωτέα. Περαιτέρω, ως προς τον δεύτερο λόγο της προσφυγής, σύμφωνα με τη διακήρυξη «απαιτείται ασφαλιστήριο συμβόλαιο έναντι επαγγελματικών κινδύνων για υλικές ζημιές και σωματικές βλάβες αξίας τουλάχιστον 500.000,00€ ανά γεγονός». Η αναθέτουσα Αρχή ισχυρίζεται ότι το προσκομισθέν ασφαλιστήριο της εταιρείας «...» καλύπτει την απαίτηση αν και αυτό περιορίζεται αποκλειστικά στη δραστηριότητα της καθαριότητας και δεν περιλαμβάνει τα έργα εστίασης. Συνεπώς, δεν προκύπτει κάποια υποχρέωση ανάληψης της σχετικής ευθύνης από την Ασφαλιστική Εταιρεία για έργα πέραν της καθαριότητας. Εξ άλλου, στα πλαίσια της διακήρυξης ορίζεται ότι: «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν: α) κατά τη διάρκεια του χρονικού διαστήματος από 01.01.2019 έως και την ημερομηνία υποβολής προσφοράς, να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον 01 Σύμβαση Παροχής Υπηρεσιών διανομής γευμάτων (εστίαση), β) Να διαθέτουν ασφαλιστική κάλυψη έναντι επαγγελματικών κινδύνων για υλικές ζημιές και σωματικές βλάβες αξίας τουλάχιστον 500.000,00€ ανά γεγονός. γ) να διαθέτουν επαρκές προσωπικό ήτοι τουλάχιστον 15 άτομα απασχόλησης ανεξαρτήτου ωραρίου.». Οι τρεις αυτές απαιτήσεις κρίνονται εκ της γραμματικής ερμηνείας της διακήρυξης ως ισοβαρείς και θα πρέπει να καλύπτονται σωρευτικά. Η αναθέτουσα Αρχή παρά ταύτα, αβασίμως ισχυρίζεται ότι «σε κάθε περίπτωση και οι δύο ανωτέρω απαιτήσεις αφορούν στην απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας και καθόσον η εταιρεία ... έχει προσκομίσει δεκαεννέα (19) συμβάσεις υπηρεσιών σχετικές με εστίαση, η προσκόμιση του εν λόγω ασφαλιστηρίου κρίθηκε επαρκής μέσα

στα πλαίσια της απόδειξης της εν λόγω ικανότητας». Εξετάζει δηλαδή από κοινού τις απαιτήσεις και θεωρεί πως η μία εξ αυτών υπερκαλύπτεται, άρα μια άλλη (το ασφαλιστήριο συμβόλαιο εν προκειμένω) θα ηδύνατο να μη καλύπτεται πλήρως. Στην παράγραφο 5 του άρθρου 75 του Ν.4412/2016, άλλωστε ρητά αναφέρεται, ότι «Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος.». Η αναθέτουσα Αρχή, συνεπώς, κατά τα ανωτέρω κριθέντα, αβασίμως κρίνει την επάρκεια των προσφορών με κριτήρια, τα οποία δεν είναι σαφώς καθορισμένα εκ των προτέρων, και παραβιάζει έτσι την αρχή της τυπικότητας των δημοσιών διαγωνιστικών διαδικασιών, κατ' αποδοχή του σχετικού λόγου της προσφυγής.

10. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτό, ν' ακυρωθεί η προσβαλλόμενη κατά το σκεπτικό, ν' απορριφθεί η παρέμβαση και να επιστραφεί το παράβολο της προσφεύγουσας.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, κατά το σκεπτικό.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ορίζει την επιστροφή του κατατεθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 09/01/2023 και εκδόθηκε στις 24/01/2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ