

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 24 Μαρτίου 2023 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Μαρία Μανδράκη Μέλη.

Για να εξετάσει την από 13.02.2023 με ΓΑΚ Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 205/15.02.2023 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «... » (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στο «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «....» (εφεξής ο «αναθέτων φορέας»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και του υπ' αριθ. «...» Πρακτικού Τυπικής, Τεχνικής και Οικονομικής Αξιολόγησης της Επιτροπής Τυπικής Τεχνικής και Οικονομικής Αξιολόγησης Προσφορών (εφεξής η «προσβαλλόμενη») και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «πρώτος παρεμβαίνων»), που εδρεύει στη «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «δεύτερος παρεμβαίνων»), που εδρεύει στη «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης, κατά το σκέλος που αφενός μεν απορρίφθηκε η προσφορά του για τα είδη με α/α 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 και 17 του διαγωνισμού και αφετέρου κρίθηκαν αποδεκτές οι προσφορές του πρώτου παρεμβαίνοντος για τα είδη με α/α 1, 2 και 3 και του δεύτερου παρεμβαίνοντος για τα είδη με α/α 1, 2, 3 και 6 του διαγωνισμού.

Με τις παρεμβάσεις τους αμφότεροι παρεμβαίνοντες επιδιώκουν την απόρριψη της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο κατά τα άρθρα 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 15.000 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...» την από 13.02.2023 πληρωμή στην ALPHA BANK και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη των ειδών με α/α 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 και 17 της σύμβασης σχετικά με τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 15.349.000,00€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή, με την υπ' αριθμ. «...» Διακήρυξη, ο αναθέτων φορέας προκήρυξε ανοιχτό διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου με αντικείμενο «...», με κριτήριο κατακύρωσης της πλέον συμφέρουσας ,από οικονομική άποψη, προσφοράς βάσει τιμής, συνολικής εκτιμώμενης αξίας €15.671.200,00 μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., ο οποίος αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 8.07.2022 με Α.Δ.Α.Μ. «...». Η διαδικασία διενεργείται με χρήση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Εταιρείας cosmoONE, μέσω του συστήματος ηλεκτρονικών διαγωνισμών «source ONE». Ο διαγωνισμός υποδιαιρείται σε δεκαεπτά είδη, οι δε προσφορές μπορούν να υποβληθούν για ένα ή περισσότερα είδη αλλά για το σύνολο της ποσότητας έκαστου είδους. Ως εκ τούτου, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε ο αναθέτων φορέας, ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

3. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 13.02.2023 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του

διαγωνισμού στις 2.02.2023. Οι δε αιτιάσεις του αναθέτοντος φορέα περί απαραδέκτου της προσφυγής λόγω έλλειψης εξουσιοδότησης προς τον υπογράφοντα «...» τυγχάνουν απορριπτέες ως αβάσιμες, διότι ο «...» έχει ειδικώς εξουσιοδοτηθεί για την άσκηση της υπό κρίση προσφυγής δυνάμει του από 10.02.2023 σχετικού εγγράφου από τον νόμιμο εκπρόσωπο του προσφεύγοντος «...», ως τούτο αποδεικνύεται εκ των υποβληθέντων με την προσφορά του εγγράφων, ενώ αορίστως και αναποδείκτως ο αναθέτων φορέας ισχυρίζεται ότι για την εν λόγω εξουσιοδότηση απαιτείται απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του προσφεύγοντος, αλυσιτελώς δε ο αναθέτων φορέας επικαλείται αποφάσεις της ΕΑΔΗΣΥ που αφορούν έτερο ζήτημα και δη την υπογραφή της προδικαστικής προσφυγής από τον κοινό εκπρόσωπο ένωσης προσώπων, δοθέντος ότι, εν προκειμένω, δεν συντρέχει τέτοια περίπτωση. Εξάλλου, ουδόλως προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι, πέραν της προδικαστικής προσφυγής, το έγγραφο παροχής εξουσιοδότησης προς άσκηση αυτής πρέπει είτε να φέρει ψηφιακή υπογραφή, είτε να συνοδεύεται από επικυρωμένη μετάφραση στην ελληνική, τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από τον αναθέτοντα φορέα και τους παρεμβαίνοντες απορρίπτονται ως αβάσιμα.

4. Επειδή, ο πρώτος παρεμβαίνων κατέθεσε μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 28.02.2023, ήτοι εμπροθέσμως δεδομένης της από 16.02.2023 κοινοποίησης της προσφυγής από τον αναθέτοντα φορέα, τη με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ 736/2023 παρέμβασή του, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς η προσφορά του έχει κριθεί αποδεκτή για τα είδη με α/α 1, 2 και 3 του διαγωνισμού.

5. Επειδή, ο δεύτερος παρεμβαίνων κατέθεσε μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 28.02.2023, ήτοι εμπροθέσμως δεδομένης της από 16.02.2023 κοινοποίησης της προσφυγής από την αναθέτουσα αρχή, τη με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ 740/2023 παρέμβασή του, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς η προσφορά του έχει κριθεί αποδεκτή για τα είδη με α/α 1, 2, 3, 4, 5, 6 και 7 του διαγωνισμού.

7. Επειδή, στο υπό κρίση διαγωνισμό ελάβαν μέρος έξι οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων ο προσφεύγων, ο πρώτος παρεμβαίνων και ο

δεύτερος παρεμβαίνων. Ως αναφέρεται στο υπ' αριθ. «...» Πρακτικού Τυπικής, Τεχνικής και Οικονομικής Αξιολόγησης, η προσφορά του προσφεύγοντος απορρίπτεται ως απαράδεκτη διότι το έγγραφο περί της συμμετοχής του στο διαγωνισμό και παροχής εξουσιοδότησης για την υποβολή της προσφοράς δεν φέρει υπογραφές των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου, παρά μόνον μια κόκκινη σφραγίδα και άρα ως ανυπόγραφο δεν έχει υποβληθεί νομίμως, συνεπεία δε αυτής της πλημμέλειας ελλείπει και η εξουσιοδότηση για την υποβολή της προσφοράς, η οποία ως εκ τούτου έχει υπογραφεί και κατατεθεί παρανόμως.

8. Επειδή, το άρθρο 360 του ν. 4412/2016 "Δημόσιες Συμβάσεις Έργων Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 214/25/ΕΕ) (ΦΕΚ Α' 200/24.10.16) ορίζει ότι : *«1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής...»*. Ως εκ τούτου, προϋπόθεση της παραδεκτής άσκησης προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ αποτελεί ο εκτελεστός χαρακτήρας της βλαπτικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής/αναθέτοντος φορέα, ήτοι η προσβαλλόμενη πράξη ή παράλειψη να παράγει έννομες συνέπειες και δη βλαπτικές για τον προσφεύγοντα. Κατά πάγια δε νομολογία, τα πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού, έχουν χαρακτήρα γνωμοδότησης ή και εισήγησης που απευθύνεται προς το αποφασίζον όργανο της αναθέτουσας αρχής/αναθέτοντος φορέα, και για το λόγο αυτό, ως μη εκτελεστές πράξεις, δεν υπόκεινται αυτοτελώς σε προδικαστική προσφυγή (βλ. ΣτΕ 1645/2022 και ΕΑΔΗΣΥ 1154/2022).

9. Επειδή, στους όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι : *« ΑΡΘΡΟ 15. ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ [...] Ι. Αξιολόγηση (υπο)φακέλου "Δικαιολογητικά Συμμετοχής και Τεχνική Προσφορά" 1. Η επιτροπή*

Διαγωνισμού ελέγχει αρχικά την ύπαρξη και την πληρότητα των απαιτούμενων δικαιολογητικών συμμετοχής όπως αυτά ορίζονται στο άρθρο 14. Ι. της παρούσας την προσκόμιση της εγγύησης συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 του νόμου 4412/2016. Σε περίπτωση παράλειψης προσκόμισης είτε της εγγύησης συμμετοχής ηλεκτρονικής έκδοσης, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, είτε του πρωτότυπου της έντυπης εγγύησης συμμετοχής, μέχρι την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης, η Επιτροπή Διαγωνισμού συντάσσει πρακτικό στο οποίο εισηγείται την απόρριψη της προσφοράς ως απαράδεκτης. Το πρακτικό απόρριψης της προσφοράς του παρόντος εδαφίου εκδίδεται πριν από την έκδοση οποιασδήποτε άλλης απόφασης σχετικά με την αξιολόγηση των προσφορών της οικείας διαδικασίας ανάθεσης σύμβασης και κοινοποιείται σε όλους τους προσφέροντες, μέσω της λειτουργικότητας της Επικοινωνίας του ηλεκτρονικού διαγωνισμού. Κατά της εν λόγω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρούσα.[...] ΑΡΘΡΟ 16. ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ / ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗ / ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΓΙΑ ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΣΥΜΒΑΣΗΣ [...] Ο «...», κοινοποιεί την απόφαση κατακύρωσης στην οποία καταγράφεται και το αποτέλεσμα ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης και με συνημμένο το πρακτικό αξιολόγησης των προσφορών, σε κάθε προσφέροντα, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» και δίνεται πρόσβαση σε όλους τους συμμετέχοντες στα περιεχόμενα των υπο)φακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής και Τεχνική Προσφορά», «Οικονομική Προσφορά» και «Δικαιολογητικά Προσωρινού Αναδόχου» που έχουν κατατεθεί. Κατά της απόφασης αυτής χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 18 της παρούσας. [...] ΑΡΘΡΟ 18. ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΠΡΟΣΦΥΓΕΣ 1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της Εταιρείας κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, δικαιούται να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της Εταιρείας,

προσδιορίζοντας ειδικώς τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά του. 2. Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της Εταιρείας, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: (α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο Οικονομικό Φορέα αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή τηλεομοιοτυπία ή (β) δεκαπέντε (15) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης σε αυτόν αν χρησιμοποιήθηκαν άλλα μέσα επικοινωνίας, άλλως (γ) δέκα (10) ημέρες από την πλήρη, πραγματική ή τεκμαιρόμενη, γνώση της πράξης που βλάπτει τα συμφέροντα του ενδιαφερόμενου Οικονομικού Φορέα...».

10. Επειδή, εκ του άρθρου 16.6 της διακήρυξης σαφώς προκύπτει ότι μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης των προσφορών και των έλεγχων των δικαιολογητικών κατακύρωσης εκδίδεται απόφαση από τον αναθέτοντα φορέα, με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα των διαφόρων σταδίων της διαγωνιστικής διαδικασίας, η οποία και κοινοποιείται στους διαγωνιζομένους μαζί με αντίγραφο των πρακτικών του ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης και της αξιολόγησης των προσφορών, ρητώς δε προβλέπεται ότι κατά της ανωτέρω απόφασης του αναθέτοντος φορέα χωρεί προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ. Περαιτέρω, στο άρθρο 15 της διακήρυξης προβλέπεται η άσκηση προδικαστικής προσφυγής μόνον κατά της απόφασης περί απόρριψης της προσφοράς συμμετέχοντος λόγω παράλειψης προσκόμισης είτε της ηλεκτρονικώς εκδοθείσας εγγυητικής επιστολής συμμετοχής μέχρι την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, είτε του πρωτότυπου της εγγύησης συμμετοχής μέχρι την ημερομηνία αποσφράγισης, Σημειωτέον ότι, πέραν του ζητήματος της εγγύησης, σε ουδέν σημείο της διακήρυξης ορίζεται ότι ως προς τον έλεγχο και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών, η Επιτροπή Διαγωνισμού έχει αποφασιστική και όχι γνωμοδοτική αρμοδιότητα, ήτοι ότι εκδίδει απόφαση, με την οποία περατώνεται η κρίση του αναθέτοντος φορέα είτε ως προς έκαστο στάδιο είτε εν συνόλω για τα ως άνω στάδια, πολλώ δε μάλλον ουδόλως αναφέρεται ότι η όποια γνώμη/εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού είναι δεκτική

προδικαστικής προσφυγής. Ο δε επιμελής και ευλόγως ενημερωμένος υποψήφιος, οφείλει, επιδεικνύοντας τη συνήθη επιμέλεια, να γνωρίζει ποιά πράξη στο υπό κρίση διαγωνισμό είναι δεκτική προδικαστικής προσφυγής, οι δε διατάξεις των άρθρων 15 και 16 της διακήρυξης δεν είναι αντικειμενικώς ικανές να γεννήσουν αμφιβολίες ως προς ποιά πράξη εν προκειμένω προσβάλλεται δια προδικαστικής προσφυγής. Επομένως, βάσει των προεκτεθέντων, παραδεκτά προσβαλλόμενη με προδικαστική προσφυγή πράξη είναι η απόφαση του αναθέτοντος φορέα, με την οποία το αποφαινόμενο όργανο και όχι η Επιτροπή Διαγωνισμού εγκρίνει τα πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού σχετικά με τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών και των δικαιολογητικών κατακύρωσης, η οποία και μόνον απόφαση κοινοποιείται στους προσφέροντες μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού με συνημμένα τα αντίστοιχα πρακτικά. Τυχόν δε υιοθέτηση της ερμηνείας ότι το Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού ,που αφορά την αξιολόγηση εν συνόλω των δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών αποτελεί εκτελεστή πράξη του αναθέτοντος φορέα ,με την οποία περατώνεται η σχετική κρίση του έρχεται σε αντίθεση αφενός μεν με το άρθρο 15 καθώς ουδέν σχετικό ρητώς προβλέπεται και αφετέρου με τη διάταξη του άρθρου 16.6 που σαφώς ορίζει την απόφαση κατακύρωσης ως την εκτελεστή πράξη περάτωσης όλων των σταδίων του διαγωνισμού και τη μόνη δυνάμενη παραδεκτής προσβολής δια προδικαστικής προσφυγής.

11. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο αναθέτων φορέας κοινοποίησε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού το προσβαλλόμενο με αριθμ. πρωτ. «...» Πρακτικό Τυπικής, Τεχνικής και Οικονομικής Αξιολόγησης της Επιτροπής Διαγωνισμού, παρά το γεγονός ότι η σχετική κοινοποίηση δεν προβλέπεται στη διακήρυξη. Όμως, κατά τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, το εν λόγω Πρακτικό, δεν συνιστά εκτελεστή πράξη περάτωσης σταδίων διαγωνισμού, δεν συνεπάγεται βλάβη στον προσφεύγοντα και άρα, δεν είναι πράξη δεκτική προδικαστικής προσφυγής, ως βασίμως προβάλλει ο πρώτος παρεμβαίνων. Προς επίρρωση τούτου επισημαίνεται ότι, στο επίμαχο Πρακτικό ρητώς αναφέρεται ότι

αποτελεί «ΠΟΡΙΣΜΑ-ΠΡΟΤΑΣΗ» της Επιτροπής, ήτοι συνιστά γνώμη/εισήγηση προς το αποφαινόμενο όργανο του αναθέτοντος φορέα και όχι απόφαση αυτού, με την οποία περατώνονται τα στάδια ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών. Πέραν των ανωτέρω, η μη προβλεπόμενη στη διακήρυξη και συντελεσθείσα εν προκειμένω πρώιμη κοινοποίηση του προσβαλλόμενου Πρακτικού στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού δεν δύναται να προσδώσει σε αυτό οιαδήποτε εκτελεστότητα, πολλώ δε μάλλον να επιφέρει δικονομική συνέπεια και να εκκινήσει την προθεσμία άσκησης προδικαστικής προσφυγής κατά αυτού. Σε κάθε περίπτωση η προσπάθεια διάσωσης της προδικαστικής προσφυγής, δεν μπορεί να φτάσει μέχρι την εκ μέρους της ΕΑΔΗΣΥ αντικατάσταση «τυπικής προϋπόθεσης παραδεκτού», αφού αυτό θα ισοδυναμούσε με παραβίαση της αρχής της ισότητας (βλ.ΣτΕ 935/2017) που συνιστά συνταγματικά κατοχυρωμένη αρχή (άρθρο 4 και 20 Συντ. και 6 ΕΣΔΑ) και της αρχής της αμεροληψίας, που δέον είναι να διέπει την κρίση των κρίση των διοικητικών οργάνων. Εξάλλου, ουδόλως εμποδίζεται ο προσφεύγων να ασκήσει παραδεκτώς προδικαστική προσφυγή κατά της απόφασης κατακύρωσης ,με την οποία θα εγκρίνεται και το προσβαλλόμενο Πρακτικό, ως άλλωστε σαφώς και ρητώς προβλέπεται στο άρθρο 16.6. της διακήρυξης. Συνεπώς, η υπο κρίση προδικαστική προσφυγή τυγχάνει απορριπτέα ως ανεπικαίρως, προώρως και απαράδεκτως ασκηθείσα.

12. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, να γίνει εν μέρει δεκτή η πρώτη παρέμβαση, ήτοι κατά το σκέλος που αφορά το ως άνω απαράδεκτο της προσφυγής, να απορριφθεί η δεύτερη παρέμβαση και να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προσφυγή

Δέχεται εν μέρει την πρώτη παρέμβαση

Απορρίπτει τη δεύτερη παρέμβαση

Αριθμός απόφασης: 538 /2023

Διατάσσει την κατάπτωση του κατατεθέντος παραβόλου ποσού υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 24 Μαρτίου 2023 και εκδόθηκε στις 10 Απριλίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**