

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 13 Απριλίου 2023 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Μαρία Μανδράκη Μέλη.

Για να εξετάσει την από 6.03.2023 με ΓΑΚ 311/7.03.2022 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στο «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του «...» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθμ. 33/20.02.2023 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής περί έγκρισης του από 25.01.2023 Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού (εφεξής η «προσβαλλόμενη») και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «παρεμβαίνων»), που εδρεύει στο «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, κατά το σκέλος που κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά και ανακηρύσσεται προσωρινός ανάδοχος ο παρεμβαίνων.

Με την παρέμβασή του ο παρεμβαίνων επιδιώκει την απόρριψη της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 1.268 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...», την από 6.03.2023 πληρωμή στην ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών

Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης, σχετικά με την οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 253.446,55€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τη με αριθμ. πρωτ. «...» Διακήρυξη προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για το έργο «...», με κριτήριο κατακύρωσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής, ο οποίος αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 8.08.2022 με Α.Δ.Α.Μ. «...» καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό «...». Ως εκ τούτου, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

3. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 6.03.2023 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 23.02.2023 και εν γένει παραδεκτά.

4. Επειδή, ο παρεμβαίνων κατέθεσε μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ, λόγω τεχνικής αδυναμίας λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ, στις 16.03.2023, ήτοι εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή την 7.03.2023, τη με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ 971/2023 παρέμβασή του, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς η προσφορά του έχει κριθεί αποδεκτή και έχει ανακηρυχθεί προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού.

5. Επειδή, ο προσφεύγων στις 3.04.2023 υπέβαλε μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού υπόμνημα επί της παρέμβασης, το οποίο όμως ασκήθηκε εκπροθέσμως σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, ως ισχύει μετά την τροποποίηση του με το

ν. 4782/2021, δοθέντος ότι η παρέμβαση κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα από την αναθέτουσα αρχή την 21.03.2023, μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου λόγω τεχνικής αδυναμίας λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ και όχι στις 28.03.2023 και ως εκ τούτου το υπόμνημα δεν λαμβάνεται υπόψη από το Κλιμάκιο.

6. Επειδή, στο υπό κρίση διαγωνισμό έλαβαν μέρος έξι οικονομικοί φορείς, μεταξύ των ο προσφεύγων και ο παρεμβαίνων. Με την υπ' αριθμ. 358/2022 απόφαση, αφού αποκλείστηκαν τέσσερις οικονομικοί φορείς, ο παρεμβαίνων κατατάχτηκε πρώτος σε σειρά μειοδοσίας με έκπτωση 47% και ο προσφεύγων δεύτερος με έκπτωση 8,03% και, εν συνεχεία, κατ'εφαρμογήν του κριτηρίου του άρθρου 88 παρ.5 του ν. 4412/2016, η αναθέτουσα αρχή κάλεσε τον παρεμβαίνοντα να διευκρινίσει την οικονομική του προσφορά. Σύμφωνα με το από 25.01.2023 Πρακτικό, η Επιτροπή Διαγωνισμού έκρινε αποδεκτές της εξηγήσεις του παρεμβαίνοντος. Με την προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκε το ως άνω Πρακτικό και ανακηρύχθηκε ο παρεμβαίνων προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού.

7. Επειδή, ο προσφεύγων, ως προσφέρων του εν θέματι διαγωνισμού, του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχτηκε δεύτερος σε σειρά μειοδοσίας, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως βλαπτόμενος, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, ερειδόμενο στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του, επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

8. Επειδή, το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 " Δημόσιες Συμβάσεις Έργων Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 214/25/ΕΕ) (ΦΕΚ Α' 200/24.10.16) ορίζει ότι: «... 2. Κατά την εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού,

κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α'...».

9. Επειδή, το άρθρο 88 του ν. 4412/2016, όπως διαμορφώθηκε με το άρθρο 32 του ν. 4782/2021 και ισχύει, ορίζει ότι : « 1. Όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση της πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής. [...] 2. Οι εξηγήσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορεί να αφορούν ιδίως: α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, της διαδικασίας παρασκευής ή των παρεχόμενων υπηρεσιών, β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την παροχή των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών ή την εκτέλεση του έργου, γ) την πρωτοτυπία του έργου, των αγαθών ή των υπηρεσιών που προτείνονται από τον προσφέροντα, δ) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89, ε) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131, [...] 3. Η αναθέτουσα αρχή αξιολογεί τις παρεχόμενες πληροφορίες, σε συνεννόηση με τον προσφέροντα. Μπορεί να απορρίψει την προσφορά μόνο εάν τα παρεχόμενα στοιχεία δεν εξηγούν κατά τρόπο ικανοποιητικό το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται, λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που αναφέρονται στην παράγραφο 2. Οι αναθέτουσες αρχές απορρίπτουν την προσφορά, εάν διαπιστώσουν ότι η προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή, διότι δεν συμμορφώνεται με τις ισχύουσες υποχρεώσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 18 [...] 5α. Στις δημόσιες συμβάσεις έργων, μελετών, παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, ως ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές, σε κάθε περίπτωση, τεκμαίρονται προσφορές που υποβάλλονται σε διαγωνισμό και εμφανίζουν απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από τον μέσο όρο του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν. Η αναθέτουσα αρχή δύναται να κρίνει ότι συνιστούν ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές και προσφορές με

μικρότερη ή καθόλου απόκλιση από το ως άνω όριο. Οι παρεχόμενες εξηγήσεις του οικονομικού φορέα, ιδίως ως προς τον προσδιορισμό οικονομικών μεγεθών, με τις οποίες ο προσφέρων διαμόρφωσε την προσφορά του, αποτελούν δεσμευτικές συμφωνίες και τμήμα της σύμβασης ανάθεσης που δεν μπορούν να μεταβληθούν καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης.[...]. Σύμφωνα δε με την αιτιολογική έκθεση ως άνω άρθρου «Καθορίζεται ένα συνδυασμένο όριο έκπτωσης άνω του οποίου ο οικονομικός φορέας υποχρεούται μετά από πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής να υποβάλλει έγγραφες εξηγήσεις, τυχόν δε άρνησή του επάγεται την κήρυξη της προσφοράς του ως απαράδεκτης και καταπίπτει η εγγυητική επιστολή συμμετοχής. Τα δε οικονομικά στοιχεία των εξηγήσεων που παραθέτει ο οικονομικός φορέας προς την αναθέτουσα αρχή αποτελούν δεσμευτική συμφωνία και τα εν λόγω στοιχεία δεν δύνανται να μεταβληθούν σε μεταγενέστερο χρόνο». Από τις ως άνω διατάξεις προκύπτει ότι, υπό το νέο νομικό πλαίσιο, θεσπίζεται το τεκμήριο της ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς, το οποίο είναι μαχητό και άρα η αναθέτουσα αρχή έχει δέσμια αρμοδιότητα να καλέσει τον οικονομικό φορέα, για την προσφορά του οποίου συντρέχει «καταρχάς» το εν λόγω τεκμήριο, προκειμένου να δώσει εξηγήσεις επί της προσφοράς του και, έτσι, να του δώσει τη δυνατότητα να ανατρέψει το σε βάρος του συντρέχον τεκμήριο. Εφαρμόζονται δε και σε αυτήν την περίπτωση κατά τα λοιπά οι διατάξεις του άρθρου 88 του ν. 4412/2016 σχετικά με την παροχή εξηγήσεων από τους οικονομικούς φορείς και την αξιολόγηση αυτών από τις αναθέτουσες αρχές (βλ. και ΣτΕ 1555/2022). Ως εκ τούτου, για την τεκμηρίωση της προσφερόμενης τιμής, οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να αποδείξουν με κάθε πρόσφορο τρόπο, και – ενδεικτικώς, αλλά όχι αποκλειστικώς – με αναφορά στα στοιχεία της παρ. 2 του άρθρου 88 Ν. 4412/2016 την σοβαρότητα και την φερεγγυότητα των προσφορών τους σε σχέση με την συγκεκριμένη υπό ανάθεση σύμβαση (βλ. ΔΕΕ C–568/13, 18.12.2014, Azienda Ospedaliero- Universitaria di Careggi-Firenze EU:C:2014:2466, σκ. 50, C-599/10, 29.03.2021, AE SAG ELV Slovensko κ.λπ., EU:C:2012:191, σκέψεις 29 και 30). Και ναι μεν τα στοιχεία του άρθρου 88 παρ. 2 του ν. 4412/2016 αναφέρονται ενδεικτικά και όχι περιοριστικά,

τούτο όμως, δεν σημαίνει ότι οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να τεκμηριώσουν την προσφερόμενη τιμή με στοιχεία κρίσιμα σε σχέση με την συγκεκριμένη σύμβαση, και όχι με την εν γένει επιχειρηματική τους δραστηριότητα ή με προηγούμενες διαγωνιστικές διαδικασίες (ΔΕΦΑΘ 120/2020). Περαιτέρω, ως έχει κριθεί νομολογιακά, η αναθέτουσα αρχή οφείλει, σε περίπτωση που διαπιστώσει αιτιολογημένα ότι τα στοιχεία και οι εκτιμήσεις του συμμετέχοντος δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα ή κλονίζονται σοβαρά, να απορρίψει την προσφορά (ΣΤΕ 2745/2019 και απόφαση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 27.11.2001, C-285/99 και C-286/99, Lombardini και Mantovani, σκέψεις 82 και 83). Η αξιολόγηση της αναθέτουσας αρχής προφανώς πρέπει να λαμβάνει τα ανά περίπτωση προκύπτοντα στοιχεία ενώ δεν είναι δεσμευτικές οι όποιες γενικές κρίσεις π.χ. περί συνήθους ποσοστού έκπτωσης, περί αντίστοιχων πρότερων συμβάσεων της ίδιας αναθέτουσας αρχής σε ίδιο αντικείμενο, περί επιχειρηματικής απόφασης επέκτασης δραστηριοτήτων ή απόκτησης εμπειρίας κλπ.

10. Επειδή, το άρθρο 89 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «...2. Για την απόδειξη της συμμόρφωσης προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την περίπτωση δ' της παρ. 2 του άρθρου 88, ο προσφέρων προσκομίζει, εντός της τεθείσας προθεσμίας, τα παρακάτω: α) αναφορά στη Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (ΣΣΕ), στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι, και β) δικαιολογητικά, από τα οποία προκύπτουν οι νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων και οι αντίστοιχες ασφαλιστικές εισφορές τους».

11. Επειδή, στους κρίσιμους για την εξέταση της υπό κρίση προσφυγής όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι : «...4.1 η) [...] Ως ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές, τεκμαίρονται οικονομικές προσφορές που εμφανίζουν απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από τον μέσο όρο του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν. Η αναθέτουσα αρχή δύναται να κρίνει ότι συνιστούν ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές και προσφορές με μικρότερη ή καθόλου απόκλιση από το ως άνω όριο. Στις παραπάνω περιπτώσεις η αναθέτουσα αρχή απαιτεί από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην

προσφορά τους εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι ημερών από τη κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης η οποία αποστέλλεται μέσω της λειτουργίας Επικοινωνία του υποσυστήματος. Αν οικονομικός φορέας δεν ανταποκριθεί στη σχετική πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής εντός της άνω προθεσμίας και δεν υποβάλλει εξηγήσεις η προσφορά του απορρίπτεται ως μη κανονική και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγυητική επιστολή συμμετοχής. Αν οι εξηγήσεις δεν γίνουν αποδεκτές η προσφορά απορρίπτεται ωστόσο δεν καταπίπτει η εγγυητική επιστολή συμμετοχής. Οι παρεχόμενες εξηγήσεις του οικονομικού φορέα, ως προς τον προσδιορισμό οικονομικών μεγεθών, με τις οποίες ο προσφέρων διαμόρφωσε την προσφορά του, αποτελούν δεσμευτικές συμφωνίες και τμήμα της σύμβασης ανάθεσης που δεν μπορούν να μεταβληθούν καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται τα αναλυτικά αναφερόμενα στα άρθρα 88 και 89 ν. 4412/2016. [...] Άρθρο 8.1. Το έργο χρηματοδοτείται από «...» ΠΟΡΟΥΣ κατά το ποσό των 180.353,97€ από ΣΑΤΑ 2021, κατά το ποσό των 86.868,75 € και από ΣΑΤΑ 2022 κατά το ποσό των 47.051,00 €, υπό τον κωδικό ΚΑ «...» του «...» προϋπολογισμού 2022. Το έργο υπόκειται στις κρατήσεις που προβλέπονται για τα έργα αυτά, περιλαμβανομένης της κράτησης ύψους 0,07 % υπέρ των λειτουργικών αναγκών της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ 3 ν. 4013/2011, της κράτησης ύψους 0,06 % υπέρ των λειτουργικών αναγκών της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών, σύμφωνα με το άρθρο 350 παρ. 3 του ν 4412/2016, της κράτησης 6‰, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 53 παρ. 7 περ. θ' του ν. 4412/2016 και της υπ' αριθμ. ΔΝΣγ/οικ.42217/ ΦΝ466/12.6.2017 απόφασης του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών (Β' 2235), της κράτησης 2,5‰ υπέρ της Π.Ο.Μ.Η.Τ.Ε.Δ.Υ., σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 53 παρ. 7 περ. θ' του ν. 4412/2016 και ΔΝΣβ/51667/ΦΝ466/12-02-2020 απόφασης του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών (Β' 2780), καθώς και της κράτησης ύψους 0,02% υπέρ της ανάπτυξης και συντήρησης του Ο.Π.Σ. Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., σύμφωνα με το άρθρο 36 παρ. 6 του ν. 4412/2016.[...]ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ [...] Το

ποσοστό Γ.Ε. & Ο.Ε., ανέρχεται σε δέκα οκτώ τοις εκατό (18%) του προϋπολογισμού των εργασιών, όπως αυτός προκύπτει βάσει των τιμών του Τιμολογίου Προσφοράς του αναδόχου, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, και διακρίνεται σε:(α) Σταθερά έξοδα, δηλαδή άπαξ αναλαμβανόμενα κατά τη διάρκεια της σύμβασης, τα οποία περιλαμβάνουν τις δαπάνες: Εξασφάλισης και διαρρύθμισης εργοταξιακών χώρων, για την ανέγερση κύριων και βοηθητικών εργοταξιακών εγκαταστάσεων π.χ. γραφείων, εργαστηρίων και λοιπών εγκαταστάσεων του Αναδόχου ή άλλων, εφόσον προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Ανέγερσης κύριων και βοηθητικών εργοταξιακών εγκαταστάσεων του Αναδόχου ή άλλων, εφόσον προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Περίφραξης ή/και διατάξεων επιτήρησης εργοταξιακών εγκαταστάσεων και χώρων εκτέλεσης εργασιών εφόσον προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Εξοπλισμού κύριων και βοηθητικών εργοταξιακών εγκαταστάσεων για τη διασφάλιση λειτουργικής ετοιμότητας, εξασφάλισης ύδρευσης, ηλεκτρικού ρεύματος, τηλεφωνικής σύνδεσης και αποχέτευσης, καθώς και λοιπών απαιτούμενων ευκολιών, σύμφωνα με τους όρους δημοπράτησης, Απομάκρυνσης κύριων και βοηθητικών εργοταξιακών εγκαταστάσεων μετά την περαίωση του έργου, καθώς και οι δαπάνες αποκατάστασης των χώρων κατά τρόπο αποδεκτό και σύμφωνα με τους εγκεκριμένους Περιβαλλοντικούς Όρους, Κινητοποίησης (εισκόμισης στο εργοτάξιο) του απατούμενου εξοπλισμού γενικής χρήσης (π.χ. γερανοί, οχήματα μεταφοράς προσωπικού), όπως προβλέπεται στο χρονοδιάγραμμα του έργου και αποκινητοποίησης με το πέρας του προβλεπόμενου χρόνου απασχόλησης, Ασφάλισης έργου, προσυμαβτικού σταδίου, [...]Διάθεσης μέσων ατομικής προστασίας.[...] ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ [...] 4.17 Εξοπλισμός Αναδόχου [...] Επίσης, με ευθύνη και δαπάνη του, ο Ανάδοχος οφείλει να εγκαταστήσει και να εξοπλίσει πλήρως όλες τις προβλεπόμενες εργοταξιακές εγκαταστάσεις, όπως αυτές απαιτούνται για την εκπλήρωση των συμβατικών του υποχρεώσεων ή/και ορίζονται στα συμβατικά τεύχη. [...]4.18.3 Απαιτήσεις κατά τη διάρκεια της κατασκευής[...] 7. Αποφυγή ή ελαχιστοποίηση όχλησης των περίοικων. Αυτό απαιτεί: [...]ν. Περίφραξη του εργοταξιακού χώρου για την εξασφάλιση της δημόσιας

ασφάλειας την ελαχιστοποίηση της οπτικής όχλησης στο εφικτό[...] 4.19.4 Χώροι Απόθεσης [...]Η απόθεση των περισσευμάτων κατάλληλων προϊόντων ορυγμάτων (γαιωδών - φυσικών υλικών), των τυχόν ακατάλληλων προϊόντων ορυγμάτων για την κατασκευή επιχωμάτων και των άχρηστων προϊόντων κάθε είδους, που θα χρησιμοποιηθούν για την αποκατάσταση των χώρων επέμβασης, θα απομακρύνονται και θα διαστρώνονται με μέριμνα και δαπάνες του Αναδόχου. [...]3. [...] Για τα υπόλοιπα υλικά (απόβλητα από εκσκαφές, κατασκευές και κατεδαφίσεις) ανεξάρτητα από τη μορφή τους, τον όγκο, το βάρος ή τα επιμέρους υλικά από τα οποία συντίθενται, καθώς και σε στερεά απόβλητα που προκύπτουν από την κοπή μαρμάρων που προορίζονται για οικοδομικές εργασίες και περίσσεια σκυροδέματος, εφόσον δεν καλύπτονται από άλλες νομοθετικές πράξεις, ο ανάδοχος του έργου είναι υποχρεωμένος πριν την έναρξη των εργασιών να προσκομίσει σύμβαση με εγκεκριμένο συλλογικό σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης ΑΕΚΚ, [...]4.24. Φύλαξη του εργοταξίου Ο Ανάδοχος υποχρεούται να φυλάσσει τους εργοταξιακούς χώρους από άτομα μη έχοντα εργασία ή μη διαπιστευμένα ή μη δικαιούμενα για οποιοδήποτε λόγο να ευρίσκονται στους χώρους που εκτελούνται έργα. Για το σκοπό αυτό, θα χρησιμοποιούνται, όπου παρίσταται ανάγκη, φύλακες υπάλληλοι του Αναδόχου γενικά σε όλα τα εργοτάξια του έργου κατά την ημέρα και τη νύχτα. Τα ανωτέρω μέτρα θα λαμβάνονται με ευθύνη και δαπάνη του Αναδόχου[...] 4.25.1 Προσωρινές εγκαταστάσεις [...] Όλες οι απαιτούμενες προσωρινές εγκαταστάσεις (υπόστεγα αποθήκευσης, θάλαμοι διαμονής, εργαστήρια, γραφεία κτλ.), για την εκτέλεση των εργασιών της εργολαβίας, θα ανεγερθούν με μέριμνα, δαπάνη και ευθύνη του Αναδόχου, σε θέσεις επιτρεπόμενες από την Υπηρεσία και τις λοιπές αρμόδιες Αρχές[...]8. Ο Ανάδοχος, με δική του μέριμνα και δαπάνη, θα διαρρυθμίσει κατάλληλα τον (τους) εργοταξιακό (ους) χώρο (ους), που θα περιλαμβάνει (ουν) όλες τις εγκαταστάσεις που απαιτούνται για την κατασκευή του έργου, όπως επίσης και τις προσπελάσεις προς τους χώρους αυτούς[...] 4.3. Νόμιμος Εκπρόσωπος Αναδόχου Σύμφωνα και με όσα ορίζονται στα Άρθρα 138, 139 και 140 του Ν 4412/2016, σχετικά με το προσωπικό του Αναδόχου, ισχύουν και τα ακόλουθα:[...] 3 Ο προϊστάμενος του εργοταξιακού γραφείου θα είναι

αποκλειστικής απασχόλησης για το υπόψη έργο και η απουσία του από το εργοτάξιο θα είναι αιτιολογημένη και θα οφείλεται μόνο σε λόγους που έχουν να κάνουν με εκτός εργοταξίου απασχόληση που αφορά στο υπόψη έργο. Όταν ο προϊστάμενος του εργοταξιακού γραφείου απουσιάζει, ως ανωτέρω, θα υπάρχει στο εργοτάξιο ο αναπληρωτής του που θα έχει εγκριθεί από την Υπηρεσία.[...] 6.8 Προσωπικό Αναδόχου Σύμφωνα με όσα αναφέρονται και στο άρθρο 139 του Ν 4412/2016, σχετικά με το προσωπικό του [...]2. Ειδικότερα ο Ανάδοχος εκτός από το διορισμό του διευθυντή του έργου (προϊστάμενου του εργοταξιακού γραφείου) και του αναπληρωτή του (Άρθρο 4.3 της παρούσας), υποχρεούται να στελεχωσει μόνιμα τις εργοταξιακές του λειτουργίες με ειδικευμένο και έμπειρο προσωπικό, αναγκαίο επί τόπου του έργου για την επαρκή καθοδήγηση, παρακολούθηση και εκτέλεση του έργου. Στο ανωτέρω προσωπικό, από το οποίο θα πρέπει υποχρεωτικά να καλύπτονται και οι αρμοδιότητες υπεύθυνου χρονικού προγραμματισμού και ελέγχου της προόδου του έργου, υπεύθυνου ποιότητας έργου και υπεύθυνου υγιεινής και ασφάλειας.[...] 9.1 Υποχρεώσεις Αναδόχου Ο Ανάδοχος υποχρεούται στην εκτέλεση των κάθε φύσης δοκιμών παραλαβής κατά την περάτωση του έργου ή τμημάτων του, σύμφωνα με το παρόν άρθρο και το Άρθρο 7.4, αφού υποβάλει όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και παραδοτέα που ορίζονται στα συμβατικά τεύχη ή που θα ζητηθούν συμπληρωματικά από την Υπηρεσία κατά τη σύμβαση...».

12. Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η αιτιολόγηση και η προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι με βάση τις εξηγήσεις του προκύπτουν βέβαιες, κοστολογικές επιβαρύνσεις που υπερκαλύπτουν το ποσό του εκτιμώμενου κέρδους του. Ειδικότερα, για την κάλυψη του έμμεσου κόστους για το προσωπικό γενικής επιστάσεως απαιτείται ποσό 26.579,04 ευρώ και επιπρόσθετη δαπάνη για την κάλυψη του γενικού εξόδου της εκτέλεσης των καθηκόντων του εν λόγω προσωπικού, όμως ο παρεμβαίνων υποκοστολόγησε την επίμαχη δαπάνη με το ποσό των 2.862,54 ευρώ. Περαιτέρω, ο προσφεύγων προβάλλει ότι ο παρεμβαίνων δεν υπολόγισε τις κρατήσεις υπέρ ΤΠΕΔΕ και ΤΥΔΚ ποσοστού 2% επί του προϋπολογισμού της προσφοράς του που ανέρχονται σε 2.413,69 ευρώ.

Επίσης, κατά τον προσφεύγοντα, ο παρεμβαίνων προσκόμισε προσφορά για τη δαπάνη της μεταφοράς του «...», η οποία είναι, με βάση τα τεύχη δημοπράτησης, υποκοστολογημένη, όπως άλλωστε και η δαπάνη εισκόμισης και αποκόμισης των μηχανημάτων έργου. Εξάλλου, ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι ο παρεμβαίνων υπολόγισε μη νομίμως μηδενική δαπάνη για την εγκατάσταση εργοταξίου, για τη διάθεση μέσων ατομικής προστασίας και για την εκτέλεση των απαιτούμενων εργαστηριακών δοκιμών. Πέραν των ανωτέρω, ο προσφεύγων προβάλλει ότι ο παρεμβαίνων παρέλειψε να δώσει εξήγηση σχετικά με πλειάδα δαπανών που προβλέπονται ρητά στους Γενικούς Όρους του Τιμολογίου Μελέτης, καταλήγοντας στο να εκτιμήσει το έμμεσο κόστος ενός έργου που θα διαρκέσει δώδεκα μήνες στο ελάχιστο ποσό των 6.320,78 ευρώ, ομοίως δε ελλείψεις παρατηρούνται ως προς την αιτιολόγηση του παρεμβαίνοντος για δαπάνες άμεσου κόστους, ενώ η αναθέτουσα αρχή δέχθηκε ως επαρκείς τις εξηγήσεις του παρεμβαίνοντος που τυγχάνουν ελλειπείς, με αποτέλεσμα η προσβαλλόμενη να μην είναι νομίμως αιτιολογημένη. Επιπροσθέτως, κατά τον προσφεύγοντα οι αιτιολογικές βάσεις αποδοχής των εξηγήσεων του παρεμβαίνοντος δεν είναι νόμιμες διότι στο πλαίσιο της εφαρμογής του άρθρου 88 του ν. 4412/2016 δεν εξετάζεται αν η ασυνήθιστα χαμηλή προσφορά εξυπηρετεί τα οικονομικά συμφέροντα της αναθέτουσας αρχής αλλά η φερεγγυότητα της προσφοράς, τυχόν δε προηγούμενες διαγωνιστικές διαδικασίες δεν λαμβάνονται υπόψη και δεν ασκούν επιρροή.

13. Επειδή, καταρχάς, από το περιεχόμενο του από 25.01.2023 Πρακτικού, το οποίο εγκρίνεται και στο οποίο ερείδεται η προσβαλλόμενη, προκύπτει ότι η αναθέτουσα αρχή αποδέχτηκε τις παρασχεθείσες από τον παρεμβαίνοντα εξηγήσεις από τις οποίες προκύπτει κέρδος, αναφέροντας γενικώς και αορίστως ότι είναι αναλυτικές και τεκμηριωμένες σε άμεσο και έμμεσο κόστος και ανά άρθρο μελέτης, δίχως να παρατίθενται αναλυτικά τα συγκεκριμένα συμπεράσματα στα οποία κατέληξε η αναθέτουσα αρχή κατά την αξιολόγηση ενός εκάστου δεδομένου των εξηγήσεων, ενώ ουδεμία ειδική μνεία υφίσταται ως προς τη συμφωνία ή μη συγκεκριμένων στοιχείων των εξηγήσεων με την ειδικότερη φύση του έργου και τα

απαιτούμενα κόστη για την έγκαιρη και ομαλή εκπλήρωση των απαιτήσεων του, ώστε να προκύπτει άνευ οιασδήποτε αμφιβολίας ότι ο παρεμβαίνων δύναται να εκτελέσει επιτυχώς την υπό ανάθεση σύμβαση.. Εξάλλου, ουδεμία νόμιμη και επαρκή αιτιολογία συνιστά το γεγονός ότι ο παρεμβαίνων έχει προσφέρει έκπτωση 47% που συνεπάγεται την εξοικονόμηση πιστώσεων για την αναθέτουσα αρχή, διότι, ως βασίμως προβάλλει ο προσφεύγων, προδήλως η πιο χαμηλή σε τιμή προσφορά εξυπηρετεί τα ταμειακά συμφέροντα της αναθέτουσας αρχής, όμως στο πλαίσιο των εξηγήσεων του άρθρου 88 του ν. 4412/2016 ελέγχεται η φερεγγυότητα της προσφοράς καθώς και η επάρκεια ή μη των εξηγήσεων, με αποτέλεσμα το εν γένει συμφέρον της αναθέτουσας αρχής, το οποίο δεν είναι μόνον ταμειακό, να μην ικανοποιείται άνευ ετέρου από την εκάστοτε μειοδότη προσφορά. Σε κάθε περίπτωση επισημαίνεται ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να εξετάζει ενδελεχώς ότι η προσφερόμενη χαμηλή τιμή εξηγείται σε σχέση με τις πραγματικές συνθήκες (τοπικές, χρονικές, τεχνικές, οικονομικές κ.λπ.) και τις ιδιαιτερότητες του συγκεκριμένου έργου, το οποίο αυτή αφορά, και επί τη βάσει επίκαιρων και αναλυτικών οικονομικών δεδομένων συνοδευόμενων από σχετικά αποδεικτικά έγγραφα, προκειμένου να είναι δυνατή η εκτίμηση της δυνατότητας του οικονομικού φορέα να υλοποιήσει τη σύμβαση, άλλως ελοχεύει ο κίνδυνος ανάθεσης του έργου σε αφερέγγυο διαγωνιζόμενο. Ως εκ τούτου, και κατά τα εκτεθέντα υπό σκέψη 9, η αναφερόμενη στο από 25.01.2023 Πρακτικό έκπτωση που έλαβε η αναθέτουσα αρχή σε έτερη διαγωνιστική διαδικασία και δη του έτους 2018, δεν μπορεί να αποτελέσει κριτήριο για την εξέταση της αξιοπιστίας της προσφοράς του παρεμβαίνοντος και άρα και νόμιμη βάση αποδοχής των εξηγήσεών του. Σημειωτέον ότι η αναθέτουσα αρχή δεν απέστειλε απόψεις επί της προσφυγής, επιτείνοντας το αναιτιολόγητον της κρίσης της περί της νομιμότητας της προσφοράς του παρεμβαίνοντος. Επομένως, βάσει των ανωτέρω, προκύπτει ότι, εν προκειμένω, η αναθέτουσα αρχή επί της ουσίας δεν προέβη σε έλεγχο ορθότητας της αιτιολόγησης του παρεμβαίνοντος, άλλως με πλημμελή και μη νόμιμη αιτιολογία έκρινε αποδεκτές τις εξηγήσεις του παρεμβαίνοντος και ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

14. Επειδή, περαιτέρω, ως προκύπτει από το περιεχόμενο των από 16.12.2022 και 20.01.2022 εγγράφων της αιτιολόγησης της οικονομικής προσφοράς, ο παρεμβαίνων δεν προσκόμισε οποιοδήποτε υποστηρικτικό ή αποδεικτικό στοιχείο αναφερόμενο στον συγκεκριμένο υπολογισμό που προβαίνει για επιμέρους κόστη της υπό ανάθεση σύμβασης, με αποτέλεσμα να μην παράσχει ουδεμία απολύτως εξήγηση σε σχέση με το περιεχόμενο και τον τρόπο διαμόρφωσης των δηλούμενων τιμών. Ειδικότερα, ο παρεμβαίνων παρέλειψε να παράσχει οιαδήποτε εξήγηση σχετικά με τα ρητώς προβλεπόμενα στους Γενικούς Όρους του Τιμολογίου Μελέτης στοιχεία του έμμεσου κόστους που αφορούν το εργοτάξιο (εξεύρεση χώρων, ανέγερση και διαρρύθμιση, περίφραξη, εξοπλισμός, χρήση, απομάκρυνση), τις δαπάνες προσυμβατικού σταδίου, τη διάθεση μέσων ατομικής προστασίας στους εργαζομένους, καθώς και το κόστος των, υποχρεωτικών κατά το άρθρο 9.1 της Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων εργαστηριακών ελέγχων. Απαραδέκτως ο παρεμβαίνων προσκομίζει ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ στοιχεία αιτιολόγησης της μηδενικής δηλωθείσας τιμής των ανωτέρω δαπανών, δοθέντος ότι όφειλε να τα είχε προσκομίσει με τις εξηγήσεις του, καθώς αφορούν ρητά προβλεπόμενες δαπάνες της υπό ανάθεση σύμβασης, με αποτέλεσμα τα επίμαχα αυτά στοιχεία ως μεταγενέστερα της αιτιολόγησης να μην είναι δεσμευτικά για τον παρεμβαίνοντα, σύμφωνα με το άρθρο 88 του ν. 4412/2016, σε κάθε δε περίπτωση επισημαίνεται ότι, πλείστα εκ των ανωτέρω το πρώτον προσκομιζόμενων ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ εγγράφων (συμβάσεις εκτελούμενων έργων, παραχώρηση χώρου, προσφορά για εργαστηριακές δοκιμές) έχουν συνταχθεί μετά την υποβολή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος και προδήλως δεν μπορούν να ληφθούν υπόψιν για τη διαμόρφωσή της. Επίσης, ως προς το άμεσο κόστος, ο παρεμβαίνων δεν έχει υπολογίσει για τις εργασίες με ΑΤ.6. (ανύψωση ή ταπείνωση φρεατίων) τη δαπάνη επιμελούς απομάκρυνσης των πλεοναζόντων υλικών με μεταφορά τους σε οποιαδήποτε απόσταση, αναποδείκτως δε υποστηρίζει ότι έχει υπολογιστεί στα μικρουλικά, για την εργασία με ΑΤ.7. (απόξεση ασφαλτικού τάπητα) τη δαπάνη απομάκρυνσης των σταθμευμένων οχημάτων και για την εργασία με ΑΤ.8. (ασφαλτική προεπάλειψη) το εργατικό κόστος χειρισμού του

μηχανικού σάρωθρου που θα χρησιμοποιηθεί, ως βασίμως προβάλλει ο προσφεύγων. Εξάλλου, ως προς το κόστος του «...», η αιτιολόγηση του παρεμβαίνοντος παραπέμπει στη μελέτη σύνθεσης, την οποία όμως δεν προσκόμισε, αορίστως δε και αναποδείκτως ο παρεμβαίνων υποστηρίζει ότι την έχει ήδη καταθέσει πλειστάκις στο παρελθον στην τεχνική υπηρεσία της αναθέτουσας αρχής, για έτερα έργα, αναφέροντας μάλιστα διαφορετικούς αριθμούς μελετών κατά τα έτη 2017 και 2019, ενώ απαραδέκτως προσκομίζεται η μελέτη σύνθεσης το πρώτον ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ. Όσον αφορά δε το κόστος των πετρελαιοειδών, ο παρεμβαίνων συνομολογεί πρόσθετη, μη υπολογισθείσα στην οικονομική του προσφορά, επιβάρυνση 1.410,60€, ως άλλωστε μη συνυπολογισθέν είναι, κατά παραδοχή του παρεμβαίνοντος και το κόστος της μεταφοράς και διαχείρισης αποβλήτων, ενώ αορίστως και αβασίμως ο παρεμβαίνων επικαλείται το κονδύλιο των απροβλέπτων προς κάλυψη του σχετικού κόστους. Πέραν των ανωτέρω, στην ειδική συγγραφή υποχρεώσεων ρητώς αναφέρεται ότι το προσωπικό γενικής επιστασίας του αναδόχου πρέπει να στελεχώνεται υποχρεωτικά τουλάχιστον από τον προϊστάμενο και έναν τεχνικό υπάλληλο, ο οποίος θα καθοδηγεί και θα παρακολουθεί την εκτέλεση του έργου καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης του έργου η οποία ανέρχεται σε δώδεκα μήνες. Ωστόσο, ο παρεμβαίνων, δήλωσε στην αιτιολόγηση ως μισθολογικό κόστος επίβλεψης μόλις το ποσό των 2.290,03€ το οποίο προδήλως υπολείπεται σημαντικά του ποσού που αντιστοιχεί στην αμοιβή, έστω και με το κατώτατο βασικό μισθό, των δύο ατόμων που απαιτείται κατά την ειδική συγγραφή υποχρεώσεων για την επίβλεψη του έργου επί δώδεκα μήνες, το οποίο υπερβαίνει τις 20.000€, σημειωτέον δε ότι ο παρεμβαίνων δεν προσκόμισε οιοδήποτε στοιχείο που αφορά τη μισθολογική κατάσταση του προσωπικού, με αποτέλεσμα αφενός μεν τα δηλωθέντα στην αιτιολόγηση κόστη να παρίστανται προδήλως αναπόδεικτα, αφετέρου την πλήρη αδυναμία ελέγχου της συμμόρφωσης της οικονομικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος με τις υποχρεώσεις που απορρέουν από την εργατική νομοθεσία, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 88 παρ. 2 και 89 παρ. 2 του ν. 4412/2016. Αναποδείκτως ο παρεμβαίνων υποστηρίζει ότι ο χρόνος εκτέλεσης του έργου θα ανέλθει σε

είκοσι ημέρες, καθώς ουδέν προσκομίζει προς θεμελίωση των ισχυρισμών του αλλά και απαραδέκτως το πρώτον την παρούσα στιγμή, καθώς δε δήλωσε έτι σχετικό στις εξηγήσεις του, ούτε άλλωστε η δυνατότητα εκτέλεσης του έργου σε είκοσι ημέρες προκύπτει ως δυνατή από τα τεύχη δημοπράτησης. Ομοίως υποκοστολογημένο είναι αφενός μεν το ποσό υπέρ των ρητώς εφαρμοζόμενων, εν προκειμένω, κρατήσεων ΤΠΕΔΕ και ΤΥΔΚ, ακόμη και υπό την εκδοχή του παρεμβαίνοντος ότι θα πρέπει να υπολογιστούν οι εν λόγω κρατήσεις επί του 57,39% της προσφοράς του, αφετέρου η δαπάνη μεταφοράς του «...», απαραδέκτως δε το πρώτον ο παρεμβαίνων προσκομίζει ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ την άδεια του φορτηγού μεταφοράς «...», την οποία όφειλε να καταθέσει ενώπιον της αναθέτουσας αρχής, πολλώ δε μάλλον καθώς του απεστάλη δεύτερη ειδική προσκληση περί δήλωσης των μηχανημάτων έργου. Ως εκ τούτου, βάσει των προεκτεθέντων, λαμβάνοντας υπόψιν συνδυαστικώς, αφενός τη μη συμπερίληψη στην αιτιολόγηση της προσφοράς του παρεμβαίνοντος πλειόνων δαπανών άμεσου και έμμεσου κόστους, αφετέρου την υποκοστολόγηση σημαντικών κονδυλίων αλλά και το γεγονός ότι ο παρεμβαίνων δήλωσε ως κέρδος το ποσό των 10.341,13€, η οικονομική προσφορά του παρεμβαίνοντος καθίσταται ζημιογόνος. Συνεπώς, μη νομίμως η αναθέτουσα αρχή έκρινε επαρκείς τις εξηγήσεις του παρεμβαίνοντος καθώς και ότι η προσφορά του δεν είναι ασυνήθιστα χαμηλή και ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

16. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη, να απορριφθεί η παρέμβαση, να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 33/20.02.2023 προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, κατά το σκέλος που αφορά την αποδοχή των εξηγήσεων και την ανακήρυξη του παρεμβαίνοντος ως προσωρινού αναδόχου και τέλος, να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων, κατ' άρθρο 363 παρ. 5 εδ. α' του ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προσφυγή

Αριθμός απόφασης: 636 /2023

Απορρίπτει την παρέμβαση

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 33/20.02.2023 απόφαση της αναθέτουσας αρχής
κατά τα οριζόμενα στο σκεπτικό της παρούσας

Ορίζει την επιστροφή στον προσφεύγοντα του παραβόλου ποσού 1.268 ευρώ

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 13 Απριλίου 2023 και εκδόθηκε στις 28
Απριλίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**