

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 21 Δεκεμβρίου 2022 με την εξής σύνθεση:
Ιωάννης Λαμπρόπουλος Πρόεδρος, Ειρήνη Αψοκάρδου Εισηγήτρια και
Αικατερίνη Ζερβού Μέλη.

Για να εξετάσει την από 17-11-2022 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1626/18-11-2022
Προδικαστική Προσφυγή της ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία
«...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που αποτελείται από τις εταιρείες με την
επωνυμία: 1) «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στη ..., επί της
οδού ..., αρ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα και 2) «...», που εδρεύει στο ...,
επί της οδού ..., αρ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται
νόμιμα και κατά

Της παρεμβαίνουσας ένωσης εταιρειών με την επωνυμία «...» (εφεξής
η «παρεμβαίνουσα»), που αποτελείται από τις εταιρείες με την επωνυμία: 1)
«...» και τον διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στο ..., επί της οδού ..., αρ. ...,
όπως εκπροσωπείται νόμιμα και 2) «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», που
εδρεύει στην ..., επί της οδού ..., αρ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί
η υπ' αριθμ. .../8/03.11.2022 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της
αναθέτουσας αρχής καθώς και κάθε άλλης πράξης ή παράλειψης.

Με την παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της
υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της
προσβαλλόμενης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αψοκάρδου
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 3.951,61 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 17-11-2022 πληρωμή στην Τράπεζα EUROBANK και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, ήτοι 790.322,58 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και δικαιώματος προαίρεσης.

2.Επειδή η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθμ. .../2021 Διακήρυξη προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων για την «Προμήθεια υπηρεσιών για την ανάπτυξη Προηγμένων Ηλεκτρονικών Υπηρεσιών - Διαλειτουργικότητας - Πληροφοριακών Συστημάτων Διοικητικής Υποστήριξης & Λογαριασμού», με το κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 790.322,58 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 16-11-2021 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώ το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 18-11-2021 με Α.Δ.Α.Μ. ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό

4. Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρ. 345 του ν. 4412/2016.

5.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 17.11.2022 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες, μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 7.11.2022, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΕΑΔΗΣΥ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με

μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα, έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, και, επομένως, εύλογα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που απορρίπτει την προσφορά της, επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

7. Επειδή στις 21-11-2022 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς όλους τους ενδιαφερόμενους τρίτους μέσω της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή η παρεμβαίνουσα άσκησε εμπροθέσμως κατά παρέκταση την από 29-11-2022 με αρ. ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ ΠΑΡ. 5606/2022 παρέμβαση δοθέντος ότι έλαβε γνώση στις 21-11-2022 της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και με προφανές έννομο συμφέρον αιτείται τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης, καθώς έχει κριθεί αποδεκτή η προσφορά της.

9. Επειδή με την με αρ. 2281/2022 Πράξη του Προέδρου του 3^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

10. Επειδή η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στις 2-12-2022 μέσω της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στην ΕΑΔΗΣΥ τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής, οι οποίες κοινοποιήθηκαν στην προσφεύγουσα αυθημερόν.

11. Επειδή η προσφεύγουσα στις 19.12.2022, ήτοι εκπροθέσμως σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, ως ισχύει με την τροποποίηση του με το ν. 4782/2021, υπέβαλε μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού υπόμνημα επί της παρέμβασης, το οποίο δεν λαμβάνεται υπόψη από το Κλιμάκιο.

12. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η υπό εξέταση προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 3^{ου} Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ σύμφωνα με τις

διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

13. Επειδή στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία έλαβαν μέρος δύο οικονομικοί φορείς, ήτοι η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα, υποβάλλοντας τις υπ' αριθμ. συστήματος ... και ... προσφορές τους αντίστοιχα.

Με την προσβαλλόμενη εγκρίθηκε το υπ'αριθμ. 10/27-10-2022 5 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και η προσφορά της προσφεύγουσας απορρίφθηκε διότι: «1. *Επισημαίνεται ότι, καθώς ο ..., συναλλάσσεται με ευαίσθητες ομάδες του πληθυσμού παρέχοντας τα επιδόματα, τα δεδομένα που διατηρεί και επεξεργάζεται δεν είναι απλώς Προσωπικά Δεδομένα, αλλά εντάσσονται στην κατηγορία των απολύτως ευαίσθητων Προσωπικών Δεδομένων. Αυτό το γεγονός καθιστά την Βάση Δεδομένων, όπου θα αποθηκεύονται τα δεδομένα και μέσω εργαλείων αυτής θα γίνεται η επεξεργασία και διαχείριση τους, το πιο σημαντικό μέρος του Έργου, από τεχνική άποψη. Η Διακήρυξη αναφέρει σαφώς ότι θα πρέπει να προσκομισθούν από τον Ανάδοχο οι άδειες χρήσης του προσφερόμενου λογισμικού, των οποίων το κόστος έχει συνυπολογιστεί στον συνολικό προϋπολογισμό του Έργου. Η εταιρεία ... προσήλθε στο έργο με το ανοιχτό ελεύθερο Λογισμικό Βάσεων Δεδομένων ..., αλλά στον σχετικό πίνακα συμμόρφωσης για το Λογισμικό των Βάσεων Δεδομένων, δεν προσκόμισε, ως όφειλε, κάποιο εγχειρίδιο ή τεκμηριωτικό υλικό, τα οποία θα επιβεβαίωναν την τήρηση των τεχνικών απαιτήσεων όπως περιγράφονται στους Πίνακες Συμμόρφωσης, παρά μόνο παραπέμπει στο σώμα του εγγράφου, όπου προφορικά διατείνεται ότι όλες οι απαιτήσεις του Πίνακα Συμμόρφωσης, τηρούνται. Αυτό δεν γίνεται αποδεκτό, καθώς δεν θεωρείται τεκμηρίωση. Πλέον αυτού σε σχετικό ερώτημα του Φορέα για τις εν λειτουργία εγκαταστάσεις με ... λογισμικό με ανάδοχο την ..., η μεγαλύτερη εγκατάσταση που μας αναφέρθηκε είναι όγκου δεδομένων 50,5 GB, μέγεθος πολύ μικρό για τις απαιτήσεις του Οθεν τεκμαίρεται ότι η προσφέρουσα εταιρεία δεν διαθέτει την απαιτούμενη πείρα σχεδιασμού και υποστήριξης μεγάλων εγκαταστάσεων με πολλαπλάσιο όγκο δεδομένων και χιλιάδων ταυτόχρονων προσβάσεων, όπως θα είναι αυτή που προκύπτει από το υποέργο ΟΠΣ του*

ΕΣΠΑ, οι οποίες εγκαταστάσεις απαιτούν πολύ προσεκτικό σχεδιασμό, ώστε η απόδοση (performance) και η ασφάλεια της Βάσης να είναι σε υψηλά επίπεδα και να μπορεί να γίνεται η βελτιστοποίηση (tuning) ταχύτατα μεταβάλλοντας τις σωστές , κάθε φορά, παραμέτρους.

2 . Η εταιρεία ..., στον πίνακα συμμόρφωσης [σελ 438 της τεχνικής προσφοράς της (Υποσύστημα Ροής Εργασιών, α/α 1)], παραπέμπει στην παράγραφο 2.1.5 Υποσύστημα Ροής Εργασιών, σελ 89 της ίδιας προσφοράς. Στο σημείο παραπομπής, γίνεται σαφής αναφορά για το έτοιμο λογισμικό ...και συγκεκριμένα: « Το υποσύστημα Διαχείρισης Ροών ...που προσφέρει η Εταιρεία αποτελεί μια λύση έτοιμου λογισμικού για τη μοντελοποίηση και εκτέλεση των υπηρεσιακών διαδικασιών ενός οργανισμού. Το λογισμικό έχει αναπτυχθεί από την εταιρεία ...και διαθέτει περισσότερες από 10 εγκαταστάσεις σε παραγωγική λειτουργία». Παρόλα αυτά, το εν λόγω έτοιμο λογισμικό, δεν αναφέρεται στον υπο Πίνακα 1.1 της προσφοράς της ήτοι, στους Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς χωρίς τιμές, έλλειψη που συνιστά αυτοτελή λόγο απόρριψης μίας προσφοράς, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υποπαρ. 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών, της οικείας διακήρυξης.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους η προσφορά της εταιρείας ...κρίνεται ως μη συμμορφούμενη με τις τεχνικές προδιαγραφές του έργου κι ως εκ τούτου, τεχνικά ως μη αποδεκτή».

14.Επειδή η προσφεύγουσα με την υπό κρίση προσφυγή της υποστηρίζει ότι η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την τεχνική της προσφορά για λόγους που ούτε αναφέρονται στο περιεχόμενο της Διακήρυξης, ούτε ποτέ τέθηκαν ως μέτρο κρίσης των τεχνικών προσφορών και ούτε έχουν οποιοδήποτε βάσιμο έρεισμα. Ειδικότερα, ως διατείνεται η προσφεύγουσα, από κανένα σημείο της διακήρυξης και δη από τους πίνακες συμμόρφωσης δεν προβλέπεται η προσκόμιση εγχειριδίων και υλικού τεκμηρίωσης και ότι στην ενότητα 1.3.1. Λογισμικό Διαχείρισης Σχεσιακών βάσεων Δεδομένων της τεχνικής της προσφοράς (σελίδες 47 έως 58) απαντώνται αναλυτικά το σύνολο των απαιτήσεων του σχετικού πίνακα συμμόρφωσης, ενώ ούτε στο παράρτημα II – Πίνακες συμμόρφωσης, της Διακήρυξης, δεν υπάρχουν ειδικές οδηγίες για τη συμπλήρωση των παραπομπών τεκμηρίωσης άρα δεν

προκύπτει από πουθενά ότι όφειλε να προσκομίσει εγχειρίδια ή τεχνικά φυλλάδια για τη βάση δεδομένων ή όποιο άλλο έτοιμο λογισμικό, και ότι, παράλληλα, στην απάντηση της δίδονται αναλυτικά στοιχεία και γίνονται παραπομπές σε τεχνικά χαρακτηριστικά της προσφερόμενη βάσης δεδομένων. Επιπλέον, κατά την προσφεύγουσα, σε κανένα σημείο της διακήρυξης δεν υπάρχει απαίτηση σχετικά με το μέγεθος της βάσης δεδομένων, ούτε τίθεται τέτοιο κριτήριο, είτε ως απαίτηση είτε ως μέτρο βαθμολόγησης και τεχνικής επάρκειας της τεχνικής προσφοράς και αυθαίρετα η αναθέτουσα αρχή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι δεν διαθέτει την απαιτούμενη εμπειρία σχεδιασμού και υποστήριξης μεγάλων εγκαταστάσεων. Εξάλλου, ως υποστηρίζει η προσφεύγουσα, το ...είναι εφαρμογή που αξιοποιείται από τουλάχιστον 10 φορείς και θα παραμετροποιηθεί και θα ενσωματωθούν οι επιπλέον λειτουργικότητες που απαιτούνται στο πλαίσιο υλοποίησης του έργου (ή για την κάλυψη των αναγκών του φορέα) και δεν πρόκειται για λογισμικό υποδομής όπως είναι τα λειτουργικά συστήματα (operating systems), το λογισμικό των διακομιστών εφαρμογών και ιστού διαδικτύου (web application servers), τα συστήματα διαχείρισης βάσεων δεδομένων (RDBMS), τις εφαρμογές των containers, και ορθώς δεν το συμπεριέλαβε στον υπό-Πίνακα 1.1 αλλά αντίθετα συμπεριλαμβάνεται στον υπό-Πίνακα 1.2 Ανάπτυξη Υποσυστημάτων, ακολουθώντας το πρότυπο της οικονομικής προσφοράς.

15. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι, σχετικά με την έλλειψη τεκμηρίωσης των τεχνικών απαιτήσεων των βάσεων δεδομένων, η παραπομπή γίνεται σε σημεία της προσφοράς, όπου δεν αναφέρεται κανένα σχετικό εγχειρίδιο ικανοποίησης των τεχνικών απαιτήσεων και ενώ ζητήθηκαν διευκρινίσεις, δεν δόθηκαν, και γίνεται αναφορά σε μεγάλες εγκαταστάσεις του εξωτερικού, ενώ προφανώς το πνεύμα της διευκρινιστικής ερώτησης ήταν να γίνει αναφορά σε λειτουργούσες εγκαταστάσεις με Βάσεις Δεδομένων ... στην Ελλάδα, στον όγκο δεδομένων τους και στον αριθμό χρηστών που εξυπηρετούν οι εγκαταστάσεις, από την απάντηση της προσφεύγουσας προκύπτει ότι η μεγαλύτερη εγκατάσταση Βάσης Δεδομένων ... είναι περίπου 50 GB, ενώ δεν αναφέρεται ο αριθμός

χρηστών αυτής, ο οποίος κατά την εκτίμησή της και πείρα δεν υπερβαίνει τους 50. Περαιτέρω, ως επισημαίνει η αναθέτουσα αρχή, από την αναλυτική περιγραφή του αντικειμένου του έργου στη Διακήρυξη, την αναφορά σε 1.500.000 δικαιούχους, 300-400 υπαλλήλους και 1.000(+) Επιχειρήσεων, την δημιουργία και συντήρηση Μητρώου Δικαιούχων, την υλοποίηση Portal για την πρόσβαση των Επιδοματούχων στον Ψηφιακό τους Φάκελλο κ.λπ, προκύπτει όγκος δεδομένων άνω των 1.000 GB και ταυτοχρονισμός προσβάσεων χρηστών άνω των 1.000 και, κατά την άποψή της, η προσφεύγουσα δεν κατενόησε εις βάθος την πολυπλοκότητα, διασυνδεσιμότητα – αλληλεπίδραση των Υποσυστημάτων, τη σημασία αλλά και τη δυναμική του Έργου, στο οποίο ο όγκος δεδομένων προβλέπεται να αυξάνει με υψηλούς ρυθμούς, αυξάνοντας τις ανάγκες ορθής Παραμετροποίησης - Διαχείρισης και Υποστήριξης των Βάσεων Δεδομένων και των χιλιάδων χρηστών, προκειμένου να αποκρίνονται τάχιστα σε υψηλό φόρτο. Πλέον αυτού, επειδή πρόκειται για ανοιχτό Λογισμικό, δεν υπάρχει επίσημος αντιπρόσωπος ή διαθέτης του λογισμικού, ο οποίος θα μπορούσε να εγγυηθεί την υποστήριξη και την αντιμετώπιση κρίσιμων ζητημάτων, που σε κάθε μεγάλη εγκατάσταση (σε δεδομένα και χρήστες) διαρκώς ανακύπτουν, θέτοντας εν αμφιβόλω την απαίτηση για αδιάλειπτη λειτουργία (24 X 7) των Συστημάτων, σε περίπτωση αδυναμίας του Αναδόχου. Σχετικά δε με το Λογισμικό ..., η αναθέτουσα αρχή αναφέρει ότι στην παρ. 3.7 της .../2021 διακήρυξης εξηγείται επακριβώς πώς νοηματοδοτείται στο πλαίσιο της Διακήρυξης, αλλά και των υποβαλλόμενων Προσφορών, ο όρος ΕΤΟΙΜΟ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ και ότι η προσφεύγουσα στη σελίδα 89 της τεχνικής προσφοράς της, χρησιμοποιεί αυτόν τον χαρακτηρισμό για την πρώτη αναφορά της στο ... και, επομένως, θα έπρεπε να περιλαμβάνεται στον 1ο πίνακα της προσφοράς προϊόντων χωρίς τιμές. Εξάλλου, κατά την αναθέτουσα αρχή, το ... δεν αναγράφεται με το όνομα του ούτε στον Πίνακα 1.2 (σελ. 480-481 της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας), όπως λανθασμένα αναφέρει η εταιρεία, ενώ στον ίδιο Πίνακα δεν αναγράφεται ούτε με απλό λεκτικό το ΣΗΔΕ (Σύστημα Ηλεκτρονικής Διαχείρισης Εγγράφων), το οποίο η εταιρεία αναφέρει ότι θα εξυπηρετείται από το πακέτο Λογισμικού

16. Επειδή η παρεμβαίνουσα στην παρέμβασή της υποστηρίζει ότι απαίτηση της Διακήρυξης είναι η βάση δεδομένων να είναι ευρέως χρησιμοποιούμενη, το οποίο μπορεί να τεκμηριωθεί μόνο με την παράθεση σχετικού πελατολογίου παγκοσμίως, καθώς και του μεριδίου της προσφερόμενης Βάσης Δεδομένων ..., ενώ, ως προκύπτει από τους συνδέσμους το μερίδιο αγοράς της εν λόγω βάσης δεδομένων είναι πολύ μικρό, η δε συντριπτική πλειοψηφία των φορέων στους οποίους έχει εγκατασταθεί εντοπίζεται στις Η.Π.Α., στοιχεία που δεν την καθιστούν ευρέως διαδεδομένη και, ως εκ τούτου, ορθώς η αρμόδια Επιτροπή έκρινε ότι δεν πληρείται η υποχρεωτική απαίτηση 1 του Πίνακα Συμμόρφωσης Λογισμικό Διαχείρισης Σχεσιακών Βάσεων Δεδομένων (RDBMS) η βάση δεδομένων να είναι ευρέως χρησιμοποιούμενη. Έτι περαιτέρω, το Μέγεθος βάσης δεδομένων στις εγκαταστάσεις της ... που έχει πραγματοποιήσει η προσφεύγουσα είναι το μέγιστο 50,5 GB, μέγεθος που υπολείπεται κατά πολύ από τα TB που θα καταλαμβάνει η Βάση Δεδομένων του έργου του παρόντος Διαγωνισμού και ορθά κρίθηκε ότι τεκμαίρεται ότι η προσφεύγουσα δεν διαθέτει την απαιτούμενη πείρα σχεδιασμού και υποστήριξης μεγάλων εγκαταστάσεων, με πολλαπλάσιο όγκο δεδομένων και χιλιάδων ταυτόχρονων προσβάσεων, όπως θα είναι αυτή που προκύπτει από το υποέργο ΟΠΣ του ΕΣΠΑ, οι οποίες εγκαταστάσεις απαιτούν πολύ προσεκτικό σχεδιασμό, ώστε η απόδοση (performance) και η ασφάλεια της Βάσης να είναι σε υψηλά επίπεδα και να μπορεί να γίνεται η βελτιστοποίηση (tuning) ταχύτατα μεταβάλλοντας τις σωστές, κάθε φορά, παραμέτρους. Κατά την παρεμβαίνουσα, επίσης, ορθώς κρίθηκε ότι στον σχετικό πίνακα συμμόρφωσης για το Λογισμικό των Βάσεων Δεδομένων, δεν προσκόμισε η προσφεύγουσα, ως όφειλε, κάποιο εγχειρίδιο ή τεκμηριωτικό υλικό, τα οποία θα επιβεβαίωναν την τήρηση των τεχνικών απαιτήσεων όπως περιγράφονται στους Πίνακες Συμμόρφωσης για Λογισμικό Διαχείρισης Σχεσιακών Βάσεων Δεδομένων (RDBMS), παρά μόνο παραπέμπει στο σώμα του εγγράφου, όπου προφορικά διατείνεται ότι όλες οι απαιτήσεις, του Πίνακα Συμμόρφωσης, τηρούνται. Θα έπρεπε να έχει επισυναφθεί επίσημο Τεχνικό Φυλλάδιο της Βάσης Δεδομένων ..., στο οποίο να αναφέρονταν ότι δίνεται η δυνατότητα στον διαχειριστή της Βάσης Δεδομένων να καθορίσει όρια στη

χρήση των resources του συστήματος τόσο σε επίπεδο query όσο και σε επίπεδο session. Ως δε επισημαίνει η παρεμβαίνουσα, το υποσύστημα Διαχείρισης Ροών ... που προσφέρει η προσφεύγουσα αποτελεί, όπως αναφέρει στην τεχνική της προσφορά, μια λύση έτοιμου λογισμικού για τη μοντελοποίηση και εκτέλεση των υπηρεσιακών διαδικασιών ενός οργανισμού, το οποίο και θα χρησιμοποιηθεί για την υλοποίηση του Υποσυστήματος Ροής Εργασιών και άρα, αποτελεί λογισμικό υποδομής πάνω στο οποίο θα βασίσει την λειτουργία του το Υποσύστημα Ροής Εργασιών και θα έπρεπε να συμπεριληφθεί στον Πίνακα 1.1 Έτοιμο Λογισμικό της Οικονομικής της Προφοράς και όχι στον Πίνακα 1.2 Ανάπτυξη Υποσυστημάτων της Οικονομικής της Προφοράς, στον οποίο σύμφωνα με το σχετικό υπόδειγμα που υπάρχει στην Διακήρυξη του Διαγωνισμού θα πρέπει για τα υποσυστήματα του παρόντος έργου να συμπληρωθεί στην στήλη ποσότητα ο αριθμός των Ανθρωπομηνών που θα απαιτηθεί για την ανάπτυξη κάθε υποσυστήματος και όχι κάποιο έτοιμο προϊόν λογισμικού.

17. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: *«1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.*

Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων.

Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...].».

18. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 53 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών.

2. Τα έγγραφα της σύμβασης [...] περιέχουν ιδίως: [...]ε) την ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης, οποιαδήποτε δικαιώματα προαίρεσης, καθώς και τον χρόνο άσκησής τους,[.....] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης,[...] ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,[...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα, όπως δηλώσεις και δικαιολογητικά,[...].».

19. Επειδή στο άρθρο 94 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «[...] 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης [...]».

20. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

21. Επειδή στο άρθρο 360 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη

σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παραλείψεως της αναθέτουσας αρχής.

2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών.

3. Δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής κατά τη διαδικασία της ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων εκτός από την προδικαστική προσφυγή της παραγράφου 1».

22. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης ορίζεται ότι: «[....]

2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται:

Α. Να διαθέτουν πρότερη εμπειρία με την κατάλληλα τεκμηριωμένη και αποδεδειγμένη επαγγελματική ικανότητα στην υλοποίηση ή/και συντήρηση έργων αντίστοιχου μεγέθους και πολυπλοκότητας με το υπό ανάθεση Έργο. Συγκεκριμένα, κατά τα πέντε (5)* τελευταία έτη 2016,2017,2018,2019, 2020 να διαθέτουν εμπειρία στην υλοποίηση τουλάχιστον τριών (3) έργων πληροφορικής σε φορείς του δημόσιου, του ευρύτερου δημόσιου τομέα ή του ιδιωτικού τομέα προϋπολογισμού (αθροιστικά) ίσου ή μεγαλύτερου του 80% του προϋπολογισμού του έργου μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. με αντικείμενο την υλοποίηση ή/και συντήρηση συστημάτων πληροφορικής και ειδικότερα θα πρέπει μεμονωμένα ή και συνδυαστικά να καλύπτουν όλα τα ακόλουθα πεδία: α) Σχεδιασμό, ανάπτυξη, εγκατάσταση, υποστήριξη έργου πληροφοριακού συστήματος που να διαλειτουργεί με άλλα συστήματα β) υλοποίηση ολοκληρωμένου πληροφοριακού συστήματος διοικητικής και οικονομικής υποστήριξης (ΟΠΣ ΔΣ).

Αριθμός απόφασης: 67/2023

Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, οι παραπάνω ελάχιστες απαιτήσεις θα πρέπει να καλύπτονται αθροιστικώς από όλα τα μέλη της ένωσης (άρθρο 19 παρ. 2 εδ. γ' ν. 4412/2016

*Επισημαίνεται ότι η τεκμηρίωση της Επαγγελματικής Ικανότητας ζητείται να αποδεικνύεται κατά τα τελευταία πέντε (5) έτη λόγω της παρατεταμένης οικονομικής κρίσης και της περιορισμένης υλοποίησης έργων στην χώρα προκειμένου να εξασφαλιστεί η όσο το δυνατό μεγαλύτερη συμμετοχή οικονομικών φορέων στη διαγωνιστική διαδικασία δηλαδή για την εξασφάλιση του θεμιτού ανταγωνισμού μεταξύ των οικονομικών φορέων προς όφελος του έργου [...].B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν κατάλογο των κυριότερων συμβάσεων (Πίνακα Συμβάσεων) που εκτέλεσαν ή στα οποία συμμετείχαν ως μέλη ένωσης που πραγματοποιήθηκαν τα τελευταία πέντε (5) χρόνια, και αφορούν σε συμβάσεις αντίστοιχες με το αντικείμενο της παρούσας διακήρυξης, σύμφωνα με το κάτωθι υπόδειγμα:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΕΡΓΩΝ						
A/A	Αποδέκτης (Δημόσιος /Ιδιωτ.Τομέ ας)	Αντικείμεν ο Σύμβασης (σύντομη περιγραφή)	Διάρκεια Σύμβασης (από-έως)	Συμβατική Αξία μη συμπ/νου Φ.Π.Α. (σε €)	Ιδιότητα (Ανάδοχος, μέλος Ένωσης κ.λπ.)	Στοιχείο Τεκμηρίωσ ης

Ο οικονομικός φορέας για να αποδείξει ότι έχει εκτελέσει με επιτυχία αυτόνομα ή ως μέλος ένωσης κατά τα τελευταία πέντε (5) έτη, τρεις (3) τουλάχιστον συμβάσεις αντίστοιχες με το αντικείμενο της παρούσας σε κράτη μέλη της Ε.Ε ή πολιτείες των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής ή χώρες ΕΖΕΣ ή χώρες του ΟΟΣΑ ή σε φορείς του Ιδιωτικού Τομέα προσκομίζει τρεις (3) αντίστοιχες σχετικές πρωτότυπες βεβαιώσεις των δημόσιων ή ιδιωτικών οργανισμών όπου έχουν εγκατασταθεί και στις οποίες βεβαιώνεται η καλή εκτέλεση των συμβάσεων.

Διευκρινίσεις:

-Εάν ο Πελάτης είναι Δημόσιος Φορέας ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται βεβαίωση που συντάσσεται από την αρμόδια Δημόσια Αρχή ή πρωτόκολλο οριστικής παραλαβής.

-Εάν ο Πελάτης είναι ιδιώτης, ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται βεβαίωση που συντάσσει ο ιδιώτης, στην οποία θα αναφέρονται υποχρεωτικά τα στοιχεία επικοινωνίας του υπευθύνου έργου στο Φορέα που πραγματοποιήθηκε το έργο [.....]2.3.1 Κριτήριο ανάθεσης

Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει των κάτωθι κριτηρίων: [...] ΟΜΑΔΑ 1: Γενικές Αρχές & Απαιτήσεις

Η συγκεκριμένη ομάδα κριτηρίων καλείται να αξιολογήσει τις προδιαγραφές της τεχνικής λύσης.

1.1. Αντίληψη και κατανόηση του έργου από τον υποψήφιο Ανάδοχο - Οργάνωση Υλοποίησης Έργου (Χρονοδιάγραμμα, Παραδοτέα) [...] 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά

Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει περιλαμβάνει τα όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή στο Παράρτημα Ι της παρούσας, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.

Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να περιλαμβάνει:

1. Το προαναφερθέν ηλεκτρονικό αρχείο - Τεχνική Προσφορά - που παράγεται μετά τη συμπλήρωση της ηλεκτρονικής φόρμας, ψηφιακά υπογεγραμμένο.

Ειδικότερα, ο προσφέρων θα πρέπει να συμπεριλάβει στον (ηλεκτρονικό) φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά»:

Ενότητα με τίτλο: «Προφίλ προσφέροντος», όπου περιλαμβάνονται τα στοιχεία του προσφέροντος (όνομα, επωνυμία, διεύθυνση, στοιχεία επικοινωνίας, όνομα αρμοδίου εκπροσώπου για την προσφορά), περιγραφή της επιχειρηματικής δομής (νομική μορφή, οργανόγραμμα, σύντομο ιστορικό κλπ,) και του συνόλου των δραστηριοτήτων (αντικείμενο, υπηρεσίες, πελατολόγιο- αποδεκτές δημόσιοι ή ιδιωτικοί φορείς κλπ.) του, καθώς και κάθε

άλλο στοιχείο που τεκμηριώνει την επάρκεια προσφέροντος για τη συγκεκριμένη σύμβαση.

Ενότητα με τίτλο: «Υπεργολαβία» (μόνο στην περίπτωση που γίνει χρήση αυτής): Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα (ποσοστό) της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν ότι θα χρησιμοποιήσουν με πλήρη αναφορά των επαγγελματικών τους στοιχείων, και το είδος της δέσμευσης που επιθυμούν ως ελάχιστο αποδεικτικό της μεταξύ τους σχέσης.

2. Κάθε άλλο έγγραφο που τεκμηριώνει τη συμβατότητα των προσφερόμενων προδιαγραφών με τις απαιτήσεις της παρούσας διακήρυξης.

3. Τους Πίνακες της Οικονομικής Προσφοράς χωρίς τιμές. Επισημαίνεται ότι η εμφάνιση τιμής/τιμών στους εν λόγω Πίνακες αποτελεί λόγο απόρριψης Της προσφοράς.

Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν.

Για τις ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, η τεχνική προσφορά υποβάλλεται και υπογράφεται ψηφιακά είτε από όλα τα μέλη της ή από εκπρόσωπό τους νομίμως εξουσιοδοτημένο.

Επισημαίνεται ότι στα περιεχόμενα της τεχνικής προσφοράς δεν πρέπει σε καμιά περίπτωση να εμφανίζονται οικονομικά στοιχεία. Τυχόν εμφάνιση οικονομικών στοιχείων αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς [...]

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία αποκλίνει από απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής

οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλειπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης,

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016 και 103 του ν. 4412/2016 [...]) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης,

ια) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης, εφόσον αυτές δεν θεραπευτούν από τον προσφέροντα με την υποβολή ή τη συμπλήρωσή τους, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα με τα άρθρα 102 και 103 του ν.4412/2016, [...]ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ – ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ-ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ [...]3.7. Έτοιμο Λογισμικό

Ως Έτοιμο Λογισμικό νοείται καταρχάς το λογισμικό υποδομής (ή αλλιώς λογισμικό συστήματος) πάνω στο οποίο θα βασίσουν τη λειτουργία τους τα υπόλοιπα υποσυστήματα.

Συνεπώς στο έτοιμο λογισμικό ανήκουν τα λειτουργικά συστήματα (operatingsystems), το λογισμικό των διακομιστών εφαρμογών και ιστού διαδικτύου (webapplicationsservers), τα συστήματα διαχείρισης βάσεων δεδομένων (RDBMS), τις εφαρμογές των containers, κλπ.

Ο Ανάδοχος θα πρέπει να συμπεριλάβει στην προσφορά του, σε περίπτωση χρησιμοποίησης έτοιμου λογισμικού, όλες τις προσφερόμενες άδειες χρήσεις οι οποίες συνεισφέρουν στην κάλυψη των τεχνικών

προδιαγραφών του Έργου. Επιπρόσθετα, ο Ανάδοχος για το διάστημα που ισχύει η περίοδος συντήρησης του ΟΠΣ, θα είναι υπεύθυνος και για την συντήρηση του έτοιμου λογισμικού χωρίς να επιβαρύνει με επιπλέον κόστος την Υπηρεσία [...] 7. ΛΟΙΠΕΣ ΟΡΙΖΟΝΤΙΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ

7.1. Βάση Δεδομένων

Το ΟΠΣ θα αναπτυχθεί σε βάση δεδομένων σχεσιακής αρχιτεκτονικής (RDBMS) η οποία θα είναι ευρέως διαδεδομένη. Η ανάπτυξη της βάσης θα πρέπει να ακολουθεί τις αρχές ανάπτυξης λογισμικού με RDBMS βάσεις δεδομένων που σημαίνει ότι κλειδιά, indexes, σχέσεις πινάκων, κτλ. θα πρέπει να περιγραφούν από τον Ανάδοχο στην Μελέτη Εφαρμογής, επειδή η βάση δεδομένων είναι ουσιαστικό και σημαντικό μέρος του ΟΠΣ και κάθε εφαρμογής. Ο Ανάδοχος θα πρέπει να συντηρεί την βάση και να φροντίσει να μην περιέχει «άχρηστα» δεδομένα (dummydata) τα οποία δυσχεραίνουν την λειτουργία της και συνάμα των εφαρμογών και υποσυστημάτων που στηρίζονται σε αυτή. Ο σχεδιασμός της είναι σημαντικός από πλευράς του Αναδόχου.

. Με την προμήθεια μιας σύγχρονης και σε τεχνολογία αιχμής Βάσης Δεδομένων, ο ΟΠΕΚΑ αποσκοπεί στην επίτευξη των παρακάτω στόχων:

- Διασφάλιση της αδιάλειπτης και ομαλής παραγωγικής λειτουργίας των πληροφοριακών συστημάτων του Οργανισμού στο Κυβερνητικό Νέφος (G-Cloud), συμπεριλαμβανομένου και των υποδομών που φιλοξενούν τις διαδικτυακές εφαρμογές του ΟΠΕΚΑ.

- Διασφάλιση του υψηλότερου δυνατού επιπέδου διαθεσιμότητας, επίδοσης και απόκρισης των πληροφοριακών Συστημάτων.

- Διασφάλιση του υψηλού επιπέδου ασφάλειας των συστημάτων του Οργανισμού και διασφάλιση των λειτουργιών ασφαλούς ανάκτησης από καταστροφή και προστασίας δεδομένων, βάσει των τεχνικών μέτρων ασφάλειας που οφείλει να λαμβάνει ο Οργανισμός, και να υπάρχει η δυνατότητα κρυπτογράφησης και ψευδονυμοποίησης των δεδομένων για συμμόρφωση με τον Γενικό Κανονισμό Προστασίας Δεδομένων και την κείμενη νομοθεσία περί Κυβερνοασφάλειας.

- Διασφάλιση της συνεχούς παρακολούθησης της λειτουργίας και διαθεσιμότητας των συστημάτων σε 24ωρη βάση.

□ Προμήθεια υπερσύγχρονου τεχνολογικά λογισμικού, με δυνατότητες μελλοντικής μετάβασης σε διαφορετικές αρχιτεκτονικές δημοσίου υπολογιστικού νέφους, εφόσον αυτό κριθεί ωφέλιμο για τον Οργανισμό.

Ο Ανάδοχος έχει την υποχρέωση να προμηθευτεί τις απαιτούμενες, για την κανονική και αδιάλειπτη λειτουργία του συνόλου των συστημάτων, άδειες λογισμικού Database και WebApplicationServer και να τις παραδώσει στην Υπηρεσία. [...] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II– ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ [...].

23. Επειδή κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

24. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

25. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54)..

26. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να

διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, καταρχήν να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο γνωρίζοντας εκ των προτέρων το ακριβές περιεχόμενο των κριτηρίων του διαγωνισμού στα οποία καλόπιστα θα στηρίξουν την απόφασή τους εάν θα λάβουν ή όχι μέρος στη διαδικασία σύναψης της οικείας σύμβασης (βλ. την απόφαση του ΔΕΕ της 14ης Σεπτεμβρίου 2017, *Casertana Costruzioni*, C-223/16, σκέψη 34, της 14ης Ιουλίου 2016, *TNS Dimarso NV κατά Vlaams Gewest*, υποθ. C-6/15, σκέψεις 22 επ., την απόφαση του ΔΕΕ της 10ης Μαΐου 2012, *Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Βασιλείου των Κάτω Χωρών*, υποθ. C-368/10, σκέψεις 55 επ., 62 επ. και 88). Περαιτέρω, δε, οι όροι της διακήρυξης πρέπει να καταρτίζονται με βάση τα ως άνω ώστε να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C 496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C 243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C 87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C 19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C 213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C 396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C 87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C 470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

27. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

28. Επειδή οι αρχές της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν να καθορίζονται σαφώς στην διακήρυξη οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό καθώς και τα κριτήρια ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης (βλ. ΕΣ 133/2008, Πράξη, Τμ. VI) με στόχο την επίτευξη πλήρους διαφάνειας και προστασίας του ανταγωνισμού (βλ. ΕΣ 2263/2011, 2016/2010, Τμ. VI).

29. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή κρίνει τις προσφορές επί ίσοις όροις και με προσήλωση στην λεκτική αποτύπωση των όρων της κανονιστικής πράξης στα πλαίσια της αρχής της τυπικότητας, απορρίπτοντας κατά δέσμια αρμοδιότητα προσφορά που παραβιάζει απaráβατους όρους της διακήρυξης.

30. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου....», «οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

31. Επειδή, σχετικά με την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας λόγω μη τεκμηρίωσης της τήρησης των τεχνικών απαιτήσεων όπως περιγράφονται στους Πίνακες Συμμόρφωσης, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η προσφεύγουσα έχει συμπληρώσει τον Πίνακα για το Λογισμικό Διαχείρισης Σχεσιακών Βάσεων Δεδομένων (RDBMS) αποκλειστικά με παραπομπές στο σώμα της τεχνικής προσφοράς και ειδικότερα στην ενότητα «1.3.1 Λογισμικό Διαχείρισης Σχεσιακών Βάσεων

Δεδομένων (RDBMS)» (σελ. 47 - 58). Η ενότητα αυτή είναι κείμενο γραμμένο από την ίδια και δεν περιέχει καμία παραπομπή ή υπερσύνδεση (link) ή ηλεκτρονική διεύθυνση σε υλικό διαθέσιμο στο Internet για τεκμηρίωση ή διευκρινήσεις ή περισσότερη πληροφόρηση ούτε στα υποβληθέντα στοιχεία της προσφοράς, περιλαμβάνονται τεχνικά Φυλλάδια ή άλλου είδους υλικό τεκμηρίωσης. Ειδικότερα, ο ως άνω πίνακας περιλαμβάνει 16 ερωτήματα τα οποία απαντώνται με ΝΑΙ, ενώ στη στήλη με τίτλο «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ», σε 5 ερωτήματα αναγράφεται «ΒΛΕΠΕ ΕΝΟΤΗΤΑ 1.3.1.1 Πλεονεκτήματα της ...», σε 10 ερωτήματα αναγράφεται «ΒΛΕΠΕ ΕΝΟΤΗΤΑ 1.3.1.2 Γενικές Δυνατότητες και Λειτουργίες» και σε 1 ερώτημα αναγράφεται «ΒΛΕΠΕ ΕΝΟΤΗΤΑ 1.3.1.3 Εργαλείο Διαχείρισης ...» οι οποίες ενότητες περιλαμβάνονται στο «1.3.1 Λογισμικό Διαχείρισης Σχεσιακών Βάσεων Δεδομένων (RDBMS)». Οι ενότητες «1.3.1.1 Πλεονεκτήματα της ...» και «1.3.1.2 Γενικές Δυνατότητες και Λειτουργίες» είναι κείμενο που σειριακά αναφέρει τα ζητούμενα στα ερωτήματα, ωστόσο, το κείμενο δεν είναι δομημένο ως απαντήσεις στα ερωτήματα, αλλά υπάρχει έστω στοιχειώδη ή επιγραμματική αναφορά για όλα χωρίς τεκμηρίωση του κατασκευαστή ή παραπομπή στον επίσημο ιστότοπο του λογισμικού διαχείρισης της βάσης δεδομένων όπου διατίθεται περαιτέρω υλικό (βλ. ...) (βλ. και την από 19/12/2022 έκθεση του Ειδικού Επιστήμονα ειδικότητας Πληροφορικής της ΕΑΔΗΣΥ, Γεράσιμου Ρηγάτου, σελ. 4-9).

32. Επειδή, σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, στο άρθρο 2.4.3.2 προβλέπεται ότι η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα Ι, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται καθώς και να περιλαμβάνει τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα και κάθε άλλο έγγραφο που τεκμηριώνει τη συμβατότητα των προσφερόμενων προδιαγραφών με τις απαιτήσεις της διακήρυξης, ενώ στο Παράρτημα ΙΙ, οι πίνακες συμμόρφωσης διαθέτουν ειδική στήλη με τον τίτλο «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» σε κάθε τεχνική απαίτηση προκειμένου οι οικονομικοί φορείς να παραπέμψουν σε έγγραφα ή

άλλο υλικό από το οποίο αποδεικνύεται η πλήρωση των αντίστοιχων τεχνικών απαιτήσεων.

33. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, η πλήρωση των τεχνικών χαρακτηριστικών που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι και έχουν τεθεί επί ποινή αποκλεισμού δεν δύναται να αποδειχθεί προσηκόντως από αρχείο που έχει συντάξει η ίδια η προσφεύγουσα δοθέντος ότι για την υποβολή παραδεκτής προσφοράς η πλήρωση των απαραίπτων όρων της Διακήρυξης πρέπει να προκύπτει από το ίδιο το περιεχόμενο αυτής και όχι από τη δήλωση των συμμετεχόντων περί πλήρωσης των όρων της Διακήρυξης ή της προτεινόμενης από αυτούς ερμηνείας του περιεχομένου των υποβληθέντων προσφορών (βλ. απόφαση του 3^{ου} Κλιμακίου ΕΑΔΗΣΥ1799/2022, σκ. 40 και ΑΕΠΠ 1221/2019, σκ. 57, εισηγήτρια Ε. Αψοκάρδου). Οι δε ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι δεν προκύπτει από τη Διακήρυξη ότι οφείλει να προσκομίσει εγχειρίδια ή τεχνικά φυλλάδια για τη βάση δεδομένων ή όποιο άλλο έτοιμο λογισμικό τυγχάνουν απορριπτέοι ως αβάσιμοι καθώς αφενός μεν η πλήρωση των τεχνικών απαιτήσεων δεν δύναται να αποδειχθεί προσηκόντως από έγγραφο που έχει συντάξει η ίδια και αφετέρου με την προσβαλλόμενη δεν αποκλείεται και έτερο ενδεχόμενο είδος τεκμηριωτικού υλικού πλην των εγχειριδίων και των τεχνικών φυλλαδίων. Επομένως, βασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή ότι η προσφορά της προσφεύγουσας είναι απορριπτέα ελλείψει τεκμηρίωσης ή υποβολής άλλου επίσημου υλικού του κατασκευαστή. Συνακόλουθα, ο οικείος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

34. Επειδή, σχετικά με την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας διότι δεν διαθέτει την απαιτούμενη πείρα σχεδιασμού και υποστήριξης μεγάλων εγκαταστάσεων, με πολλαπλάσιο όγκο δεδομένων και χιλιάδων ταυτόχρονων προσβάσεων, όπως θα είναι αυτή του επίμαχου διαγωνισμού και ότι σε σχετικό ερώτημά της για τις εν λειτουργία εγκαταστάσεις με ... λογισμικό και ανάδοχο την ίδια, η προσφεύγουσα ανέφερε ως τη μεγαλύτερη εγκατάσταση όγκου δεδομένων 50,5 GB, μέγεθος πολύ μικρό για τις απαιτήσεις εν προκειμένω, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η αναθέτουσα αρχή, με το από 7-06-2022 ερώτημα διευκρινίσεων αιτήθηκε από την προσφεύγουσα τα κάτωθι: «Προκειμένου να

ολοκληρωθεί η αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς σας και επειδή στην απαίτηση της παρ. 7.1. της εν θέματι διακήρυξης αναφέρεται αυτολεξεί ότι: «[...] Το ΟΠΣ θα αναπτυχθεί σε βάση δεδομένων σχεσιακής αρχιτεκτονικής (RDBMS) η οποία θα είναι ευρέως διαδεδομένη.[...]» [ομοίως και η απαίτηση α/α 1 του Πίνακα συμμόρφωσης «Λογισμικό Διαχείρισης Σχεσιακών Βάσεων Δεδομένων (RDBMS)»], παρακαλούμε όπως, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της παρούσας αποστείλετε μέσω του συστήματος επικοινωνίας του διαγωνισμού απαντητική επιστολή, προσηκόντως υπογεγραμμένη, με την οποία να παρέχονται σαφείς διευκρινίσεις ως προς τα παρακάτω: Α. Εγκαταστάσεις Δημοσίων Φορέων - Οργανισμών - Υπηρεσιών - Εταιρειών, όπου είναι εγκατεστημένο το Λογισμικό Βάσεων Δεδομένων ..., και τελεί σήμερα σε λειτουργία, Β. Τον αριθμό υπαλλήλων - χρηστών των Οργανισμών , όπου υπάρχουν οι εγκαταστάσεις αυτές και Γ. Τον αριθμό (κατ' εκτίμηση) των εξυπηρετούμενων πολιτών, των οποίων τα Data είναι αποθηκευμένα στην Database, ή εναλλακτικά , το μέγεθος της DataBase στις εγκαταστάσεις που θα μας αναφέρετε». Με την από 16-06-2022 απάντησή της η προσφεύγουσα αναφέρει τα κάτωθι: «Σε απάντηση του από 07/06/2022 εγγράφου σας για την από μέρους μας παροχή διευκρινίσεων (αρ. 102 Ν. 4412/2016) για το προσφερόμενο λογισμικό βάσεων δεδομένων ... επισημαίνουμε τα κάτωθι: Το άρθρο 102 Ν. 4412/2016 εφαρμόζεται και οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, «όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν», να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση. Στο έγγραφό σας δεν διευκρινίζετε, ούτε αναφέρετε, ούτε επικαλείσθε εάν οι παρεχόμενες με την προσφορά μας πληροφορίες ή τεκμηρίωση είναι ελλιπείς ή λανθασμένες και για ποιον λόγο ή ποια έγγραφα θεωρείτε πως λείπουν και χρήζει η υποβολή τους. Επομένως το αίτημά σας δεν περιλαμβάνει νόμιμο λόγο και δη αιτιολογία υποβολής κατά παράβαση της αρχής της αιτιολογίας, της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. Είναι δε αξιοσημείωτο πως δεν υπάρχει συγκεκριμένη αναφορά ή προσδιορισμός στα απαιτούμενα στοιχεία,

αλλά μία αόριστη και γενικόλογη απαίτηση προσκόμισης στοιχείων τα οποία δεν ορίζονται αντικειμενικά. Με άλλα λόγια ποιο είναι το κριτήριο με το οποίο θα θεωρηθεί «ευρέως διαδεδομένη» η προσφερόμενη βάση, ώστε να αναζητείται συγκεκριμένος τρόπος απόδειξης. Αντίθετα με την αόριστη και γενικόλογη αναφορά γεννώνται εύλογες απορίες ως προς την ίση μεταχείριση και την αντιμετώπιση της προσφοράς μας και της ένωσής μας με ισότιμο και διαφανή τρόπο. Πέραν τούτων, η απαίτηση να γνωρίζουμε και να υποδείξουμε φορείς του Δημόσιου Τομέα, ή Υπηρεσίες ή Εταιρίες όπου είναι εγκατεστημένο και λειτουργεί το προσφερόμενο λογισμικό κείται εκτός της χρηστής διοίκησης, της ευθύτητας και της καλής πίστης. Η απαίτηση να γνωρίζουμε σε Πανελλήνιο ή σε Παγκόσμιο επίπεδο φορείς ή οργανισμούς ή ιδιώτες που χρησιμοποιούν σήμερα τη συγκεκριμένη βάση, να τους κατονομάσουμε, να αναφέρουμε συγκεκριμένο αριθμό υπαλλήλων - χρηστών της βάσης δεδομένων και τον αριθμό των εξυπηρετούμενων πολιτών βρίσκεται εκτός κοινής λογικής και εκτός της λογικής της διαδικασίας αξιολόγησης στους δημόσιους διαγωνισμούς. Εκτός αυτού, ακόμη και να γνωρίζαμε όλα τα παραπάνω δεν νομιμοποιούμαστε να χορηγήσουμε εμπορικά, επαγγελματικά και προσωπικά στοιχεία των φορέων και των οργανισμών ή των εταιριών και των υπαλλήλων τους, χωρίς την προηγούμενη άδειά τους. Με την απαίτησή σας θέτετε την εταιρία μας σε προφανή κίνδυνο έναντι των πελατών της, καθώς δεν έχουμε το δικαίωμα ανακοίνωσης σε τρίτους στοιχείων των συμβάσεών μας με τους πελάτες μας. Για τους λόγους αυτούς το αίτημά σας όπως αναλύεται στο έγγραφό σας δεν έχει έρεισμα στο νόμο και προσβάλλει τους βασικούς κανόνες των δημοσίων διαγωνισμών, ενώ θέτει σε προφανή κίνδυνο την εταιρία μας. Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να σημειωθεί ότι η προσφερόμενη από εμάς βάση δεδομένων σχεσιακής αρχιτεκτονικής ... αποτελεί από τις πλέον αναπτυσσόμενες βάσεις στον κόσμο. Σας παραθέτουμε σχετικά Links στα οποία μπορείτε να διαπιστώσετε την παγκόσμια θέση της προσφερόμενης από εμάς βάσης και τον ρυθμό της ανάπτυξης στην χρήση της καθώς και στοιχεία της βάσης αυτής (...). Η ... είναι ένα Σύστημα Διαχείρισης Σχεσιακών Βάσεων Δεδομένων (ΣΔΣΒΔ) που μετρά περισσότερες από 11 εκατομμύρια εγκαταστάσεις. Ξεκίνησε (2009) σαν κλάδος (fork) της ... και μέχρι την έκδοση 5.5 παρείχε όλες τις δυνατότητες που είχαν και οι αντίστοιχες εκδόσεις της

Τώρα πλέον στην έκδοση 10.8 (Μάιος 2022) παρέχει επιπλέον δυνατότητες, έχοντας βελτιστοποιήσει και τις παλαιότερες τόσο σε ταχύτητα, όσο και σε χρησιμοποίηση των διαθέσιμων πόρων (...). Το γεγονός ότι είναι ένας πλήρως συμβατός κλάδος της ..., καθιστά δυνατή την αυτούσια αντικατάσταση/αναβάθμιση υπάρχοντων συστημάτων ... σε ... (ή και το αντίθετο). Μάλιστα δύο από τις μεγαλύτερες διανομές Linux (Red Hat και SUSE) έχουν ήδη σαν προ εγκατεστημένη και προτεινόμενη ΒΔ τη ...(...). Ακολουθεί μία ενδεικτική λίστα από ιστοσελίδες/εταιρείες που χρησιμοποιούν ... για την εξυπηρέτηση τόσο των επισκεπτών, αλλά και των διάφορων διαβαθμισμένων χρηστών των εσωτερικών τους εφαρμογών: [...]Τα ανωτέρω συνιστούν πλήρη, επαρκή και σαφή απόδειξη της ευρύτητας της διάδοσης και χρήσης της προσφερόμενης βάσης. Σε κάθε περίπτωση επισημαίνουμε και επαναλαμβάνουμε ότι επιφυλασσόμαστε για κάθε νόμιμο δικαίωμά μας αναφορικά με την αόριστη, ανατιολόγητη και αντίθετη στους κανόνες διενέργειας δημοσίων διαγωνισμών απαίτησή σας να αναφερθεί αόριστος, ασαφής και απροσδιόριστος αριθμός χρηστών της βάσης, υπαλλήλων που τη χρησιμοποιούν και πολιτών που εξυπηρετούνται από αυτήν. Η προσφερόμενη από εμάς λύση είναι πρόσφορη, ικανή και απολύτως λειτουργική όπως αποδείξαμε και αποδεικνύουμε με το υλικό που σας παραθέτουμε. Ενδεικτικός Πίνακας Εγκαταστάσεων:

Εφαρμογή	Εγκαταστάσεις	Μέγεθος βάσης δεδομένων
Ηλεκτρονική Διακίνηση Εγγράφων-Διαχείριση Διαδικασιών & Υποθέσεων	13	32,69 GB
Ηλεκτρονικό Πρωτόκολλο		32,14 GB
Οικονομική Διαχείριση		11,2 GB
Ηλεκτρονικές Πληρωμές		110,17 GB
Δημοτική Αστυνομία		32,2 GB
Διαχείριση Προσωπικού		189,5 MB
Διαχείριση Αποφάσεων		10,42 GB
Διαχείριση Μισθωμάτων		90,23 GB
Διαχείριση Τελών Επιχειρήσεων		20,1 GB
Διαχείριση Κοιμητηρίων		833,22 GB
Διαχείριση Στόλου Οχημάτων		192,5 GB
Διαχείριση Τελών Ακίνητης Περιουσίας		5550,5 GB

».

35. Επειδή, σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, στο άρθρο 2.2.6. προβλέπεται ότι, σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι

οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν πρότερη εμπειρία με την κατάλληλα τεκμηριωμένη και αποδεδειγμένη επαγγελματική ικανότητα στην υλοποίηση ή/και συντήρηση έργων αντίστοιχου μεγέθους και πολυπλοκότητας με το υπό ανάθεση Έργο και, κατά τα πέντε (5) τελευταία έτη 2016,2017,2018,2019, 2020 να διαθέτουν εμπειρία στην υλοποίηση τουλάχιστον τριών (3) έργων πληροφορικής σε φορείς του δημόσιου, του ευρύτερου δημόσιου τομέα ή του ιδιωτικού τομέα προϋπολογισμού (αθροιστικά) ίσου ή μεγαλύτερου του 80% του προϋπολογισμού του έργου μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. με αντικείμενο την υλοποίηση ή/και συντήρηση συστημάτων πληροφορικής και ειδικότερα θα πρέπει μεμονωμένα ή και συνδυαστικά να καλύπτουν όλα τα πεδία σχετικά με τον σχεδιασμό, ανάπτυξη, εγκατάσταση, υποστήριξη έργου πληροφοριακού συστήματος που να διαλειτουργεί με άλλα συστήματα και υλοποίηση ολοκληρωμένου πληροφοριακού συστήματος διοικητικής και οικονομικής υποστήριξης (ΟΠΣ ΔΣ). Στο δε άρθρο 2.2.9.2 Β4 προβλέπεται ότι για την απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν κατάλογο των κυριότερων συμβάσεων (Πίνακα Συμβάσεων) που εκτέλεσαν ή στα οποία συμμετείχαν ως μέλη ένωσης που πραγματοποιήθηκαν τα τελευταία πέντε (5) χρόνια και αφορούν σε συμβάσεις αντίστοιχες με το αντικείμενο της παρούσας διακήρυξης.

36. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, ενώ στην προσβαλλόμενη ως λόγος απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας παρουσιάζεται η έλλειψη εμπειρίας από μέρους της σχεδιασμού και υποστήριξης μεγάλων εγκαταστάσεων, η οποία διατυπώνεται ως απαίτηση στο άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης, στις απόψεις της η αναθέτουσα αρχή συμπληρώνει ότι δεν δόθηκαν από την προσφεύγουσα οι διευκρινίσεις που ζητήθηκαν καθώς και ότι δεν κατενόησε εις βάθος την πολυπλοκότητα, διασυνδεσιμότητα – αλληλεπίδραση των Υποσυστημάτων, τη σημασία αλλά και τη δυναμική του Έργου, στο οποίο ο όγκος δεδομένων προβλέπεται να αυξάνει με υψηλούς ρυθμούς, αυξάνοντας τις ανάγκες ορθής Παραμετροποίησης - Διαχείρισης και Υποστήριξης των Βάσεων Δεδομένων και των χιλιάδων χρηστών, προκειμένου να αποκρίνονται τάχιστα σε υψηλό φόρτο, το οποίο συνδέεται με το αντίστοιχο κριτήριο ανάθεσης 1.1. της Ομάδας 1 περί αντίληψης και κατανόησης του έργου.

37. Επειδή, κατά τα ως άνω αναλυθέντα, βασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της ότι δεν απαντήθηκαν από την προσφεύγουσα οι διευκρινίσεις που ζητήθηκαν, ως προς τον αριθμό υπαλλήλων - χρηστών των Οργανισμών, και τον κατ'εκτίμηση αριθμό των εξυπηρετούμενων πολιτών, των οποίων τα Data είναι αποθηκευμένα στην Database. Περαιτέρω, από τα έργα που έχει δηλώσει προαποδεικτικώς στο ΕΕΕΣ της η προσφεύγουσα, αλλά και την τεχνική της προσφορά, αναφορά σε υλοποίηση έργων και μεγαλύτερου μεγέθους της εξεταζόμενης διακήρυξης, όπως είναι η ΔΙΑΥΓΕΙΑ που αποτελεί το πλέον εμβληματικό πληροφοριακό σύστημα του Ελληνικού Δημοσίου, το οποίο μάλιστα υλοποιήθηκε από το 2010 με ανοικτό λογισμικό, το ΜΗΤΡΩΟ ΠΟΛΙΤΩΝ, η δε υλοποίηση των βάσεων δεδομένων κατά ένα μεγάλο μέρος έχει κοινά στοιχεία μεταξύ διαφορετικών εφαρμογών και η αποκτούμενη εμπειρία αποδίδει σχετικά εύκολα και σε άλλο περιβάλλον. Ειδικά η ... έχει πολύ μεγάλη συμβατότητα με την ...: (...). Η βάση δεδομένων M... έχει σήμερα κορυφαία διάδοση και εγκαταστάσεις (...) (βλ. και την από 19/12/2022 έκθεση του Ειδικού Επιστήμονα ειδικότητας Πληροφορικής της ΕΑΔΗΣΥ, Γεράσιμου Ρηγάτου, σελ. 10-14). Επομένως, αβασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή ότι η προσφεύγουσα δεν διαθέτει την απαιτούμενη εμπειρία δοθέντος ότι ναι μεν το ερώτημα διευκρινίσεων μπορεί να αφορούσε σε λειτουργούσες εγκαταστάσεις με Βάσεις Δεδομένων ... στην Ελλάδα, στον όγκο δεδομένων τους και στον αριθμό χρηστών που εξυπηρετούν οι εγκαταστάσεις αυτές, ωστόσο, τούτο κρίνεται με βάση τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, η οποία, εν προκειμένω, δεν απαιτεί εμπειρία στις συγκεκριμένες εγκαταστάσεις αλλά σε έργα αντίστοιχου μεγέθους και πολυπλοκότητας με το υπό ανάθεση έργο, κριτήριο το οποίο καλύπτει η προσφεύγουσα. Ομοίως, αβασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή ότι η προσφεύγουσα δεν κατανόησε την πολυπλοκότητα και τη δυναμική του έργου λόγω του μεγέθους της εγκατάστασης Βάσης Δεδομένων ... που λειτουργεί η προσφεύγουσα. Ωστόσο, η προσφορά της προσφεύγουσας είναι απορριπτέα διότι δεν απάντησε, ως όφειλε, στα διευκρινιστικά ερωτήματα της αναθέτουσας αρχής εντός της τασσόμενης απ'αυτήν προθεσμίας. Συνακόλουθα, ο οικείος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

38. Επειδή, σχετικά με την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας λόγω μη αναφοράς του έτοιμου λογισμικού ...στον υπο Πίνακα 1.1 της προσφοράς της ήτοι, στους Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς χωρίς τιμές, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, το ...δεν περιλαμβάνεται στο οικείο πίνακα περί έτοιμου λογισμικού.

39. Επειδή, σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, στην υπ'αριθμ. 3.7 απαίτηση του Παραρτήματος Ι ορίζεται ότι ως έτοιμο Λογισμικό νοείται καταρχάς το λογισμικό υποδομής (ή αλλιώς λογισμικό συστήματος) πάνω στο οποίο θα βασίσουν τη λειτουργία τους τα υπόλοιπα υποσυστήματα και ότι στο έτοιμο λογισμικό ανήκουν τα λειτουργικά συστήματα (operatingsystems), το λογισμικό των διακομιστών εφαρμογών και ιστού διαδικτύου (webapplication servers), τα συστήματα διαχείρισης βάσεων δεδομένων (RDBMS), τις εφαρμογές των containers, κλπ.

40. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, από την διατύπωση της παραγράφου 3.7 του Παραρτήματος Ι αλλά και από τις διαθέσιμες κατηγορίες στον «Πίνακα 1.1 Έτοιμο Λογισμικό» της Διακήρυξης προκύπτει ότι το ζητούμενο στον πίνακα είναι το λογισμικό υποδομής. Η τελευταία «ελεύθερη» επιλογή του Πίνακα 1.1 έχει τίτλο «Άλλο λογισμικό υποδομής» και όχι «Άλλο Έτοιμο Λογισμικό». Οπότε, θα μπορούσε να ειπωθεί ότι υπάρχει κάποια ασάφεια στην διακήρυξη για το ακριβές ζητούμενο. Στη δε ενότητα «2.1.5 Υποσύστημα Ροής Εργασιών» της προσφοράς της προσφεύγουσας περιγράφεται πλήρως το υποσύστημα (Σημασία, εφαρμογές, προδιαγραφές, καλυπτόμενες ανάγκες, αρχές, διαδικασίες κλπ) όπου στη σελ 89 αναφέρεται ότι: *«Το υποσύστημα Διαχείρισης Ροών ...»*, οπότε το λογισμικό ... αντιμετωπίζεται ως ταυτόσημο ή μέρος του Υποσυστήματος Ροών. Επίσης, αναγράφεται ότι *«Η Ένωση ενδέχεται να χρειαστεί να προσδέσει μεταδεδομένα στις ροές στην φάση της Μελέτης Εφαρμογής»* και στη συνέχεια *«Στη μελέτη εφαρμογής θα αποτυπωθούν οι χρήστες με δικαιώματα δημιουργίας, επεξεργασίας και διαγραφής μιας ροής εργασίας»*, που σημαίνει ότι το υποσύστημα της ροής εργασιών θα μπορεί να παραδοθεί μετά την μελέτη εφαρμογής (δύο μήνες) ώστε να γίνουν οι αναγκαίες παραμετροποιήσεις. Είναι βάσιμη η υπόθεση ότι ένα τέτοιο σύστημα στο οποίο θα γίνει στην ουσία «κωδικοποίηση» και

«μοντελοποίηση/ ψηφιοποίηση» των εφαρμοζόμενων διαδικασιών με βάση τα προβλεπόμενα σε νομοθεσία, κανονισμούς και ευρύτερο θεσμικό πλαίσιο, απαιτεί σημαντικό χρόνο ανάπτυξης και πόρους παροχής υπηρεσιών για την ολοκληρωμένη παραμετροποίηση και εφαρμογή του σε έναν οργανισμό. Απαιτεί δηλαδή όχι μόνο την ολοκλήρωση της μελέτης εφαρμογής αλλά και την σχετική πρόοδο των κυρίως υποσυστημάτων. Η αλληλεξάρτηση αυτή των παραδοτέων απεικονίζεται και στο προτεινόμενο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του έργου και παράδοσης των προβλεπόμενων παραδοτέων (σελ. 363 Τεχνικής Προσφοράς). Υπό αυτήν την έννοια, η προσφερόμενη λύση μπορεί να θεωρηθεί ως μια τελική εφαρμογή που βασίστηκε σε ένα υπάρχον λογισμικό αλλά για να ικανοποιήσει τις εξειδικευμένες ανάγκες του εν λόγω έργου, απαιτεί σημαντικές υπηρεσίες σχεδιασμού και ανάπτυξης λογισμικού και ως εκ τούτου συμπεριλαμβάνεται στην Ανάπτυξη Υποσυστημάτων. Επιπλέον, στην ιστοσελίδα του μέλους ... της προσφεύγουσας ένωσης, αναφέρονται τα εξής: *«το Σύστημα Ηλεκτρονικής Διακίνησης Εγγράφων, Διαχείρισης Επιχειρησιακών Διαδικασιών & Υποθέσεων "...» αποτελεί μια σύγχρονη λύση για την αυτοματοποίηση και το συντονισμό των καθημερινών εργασιών μεταξύ των Στελεχών ενός Οργανισμού»*, υπάρχει δε και διαθέσιμο και σχετικό έντυπο εφαρμογής ([https://ots.gr/wp-](https://ots.gr/wp-content/uploads/2021/09/processoDenl.odf)

[content/uploads/2021/09/processoDenl.odf](https://ots.gr/wp-content/uploads/2021/09/processoDenl.odf) - δεξιά η 17 σελίδα του φυλλαδίου). Επομένως, είναι αποδεκτή η προσέγγιση της προσφεύγουσας να μην συμπεριλάβει την εφαρμογή Open1Process στον υπο- Πίνακα 1.1 ως έτοιμο λογισμικό αλλά να τη συμπεριλάβει στον υπο-Πίνακα 1.2 Ανάπτυξη Υποσυστημάτων και εσφαλμένα η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά της για τον λόγο αυτό (βλ. και την από 19/12/2022 έκθεση του Ειδικού Επιστήμονα ειδικότητας Πληροφορικής της ΕΑΔΗΣΥ, Γεράσιμου Ρηγάτου, σελ. 14-16). Συνακόλουθα, ο οικείος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος. Ωστόσο, ως έχει κριθεί από τη νομολογία, αν η αιτιολογία έχει πλημμέλειες και η πράξη είναι νόμιμη με άλλη αιτιολογία, το κύρος της πράξης δεν πάσχει ακυρότητα (ΣτΕ 2239/1970, 4698/1988). Επομένως, η ενδεχόμενη πλημμελής αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης δεν θα είχε, εν προκειμένω, επίπτωση στο κύρος αυτής, διότι έχει απορριφθεί η

προσφορά της προσφεύγουσας με έτερες επάλληλες νόμιμες αιτιολογίες, ήτοι σε κάθε περίπτωση, η προσβαλλόμενη παραμένει ορθή ως προς το διατακτικό της (βλ Μ. ΠΙΚΡΑΜΕΝΟΣ, *Η αιτιολογία των διοικητικών πράξεων και ο ακυρωτικός δικαστικός έλεγχος*, εκδ. Σάκκουλα-Αθήνα-Θεσσαλονίκη, 2012, σελ. 344 επόμε. και απόφαση ΑΕΠΠ 57/2018, σκ. 6).

41. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

42. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

43. Επειδή, περαιτέρω, η παρέμβαση πρέπει να γίνει δεκτή.

44. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρα 363 παρ.6 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 21 Δεκεμβρίου 2022 και εκδόθηκε στις 10 Ιανουαρίου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο Πρόεδρος
ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

Η Γραμματέας
ΦΩΤΕΙΝΗ ΜΑΡΑΝΤΙΔΟΥ