

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 28 Απριλίου 2023 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Λαμπρόπουλος Πρόεδρος, Αγγελική Πουλοπούλου, Εισηγήτρια και Βικτωρία Πισμίρη Μέλος.

Για να εξετάσει την από 9-12-2022 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1754/09-12-2022 Προδικαστική Προσφυγή του Οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της «...» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Και κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», (εφεξής ο «παρεμβαίνων»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων αιτείται την ακύρωση των εξής προσβαλλόμενων: α) της με αρ. πρωτ. Γ3β/Γ.Π.οικ.69747/ 02- 12-2022 απόφασης της “...” με θέμα την «...» (ΑΔΑ: “...”) β). της με αρ. πρωτ. Γ3β/Γ.Π.οικ.68665/29-11-2022 (ΑΔΑ: “...”) Απόφασης της “...” με θέμα: «Δημοσίευση του Πρακτικού της Επιτροπής Ενστάσεων της αριθ. πρωτ. “...” (ΑΔΑ: “...”) Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος» και γ) της με αρ. πρωτ. Γ3β/Γ.Π.οικ. 59826/21-10-2022 (ΑΔΑ: (“...”) Απόφασης της “...” με θέμα: «Δημοσίευση των Πρακτικών της Επιτροπής Αξιολόγησης της αριθ. πρωτ. “...” Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος».

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 3.825, 00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό «...» και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, με την με αριθμό πρωτ. «...» Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος» προκηρύχθηκε διαγωνισμός διενεργούμενος με μη-ηλεκτρονικά μέσα (εκτός ΕΣΗΔΗΣ) με αντικείμενο τη «...», της Δράσης «...».

3. Επειδή, η ως άνω προδικαστική προσφυγή, εισάγεται προς εξέταση κατόπιν της απόφασης Α632/2023 του Διοικητικού Εφετείου «...».

4. Επειδή ο προσφεύγων βάλλει κατά σειράς πράξεων της διαδικασίας ανάθεσης του αντικειμένου της ως άνω Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος, καθ' ο μέρος δι' αυτών, και κατόπιν απόρριψης της ένστασής του, ο παρεμβαίνων, με βαθμολογία 72/100, αναδείχθηκε επιλεγείς φορέας για την «...» και έλαβε άδεια σκοπιμότητας για την ως άνω «...» που ερείδεται στην ως άνω κατακύρωση.

5. Επειδή, με την ως άνω αναπεμπτική απόφαση Α632/2023 του Διοικητικού Εφετείου «...» κρίθηκε ότι η παρούσα διαγωνιστική διαδικασία εμπίπτει στις διατάξεις της Οδηγίας 2014/24 Ε.Ε. και του ν. 4412/2016, και, επομένως, η εκδίκαση της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, υπάγεται στην αρμοδιότητα της ΕΑΔΗΣΥ, απορριπτομένων των περί του αντιθέτου προβαλλομένων.

6. Επειδή η πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ρητά αναφέρει στην σελίδα 15 ότι : 2. *Φάκελος Συμμετοχής*

2.1. Ο υποφάκελος δικαιολογητικών συμμετοχής οφείλει να περιλαμβάνει επί ποινή αποκλεισμού:

«Σε περίπτωση συνεργασίας, λαμβάνοντας υπόψιν την παρ 1 του αρθ 2 της Γ3β/οικ. 63439/2017 υπουργικής απόφασης, ο υποψήφιος φορέας υποβάλει συμφωνητικό συνεργασίας, το οποίο καθορίζει το πλαίσιο της συνεργασίας. Στην ίδια περίπτωση, όταν τα πρόσωπα με τα οποία συνεργάζεται ο υποψήφιος φορέας είναι νομικά, ο φορέας υποβάλει για τα συνεργαζόμενα πρόσωπα τα δικαιολογητικά συμμετοχής της περ. β., ενώ όταν τα πρόσωπα με τα οποία συνεργάζεται ο υποψήφιος φορέας είναι φυσικά, ο φορέας υποβάλει για τα συνεργαζόμενα πρόσωπα τα δικαιολογητικά συμμετοχής της περ. γ. το σύνολο των ως άνω δικαιολογητικών συμμετοχής κατατίθεται εντός του ίδιου σφραγισμένου υποφακέλου.

Συμμετοχές, οι οποίες δεν περιλαμβάνουν κάποιο από τα παραπάνω απορρίπτονται τυπικά κατά τον έλεγχο των στοιχείων του υποφακέλου δικαιολογητικών και τυχόν προσφυγές δεν γίνονται αποδεκτές, ακόμα και αν ο συμμετέχων με την προσφυγή του υποβάλει εκ των υστέρων τα εν λόγω δικαιολογητικά.....».

Επίσης σύμφωνα με την πρόσκληση, ρητά αναφέρεται στην σελίδα 16 αυτής ότι: « ζ. Υπεύθυνη δήλωση του φορέα, στην οποία θα αναφέρεται ότι η «...» θα λειτουργήσει μέσα στα γεωγραφικά και διοικητικά όρια, όπως προσδιορίζονται στην πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος. η. Στην περίπτωση που ο φορέας προτίθεται να διαθέσει, δίχως σχετική αποζημίωση, ακίνητο για τη στέγαση της προκηρυσσόμενης «...», υπεύθυνη δήλωση με την οποία θα δεσμεύεται για τη συγκεκριμένη παραχώρηση και θα δηλώνει τα στοιχεία της κυριότητας του ακινήτου, τα στοιχεία διεύθυνσης του ακινήτου, καθώς και ότι αυτό είναι έτοιμο προς χρήση, πληροί τις προδιαγραφές της κείμενης νομοθεσίας, με επιλέξιμες προσαρμογές μόνο ελάσσονος χαρακτήρα (π.χ. μπάνια ΑμεΑ, ράμπες-ασανσέρ ΑμεΑ, μικροεπισκευές εγκαταστάσεων, κ.λπ.), οι οποίες δεν θα υπερβαίνουν το ποσό των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Στην περίπτωση που ο φορέας προτίθεται να καλύπτει, με ίδιες δαπάνες και δίχως σχετική επιχορήγηση, το μισθολογικό κόστος (αμοιβή και εισφορές) για τουλάχιστον το 50% του προσωπικού που πρόκειται να

απασχοληθεί για κύρια απασχόληση στην προκηρυσσόμενη «...», υπεύθυνη δήλωση με την οποία θα δεσμεύεται για τη συγκεκριμένη κάλυψη του μισθολογικού κόστους. Σε κάθε περίπτωση, η χρονική διάρκεια τόσο της δωρεάν παραχώρησης του ακινήτου, όσο και της κάλυψης της δαπάνης του μισθολογικού κόστους από το φορέα, θα πρέπει να προβλέπεται για εύλογο χρονικό διάστημα ως προς το χρόνο λειτουργίας της προκηρυσσόμενης «...», το οποίο θα είναι κατ' ελάχιστο 10 έτη, και θα δηλώνεται ρητά στην ως άνω υπεύθυνη δήλωση. Σε περίπτωση δε, που για οποιονδήποτε λόγο, δεν είναι δυνατή η δωρεάν παραχώρηση του ακινήτου ή η κάλυψη της δαπάνης μισθολογικού κόστους, σύμφωνα με τα παραπάνω, προ της λήξης του χρονικού διαστήματος για το οποίο έχει δεσμευθεί ο φορέας, το κόστος διασφάλισης του ακινήτου που θα στεγασθεί η προκηρυσσόμενη «...» καθώς και του προσωπικού της «...», δεν θεωρείται επιλέξιμη δαπάνη για επιχορήγηση. θ. Σε περίπτωση συνεργασίας του φορέα , σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παρ 1 του αρθ 2 της Γ3β/οικ. 63439/2017 υπουργικής απόφασης, ο οποίος αναλαμβάνει τη λειτουργία της προκηρυσσόμενης «...» με φυσικά ή νομικά πρόσωπα ιδιωτικού ή δημοσίου δικαίου ή Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης, υποβολή υπογεγραμμένου συμφωνητικού συνεργασίας, στο οποίο θα μνημονεύονται τα συνεργαζόμενα πρόσωπα και το πλαίσιο της συνεργασίας, καθώς και η υποχρέωση υποβολής από το φορέα, του υπογεγραμμένου συμφωνητικού συνεργασίας και με τον φάκελο δικαιολογητικών. Η συνεργασία, η οποία θα περιγράφεται με σαφήνεια στο ως άνω συμφωνητικό συνεργασίας, δύναται να περιλαμβάνει τη δωρεάν παραχώρηση από το συνεργαζόμενο πρόσωπο ακινήτου ή/και τη διάθεση από το συνεργαζόμενο πρόσωπο τουλάχιστον του 50% του απαιτούμενου προσωπικού ή/και την παροχή από το συνεργαζόμενο πρόσωπο επιστημονικής εμπειρίας, εποπτείας ή τεχνογνωσίας για τη λειτουργία της «...». Στην περίπτωση δωρεάν παραχώρησης ακινήτου από το συνεργαζόμενο πρόσωπο για τη λειτουργία της προκηρυσσόμενης «...», στο ως άνω συμφωνητικό συνεργασίας το συνεργαζόμενο πρόσωπο δεσμεύεται για τη συγκεκριμένη παραχώρηση και δηλώνει τα στοιχεία της κυριότητας, καθώς και τα στοιχεία διεύθυνσης του ακινήτου, που μπορεί να έχει επιλέξιμες προσαρμογές μόνο ελάσσονος χαρακτήρα (π.χ. μπάνια ΑμεΑ, ράμπες-ασανσέρ ΑμεΑ, μικροεπισκευές εγκαταστάσεων, κ.λπ.), οι οποίες δεν θα

υπερβαίνουν το ποσό των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Στην περίπτωση διάθεσης τουλάχιστον του 50% του απαιτούμενου προσωπικού από το συνεργαζόμενο πρόσωπο για τη λειτουργία της προκηρυσσόμενης «...», στο ως άνω συμφωνητικό συνεργασίας το συνεργαζόμενο πρόσωπο δεσμεύεται για την κάλυψη, με ίδιες δαπάνες, του μισθολογικού κόστους (αμοιβή και εισφορές), τουλάχιστον στο 50 % του προσωπικού, που πρόκειται να απασχοληθεί για κύρια απασχόληση στην προκηρυσσόμενη «...». Σε κάθε περίπτωση, η χρονική διάρκεια τόσο της δωρεάν παραχώρησης του ακινήτου, όσο και της κάλυψης της δαπάνης του μισθολογικού κόστους από το συνεργαζόμενο πρόσωπο, θα πρέπει να προβλέπεται για εύλογο χρονικό διάστημα ως προς το χρόνο λειτουργίας της προκηρυσσόμενης «...», το οποίο θα είναι κατ' ελάχιστο 10 έτη, και θα δηλώνεται ρητά στο ως άνω συμφωνητικό συνεργασίας. Σε περίπτωση δε, που για οποιονδήποτε λόγο, δεν είναι δυνατή η δωρεάν παραχώρηση του ακινήτου ή η κάλυψη της δαπάνης μισθολογικού κόστους, σύμφωνα με τα παραπάνω, προ της λήξης του χρονικού διαστήματος για το οποίο έχει δεσμευθεί το συνεργαζόμενο πρόσωπο, το κόστος διασφάλισης του ακινήτου που θα στεγασθεί η προκηρυσσόμενη «...» καθώς και του προσωπικού της ..., δεν θεωρείται επιλέξιμη δαπάνη για επιχορήγηση. 1. Όταν το προς διάθεση, δίχως σχετική αποζημίωση ακίνητο, σύμφωνα με τις περ. η. και θ., δεν ανήκει κατά κυριότητα στον παραχωρούντα φορέα ή στο παραχωρόν συνεργαζόμενο πρόσωπο, αλλά μισθώνεται ή πρόκειται να μισθωθεί από αυτούς ή παραχωρείται δωρεάν ή πρόκειται να παραχωρηθεί δωρεάν σε αυτούς, υπεύθυνη δήλωση, στην οποία θα δεσμεύονται, ότι στην περίπτωση κατακύρωσης του διαγωνισμού υπέρ του φορέα, θα διατεθεί, δίχως σχετική αποζημίωση, κατάλληλο ακίνητο, εντός των γεωγραφικών και διοικητικών ορίων της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, το οποίο είτε μισθώνεται είτε πρόκειται να μισθωθεί από αυτούς είτε παραχωρείται δωρεάν είτε πρόκειται να παραχωρηθεί δωρεάν σε αυτούς. Στην παραπάνω υπεύθυνη δήλωση, θα δηλώνεται, ότι η υπολειπόμενη διάρκεια της υφιστάμενης μίσθωσης ή η διάρκεια της μέλλουσας μίσθωσης ή η υπολειπόμενη διάρκεια της παραχώρησης ή η διάρκεια της μέλλουσας παραχώρησης, δεν θα είναι μικρότερη από δέκα (10) έτη, ενώ η σύμβαση μίσθωσης ή η σύμβαση παραχώρησης θα προσκομισθεί το αργότερο με την υποβολή δικαιολογητικών άδειας ίδρυσης, Σε κάθε

περίπτωση, το προς διάθεση ακίνητο μπορεί να έχει επιλέξιμες προσαρμογές μόνο ελάσσονος χαρακτήρα (π.χ. μπάνια ΑμεΑ, ράμπες-ασανσέρ ΑμεΑ, μικροεπισκευές εγκαταστάσεων, κ.λπ [...])»

Περαιτέρω η πρόσκληση ορίζει στον όρο 2.2. τα εξής: «Ο υποφάκελος πρότασης για τη λειτουργία της «...» περιλαμβάνει: [...] γ. Βιογραφικό σημείωμα (με τη μορφή Eurorass) και άδεια άσκησης επαγγέλματος ή αναγγελία έναρξης άσκησης επαγγέλματος του άρθρου 3 του ν. 3919/2011 (Α' 32) του προσώπου που πρόκειται να ορισθεί Επιστημονικά Υπεύθυνος της προτεινόμενης «...», καθώς και τα απαραίτητα δικαιολογητικά για την απόδειξη των τυπικών και ουσιαστικών προσόντων του ίδιου προσώπου. Ο Επιστημονικά Υπεύθυνος πρέπει να διαθέτει εναλλακτικά τα τυπικά προσόντα των ειδικοτήτων του «...» και να διαθέτει τεκμηριωμένη εμπειρία τουλάχιστον δύο (2) ετών στη διεύθυνση «...», ή τουλάχιστον εργασιακή εμπειρία πέντε (5) ετών σε ανάλογες «...».

7. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

8. Επειδή εξάλλου, ενόψει της αρχής της τυπικότητας που, επίσης, διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς και αποσκοπεί στην ύπαρξη διαφάνειας κατά τη διεξαγωγή τους (ΕΑ ΣτΕ 689/2011, ΣτΕ 1046/2010), οι προσφορές των διαγωνιζομένων πρέπει να τηρούν απόλυτα τους ουσιώδεις όρους της διακήρυξης υπό το πλήρες περιεχόμενο αυτών, κάθε δε παράβαση τέτοιου όρου συνεπάγεται το απαράδεκτο της προσφοράς (πρβλ. ΣτΕ 1046/2010, ΕΑ ΣτΕ 423/2009, 311/2009, 1010/2008, 597/2007, ΔΕφΑθ ΑΝ 312/2019). Ακόμη, κρίνεται παγίως ότι οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη [ιδίως η χρήση φράσεων, όπως παραδείγματος χάριν «επί ποινή αποκλεισμού», «επί ποινή απόρριψης» ή «με ποινή απαραδέκτου», η χρήση υποτακτικής έγκλισης και δη του μορίου «να», όπως παραδείγματος χάριν «να δηλώνεται ...», «να προσκομίζεται ...», η χρήση μεμονωμένων λέξεων, όπως παραδείγματος χάριν «πρέπει», «απαραίτητα», «υποχρεωτικά», η χρήση επιτακτικής φρασεολογίας ή η πρόβλεψη της κύρωσης απόρριψης της προσφοράς σε περίπτωση μη συμμόρφωσης (μεταξύ πολλών ΣτΕ 743/2000, ΔΕφΑθ 444/2022, ΑΝ 203/2021, ΔΕφΠατρών Ν9/2019, ΑΕΠΠ 19,67,82/2019 και 459,506,657,759,859,873/2018, Γνμδ ΝΣΚ 70/2002)] καθιερώνουν δέσμια αρμοδιότητα της επιτροπής διαγωνισμού και κατ' επέκταση του αναθέτοντα φορέα να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣτΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. 1-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελνίου, Συλλογή 1996, σ. Ι- 2043, σκέψη 54).

9. Επειδή ο προσφεύγων, με την προσφυγή του, η οποία ασκείται εμπροθέσμως, μετ' εννόμου συμφέροντος και εν γένει παραδεκτώς, προβάλλει με τον πρώτο λόγο ότι στην προκειμένη περίπτωση η εταιρεία «...» δεν προσκόμισε ως όφειλε σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ.1 και άρθρο 3 παρ. 2 της Γ3β/οικ. 63439/2017 υπουργικής απόφασης, ενιαία αίτηση συμμετοχής της με το υποτιθέμενο πρόσωπο που θα παραχωρήσει το ακίνητο με τον υποφάκελο συμμετοχής της και επίσης προσκόμισε μόνο στον

υποφάκελο της πρότασης αόριστα μια υπεύθυνη δήλωση χωρίς να δηλώνεται πού βρίσκεται συγκεκριμένα (οδός, αριθμός, περιοχή) το παραχωρούμενο ακίνητο ενώ δεν δηλώνεται ο κύριος του ακινήτου και οι τίτλοι ιδιοκτησίας του. Δηλώθηκε μόνο ότι η εταιρεία δεσμεύεται να καταθέσει τη σύμβαση μίσθωσης ή δωρεάν παραχώρησης με διάρκεια όχι μικρότερη των 10 ετών χωρίς να αναφέρεται σε κανένα προσωποποιημένο και συγκεκριμένο στοιχείο για την μίσθωση ή την δωρεάν παραχώρηση είτε για το ακίνητο ή για πρόσωπο που θα παραχωρήσει ώστε να μπορεί να ληφθεί υπόψη νόμιμα από την Επιτροπή αξιολόγησης όπως ορίζει ο νόμος και η πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος. Προβάλλει δε ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης σύμφωνα με τα ανωτέρω έκρινε εσφαλμένα και βαθμολόγησε την εταιρεία «...» κατά παράβαση της πρόσκλησης και της «...» υπουργικής απόφασης με βαθμολογία 20/20 για την δωρεάν παραχώρηση του ακινήτου.

Περαιτέρω με το δεύτερο λόγο προβάλλει ότι η Επιτροπή αξιολόγησης εσφαλμένα βαθμολόγησε την τεχνογνωσία και εμπειρία του προτεινόμενου επιστημονικά υπευθύνου της εταιρείας «...» με βαθμολογία 8/20 ενώ δεν έπρεπε να προχωρήσει στην αξιολόγηση της εν λόγω προσφοράς. Ειδικώς προβάλλει ότι προκειμένου «να συμμετέχει μία εταιρεία στον εν λόγω διαγωνισμό πρέπει να διαθέτει στο δυναμικό της ένα άτομο το οποίο να συγκεντρώνει όλα τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα που θέτει η πρόσκληση για την θέση του Επιστημονικά υπεύθυνου με γνώσεις και εμπειρία διότι πρόκειται για μία θέση αυξημένης ευθύνης και γι αυτό η πρόσκληση ρητά απαιτεί την τεκμηριωμένη εμπειρία τουλάχιστον δύο (2) ετών σε διεύθυνση «...», ή τουλάχιστον εργασιακή εμπειρία πέντε (5) ετών σε ανάλογες «...». Από την προεπισκόπηση του φακέλου της εταιρείας «...» αποδεικνύεται ότι έχουν ορίσει ως επιστημονικά υπεύθυνο πρόσωπο, που είναι «...» ιδιώτης χωρίς την παραμικρή εργασιακή εμπειρία παρά μόνο διαθέτει πρόσφατη άδεια ασκήσεως επαγγέλματος του «...».

Τρίτον προβάλλει ότι πλημμελώς και μη νόμιμα η Επιτροπή Αξιολόγησης βαθμολόγησε την εταιρεία «...» για την τεχνογνωσία και εμπειρία των βασικών μελών της προτεινόμενης «...» με βαθμολογία 14/20 για την ανάθεση της λειτουργίας της «...», διότι η οριζόμενη Επιστημονική υπεύθυνος της ομάδας δεν έχει καμία εμπειρία παρά μόνο κατέχει πρόσφατη άδεια ασκήσεως επαγγέλματος «...» και ένα από τα προτεινόμενα μέλη της

«...» η «...» κοινωνική λειτουργός εργάζεται ως επιστημονική υπεύθυνος στο «...», χωρίς να διευκρινίζεται εάν θα παραιτηθεί από την εργασία της που είναι θέση ευθύνης και θα αναλάβει καθήκοντα στην «...».

10.Επειδή η αναθέτουσα αρχή και ο παρεμβαίνων ζητούν την απόρριψη της προσφυγής.

11. Επειδή εν προκειμένω από τη μελέτη του φακέλου και των εκατέρωθεν ισχυρισμών, ως προς τον πρώτο λόγο της προσφυγής προκύπτει ότι αυτός προβάλλεται βασίμως, αφού στην υπεύθυνη δήλωση που υπεβλήθη από τον παρεμβαίνοντα (και η οποία προσκομίστηκε και ως σχετικό της παρέμβασής του) δηλώνεται η πρόθεση δωρεάν παραχώρησης ή μίσθωσης ακινήτου χωρίς να διευκρινίζεται ποιο από τα δύο θα λάβει χώρα, ωστόσο η επιτροπή βαθμολόγησε την προσφορά με 20/20 βαθμός που σύμφωνα με τον πίνακα βαθμολόγησης αντιστοιχεί στη δωρεάν παραχώρηση ακινήτου.

12. Επειδή, ως προς το δεύτερο λόγο της προσφυγής, προκύπτει ότι και αυτός προβάλλεται βασίμως, αφού η Επιτροπή εσφαλμένα και κατά παράβαση του όρου 2.2. της πρόσκλησης περί εμπειρίας του Επιστημονικού Υπευθύνου προχώρησε στην αξιολόγηση της προσφοράς της εταιρείας «...» ενώ θα έπρεπε να απορρίψει την συμμετοχή της αφού, όπως η ίδια η Επιτροπή αναφέρει στους πίνακες βαθμολόγησης του πρακτικού αξιολόγησης των προσφορών, ο παρεμβαίνων δεν υπέβαλε δικαιολογητικά απόδειξης εμπειρίας του προτεινόμενου Επιστημονικού Υπευθύνου. Συνεπώς, η σχετική έλλειψη θα έπρεπε να οδηγήσει σε απόρριψη της προσφοράς συνολικά, αφού η εμπειρία του επιστημονικού υπευθύνου ήταν ζητούμενο της διακήρυξης, η οποία, ως άνωτέρω αναφέρεται, προέβλεπε ότι ο Επιστημονικά Υπεύθυνος πρέπει να διαθέτει εναλλακτικά τα τυπικά προσόντα των ειδικοτήτων του «...» και να διαθέτει τεκμηριωμένη εμπειρία τουλάχιστον δύο (2) ετών στη διεύθυνση «...», ή τουλάχιστον εργασιακή εμπειρία πέντε (5) ετών σε ανάλογες «...».

13. Επειδή, ο τρίτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί, γιατί, ως προς την Επιστημονική Υπεύθυνο της ομάδας, προβάλλεται

αορίστως, ως προς δε το προτεινόμενο μέλος της «...» κοινωνική λειτουργό, ως αβάσιμος, προεχόντως γιατί η έλλειψη διευκρίνισης εάν θα παραιτηθεί από την εργασία της που είναι θέση ευθύνης και θα αναλάβει καθήκοντα στην «...». δεν θα μπορούσε να στοιχειοθετήσει απόρριψη της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, αλλά, ενδεχομένως, αν η Αναθέτουσα Αρχή έκρινε τούτο αναγκαίο, θα έπρεπε να τον καλέσει προς παροχή διευκρινίσεων, κατά το άρθρο 102 του ν. 4412/2016.

14. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, να απορριφθεί η παρέμβαση, να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες, κατά το αντίστοιχο μέρος τους, κατά τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό της παρούσας και να επιστραφεί το παράβολο που ο προσφεύγων κατέβαλε για την άσκηση της.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει τις προσβαλλόμενες αποφάσεις, κατά το μέρος που αφορούν στην αποδοχή και αξιολόγηση της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, κατά τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 28-04-2023 και εκδόθηκε στις 11-05-2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο Πρόεδρος
Ιωάννης Λαμπρόπουλος

Η Γραμματέας
Φωτεινή Μαραντίδου