

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
2ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 25^η Απριλίου 2023 με την εξής σύνθεση:
Κωνσταντίνος Τόλης, Πρόεδρος, Χρήστος Σώκος, Εισηγητής και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλος.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 16.03.2023 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 350/20.03.2023 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «...», όπως νομίμως εκπροσωπείται.

κατά της «...», όπως νομίμως εκπροσωπείται [εφεξής αναθέτων φορέας].

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...», {εφεξής παρεμβαίνουσα}, όπως νομίμως εκπροσωπείται και κατέθεσε την από 16.03.2023 παρέμβασή της.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η με αριθμ. .../2023 απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του αναθέτοντος φορέα κατόπιν έγκρισης του πρακτικού της 9ης τακτικής συνεδρίασης της 28.02.2023 του διοικητικού συμβουλίου με αριθμ. πρωτ. ... (ΑΔΑ: ...), με την οποία εγκρίθηκε το 4ο πρακτικό ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης προσφορών ηλεκτρονικού διαγωνισμού «ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ, ΕΚΤΥΠΩΣΗΣ, ΕΜΦΑΚΕΛΩΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ- ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ», της αρμόδιας επιτροπής του διαγωνισμού κατά το μέρος εκείνο που αποφασίζεται η απόρριψη της προσφοράς της και προσωρινής αναδόχου καθώς και η κατακύρωση του διαγωνισμού σε νέο προσωρινό ανάδοχο και συγκεκριμένα στην παρεμβαίνουσα εταιρεία με την επωνυμία «...», η οποία είχε καταταγεί δεύτερη σε σειρά μειοδοσίας, με τιμή προσφοράς 230.200,00 € πλέον ΦΠΑ 24% (ΦΠΑ:55.248,00€) & συνολικού ποσού 285.448,00€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ).

Με την παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της υπό κρίση προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Χρήστο Σώκο

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής καταβλήθηκε κατ' άρθρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρθρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αριθμό ...ποσού 1.803,50 €.

2. Επειδή, με την με αριθμ. πρωτ. .../3-10-2022 διακήρυξη (ΑΔΑΜ: ...), ο αναθέτων φορέας προκήρυξε ανοικτό δημόσιο ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αντικείμενο της σύμβασης την παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών και συγκεκριμένα την παραγωγή, εκτύπωση, εμφακέλωση και αποστολή λογαριασμών ύδρευσης- αποχέτευσης στους οφειλέτες της ... σε πανελλαδικό επίπεδο (...) διάρκειας εικοσιτεσσάρων (24) μηνών, με δυνατότητα χρονικής παράτασης τρεις μήνες και με δικαίωμα προαίρεσης 15%, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης ύψους 360.700,00€ άνευ του ΦΠΑ 24% (ΦΠΑ: 86.568,00 €) και 447.268,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ

3. Επειδή, στον ως άνω διαγωνισμό, υπέβαλαν προσφορά προσφεύγουσα , η παρεμβαίνουσα και η εταιρεία «...». Μετά το άνοιγμα των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών, καθώς και των οικονομικών προσφορών, η επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού εισηγήθηκε την αποδοχή όλων των προσφορών και την ανάδειξη της προσφεύγουσας ως προσωρινής αναδόχου. Με την με αριθμ. .../2022 απόφαση το ΔΣ του αναθέτοντος φορέα επικύρωσε την εισήγηση που διαλαμβάνεται στο με αριθμό πρωτοκόλλου .../13.12.2022 3ο πρακτικό της αρμόδιας επιτροπής και η προσφεύγουσα ανεδείχθη προσωρινή ανάδοχος της υπηρεσίας. Μετά από κλήση του αναθέτοντος φορέα, η προσφεύγουσα κατέθεσε τα δικαιολογητικά κατακύρωσης και η επιτροπή διαγωνισμού διαπιστώνοντας ότι η προσφεύγουσα δεν κατέθεσε φυσικό έντυπο φάκελο με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, αποφάσισε, ως διαλαμβάνεται στο με αριθμό πρωτοκόλλου .../21.02.2023, 4ο πρακτικό ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης προσφορών ηλεκτρονικού διαγωνισμού, να εισηγηθεί στο Δ.Σ αφενός την

απόρριψη της προσφοράς με την αιτιολογία ότι «δεν υπέβαλε στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των δικαιολογητικών κατακύρωσης ως ορίζεται στο άρθρο 3.2 παρ. ii) της διακήρυξης» και αφετέρου την κατακύρωση του διαγωνισμού σε νέο προσωρινό ανάδοχο και συγκεκριμένα στην παρεμβαίνουσα. Με την υπ' αριθμ. .../2023 απόφαση (ΑΔΑ: ...), εγκρίθηκε το πρακτικό 4.

4. Επειδή, κατά της ως άνω απόφασης, της οποίας πλήρη γνώση έλαβαν ηλεκτρονικά οι προσφέροντες στις 06.03.2023, ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή νόμιμα και εμπρόθεσμα στις 16.03.2023, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 και κοινοποιήθηκε αυθημερόν από την προσφεύγουσα στην ΕΑΔΗΣΥ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 361 παρ. 1, 362 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016, 4 παρ. 1 εδάφ. α' και 8 παρ. 2 του ΠΔ 39/2017 και με προφανές έννομο συμφέρον, καθότι η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, με την οποία έχει απορριφθεί η προσφορά της προς το σκοπό να αναδειχθεί η ίδια ανάδοχος.

5. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή, κοινοποίησε στις 17.03.2023 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της και απέστειλε στην ΕΑΔΗΣΥ τις από 31.03.2023 απόψεις της (υπόμνημα) σχετικά με αυτήν, τις οποίες απόψεις κοινοποίησε στους συμμετέχοντες αυθημερόν, ενώ προς αντίκρουση αυτών αλλά και της παρέμβασης, η προσφεύγουσα υπέβαλε στις 04.04.2023 νομίμως και παραδεκτώς το με ίδια ημερομηνία υπόμνημά της.

6. Επειδή, εν γένει παραδεκτώς και εμπροθέσμως, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 362 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του Π.Δ.39/2017 παρεμβαίνει η παρεμβαίνουσα εταιρεία, καθόσον η υπό κρίση προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή στις 17.03.2023, οπότε και εκκινεί η σχετική 10ήμερη προθεσμία προς άσκηση παρέμβασης και η εν λόγω παρέμβαση ασκήθηκε στις 24.03.2023, με κατάθεση μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, η παρεμβαίνουσα, δε, έχει προφανές έννομο συμφέρον να παρέμβει, αφού επιδιώκει τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, με την οποία έχει απορριφθεί η προσφορά της προσφεύγουσας και έχει ανακηρυχθεί η ίδια ανάδοχος της υπηρεσίας.

7. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η διακήρυξη αποτελεί κανονιστική πράξη,

η οποία διέπει τον διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ VI Τμήμα Πράξεις 78/2007, 19/2005, 31/2003 κ.λπ.), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η παράβαση ουσιωδών διατάξεων της διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ), αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Επειδή, κατά την ερμηνεία των όρων κάθε διακήρυξης ο ερμηνευτής του δικαίου πρέπει να αναζητεί το πραγματικό νόημα των ενσωματωμένων σε αυτή κανόνων με αφετηρία τη λεκτική, ήτοι γραμματική διατύπωσή τους (γραμματική ερμηνευτική μέθοδος).

8. Επειδή, η προσφεύγουσα με την υπό κρίση προσφυγή της ισχυρίζεται ότι πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση με την οποία απορρίφθηκε η προσφορά της, επειδή δήθεν δεν υπεβλήθησαν εκ μέρους της τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των δικαιολογητικών κατακύρωσης ως ορίζεται στο άρθρο 3.2 παρ. ii) της διακήρυξης, καθώς και η κατακύρωση του διαγωνισμού στην παρεμβαίνουσα, επειδή η απόφαση αυτή ελήφθη κατά ευθεία παραβίαση της παρ. 2.4.2.5. της διακήρυξης σε συνδυασμό με την παρ. 3.2(ii) της διακήρυξης, καθώς, από το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και την νομοθεσία στην οποία αυτό ευθέως παραπέμπει, ουδεμία υποχρέωση προσκομίδης σε έντυπη μορφή δικαιολογητικών κατακύρωσης βάρυνε την ίδια. Επίσης, ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί διότι πάσχει αοριστίας και είναι προδήλως αναιτιολόγητη αφού δεν εξειδικεύει κατά τρόπο σαφή και ορισμένο ποια από τα υποβληθέντα ως δικαιολογητικά κατακύρωσης έγγραφα, όφειλε να προσκομίσει και σε έντυπη μορφή. Τέλος, ισχυρίζεται ότι σε κάθε περίπτωση ο αναθέτων φορέας όφειλε προ της απόρριψης των δικαιολογητικών κατακύρωσης, να της απευθύνει πρόσκληση για συμπλήρωση των ελλειπόντων δικαιολογητικών κατακύρωσης, σύμφωνα με την παρ. 3.2 της διακήρυξης και το άρθρο 103, Ν. 4412/2016.

9. Επειδή, ύστερα από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα σχετικά με τις αιτιάσεις της υπό κρίση προσφυγής: Το

άρθρο 3.2 «Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου – Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου» της διακήρυξης ορίζει ότι: «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, ο αναθέτων φορέας αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής. Ειδικότερα, το σύνολο των στοιχείων και δικαιολογητικών της ως άνω παραγράφου αποστέλλονται από αυτόν σε μορφή ηλεκτρονικών αρχείων με μορφότυπο PDF, σύμφωνα με τα ειδικώς οριζόμενα στην παράγραφο 2.4.2.5 της παρούσας. Εντός της προθεσμίας υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης και το αργότερο έως την τρίτη εργάσιμη ημέρα από την καταληκτική ημερομηνία ηλεκτρονικής υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, προσκομίζονται με ευθύνη του οικονομικού φορέα, στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε κλειστό φάκελο, στον οποίο αναγράφεται ο αποστολέας, τα στοιχεία του Διαγωνισμού και ως παραλήπτης η Επιτροπή Διαγωνισμού, τα στοιχεία και δικαιολογητικά, τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε έντυπη μορφή (ως πρωτότυπα ή ακριβή αντίγραφα), σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις της ως άνω παραγράφου 2.4.2.5. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, ο αναθέτων φορέας καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα ή να παράσχει διευκρινήσεις, με την έννοια του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν(....). Απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, καταπίπτει υπέρ του αναθέτοντα φορέα η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν (....) ii) δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο

χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών(...)). Περαιτέρω, το άρθρο 2.4.2.5 της διακήρυξης ορίζει ότι «Ειδικότερα, όσον αφορά τα συνημμένα ηλεκτρονικά αρχεία της προσφοράς, οι Οικονομικοί Φορείς τα καταχωρίζουν στους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Υποσυστήματος, ως εξής: Τα έγγραφα που καταχωρίζονται στην ηλεκτρονική προσφορά, και δεν απαιτείται να προσκομισθούν και σε έντυπη μορφή, γίνονται αποδεκτά κατά περίπτωση, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις: α) είτε των άρθρων 13, 14 και 28 του ν. 4727/2020 (Α' 184) περί ηλεκτρονικών δημοσίων εγγράφων που φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή ή σφραγίδα και, εφόσον πρόκειται για αλλοδαπά δημόσια ηλεκτρονικά έγγραφα, εάν φέρουν επισημείωση e-Apostille. β) είτε των άρθρων 15 και 27 του ν. 4727/2020 (Α' 184) περί ηλεκτρονικών ιδιωτικών εγγράφων που φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή ή σφραγίδα. γ) είτε του άρθρου 11 του ν. 2690/1999 (Α' 45), δ) είτε της παρ. 2 του άρθρου 37 του ν. 4412/2016, περί χρήσης ηλεκτρονικών υπογραφών σε ηλεκτρονικές διαδικασίες δημοσίων συμβάσεων, ε) είτε της παρ. 8 του άρθρου 92 του ν. 4412/2016, περί συνυποβολής υπεύθυνης δήλωσης στην περίπτωση απλής φωτοτυπίας ιδιωτικών εγγράφων. Επιπλέον, δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή τα ΦΕΚ και ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα, εταιρικά ή μη, με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο, δηλαδή έντυπα με αμιγώς τεχνικά χαρακτηριστικά, όπως αριθμούς, αποδόσεις σε διεθνείς μονάδες, μαθηματικούς τύπους και σχέδια(.....). Έως την ημέρα και ώρα αποσφράγισης των προσφορών προσκομίζονται με ευθύνη του οικονομικού φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε κλειστούς φάκελους, στον οποίο αναγράφεται ο αποστολέας και ως παραλήπτης η Επιτροπή Διαγωνισμού του παρόντος διαγωνισμού, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς του, τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή. Τέτοια στοιχεία και δικαιολογητικά ενδεικτικά είναι : α) η πρωτότυπη εγγυητική επιστολή συμμετοχής, πλην των περιπτώσεων που αυτή εκδίδεται ηλεκτρονικά, άλλως η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη, β) αυτά που δεν υπάγονται στις διατάξεις του άρθρου 11 παρ. 2 του ν. 2690/1999, γ) ιδιωτικά έγγραφα τα οποία δεν έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο ή δεν φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α της παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 2690/1999 ή δεν συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση για την ακρίβειά τους, καθώς και δ) τα αλλοδαπά δημόσια έντυπα έγγραφα που φέρουν την επισημείωση της Χάγης (Apostille), ή

προξενική θεώρηση και δεν έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο.

Σε περίπτωση μη υποβολής ενός ή περισσότερων από τα ως άνω στοιχεία και δικαιολογητικά που υποβάλλονται σε έντυπη μορφή, πλην της πρωτότυπης εγγύησης συμμετοχής, ο αναθέτων φορέας δύναται να ζητήσει τη συμπλήρωση και υποβολή τους, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016(.....)».

Ο αναθέτων φορέας και η παρεμβαίνουσα ισχυρίζονται ότι νομίμως απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας βάσει του άρθρου 3.2 της διακήρυξης, αφού δεν προσκόμισε καθόλου τα δικαιολογητικά κατακύρωσης σε έντυπη μορφή. Όμως, όπως βάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, το άρθρο 3.2 της διακήρυξης ορίζει ότι πρέπει να προσκομισθούν σε έντυπη μορφή εντός κλειστού φακέλου εντός τριών ημερών μόνο τα έγγραφα εκείνα που απαιτείται να κατατεθούν αρχικά σε έντυπη μορφή (ως πρωτότυπα ή ακριβή αντίγραφα), σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του άρθρου 2.4.2.5. της διακήρυξης. Επομένως, βάσει του άρθρου 2.4.2.5. της διακήρυξης, δεν χρειάζεται να κατατεθούν σε έντυπη μορφή τα ηλεκτρονικά ιδιωτικά έγγραφα που εκδίδονται από φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες με χρήση εγκεκριμένης ηλεκτρονικής υπογραφής ή εγκεκριμένης ηλεκτρονικής σφραγίδας, τα οποία κατά την ηλεκτρονική τους διακίνηση γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά από το δημόσιο και τους εξομοιούμενους με αυτό φορείς σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15, Ν. 4727/202012, καθώς και από τα ιδιωτικά έγγραφα που δεν φέρουν εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή εγκεκριμένη ηλεκτρονική σφραγίδα ή φέρουν ιδιόχειρη υπογραφή, εκείνα που έχουν υποβληθεί νομίμως είτε δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 11 του Ν. 2690/1999 που προβλέπει ότι υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων, επικυρωμένα από δικηγόρο ή δημόσια αρχή, είτε δυνάμει των διατάξεων της παρ. 6 του άρθρου 92 του ν. 4412/2016, που προβλέπει τη συνυποβολή υπεύθυνης δήλωσης περί ακρίβειας αντιγράφων στην περίπτωση απλής φωτοτυπίας ιδιωτικών εγγράφων. Επομένως, από τη στιγμή που η προσφεύγουσα κατέθεσε ως δικαιολογητικά κατακύρωσης ιδιωτικά έγγραφα, τα οποία είτε έφεραν εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή εγκεκριμένη ηλεκτρονική σφραγίδα είτε είχαν τύχει προηγούμενης επικύρωσης από δικηγόρο, συνάγεται ότι δεν υπήρχε υποχρέωση να τα καταθέσει και σε έντυπη μορφή.

Περαιτέρω, σε κάθε περίπτωση ακόμα και αν ήθελε υποτεθεί ότι η

Αριθμός απόφασης: 699/2023

προσφεύγουσα όφειλε να καταθέσει και σε έντυπη μορφή τα επίμαχα έγγραφα, ο αναθέτων φορέας θα είχε την υποχρέωση σύμφωνα με το άρθρο 103 του Ν. 4412/2016, όπως διαμορφώθηκε μετά την τροποποίηση σύμφωνα με το άρθρο 43, Ν. 4782/2021, να την καλέσει για δεύτερη φορά ώστε να τα υποβάλει, ακόμα και εάν δεν είχε καταθέσει ούτε ένα έγγραφο, προτού προχωρήσει στην απόρριψη της προσφοράς της. Κατόπιν των ανωτέρω συνάγεται ότι η υπό κρίση προσφυγή είναι βάσιμη, πρέπει να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη.

10. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

11. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 του ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 5 του π.δ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη απόφαση, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό της παρούσης.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 25^η Απριλίου 2023 και εκδόθηκε την 12^η Μαΐου 2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΛΗΣ

ΜΑΡΙΑ ΚΑΤΣΑΡΟΥ