

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 10 Ιανουαρίου 2023 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Λαμπρόπουλος, Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμύρη – Εισηγήτρια, και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει, σε συμμόρφωση με την υπ' αρ. Α616/2022 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α') που εκδόθηκε επί της υπ' αρ. ΑΚ3851/01.09.2022 αίτησης ακύρωσης της εταιρίας με την επωνυμία «Σ. Δ. & ΣΙΑ Ε.Ε -...» (εφεξής η «προσφεύγουσα») που εδρεύει στη ..., επί της ..., αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται, την από 27.06.2022 προδικαστική προσφυγή που άσκησε η προσφεύγουσα με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 907/28.06.2022.

Κατά του Δήμου ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί η υπ' αρ. .../2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής (εφεξής η «προσβαλλομένη»), μόνον κατά το μέρος α) που απέρριψε την προσφορά της για την Ομάδα 1 για τους στην προδικαστική προσφυγή αναφερόμενους λόγους και β) που ματαιώνει τον διαγωνισμό για την Ομάδα 1.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή με την υπ' αρ. Α616/2022 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α') αναπέμφθηκε η προδικαστική προσφυγή για εξέταση μετά την ακύρωση της σιωπηρής απόρριψής της.

2. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής, έχει καταβληθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 2.920,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ») το οποίο υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της Ομάδας 1 της σύμβασης σχετικά με την οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 584.000,00€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή, η προσβαλλομένη εξεδόθη στο πλαίσιο της υπ' αρ. πρωτ. .../16.02.2022 Διακήρυξης με τίτλο «Προμήθεια ανταλλακτικών για την συντήρηση και επισκευή των οχημάτων, Μηχανημάτων Έργου και αγροτικών μηχανημάτων του Δήμου .. για τα έτη 2022-2023» με εκτιμώμενη αξία σύμβασης 797.062€ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%. Ο διαγωνισμός διεξήχθη με την ανοικτή διαδικασία του άρ. 27 του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρ. 1.2, η δε διαγωνιστική διαδικασία αφορά στις Ομάδες 1 και 7 της υπ' αριθ .../2022 μελέτης της Δ/σης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης, ήτοι Ομάδα 1: Ανταλλακτικά για τα οχήματα με υπερκατασκευές: α. Φορτηγά (Απορ/ρα, φορτηγά, Καδοπλυντήρια, καλαθοφόρα, λεωφορεία, πλαίσιο σαρώθρων με υπερκατασκευή, κ.λ.π.) και β. Ημιφορτηγά με υπερκατασκευές (καρότσα ή υπερκατασκευή κ.λ.π.), ποσού 584.000,00€ χωρίς το Φ.Π.Α. (για 24ΜΗΝΟ) και Ομάδα 7: Ελαστικά για τα οχήματα και τα Μηχανήματα έργου του Δήμου ποσού 213,062,00€ χωρίς το Φ.Π.Α. (για 24ΜΗΝΟ). Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής (χαμηλότερη τιμή) επί της εκτιμώμενης αξίας της κάθε Ομάδας των ανταλλακτικών, σύμφωνα με το άρ. 2.3.1 της Διακήρυξης, οι δε προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας ανά ομάδα, κατ' άρ. 2.4.1. Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 16.02.2022 με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), όπου έλαβε συστημικό αριθμό με α/α

4.Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του, της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ, της νομικής φύσης και της δραστηριότητας που η αναθέτουσα αρχή ασκεί και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, η δε ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκήθηκε η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στις 27.06.2022 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, καθώς η δέκατη ημέρα της προθεσμίας προς άσκησης προδικαστικής προσφυγής, ήτοι η 26η.06.2022, συνέπιπτε με ημέρα Κυριακή, λαμβανομένου υπόψη ότι η προσβαλλομένη κοινοποιήθηκε στις 16.06.2022. Η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 και κοινοποιήθηκε στην ΕΑΔΗΣΥ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθ. 361, παρ. 1 και 362, παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 και στα άρθ. 4, παρ. 1, εδ. α' και 8, παρ. 2 του π.δ. 39/2017. Μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή καθώς η προσφορά της προσφεύγουσας για την Ομάδα 1 απερρίφθη, δυνάμει της προσβαλλομένης, που ενέκρινε το υπ' αρ. 1 πρακτικό της αρμόδιας επιτροπής σχετικά με την Αξιολόγηση Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών, βάλλει δε κατά της προσβαλλομένης κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά της για την Ομάδα 1 και που ματαιώνει τον επίμαχο διαγωνισμό για την Ομάδα 1.

6. Επειδή η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στις 30.06.2022 την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή προς όλους τους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» σύμφωνα με το άρθ. 365, παρ. 1, σημ. α' του Ν. 4412/2016 και το άρθ. 9, παρ. 1, σημ. α' του π.δ. 39/2017.

7. Επειδή με την υπ' αρ. 1322/2022 Πράξη της Προέδρου του τότε 1ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία συζήτησης,

Αριθμός απόφασης : Σ74/2023

κλήθηκε δε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής και επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων.

8. Επειδή στις 08.07.2022 εξεδόθη η υπ' αρ. Α486/2022 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ που έκανε δεκτό το αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων της προσφεύγουσας και απαγόρευσε την επαναπροκήρυξη του διαγωνισμού για την Ομάδα 1 έως την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής.

9. Επειδή στις 12.07.2022 η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ τις υπ' αρ. πρωτ. .../12.07.2022 απόψεις της.

10. Επειδή στις 15.07.2022 η προσφεύγουσα κοινοποίησε μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ εμπροθέσμως το με ίδια ημερομηνία υπόμνημά της.

11. Επειδή με το υπ' αρ. πρωτ. ΕΞΕ ΤΑΥ 6034/29.08.2022 έγγραφο του Γραμματέα του 1ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ βεβαιώθηκε ότι δεν είχε εκδοθεί απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 907/28.06.2022.

12. Επειδή επί της υπ' αρ. ΑΚ3851/01.09.2022 αίτησης ακύρωσης που η προσφεύγουσα άσκησε κατά της σιωπηρής απόρριψης της προδικαστικής προσφυγής εκδόθηκε η υπ' αρ. Α616/2022 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α').

13. Επειδή με την υπ' αρ. 2559/2022 Πράξη του Προέδρου του 3^{ου} Κλιμακίου, η οποία τροποποιήθηκε με την υπ' αρ. 56/2023 Πράξη, ορίσθηκε εκ νέου Εισηγήτρια και ημερομηνία συζήτησης της υπόθεσης, μετά την έκδοση της ως άνω δικαστικής απόφασης, και σε συμμόρφωση με το διατακτικό αυτής.

14. Επειδή με την προσβαλλόμενη με θέμα «Έγκριση πρακτικού ακύρωσης του διαγωνισμού με τίτλο: «Προμήθεια ανταλλακτικών για την συντήρηση και επισκευή των οχημάτων, Μηχανημάτων Έργου και αγροτικών μηχανημάτων του Δήμου ... για τα έτη 2022-2023»» η Οικονομική Επιτροπή

της αναθέτουσας αρχής αποφάσισε ομόφωνα να εγκρίνει το υπ' αρ. 1 πρακτικό της αρμόδιας επιτροπής σχετικά με την Αξιολόγηση Δικαιολογητικών Συμμετοχής και Τεχνικών Προσφορών και να ματαιώσει τον επίμαχο διαγωνισμό, καθώς και να δοθούν άμεσα και συγκεκριμένα εντός δέκα ημερών διευκρινήσεις από την Υπηρεσία και τον/τους συντάξαντα/συντάξαντες την μελέτη για την ύπαρξη και αναγκαιότητα όρων στην μελέτη και κατ'επέκταση στη Διακήρυξη οι οποίοι δεν μπορούν να καλυφθούν από τους διαγωνιζομένους με αποτέλεσμα για ακόμη μία φορά να ακυρώνεται ο συγκεκριμένος διαγωνισμός. Ειδικότερα, σύμφωνα με το εγκριθέν Πρακτικό Ι, η προσφορά της προσφεύγουσας απορρίφθηκε για την Ομάδα 1 διότι 1. «δεν έχει καταθέσει βεβαιώσεις αντιπροσώπευσης για τα γνήσια ανταλλακτικά που προσφέρει από καμία εταιρία εκτός από την ... Π. Α.Ε.Β.Ε. Οι υπεύθυνες δηλώσεις των προμηθευτών για τους οποίους έχει καταθέσει (... και ..), δεν συνοδεύονται από έγγραφο (βεβαίωση διανομής) του κατασκευαστή των ανταλλακτικών που να αποδεικνύουν την εμπορική αντιπροσώπευση με αυτούς, ότι δηλαδή είναι αντιπρόσωποι ή διανομείς ή εισαγωγείς των ανταλλακτικών που δηλώνουν όπως με ποινή αποκλεισμού ζητάει η διακήρυξη», 2, «δεν κατέθεσε Υπεύθυνες Δηλώσεις των Αντιπροσώπων της εταιρίας κατασκευής για τα προσφερόμενα γνήσια ανταλλακτικά των εταιριών .., .., .., .., ..., ..., ..,» και 3. «Μετά από δειγματοληπτική έρευνα (δέκα ανταλλακτικά ανά εταιρία κατασκευής πλαισίου) της Επιτροπής μας στο διαδίκτυο σχετικά με τα κατατεθειμένα Partnumber γνήσιων ανταλλακτικών, η Επιτροπή εντόπισε λάθη σε αυτά».

15. Επειδή, σύμφωνα με το άρ. 2.4.3.2 της Διακήρυξης «Στον φάκελο τεχνικών προσφορών ο διαγωνιζόμενος θα αναρτήσει: Υπεύθυνη δήλωση αρθ. 8 του Ν. 1599/86 του διαγωνιζομένου, ότι τα προς προμήθεια είδη που προσφέρει, είναι σύμφωνα με τις προδιαγραφές που απαιτούνται από την υπ αριθμ ../2022 μελέτη του παρόντος διαγωνισμού. -Τα δικαιολογητικά που προβλέπεται να υποβληθούν από τις Τεχνικές προδιαγραφές της υπ αριθμ ../2022 μελέτης της προμήθειας, ανά ομάδα ειδών. ...», στο δε άρ. 2.4.6 ορίζεται ότι «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαραίτους όρους περί σύνταξης και

υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς) ... ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης ...». Στη δε υπ' αρ. ../2022 μελέτη «Προμήθεια ανταλλακτικών για την συντήρηση και επισκευή των Οχημάτων, Μηχανημάτων Έργου και Αγροτικών Μηχανημάτων του Δήμου ... για τα έτη 2022-2023», «...18. Οι ενδιαφερόμενοι θα μπορούν να υποβάλουν προσφορά, η οποία θα αφορά το σύνολο και όχι μέρος της Ομάδας. Σε κάθε περίπτωση επί ποινή αποκλεισμού η προσφορά θα πρέπει να καλύπτει υποχρεωτικά όλα τα ανταλλακτικά που φέρει το κάθε όχημα της κάθε Ομάδας και για όλα τα οχήματα όπως αυτά περιγράφονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι. Οι προσφορές που θα αναφέρονται σε μέρος της Ομάδας ή σε μέρος των Ομάδων δεν θα γίνονται αποδεκτές. Μειοδότης θα ανακηρυχτεί ο διαγωνιζόμενος που θα προσφέρει την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάση της τιμής (χαμηλότερη τιμή) επί της εκτιμώμενης αξίας της κάθε Ομάδας των ανταλλακτικών. ... Τα ανταλλακτικά σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να είναι άριστης ποιότητας γνήσια ή εφάμιλλα των γνησίων. ... 20. Ο Δήμος ...ενδιαφέρεται να διασφαλίσει και την ποιότητα και τις τιμές των ανταλλακτικών των οχημάτων του και των μηχανημάτων του. Για να διασφαλιστεί η ποιότητα ζητούνται με ποινή αποκλεισμού ανταλλακτικά γνήσια των εργοστασίων κατασκευής των οχημάτων ή εφάμιλλα αυτών σύμφωνα με την 1400/2002 και 461/2010 οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.), τα οποία θα αποδεικνύονται με τα αντίστοιχα πιστοποιητικά. Για το κάθε ανταλλακτικό που φέρει το όχημα (εκτός των αναλωσίμων που δεν διαθέτουν PARTNUMBER) και για όλα τα οχήματα της κάθε ομάδας όπως περιγράφονται στους ενδεικτικούς πίνακες στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της παρούσας απαιτούνται να υποβληθούν με την τεχνική προσφορά σε πίνακα και σύμφωνα με το υπόδειγμα του πίνακα της κάθε Ομάδας. α) όταν προσφέρονται γνήσια ανταλλακτικά το PART-NUMBER του γνησίου ανταλλακτικού. β) όταν προσφέρονται εφάμιλλα ανταλλακτικά το εργοστάσιο κατασκευής του εφάμιλλου ανταλλακτικού, η χώρα του εργοστασίου κατασκευής του, το PART-

NUMBER του γνήσιου ανταλλακτικού και το PART-NUMBER του αντίστοιχου εφάμιλλου ανταλλακτικού. Οι ανωτέρω πίνακες με ποινή αποκλεισμού θα πρέπει να συμπληρωθούν και να αφορούν όλες τις Ομάδες άσχετα από τον τρόπο που θα ανατεθεί η προμήθεια είτε η ανάδειξη του αναδόχου γίνει μέσω του διαγωνισμού (αφορά τις Ομάδες 1 και 7), είτε με την διαδικασία του Άρθρου 6 παράγραφος 10 του Ν.4412/2016 που θα γίνει σύμφωνα με τα Άρθρα 118, 120 και 328 του Ν.4412/2016(απευθείας ανάθεση) επειδή πληρούνται οι προϋποθέσεις προσφυγής στην διαδικασία της παρέκκλισης σύμφωνα με την κατευθυντήρια οδηγία 25 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ με ΑΔΑ: ΩΔΣΙΟΞΤΒ-92Ω αλλά και λόγω της κατεπείγουσας κατάστασης και της αναγκαιότητας που έχει δημιουργηθεί, για τις λοιπές Ομάδες. 21. Προκειμένου ο Δήμος ...να είναι βέβαιος ότι δεν θα υπάρξει πρόβλημα στην ομαλή τροφοδότηση του Δήμου με ανταλλακτικά καθ' όλη την διάρκεια της σύμβασης από τους υποψήφιους αναδόχους απαιτούνται τα παρακάτω: α) Υπεύθυνη Δήλωση είτε του κατασκευαστή του οχήματος είτε του αντιπροσώπου του στη χώρα μας είτε του εμπορικού αντιπροσώπου του εργοστασίου κατασκευής των ανταλλακτικών είτε του εισαγωγέα - διανομέα των αντίστοιχων ανταλλακτικών στη χώρα μας (η εμπορική αντιπροσώπευση πρέπει να αποδεικνύεται με έγγραφο του κατασκευαστή του ανταλλακτικού) και η οποία θα αναφέρει ότι τα προσφερόμενα ανταλλακτικά είναι κατάλληλα και αποδεκτά για τη χρήση για την οποία προορίζονται και ότι αναλαμβάνουν να τροφοδοτούν τον διαγωνιζόμενο με τα απαραίτητα ανταλλακτικά για όλη τη διάρκεια της σύμβασης και τυχόν παράτασης αυτής, ώστε να είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του απέναντι στο Δήμοβ) Για τα εφάμιλλα ανταλλακτικά απαιτούνται πιστοποιητικά εφάμιλλων σύμφωνα με τις 1400/2002 και 461/2010 Οδηγίες της Ε.Ε. και πιστοποιητικά ISO 9001 ή ισοδύναμα σε ισχύ (Διανομής ή Παραγωγής ή Σχεδιασμού ή κ.λ.π.). Έτσι ο Δήμος ...θα είναι βέβαιος ότι η ποιότητα και η καταλληλότητα των ανταλλακτικών για την επισκευή των οχημάτων του και τον μηχανημάτων του θα διασφαλίζονται απόλυτα. ...» (σελ. 6-7/81), επιπλέον, αναφέρεται ότι «Στον (υπό) φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» θα πρέπει να υποβληθούν με την προσφορά ηλεκτρονικά και επί ποινή αποκλεισμού τα παρακάτω έγγραφα και δικαιολογητικά που θα τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια των

προσφερόντων για την αξιολόγηση των προσφορών: Επί ποινή αποκλεισμού θα πρέπει να υποβληθούν με την προσφορά στον διαγωνισμό τα παρακάτω έγγραφα και δικαιολογητικά: 1. Κατάσταση ή πίνακας (Τεχνική έκθεση) στην οποία για το κάθε ανταλλακτικό που φέρει το όχημα (εκτός αναλωσίμων που δεν διαθέτουν PART NUMBER) για όλα τα οχήματα της κάθε ομάδας όπως περιγράφονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της παρούσας, απαιτούνται να υποβληθούν με την τεχνική προσφορά, σε πίνακα σύμφωνα με το υπόδειγμα του πίνακα της κάθε ομάδας. α) Όταν προσφέρονται γνήσια ανταλλακτικά το PART-NUMBER του γνήσιου ανταλλακτικού. β) Όταν προσφέρονται εφάμιλλα ανταλλακτικά το εργοστάσιο κατασκευής του εφάμιλλου ανταλλακτικού, η χώρα του εργοστασίου κατασκευής του, το PART-NUMBER του γνήσιου ανταλλακτικού και το PART-NUMBER του αντίστοιχου εφάμιλλου. Αφορά με ποινή αποκλεισμού τις Ομάδες (1 – 6) άσχετα με την διαδικασία ανάθεσης είτε δηλαδή γίνει με ανοιχτό διεθνή διαγωνισμό ή γίνει σύμφωνα με τα Άρθρα 118, 120 και 328 του Ν.4412/2016 κατά παρέκκλιση του Άρθρου 6 παράγραφος 10 του Ν.4412/2016 λόγω του κατεπείγοντος. 2. Υπεύθυνη Δήλωση του διαγωνιζόμενου στην οποία θα δηλώνει ότι σε περίπτωση που αναδειχθεί ανάδοχος ότι τα προσφερόμενα ανταλλακτικά και τα αναλώσιμα με τα οποία θα προμηθεύσει τον Δήμο ..., θα φέρουν σήμανση CE εκτός από αυτά που εξαιρούνται από την υποχρέωση αυτή με νόμο ή με οδηγία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ε.Ε.). 3. Υπεύθυνη δήλωση είτε του κατασκευαστή του οχήματος είτε του αντιπροσώπου του στη χώρα μας, είτε του εμπορικού αντιπροσώπου του εργοστασίου κατασκευής των ανταλλακτικών είτε του εισαγωγέα - διανομέα των αντίστοιχων ανταλλακτικών στη χώρα μας (η εμπορική αντιπροσώπηση πρέπει να αποδεικνύεται με έγγραφο του κατασκευαστή του ανταλλακτικού) η οποία και θα αναφέρει ότι τα προσφερόμενα ανταλλακτικά είναι κατάλληλα και αποδεκτά για τη χρήση για την οποία προορίζονται και ότι αναλαμβάνουν να τροφοδοτούν τον διαγωνιζόμενο με τα απαραίτητα ανταλλακτικά για όλη τη διάρκεια της σύμβασης ώστε αυτός να είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του απέναντι στον Δήμο» (σελ. 11/81). Εν συνεχεία, στο Παράρτημα Ι της Μελέτης παρατίθεται «ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΕΡΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΒΟΛΗ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ», όπου περιλαμβάνονται στήλες με τίτλο «Α/Α», «ΟΧΗΜΑ», «ΕΙΔΟΣ»,

«ΤΥΠΟΣ», «ΑΡ.ΠΛΑΙΣΙΟΥ», «ΕΙΔΟΣ ΟΧΗΜΑΤΟΣ», «ΗΜΕΡΟΜ. ΑΔΕΙΑΣ» (σελ. 13-14/81).

16. Επειδή, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕλΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ. Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI

2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC ConstrucionLtd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.). Άλλωστε, όπως παγίως έχει κριθεί, η αρχή της ίσης μεταχείρισης και η υποχρέωση διαφάνειας απαγορεύουν στην αναθέτουσα αρχή να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία προκήρυξη (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 28, και απόφαση Medipac—Καζαντζίδης, C-6/05, EU:C:2007:337, σκέψη 54).

17. Επειδή, όπως έχει κριθεί, η προσβαλλόμενη πράξη ακυρώνεται μόνον εάν η ακύρωσή της είναι λυσιτελής για τον προσφεύγοντα, εάν δηλαδή θεραπεύει, τουλάχιστον για τον εφεξής χρόνο, τη βλάβη που προκαλεί στα έννομα συμφέροντά του η πράξη (ΣτΕ 2068/2008, 4022/2006). Η δε ακύρωση πράξης παρίσταται αλυσιτελής, εφόσον δεν μπορεί να επιτευχθεί το επιδιωκόμενο από τον προσφεύγοντα αποτέλεσμα, ήτοι εν προκειμένω, η κατακύρωση της σύμβασης (πρβ. ΣτΕΟλ. 2581/2015, 3315/2014 3578/2010, ΣτΕ 2861, 2862/2015, 79/2013 εν συμβ, 3, 3561/2011, 1193/2009). Ως αλυσιτελής, χαρακτηρίζεται η προδικαστική προσφυγή, κατ' αναλογία με την αίτηση ακύρωσης, η οποία, ακόμη και αν γίνει δεκτή, δεν πρόκειται να οδηγήσει σε δικαίωση και ικανοποίηση του προσφεύγοντος και επομένως δεν θα έχει καμία ωφέλεια από την ακύρωση της πράξης. Η δε λυσιτέλεια, ως στοιχείο του παραδεκτού, ελέγχεται αυτεπαγγέλτως και σε επίπεδο συγκεκριμένου προσβαλλόμενου λόγου (πρβ. ΣτΕΟλ. 2581/2015, 3315/2014 3578/2010, ΣτΕ 2861-2862/2015, 79/2013 εν Συμβ).

18. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η προσφορά της προσφεύγουσας απορρίφθηκε για την Ομάδα 1 για τρεις λόγους, ήτοι η προσβαλλόμενη στηρίζεται σε τρεις επάλληλες αιτιολογίες, καθεμιά από τις οποίες στηρίζει αυτοτελώς την παραπάνω κρίση της αναθέτουσας αρχής, κατά τα στη σκ. 14 της παρούσας ειδικότερα εκτεθέντα. Εντούτοις, με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, ουδόλως η προσφεύγουσα πλήττει με ορισμένο τρόπο τον πρώτο λόγο απόρριψής της,

όπως αυτός ειδικότερα αποτυπώθηκε στην προσβαλλομένη, ήτοι διότι «δεν έχει καταθέσει βεβαιώσεις αντιπροσώπευσης για τα γνήσια ανταλλακτικά που προσφέρει από καμία εταιρία εκτος από την Ι.Π. Α.Ε.Β.Ε.. Οι υπεύθυνες δηλώσεις των προμηθευτών για τους οποίους έχει καταθέσει (... και ...), δεν συνοδεύονται από έγγραφο (βεβαίωση διανομής) του κατασκευαστή των ανταλλακτικών που να αποδεικνύουν την εμπορική αντιπροσώπευση με αυτούς, ότι δηλαδή είναι αντιπρόσωποι ή διανομείς ή εισαγωγείς των ανταλλακτικών που δηλώνουν όπως με ποινή αποκλεισμού ζητάει η διακήρυξη.», συνεπώς, εφόσον δεν πλήττει ειδικώς αυτό τον λόγο απόρριψής της, η προσφορά της εξακολουθεί να θεωρείται απορριπτέα και για τον λόγο αυτό. Η δε εξέταση των προβαλλομένων με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή καθίσταται προεχόντως αλυσιτελής καθώς, ακόμα και στην περίπτωση που αυτοί γίνουν δεκτοί ως βάσιμοι, ο αποκλεισμός της προσφεύγουσας δεν θα ακυρωθεί, καθώς αυτός ερείδεται σε επιπλέον μία αιτίαση και, συνεπώς, η προσφεύγουσα δεν θα έχει την ωφέλεια που επιδιώκει από την αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής της, ήτοι τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας με τη δική της συμμετοχή (βλ. και ΑΕΠΠ 923/2019, σκ. 22). Παρόλα ταύτα, αποφαινόμεθα επί των λόγων της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, για την οικονομία της διαγωνιστικής διαδικασίας, σε περίπτωση αντιθέτου κρίσεως του Δικαστηρίου και ακυρώσεως της αποφάσεώς μας κατά το κεφάλαιο αυτό.

19. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι είναι εσφαλμένη η άποψη της Επιτροπής Αξιολόγησης και η άποψη της αναθέτουσας αρχής που ισχυρίζονται ότι απαιτείται να υποβληθούν με την τεχνική προσφορά δικαιολογητικά για «γνήσια» ανταλλακτικά και για όσους επιλέγουν να υποβάλουν προσφορά για «εφάμιλλα» ανταλλακτικά από τον εισαγωγέα – διανομέα των αντίστοιχων ανταλλακτικών στη χώρα μας, σύμφωνα με την (δ) περίπτωση της παραγράφου 21 της Μελέτης, με βάση την οποία υπέβαλε την προσφορά. Ειδικότερα, παραθέτει τις σχετικές διατάξεις της Μελέτης και υποστηρίζει ότι απαιτείται διαζευκτικά να υποβληθούν υπεύθυνες δηλώσεις: α) είτε του κατασκευαστή του οχήματος, β) είτε του αντιπροσώπου του στη χώρα μας, γ) είτε του εμπορικού αντιπροσώπου του εργοστασίου κατασκευής

των ανταλλακτικών, δ) είτε του εισαγωγέα - διανομέα των αντίστοιχων ανταλλακτικών στη χώρα μας (η εμπορική αντιπροσώπευση πρέπει να αποδεικνύεται με έγγραφο του κατασκευαστή του ανταλλακτικού) και πως, σύμφωνα με τα ανωτέρω, κατέθεσε δικαιολογητικά που απαιτεί η (δ) περίπτωση, δηλαδή υπεύθυνες δηλώσεις του εισαγωγέα – διανομέα των αντίστοιχων ανταλλακτικών στην χώρα μας, η εμπορική αντιπροσώπευση των οποίων αποδεικνύεται με έγγραφο του κατασκευαστή του ανταλλακτικού και όλα τα δικαιολογητικά για τα «εφάμιλλα» ανταλλακτικά, τα οποία δήλωνε στην τεχνική της προσφορά, ότι θα προσφέρει και τα οποία αποδέχθηκε η Επιτροπή Αξιολόγησης και ως προς τα δικαιολογητικά των γνήσιων ανταλλακτικών και ως προς τα PartNumbers αυτών. Ακόμη, υποστηρίζει ότι όλες οι υπεύθυνες δηλώσεις των προμηθευτών για εφάμιλλα ανταλλακτικά που κατέθεσε αναφέρουν ότι όλοι οι προμηθευτές της είναι «έμπορος – διανομέας – εισαγωγέας, εμπορεύεται και είναι εκπρόσωπος ή διανομέας, εισαγωγέας και διανομέας» όπως απαιτεί η περίπτωση (δ) και πως δεν είναι δυνατόν οι ανωτέρω ανεξάρτητοι διανομείς – εισαγωγείς εφάμιλλων ανταλλακτικών, που δεν μπορούν να εισάγουν γνήσια ανταλλακτικά (όπως ενδεικτικά βεβαιώνουν οι εταιρίες ... και ..., να δηλώνουν ότι θα την προμηθεύσουν με γνήσια ανταλλακτικά. Ακολουθώντας, υποστηρίζει ότι για τα γνήσια ανταλλακτικά, δεν είναι απαίτηση της Μελέτης να κατατεθούν δικαιολογητικά για όσους υποβάλλουν προσφορά σύμφωνα με την περίπτωση (δ) γιατί δεν απαιτείται 1) βεβαίωση ότι αυτά είναι κατάλληλα για την χρήση για την οποία προορίζονται, αφού είναι τα γνήσια που φέρει το κάθε όχημα της κάθε κατασκευάστριας εταιρίας, 2) δεν απαιτείται να δηλώνεται ότι θα προμηθεύουν τον συμμετέχοντα, αφού είναι υποχρεωτική η πώληση γνήσιων ανταλλακτικών από τις αντιπροσωπείες των οχημάτων στην Ελλάδα για τα οχήματα τους, 3) δεν απαιτείται να δηλωθεί το εργοστάσιο κατασκευής και η χώρα, αφού αυτά είναι γνήσια όπου και αν παράγονται σε σχέση με τα εφάμιλλα, 4) Δεν απαιτείται ISO γνήσιων ανταλλακτικών και πως δεν απαιτείται δηλαδή κανένα σημείο από όσα αναφέρονται στην παράγραφο 21 της μελέτης για τα «γνήσια» ανταλλακτικά και επομένως δεν απαιτείται ούτε Υπεύθυνη Δήλωση. Ακόμη, υποστηρίζει ότι είναι λανθασμένη η αξιολόγηση της Επιτροπής ότι απαιτείται υποβολή δικαιολογητικών για γνήσια

ανταλλακτικά, γιατί καμία από τις οκτώ (5+3) συμμετέχουσες εταιρίες του τωρινού και του προηγούμενου διαγωνισμού της αναθέτουσας αρχής δεν κατέθεσε δικαιολογητικά για γνήσια ανταλλακτικά και πως το ίδιο δεν κατέθεσαν οι συμμετέχοντες δικαιολογητικά για γνήσια ανταλλακτικά στους ανωτέρω όμοιους διαγωνισμούς των άλλων Δήμων, οι οποίοι είχαν αποτέλεσμα και υπογράφηκαν συμβάσεις, αναφέρει δε πως όλοι οι διαγωνισμοί ελέγχθηκαν από το Ελεγκτικό Συνέδριο κατά τον προσυμβατικό έλεγχο και πως δεν είναι δυνατόν καμία από τις εταιρίες που συμμετέχουν στους ίδιους διαγωνισμούς ανταλλακτικών των άλλων Δήμων να μην κατανόησαν ότι απαιτούνται να υποβληθούν δικαιολογητικά για τα γνήσια ανταλλακτικά, όταν οι προσφορές υποβάλλονται σύμφωνα με την παράγραφο (δ) του άρθρου 21 της Μελέτης του επίμαχου διαγωνισμού και πως δεν υποβλήθηκαν δικαιολογητικά για γνήσια ανταλλακτικά από καμία από τις συμμετέχουσες εταιρίες, και για τις Ομάδες 2, 3, 4, 5, 6 του διαγωνισμού, οι οποίες δημοπρατήθηκαν σύμφωνα με τα άρ. 118 και 120 του Ν.4412/2016, και των οποίων η τεχνική τους προσφορά θα έπρεπε να είναι ίδια με την τεχνική προσφορά της Ομάδας 1 του επίμαχου διαγωνισμού, σύμφωνα με την Μελέτη και πως οι εταιρίες αυτές σωστά κατανόησαν ότι δεν απαιτείται υποβολή δικαιολογητικών για γνήσια ανταλλακτικά και γι' αυτό δεν τις υπέβαλαν. Η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της, επί του λόγου αυτού, παραθέτει την αιτιολογία που διατυπώθηκε στο Πρακτικό Ι, ήτοι ότι «δεν έχει καταθέσει βεβαιώσεις αντιπροσώπευσης για τα γνήσια ανταλλακτικά που προσφέρει από καμία εταιρία εκτός από την Ι. Π. Α.Ε.Β.Ε. Οι υπεύθυνες δηλώσεις των προμηθευτών για τους οποίους έχει καταθέσει (... και ...), δεν συνοδεύονται από έγγραφο (βεβαίωση διανομής) του κατασκευαστή των ανταλλακτικών που να αποδεικνύουν την εμπορική αντιπροσώπευση με αυτούς, ότι δηλαδή είναι αντιπρόσωποι ή διανομείς ή εισαγωγείς των ανταλλακτικών που δηλώνουν όπως με ποινή αποκλεισμού ζητάει η διακήρυξη» και ότι «δεν κατέθεσε Υπεύθυνες Δηλώσεις των Αντιπροσώπων της εταιρίας κατασκευής για τα προσφερόμενα γνήσια ανταλλακτικά των εταιριών ..., ..., ..., ..., ..., ..., ...,». Επιπλέον, επισημαίνει ότι, σύμφωνα με την παρ. 21 της υπ' αρ. .../2022 Μελέτης του διαγωνισμού απαιτείται να υποβληθεί «α) Υπεύθυνη Δήλωση είτε του κατασκευαστή του οχήματος είτε

του αντιπροσώπου του στη χώρα μας είτε του εμπορικού αντιπροσώπου του εργοστασίου κατασκευής των ανταλλακτικών είτε του εισαγωγέα - διανομέα των αντίστοιχων ανταλλακτικών στη χώρα μας (η εμπορική αντιπροσώπευση πρέπει να αποδεικνύεται με έγγραφο του κατασκευαστή του ανταλλακτικού) και η οποία θα αναφέρει ότι τα προσφερόμενα ανταλλακτικά είναι κατάλληλα και αποδεκτά για τη χρήση για την οποία προορίζονται και ότι αναλαμβάνουν να τροφοδοτούν τον διαγωνιζόμενο με τα απαραίτητα ανταλλακτικά για όλη τη διάρκεια της σύμβασης και τυχόν παράτασης αυτής, ώστε να είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του απέναντι στο Δήμο». Με το υπόμνημά της η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η Υπεύθυνη Δήλωση απαιτείται μόνο προκειμένου ο Δήμος ...να είναι βέβαιος ότι δεν θα υπάρξει πρόβλημα στην ομαλή τροφοδότηση του Δήμου με ανταλλακτικά και πως η τεχνική της προσφορά καλύπτει απόλυτα την ανωτέρω απαίτηση και διασφαλίζει τον Δήμο, αφού: α) έχει καταθέσει Υπεύθυνες Δηλώσεις όλων των προμηθευτών ότι θα την προμηθεύουν με «εφάμιλλα» ανταλλακτικά για όλη τη διάρκεια της σύμβασης, οι δε Υπεύθυνες Δηλώσεις τους συνοδεύονται από βεβαιώσεις διανομής των εταιριών κατασκευήστων ανταλλακτικών, β) Οι αντιπρόσωποι των εταιριών κατασκευής των οχημάτων, εμπορεύονται μόνο τα «γνήσια» ανταλλακτικά των εταιριών κατασκευής των οχημάτων που αντιπροσωπεύουν και είναι από το Νόμο υποχρεωμένοι να την προμηθεύουν με γνήσια ανταλλακτικά και πως δεν απαιτείται η υποβολή δικαιολογητικών για τα γνήσια ανταλλακτικά όταν η προσφορά υποβάλλεται σύμφωνα με την περίπτωση (δ), όπως διαζευκτικά προβλέπεται από την παράγραφο 21 της Μελέτης.

20. Επειδή, επί του δεύτερου λόγου της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, σύμφωνα με το άρ. 21 της Μελέτης του επίμαχου διαγωνισμού, απαιτείται προσκόμιση υπεύθυνης δήλωσης α) είτε του κατασκευαστή του οχήματος, β) είτε του αντιπροσώπου του στη χώρα μας, γ) είτε του εμπορικού αντιπροσώπου του εργοστασίου κατασκευής των ανταλλακτικών, δ) είτε του εισαγωγέα - διανομέα των αντίστοιχων ανταλλακτικών στη χώρα μας, του οποίου η εμπορική αντιπροσώπευση πρέπει να αποδεικνύεται με έγγραφο του κατασκευαστή του ανταλλακτικού και που θα αναφέρει ότι τα προσφερόμενα ανταλλακτικά είναι κατάλληλα και αποδεκτά για τη χρήση για

την οποία προορίζονται και ότι αναλαμβάνουν να τροφοδοτούν τον διαγωνιζόμενο με τα απαραίτητα ανταλλακτικά για όλη τη διάρκεια της σύμβασης και τυχόν παράτασης αυτής, ώστε να είναι συνεπής στις υποχρεώσεις του απέναντι στην αναθέτουσα αρχή. Εν προκειμένω, η προσφεύγουσα με την προσφορά της έχει υποβάλει 1) την από 22.03.2022 υπεύθυνη δήλωση του Α. Α. όπου δηλώνεται ότι «είμαι νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας «Α. Α. ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – ...Α.Ε.», Α.Φ.Μ. ... Δ.Ο.Υ. Α' ..., ΒΙ.ΠΕ ..., Τηλ. ..., Φαξ ... (ΥΠΟΚ/ΜΑ ...: Λαγκαδά ..., Τηλ. ...) που είναι εισαγωγέας και διανομέας συσσωρευτών παντός τύπου οχημάτων με την εμπορική ονομασία ... του εργοστασίου κατασκευής Οι προσφερόμενοι συσσωρευτές ενδείκνυται να χρησιμοποιηθούν για τους συγκεκριμένους τύπους οχημάτων, μηχανημάτων του Δήμου ...και είναι κατάλληλοι και αποδεκτοί για τη χρήση για την οποία προορίζονται και αναλαμβάνω να τροφοδοτώ την εταιρεία «Σ. Δ. & ΣΙΑ Ε.Ε, ..., ... τηλ. & φαξ ...», εφόσον αναδειχθεί μειοδότης με τα απαραίτητους συσσωρευτές για όλη τη διάρκεια της σύμβασης και τυχόν παράτασης αυτής, ώστε να είναι συνεπής στις υποχρεώσεις της απέναντι στον Δήμο» (βλ. αρχείο με τίτλο «12. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Α.ΜΠΑΤΑΡΙΕΣ_gov.gr»), 2) την από 08.03.2022 υπεύθυνη δήλωση του Γ. Σ. όπου δηλώνεται ότι «είμαι νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας «Η. Σ. ΑΒΕ» 80 χλμ Π.Ε.Ο. ..., Τηλ. ..., Φαξ. ... που είναι κατασκευαστής παντός τύπου υπερκατασκευών για όλους τους τύπους οχημάτων στην Ελλάδα, ανταλλακτικών για παντός τύπου υπερκατασκευές και δηλώνω ότι τα προσφερόμενα ανταλλακτικά είναι τα γνήσια για τις υπερκατασκευές της εταιρείας μας και εφάμιλλα σύμφωνα με την 1400/2002 και 461/2010 Οδηγίες της Ε.Ε. για όλες τις υπερκατασκευές (τρίτων) που δεν έχουν κατασκευαστεί από την εταιρεία μας και ενδείκνυται να χρησιμοποιηθούν για τους συγκεκριμένους τύπους υπερκατασκευών των οχημάτων και μηχανημάτων του Δήμου ...και είναι κατάλληλα και αποδεκτά για τη χρήση για την οποία προορίζονται και αναλαμβάνω να τροφοδοτώ την εταιρεία «Σ. Δ. & ΣΙΑ Ε.Ε .. ., ..., ΤΚ...τηλ. & φαξ ...», εφόσον αναδειχθεί μειοδότης με τα απαραίτητα ανταλλακτικά για όλη τη διάρκεια της σύμβασης και τυχόν παράτασης αυτής, ώστε να είναι συνεπής στις υποχρεώσεις της απέναντι στον Δήμο» (βλ. αρχείο με τίτλο «13. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ

Η.Σ._ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΥΠΟΓΕΓΡΑΜΜΕΝΗ»), 3) την από 09.03.2022 υπεύθυνη δήλωση του Σ. Μ. όπου δηλώνεται ότι «Ο Μ. Σ. του ... είμαι νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας «ΑΦΟΙ Μ.Υ Ι.Κ.Ε.»...ανήκει στο επίσημο δίκτυο συνεργατών της εταιρείας ... της εταιρείας ...που είναι εφάμιλλα με τα γνήσια και διαθέτουν πιστοποιητικά σύμφωνα με τις 1400/2022 και 461/2010 Οδηγίες της Ε.Ε....» (βλ. αρχείο με τίτλο «14. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Μ._gov.gr»), 4) την από 11.03.2022 υπεύθυνη δήλωση του Ε. Π. όπου δηλώνεται ότι «Η εταιρεία «Ε. Α.Ε.Β.Ε.» εμπορεύεται και είναι εκπρόσωπος ή διανομέας των εταιρειών κατασκευής και εμπορίας ανταλλακτικών ...και Τα προσφερόμενα ανταλλακτικά και αναλώσιμα είναι εφάμιλλα σύμφωνα με τις 1400/2022 και 461/2010 Οδηγίες της Ε.Ε...» (βλ. αρχείο με τίτλο «15. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΥΠΟΓΕΓΡΑΜΜΕΝΗ»), 5) την από 09.03.2022 υπεύθυνη δήλωση της Μ. Κ. όπου δηλώνεται ότι «Η εταιρεία «Κ. Ν. Α.Ε.Ε.» εμπορεύεται και είναι εκπρόσωπος ή διανομέας των εταιρειών κατασκευής και εμπορίας ανταλλακτικών ..., ... και Τα προσφερόμενα ανταλλακτικά και αναλώσιμα είναι εφάμιλλα σύμφωνα με τις 1400/2022 και 461/2010 Οδηγίες της Ε.Ε...» (βλ. αρχείο με τίτλο «16. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Κ. ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΥΠΟΓΕΓΡΑΜΜΕΝΗ»), 6) την από 14.03.2022 υπεύθυνη δήλωση του Β. Β. όπου δηλώνεται ότι «...ως νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας «Π. Ι. Κ. Α.Ε.Β.Ε.» ... που είναι επίσημος αντιπρόσωπος- διανομέας των εταιρειών οχημάτων ...και μηχανημάτων έργου ..., ..., ... και ανταλλακτικών για τα οχήματα Ι...και μηχανήματα έργου ..., ..., ... στην Ελλάδα....» (βλ. αρχείο με τίτλο «17. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Κ. Ι...»), 7) την από 10.03.2022 υπεύθυνη δήλωση του Α.Τ. όπου δηλώνεται ότι «Ο Τ.Α. του ... είμαι νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας «Π.Α. & ΣΙΑ ΟΕ» οδός ... ΤΚ ... τηλ. ... φαξ ... ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΜΕΝΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ ΤΗΣ ... Α.Ε. που είναι επίσημος αντιπρόσωπος της εταιρείας κατασκευής οχημάτων και ανταλλακτικών (γνήσια) Τα προσφερόμενα ανταλλακτικά και αναλώσιμα είναι τα γνήσια του εργοστασίου κατασκευής ... Γερμανίας και ενδείκνυται να χρησιμοποιηθούν για τους συγκεκριμένους τύπους οχημάτων, μηχανημάτων του Δήμου ...και είναι κατάλληλα και αποδεκτά για τη χρήση για την οποία προορίζονται και αναλαμβάνω να τροφοδοτώ την εταιρεία «Σ. Δ.& ΣΙΑ Ε.Ε τηλ. & φαξ ...», εφόσον αναδειχθεί μειοδότης με τα απαραίτητα

ανταλλακτικά για όλη τη διάρκεια της σύμβασης και τυχόν παράταση αυτής, ώστε να είναι συνεπής στις υποχρεώσεις της απέναντι στον Δήμο» (βλ. αρχείο με τίτλο «18. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ .Α._gov.gr»), 8) την από 08.03.2022 υπεύθυνη δήλωση του Ι. Θ. όπου δηλώνεται ότι «Ο Ι.Θ. του ... είμαι νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας «Ν.. Ι. Θ. Α.Ε.» οδός ..., Τ.Κ. 10447, ..., Τηλ.: ... Fax: ... (Υποκατάστημα ...: ..., Τηλ.: ... Fax: ... που είναι επίσημος αντιπρόσωπος της εταιρείας κατασκευής οχημάτων και ανταλλακτικών (γνήσια) Τα προσφερόμενα ανταλλακτικά και αναλώσιμα είναι τα γνήσια του εργοστασίου κατασκευής ... Ιαπωνίας και ενδείκνυται να χρησιμοποιηθούν για τους συγκεκριμένους τύπους οχημάτων, μηχανημάτων του Δήμου ...και είναι κατάλληλα και αποδεκτά για τη χρήση για την οποία προορίζονται και αναλαμβάνω να τροφοδοτώ την εταιρεία «Σ. Δ. & ΣΙΑ Ε.Ε ... , ΤΚ ... τηλ. & φαξ ...», εφόσον αναδειχθεί μειοδότης με τα απαραίτητα ανταλλακτικά για όλη τη διάρκεια της σύμβασης και τυχόν παράταση αυτής, ώστε να είναι συνεπής στις υποχρεώσεις της απέναντι στον Δήμο» (βλ. αρχείο με τίτλο «19. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ... Θ._gov.gr»), 9) την από 10.03.2022 υπεύθυνη δήλωση του Ι. Ρ. όπου δηλώνεται ότι «Η εταιρεία ... ΑΕ εμπορεύεται και είναι εκπρόσωπος ή διανομέας των εταιρειών κατασκευής και εμπορίας ανταλλακτικών : ..., ..., ... (...,...,...), ..., ..., ..., ...,, ...-...(... &). Τα προσφερόμενα ανταλλακτικά και αναλώσιμα, γνήσια ή εφάμιλλα, ενδείκνυται να χρησιμοποιηθούν για τα οχήματα του Δήμου ...και είναι κατάλληλα και αποδεκτά για τη χρήση για την οποία προορίζονται και αναλαμβάνω να τροφοδοτώ την εταιρεία Σ.Δ. & ΣΙΑ Ε.Ε., ΤΚ ... τηλ και φαξ ..., εφόσον αναδειχθεί μειοδότης με τα απαραίτητα ανταλλακτικά για όλη τη διάρκεια της σύμβασης και τυχόν παράτασης αυτής, ώστε να είναι συνεπής στις υποχρεώσεις της απέναντι στον Δήμο» (βλ. αρχείο με τίτλο «20. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ Τ._gov.gr») και 10) την από 18.03.2022 υπεύθυνη δήλωση του Ε. Π. όπου δηλώνεται ότι «Ο Π. Ε. του Ε. είμαι νόμιμος εκπρόσωπος της εταιρείας «Φ.» Σ.Π. & ΣΙΑ Ο.Ε. – ..., ..., ΤΗΛ. ..., ΦΑΞ ... που εμπορεύεται φίλτρα παντός τύπου και μεγέθους για όλα τα τροχοφόρα οχήματα των εταιρειών ... (...), ... & ..., ... κλπ και δηλώνω ότι τα προσφερόμενα ανταλλακτικά και αναλώσιμα ενδείκνυται να χρησιμοποιηθούν για τους συγκεκριμένους τύπους οχημάτων, μηχανημάτων του Δήμου ...και

είναι κατάλληλα και αποδεκτά για τη χρήση για την οποία προορίζονται και αναλαμβάνω να τροφοδοτώ την εταιρεία «Σ. Δ. & ΣΙΑ Ε.Ε, ΤΚ... τηλ. & φαξ ...», εφόσον αναδειχθεί μειοδότης με τα απαραίτητα ανταλλακτικά για όλη τη διάρκεια της σύμβασης και τυχόν παράταση αυτής, ώστε να είναι συνεπής στις υποχρεώσεις της απέναντι στον Δήμο» (βλ. αρχείο με τίτλο «21. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ...gov.gr»). Συναφώς, προσκόμισε με την προσφορά της, μεταξύ άλλων, το αρχείο με τίτλο «9. ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ - ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ISO - ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΕΦΑΜΙΛΛΩΝ», όπου περιλαμβάνεται α) το από 07.01.2016 έγγραφο της ..., όπου αναφέρεται ότι «Με την παρούσα βεβαιώνεται ότι η εταιρεία Π. Ι. Κ. Α.Ε.Β.Ε. είναι ο εισαγωγέας και διανομέας στην Ελλάδα των προϊόντων της» (σελ. 2/164), β) το πιστοποιητικό του επίσημου διανομέα ... όπου αναφέρεται ότι «Με το παρόν πιστοποιούμε ότι η εταιρεία Τ. ΑΕ είναι επίσημος διανομέας της ...και εκπροσωπεί τα συμφέροντα της εταιρείας στην προώθηση προϊόντων ...σε αγοραστές και χονδρικής και λιανικής στην ελληνική αγορά» (σελ. 13/164), γ) το πιστοποιητικό διανομής της ... όπου αναφέρεται ότι «η εταιρεία: Τ.ΑΕ. Είναι εξουσιοδοτημένος διανομέας των παρακάτω επωνυμιών» (σελ. 21/164), δ) το από 03.03.2021 έγγραφο της όπου αναφέρεται ότι «Δηλώνουμε δια του παρόντος ότι η εταιρεία Τ. Α.Ε. είναι ένας από τους διανομείς μας στην Ελληνική αγορά» (σελ. 27/164), ε) το από 01.01.2022 έγγραφο της ... όπου αναφέρεται ότι «...ένας από τους μεγαλύτερους και ηγετικούς παγκόσμιους παραγωγούς βαρέως τύπου εξατμίσεων και προϊόντων εκπομπών, είναι στην ευχάριστη θέση να τιμήσει τον ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΜΕΝΟ ΔΙΑΝΟΜΕΑ 2022 Τ. Α.Ε. ..., Ελλάδα Με την επίσημη άδεια εμπορίου για τη μάρκα προϊόντος ...» (σελ. 33/164), στ) το από 03.01.2022 έγγραφο της ... όπου αναφέρεται ότι «Επιβεβαιώνουμε με χαρά ότι Η εταιρεία Τ. ΑΕ ... είναι επίσημος συνεργάτης και διανομέας της Τ...ανταλλακτικά» (σελ. 39/164), ζ) το από 03.01.2022 έγγραφο της F...όπου αναφέρεται ότι «Με την παρούσα επιστολή δηλώνουμε ότι η εταιρεία Τ.ΑΕ, με έδρα το προμηθεύεται ανταλλακτικά από την ...βάσει ετήσιας συμφωνίας» (σελ. 45/164), η) το «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ» της ... το οποίο «Χορηγείται στην εταιρεία: Τ. Α.Ε. Ως διανομέας της ...» (σελ. 73/164), θ) το από 27.12.2021 έγγραφο της ... όπου αναφέρεται ότι «Εμείς, ως «...» θα

θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι είμαστε υπεύθυνοι για όλες τις πωλήσεις και δραστηριότητες μάρκετινγκ των προϊόντων μάρκας ... στην Ελλάδα και η Τ. Α.Ε. είναι ένας από τους επίσημους διανομείς μας στην Ελλάδα και θα συνεχίσουμε να έχουμε επίσημη συνεργασία το 2022» (σελ. 79/164), ι) το πιστοποιητικό της ... όπου αναφέρεται ότι «ΕΠΙΣΗΜΟΣ ΔΙΑΝΟΜΕΑΣ ΓΙΑ ΑΥΘΕΝΤΙΚΑ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ... ΤΟ 2022 Τ... Α.Ε. ..., ...» (σελ. 91/164), ια) το πιστοποιητικό της ... όπου αναφέρεται ότι «ΕΠΙΣΗΜΟΣ ΔΙΑΝΟΜΕΑΣ ΓΙΑ ΑΥΘΕΝΤΙΚΑ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ... ΤΟ 2022 Ν. Κ. Α.Ε. ..., ...» (σελ. 99/164), ιβ) το πιστοποιητικό της ... όπου αναφέρεται ότι «Επιβεβαιώνουμε ότι η εταιρεία Ν. Κ. Α.Ε. ..., ... είναι ένας Εξουσιοδοτημένος διανομέας δικαιούμενος να διανείμει μάρκες ... στην Ελλάδα για το έτος 2022» (σελ. 101/164), ιγ) το από 01.01.2022 «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΔΙΑΝΟΜΗΣ» της ... όπου αναφέρεται ότι «Η εταιρεία Ν.Κ. Μ. Α.Ε. έχει οριστεί ως επίσημος εισαγωγέας μας στην Ελλάδα για τη διανομή των προϊόντων με την επωνυμία ... και ...» (σελ. 109/164), ιδ) το από 05.01.2022 έγγραφο όπου αναφέρεται ότι «Με το παρόν πιστοποιούμε ότι η εταιρεία Σ.Ε. Π.& Σία Ο.Ε. είναι συνεργάτης μας στην Ελλάδα και διανέμει Αυθεντικά Εξαρτήματα Μηχανής ... για όλη τη διάρκεια του 2022» (σελ. 117/164), ιε) το πιστοποιητικό της ... όπου αναφέρεται ότι «Με το παρόν πιστοποιεί ότι η Σ.Π. & ΣΙΑ Ο.Ε.στην Ελλάδα» (σελ. 123/164), ιστ) το πιστοποιητικό διανομής της που αναφέρεται ότι «Χορηγείται στην εταιρεία: Σ. Π. ΚΑΙ ΣΙΑ ΟΕ Ως διανομέας της ...» (σελ. 129/164), ιζ) το από 15.06.2020 έγγραφο της όπου αναφέρεται ότι «Σας δηλώνουμε ότι η εταιρεία ... Α.Ε.Β.Ε. έχει συνεργασία με το εργοστάσιο μας στην Ελλάδα και είναι ένας από τους διανομείς μας στην ελληνική αγορά» (σελ. 135/164), ιη) το από 13.07.2016 έγγραφο της ... όπου αναφέρεται ότι «Πιστοποιούμε ότι η εταιρεία ... ΑΕΒΕ είναι επίσημος διανομέας των προϊόντων μας στην Αθήνα (Ελλάδα)» (σελ. 141/164), ιθ) το από 23.07.2018 έγγραφο της ... όπου αναφέρεται ότι «Με το παρόν πιστοποιούμε ότι η Εταιρεία Αφοί Μ. ΙΚΕ.... είναι ο εξουσιοδοτημένος εισαγωγέας των λαμπτήρων αυτοκινήτων ... στην Ελληνική αγορά ...» (σελ. 149/164) και κ) την από 28.02.2022 βεβαίωση της Ν. Δ. ΑΒΕΕ όπου αναφέρεται ότι «είναι επίσημος προμηθευτής προϊόντων ... για την εταιρεία «ΑΦΟΙ Μ. ΙΚΕ»» (σελ. 154/164), το πιστοποιητικό της ...όπου

αναφέρεται ότι «επιβεβαιώνει ότι η Α. Α. Α.Ε. ... Έχει πιστοποιηθεί να διανέμει συσσωρευτές μολύβδου οξέος που παράγονται από τηνμε την εμπορική ονομασία ...Στην Ελλάδα» (σελ. 164/164). Από τη ρητή και σαφή διατύπωση του άρθρου 21 της Μελέτης του διαγωνισμού προβλέπεται ότι οι εκεί υπεύθυνες δηλώσεις προσκομίζονται διαζευκτικά, εντούτοις ουδόλως προβλέπεται διαφοροποίηση εάν τα ανταλλακτικά είναι γνήσια ή εφάμιλλα, τα δε σχετικά αυτά έγγραφα προβλέπονται σε αμφότερες τις κατηγορίες προσφερομένων ανταλλακτικών, επιπλέον δε, από τον τρόπο διατύπωσης της απαίτησης προκύπτει ότι σαφώς αυτή αφορά και στα γνήσια ανταλλακτικά. Τούτο διότι γίνεται ρητή αναφορά σε υπεύθυνη δήλωση του «εμπορικού αντιπροσώπου του εργοστασίου κατασκευής των ανταλλακτικών», ήτοι των γνησίων ανταλλακτικών. Εν προκειμένω, ουδόλως από τα ως άνω προσκομισθέντα με την προσφορά της προσφεύγουσας έγγραφα προκύπτει, για τα προσφερόμενα γνήσια ανταλλακτικά ..., ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... και ..., η υποβολή υπευθύνων δηλώσεων α) είτε του κατασκευαστή του οχήματος, β) είτε του αντιπροσώπου του στη χώρα μας, γ) είτε του εμπορικού αντιπροσώπου του εργοστασίου κατασκευής των ανταλλακτικών, δ) είτε του εισαγωγέα - διανομέα των αντίστοιχων ανταλλακτικών στη χώρα μας, του οποίου η εμπορική αντιπροσώπηση πρέπει να αποδεικνύεται με έγγραφο του κατασκευαστή του ανταλλακτικού και που θα αναφέρει ότι τα προσφερόμενα ανταλλακτικά είναι κατάλληλα και αποδεκτά για τη χρήση για την οποία προορίζονται και ότι αναλαμβάνουν να τροφοδοτούν τον διαγωνιζόμενο με τα απαραίτητα ανταλλακτικά για όλη τη διάρκεια της σύμβασης και τυχόν παράτασης αυτής. Ενδεικτικά αναφέρεται ότι για το πλαίσιο ... που, σύμφωνα με τον ενδεικτικό πίνακα οχημάτων του Παραρτήματος Ι της Μελέτης του διαγωνισμού αφορά στο είδος «...», για τα με Α/Α 21, 22, 24, 25, 26, 36, 49, 58, 66, 81, 96, 98, 101, 106, 113, 118, 136, 138, 145-155, 163, 170, 187, 189, 195, 196, 200, 201210, 215, 216, 221, 222, 234, 238, 243, 248, 252, 255, 257, 260-262, 267-270, 272, 293, 295-297, 306 ανταλλακτικά δηλώνει ότι θα προσφέρει «ΓΝΗΣΙΟ», άρα της ίδιας μάρκας του οχήματος, ήτοι «...», για την οποία ουδόλως, όπως κρίθηκε αμέσως ανωτέρω και όπως βάσιμα η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει, προσκόμισε οιαδήποτε εκ των διαζευκτικά προβλεπόμενων υπευθύνων δηλώσεων του άρθρου 21 της

Μελέτης της Διακήρυξης (βλ. αρχείο με τίτλο «6. ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ PARTNUMBERSTΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΟΜΑΔΑ 1»). Το αυτό ισχύει τόσο για το πλαίσιο του οχήματος μάρκας ομοίως «....», ορισμένα εκ των αναφερομένων ανταλλακτικών δηλώνει ότι θα προσφέρει γνήσια, όσο και για τα υπόλοιπα δηλωθέντα πλαίσια που ανήκουν σε οχήματα των λοιπών ως άνω εταιριών, ήτοι ..., .., .., ..., .., ..., ... και ..., για τα οποία ομοίως για ορισμένα ανταλλακτικά δηλώνει ότι θα προσφέρει γνήσια, αλλά ουδόλως προσκομίζει τις απαιτούμενες υπεύθυνες δηλώσεις γι' αυτά. Συνεπώς, ορθά η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας για τον λόγο αυτό, κατά δέσμια αρμοδιότητά της. Συνεπώς, ο δεύτερος λόγος πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

21. Επειδή με τον πρώτο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η άποψη της Επιτροπής Αξιολόγησης ότι *«εντόπισε λάθη στα PartNumbers των γνησίων ανταλλακτικών από αναζήτηση στο διαδίκτυο»* είναι αόριστη και εσφαλμένη, διότι δεν έχει αναρτηθεί στο διαδίκτυο κανένας επίσημος κατάλογος PartNumber από καμία σχεδόν εταιρία κατασκευής οχημάτων και πως ο έλεγχος των PartNumbers που διενήργησε η Επιτροπή έγινε με λανθασμένο τρόπο σε ανύπαρκτο επίσημο κατάλογο PartNumbers γνησίων ανταλλακτικών, για αυτό και προβάλλεται αορίστως. Επιπλέον, αναφέρει ότι λανθασμένο PartNumber γνησίου ανταλλακτικού και σωστό PartNumber του αντίστοιχου εφάμιλλου είναι αδύνατο να συμβεί καθώς ο μοναδικός τρόπος και η απαραίτητη προϋπόθεση για να βρεθεί το PartNumber του εφάμιλλου ανταλλακτικού είναι οπωσδήποτε να βρεθεί στο PartNumber του γνησίου, αναφέρει δε ότι οι εταιρίες κατασκευής αλλάζουν τακτικά τους κωδικούς PartNumber και πως η ασφαλής και αδιαμφισβήτητη επαλήθευση, αναζήτηση του partnumber του ανταλλακτικού μπορεί να γίνει μόνο αν υφίσταται πρόγραμμα της εταιρείας κατασκευής του οχήματος και γίνεται μόνο με τον αριθμό πλαισίου του οχήματος, και ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης δεν διαθέτει τέτοιο πρόγραμμα. Εν συνεχεία, υποστηρίζει ότι ο έλεγχος των PartNumbers της τεχνικής μας προσφοράς στο διαδίκτυο από την Επιτροπή Αξιολόγησης είναι αναξιόπιστος, εσφαλμένος και ατεκμηρίωτος, ισχυρίζεται δε ότι η αναζήτηση με το PartNumber του ανταλλακτικού στο διαδίκτυο, αφενός δεν

είναι ασφαλής, ούτε αξιόπιστη και αφετέρου, που είναι και το κυριότερο, δεν μπορεί να ταυτοποιηθεί το ανταλλακτικό με το όχημα που το φέρει. Ακόμη, υποστηρίζει ότι ασχολείται σχεδόν αποκλειστικά (κατά 99%) με το εμπόριο των ανταλλακτικών οχημάτων και δεινισχυρίζεται ότι από τα 18.000 PartNumbers που κατέθεσε δεν μπορεί ελάχιστα να είναι λανθασμένα, για τους λόγους που αναφέρει στην υποβληθείσα Υπεύθυνη Δήλωση και πως αυτά μπορεί να προέκυψαν παρά την τεράστια εμπειρία της, λόγω συμμετοχής της σε ίδιους ακριβώς διαγωνισμούς και παρά το ότι τα PartNumbers των «γνησίων» ανταλλακτικών έχουν επαληθευτεί από τις εταιρίες κατασκευής των οχημάτων στα πλαίσια της συνεργασίας τους. Εν συνεχεία, αναφέρει ότι για την ανωτέρω περίπτωση και για τον ίδιο ακριβώς λόγο, η 1η Ειδική Επιτροπή του Άρθρου 152 του Ν. 3463/2006 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ... έχει αποφασίσει ότι *«ΟΙ ΠΙΝΑΚΕΣ ΤΩΝ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΙΧΑΝ ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ΚΑΙ ΔΙΑ ΤΗΣ ΔΕΣΜΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΜΕΙΟΔΟΤΗ ΘΑ ΚΑΛΥΨΕΙ ΚΑΙ ΘΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΣΕΙ ΤΟΝ ΔΗΜΟ ΜΕ ΤΟ ΚΑΤΑΓΕΓΡΑΜΜΕΝΟ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΟ»*, και δεν αποτελεί λόγο απόρριψης της τεχνικής προσφοράς, παραθέτει δε απόσπασμα της υπ' αρ. 31/2020 απόφασης ως άνω Ειδικής Επιτροπής που εκδόθηκε ύστερα από το 1ο Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης του Δήμου Επιπλέον, αναφέρει ότι από τη σύγκριση της 31/2020 Απόφασης της 1ης Ειδικής Επιτροπής του Άρθρου 152 με την .../2022 Μελέτη του επίμαχου διαγωνισμού, προκύπτει ότι πρόκειται για την ίδια ακριβώς μελέτη με αυτή του Δήμου ..., για την οποία εκδόθηκε η 31/2020 Απόφαση, παραθέτει δε τα οικεία σημεία. Ακολούθως, αναφέρει ότι στην προσφορά της έχει καταθέσει υπεύθυνη δήλωση όπου αναφέρεται ότι *«2. Λόγω της πληθώρας των παισίων και κυρίως των ανταλλακτικών, υπάρχει περίπτωση από: λανθασμένο ή ελλιπές πλαίσιο, εκ παραδρομής λόγου του μεγάλου αριθμού των ανταλλακτικών, μη ανεύρεσης του ανταλλακτικού όπως περιγράφεται στη μελέτη και σε σχέση με το πρόγραμμα της εταιρείας κατασκευής του οχήματος, όταν η περιγραφή της μελέτης δεν αφορά μόνο ένα partnumber κλπ., όταν η περιγραφή του ανταλλακτικού είναι γενική (πχ. ιμάντας ή φίλτρο) που το όχημα φέρει παραπάνω από ένα (1), δεν αναγράφεται το σωστό, η εταιρεία μας θα το αντικαταστήσει με το σωστό*

ανταλλακτικό από την εταιρεία που το προσφέρουμε ή σε γνήσιο. Στο ανταλλακτικό που δεν φέρει το όχημα ύστερα από διευκρίνιση με την κατασκευάστρια εταιρεία, έχει τεθεί παύλα (-)», την οποία υποστηρίζει ότι κατέθεσε και στον Δήμο ..., την οποία έλαβε υπόψη της η 31/2020 απόφαση της 1ης Ειδικής Επιτροπής του Άρθρου 152. Εν συνεχεία, αναφέρει ότι, ως προς την υπ' αρ. 31/2020 απόφαση, η αρμόδια διεύθυνση του Δήμου ... παραδέχεται ότι είναι αδύνατον να προσδιοριστούν εκ των προτέρων επακριβώς τα ανταλλακτικά που θα χρειαστεί να αντικατασταθούν, καθόσον είναι άγνωστος εκ των προτέρων ο αριθμός και το είδος των βλαβών που θα παρουσιάσει το κάθε όχημα χωριστά (όπως ακριβώς αναφέρεται και στην παράγραφο 8 της .../22 μελέτης της αναθέτουσας αρχής) και συνεπώς οι πίνακες των ανταλλακτικών που επισυνάπτονται στην ως άνω τεχνική έκθεση έχουν επί της ουσίας ενδεικτικό χαρακτήρα. Ακολούθως, από αποσπάσματα της μελέτης του επίμαχου διαγωνισμού που παραθέτει, υποστηρίζει ότι η αναθέτουσα αρχή θα προμηθευτεί όχι μόνο τα ανταλλακτικά που περιλαμβάνονται στην Μελέτη που είναι λίγα, σε σχέση με τα ανταλλακτικά που φέρει το κάθε όχημα (που είναι 20πλάσια από αυτά που περιγράφει η Μελέτη) για όσα απ' αυτά χρειαστεί η αναθέτουσα αρχή και πως θα προμηθευτεί όλα τα ανταλλακτικά που είναι εκτός Μελέτης και είναι πολύ περισσότερα, αλλά και ότι ανταλλακτικό χρειαστεί για τα νέα οχήματα, για τα οποία δεν ζητείται να κατατεθούν τα partnumbers, ούτε δικαιολογητικά και πως οι πίνακες με τα partnumbers που απαιτεί ο επίμαχος διαγωνισμός είναι ακριβώς ίδιοι με αυτούς του διαγωνισμού του Δήμου Κορδελιού – Εύοσμου και είναι ενδεικτικοί, σύμφωνα με την 31/2020 Απόφαση της 1ης Ειδικής Επιτροπής του Άρθρου 152. Ακόμη, αναφέρει ότι σε κάθε παραγγελία ανταλλακτικού επανελέγχεται από τον ανάδοχο η ορθότητα του σε σχέση με την προσφορά του και πως, σε περίπτωση που, παρά τον επανέλεγχο, δεν προκύψει το σωστό ανταλλακτικό, ο ανάδοχος το αντικαθιστά άμεσα με το σωστό, υποστηρίζει δε ότι είναι αδύνατον η αναθέτουσα αρχή να παραλάβει ανταλλακτικό το οποίο δεν είναι σωστό και πως η τιμή θα είναι ίδια για όλα τα ανταλλακτικά με την ίδια περιγραφή, αφού δεν εξαρτάται αυτή ούτε από το partnumber, ούτε αν είναι γνήσιο ή εφάμιλλο, ούτε ποιο όχημα το φέρει, δηλαδή αν ο Δήμος ζητήσει «Σετ Συμπλέκτη» για οποιοδήποτε φορτηγό, η

τιμή θα είναι ίδια, άσχετα από τα ανωτέρω χαρακτηριστικά, για όλα τα «Σετ Συμπλέκτη» στην τιμή που έχει προσφέρει με την οικονομική προσφορά ο ανάδοχος. Ακόμη, ισχυρίζεται ότι το σημαντικότερο είναι ότι η τιμή του ανταλλακτικού είναι ανεξάρτητη και δεν εξαρτάται ούτε από το «partnumber» του ανταλλακτικού, ούτε αν είναι «γνήσιο» ή «εφάμιλλο» (ούτε από το εργοστάσιο κατασκευής του εφάμιλλου), ούτε «ποιο» φορηγό όχημα το φέρει και πως εξαρτάται μόνο από την τιμή προσφοράς του αναδόχου (και με την έκπτωση που έχει προσφέρει για τα εκτός Μελέτης ανταλλακτικά) για το συγκεκριμένο ανταλλακτικό και αφορά όλα τα ανταλλακτικά με την ίδια περιγραφή και πως ουδεμία οικονομική ή άλλη επιβάρυνση θα υπάρχει για την αναθέτουσα αρχή αν δεν δηλωθεί partnumber ή αν αυτό δεν είναι σωστό και πως θα παραλάβει το σωστό ανταλλακτικό σε γνήσιο ή εφάμιλλο σύμφωνα με ό,τι έχει δηλώσει στην τεχνική της προσφορά και σύμφωνα με την οικονομική της προσφορά, επομένως η απαίτηση της Μελέτης για κατάσταση PartNumber αφορά μόνο την αξιοπιστία του συμμετέχοντος. Επί του λόγου αυτού η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της εκθέτει ότι μετά από δειγματοληπτική έρευνα (δέκα ανταλλακτικά ανά εταιρία κατασκευής πλαισίου) στο διαδίκτυο σχετικά με τα κατατεθειμένα PartNumber των γνήσιων ανταλλακτικών, εντοπίστηκαν λάθη σε αυτά, παραθέτει τη λίστα με πίνακες από τη σχετική έρευνα. Επιπλέον, ως προς την υπ' αρ. 31/2020 απόφαση της 1ης Ειδικής Επιτροπής του αρ. 152 του Ν. 3463/2006 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, αναφέρει ότι αυτή αφορούσε τα κενά partnumber που υπήρχαν στους πίνακες των ανταλλακτικών ανά πλαίσιο οχήματος που κατατέθηκαν από την εταιρία και όχι την ορθότητα των Partnumber. Η προσφεύγουσα με το υπόμνημά της υποστηρίζει ότι η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της αποδέχεται το βάσιμο της προδικαστικής προσφυγής, αφού δεν αντικρούει κανέναν από τους ισχυρισμούς και τα επιχειρήματα που αναφέρονται σ' αυτήν και πως επιβεβαιώνει ότι η αιτιολογία απόρριψης της προσφοράς της είναι αόριστη, λανθασμένη και απαράδεκτη, γιατί: α) δεν μπορεί να ελέγξει τα PartNumbers της προσφοράς μας από το διαδίκτυο, αφού δεν έχουν αναρτηθεί σ' αυτό κατάλογοι επίσημων PartNumber ανταλλακτικών από καμία εταιρεία κατασκευής οχημάτων και επομένως ο έλεγχος που επικαλείται ότι έκανε δεν είναι αληθής, β) Ότι ο

έλεγχος δεν είναι αληθής αποδεικνύεται και από το γεγονός ότι δεν της κοινοποίησε «την λίστα με τους πίνακες PartNumber από τη σχετική έρευνα της Επιτροπής», όπως ισχυρίζεται με τις απόψεις που απέστειλε, και πως δεν έχει λάβει γνώση ποια PartNumbers ήλεγξε η Επιτροπή, γιατί i) δεν της έχουν κοινοποιηθεί με τις απόψεις που απέστειλε στην Αρχή Σας. ii) Δεν αναφέρονται τα PartNumbers που ισχυρίζεται ότι είναι λανθασμένα στο 1ο Πρακτικό Αξιολόγησης, που έχει ενσωματωθεί στην 192/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και iii) δεν έχουν αναρτηθεί στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού μέχρι την ώρα που υπεβλήθη το υπόμνημα, παραθέτει δε εν συνεχεία, ερωτήματα που τέθηκαν με την προδικαστική προσφυγή, τα οποία δεν απάντησε η αναθέτουσα αρχή. Επιπλέον, υποστηρίζει ότι η αιτιολογία της Επιτροπής Αξιολόγησης ότι ήλεγξε και είναι λανθασμένα τα PartNumbers των «γνησίων» ανταλλακτικών της προσφοράς της, είναι αόριστη και γι' αυτό δεν συνιστά λόγο απόρριψης της τεχνικής της προσφοράς και πως δεν αναφέρει στο 1ο Πρακτικό της ούτε ένα λανθασμένο PartNumber, ώστε να της δώσει τη δυνατότητα να αντικρούσει με την Προδικαστική Προσφυγή τον ισχυρισμό της και πως η αναθέτουσα αρχή δεν ακολούθησε τη διαδικασία που περιγράφεται στο συνημμένο στο υπόμνημά της έγγραφο περί εύρεσης του PartNumber.

22. Επειδή, επί του πρώτου λόγου της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, λεκτέα τα εξής. Όπως προκύπτει από τη Μελέτη .../2022 του επίμαχου διαγωνισμού, επί ποινή αποκλεισμού η προσφορά θα πρέπει να καλύπτει υποχρεωτικά όλα τα ανταλλακτικά που φέρει το κάθε όχημα της κάθε Ομάδας και για όλα τα οχήματα, όπως αυτά περιγράφονται στο Παράρτημα Ι αυτής, με την δε τεχνική προσφορά απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού να προσκομισθεί, μεταξύ άλλων, πίνακας όπου να αναφέρεται το PART-NUMBER του γνησίου ανταλλακτικού και, όταν προσφέρονται εφάμιλλα ανταλλακτικά, το εργοστάσιο κατασκευής του εφάμιλλου ανταλλακτικού, η χώρα του εργοστασίου κατασκευής του, το PART-NUMBER του γνήσιου ανταλλακτικού και το PART-NUMBER του αντίστοιχου εφάμιλλου. Η προσφεύγουσα με την προσφορά της, μεταξύ άλλων, υπέβαλε το αρχείο με τίτλο «6. ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ PART NUMBERS ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΟΜΑΔΑ 1», όπου περιλαμβάνονται οι σχετικοί πίνακες, σε αυτό δε αναφέρει ότι «3. Λόγω της πληθώρας των πλαισίων και κυρίως των ανταλλακτικών

(πάνω από 13.000 ανταλλακτικά) υπάρχει περίπτωση από: λανθασμένο πλαίσιο, εκ παραδρομής λόγου του μεγάλου αριθμού των ανταλλακτικών, μη ανεύρεσης του ανταλλακτικού όπως περιγράφεται στη μελέτη και σε σχέση με το πρόγραμμα της εταιρείας κατασκευής του οχήματος, όταν η περιγραφή της μελέτης δεν αφορά μόνο ένα partnumber κλπ., δεν αναγράφεται το σωστό, η εταιρεία μας θα το αντικαταστήσει με το σωστό ανταλλακτικό από την εταιρεία που το προσφέρουμε ή σε γνήσιο. ... 5. Έχουν καταχωρηθεί στην τεχνική περιγραφή του κάθε οχήματος της μελέτης, όλα τα partnumbers των γνησίων και όπου προσφέρεται των εφάμιλλων για όσα ανταλλακτικά του πίνακα της κάθε ομάδας φέρει το κάθε όχημα. Σε ανταλλακτικό που δεν φέρει το όχημα έχει τεθεί (-) ή (X). ... » (σελ. 1-2/394). Συναφώς, στην από 24.03.2022 υποβληθείσα Υπεύθυνη Δήλωση διαχειριστής και νόμιμος εκπρόσωπος της προσφεύγουσας έχει δηλώσει ότι «...3. Λόγω της πληθώρας των πλαισίων και κυρίως των ανταλλακτικών, υπάρχει περίπτωση από: λανθασμένο ή ελλιπές πλαίσιο, εκ παραδρομής λόγου του μεγάλου αριθμού των ανταλλακτικών, μη ανεύρεσης του ανταλλακτικού όπως περιγράφεται στη μελέτη και σε σχέση με το πρόγραμμα της εταιρείας κατασκευής του οχήματος, όταν η περιγραφή της μελέτης δεν αφορά μόνο ένα partnumber κλπ., όταν η περιγραφή του ανταλλακτικού είναι γενική (πχ. ιμάντας ή φίλτρο) που το όχημα φέρει παραπάνω από ένα (1), δεν αναγράφεται το σωστό, η εταιρεία μας θα το αντικαταστήσει με το σωστό ανταλλακτικό από την εταιρεία που το προσφέρουμε ή σε γνήσιο. Στο ανταλλακτικό που δεν φέρει το όχημα ύστερα από διευκρίνηση με την κατασκευάστρια εταιρεία, έχει τεθεί παύλα (-). ...» (βλ. αρχείο με τίτλο «4. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ»), επιπλέον, στην από 24.03.2022 Υπεύθυνη Δήλωση ο διαχειριστής και νόμιμος εκπρόσωπος της προσφεύγουσας έχει δηλώσει ότι «1. Τα προς προμήθεια είδη που προσφέρουμε είναι σύμφωνα με τις προδιαγραφές που απαιτούνται από την υπ' αριθμ. .../2022 Μελέτη του παρόντος διαγωνισμού. Η προσφορά της εταιρείας μας συντάχθηκε σύμφωνα με τους όρους της .../2022 Μελέτης και .../16-02-2022 Διακήρυξης, των οποίων λάβαμε γνώση και αποδεχόμαστε πλήρως και ανεπιφύλακτα και ότι η προμήθεια θα εκτελεστεί σύμφωνα με αυτές. ...» (βλ. αρχείο με τίτλο «29. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ, ΑΣΦ.ΦΟΡΕΙΣ, ΙΣΧΥΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, ΕΓΓΥΗΣΗ»). Όπως

αναφέρεται στην προσβαλλομένη, η προσφορά της προσφεύγουσας απερρίφθη, μεταξύ άλλων, και για το λόγο ότι μετά από δειγματοληπτική έρευνα (δέκα ανταλλακτικών ανά εταιρία κατασκευής πλαισίου) της Επιτροπής στο διαδίκτυο σχετικά με τα κατατεθειμένα Partnumbers γνήσιων ανταλλακτικών, η Επιτροπή εντόπισε λάθη σε αυτά, ήτοι ορισμένα εξ αυτών δεν ήταν ορθά, η δε αναθέτουσα αρχή με τον πλήρη φάκελο της υπόθεσης που προσκόμισε στην ΕΑΔΗΣΥ, υπέβαλε και τον πίνακα με τα PART-NUMBERS, τα στοιχεία του οποίου, όπως αναγράφεται *«ΕΙΝΑΙ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΟΥΝ ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΑΠΟΡΡΗΤΟ ΤΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΚΑΙ ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΤΑΙ ΝΑ ΔΗΜΟΣΙΕΥΤΟΥΝ»*. Η υπ' αρ. 31/2020 απόφαση της 1ης Ειδικής Επιτροπής του άρ. 152 του Ν. 3463/2006 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ... που η προσφεύγουσα επικαλείται στην υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, η οποία εκδόθηκε ύστερα από το 1ο Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης του Δήμου ..., αφορά σε διαφορετικά πραγματικά περιστατικά. Ειδικότερα, όπως στο προσκομισθέν ως άνω 1ο Πρακτικό κρίθηκε, η προσφορά της προσφεύγουσας στην εκεί περίπτωση απορρίφθηκε διότι δεν προσφέρθηκαν είτε ορισμένα εκ των ζητηθέντων, είτε όλα τα ανταλλακτικά για τα οχήματα με τους εκεί ειδικότερα αναφερόμενους αριθμούς πλαισίου. Δηλαδή, όπως βάσιμα υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή, στην εκεί περίπτωση, δεν προσφέρθηκαν ανταλλακτικά για ορισμένα είδη, εν αντιθέσει με τα πραγματικά περιστατικά στην κρινόμενη περίπτωση. Ειδικότερα, εν προκειμένω, ο λόγος απόρριψης της προσφεύγουσας αφορά στη μη ορθότητα των δηλωθέντων PARTNUMBERS των προσφερόμενων ανταλλακτικών, κατόπιν δειγματοληπτικού ελέγχου της αναθέτουσας αρχής. Κατά τις οικείες διατάξεις της Μελέτης .../2022, με την τεχνική προσφορά, επί ποινή αποκλεισμού, κατατίθεται πίνακας με τα PART-NUMBERS των δηλωθέντων ανταλλακτικών των οχημάτων, για δε ορισμένα εκ των δηλωθέντων PART- NUMBERS, που ήλεγξε η αναθέτουσα αρχή μέσω του διαδικτύου, εντόπισε σφάλματα. Εν προκειμένω, όπως βάσιμα η προσφεύγουσα υποστηρίζει, ο λόγος απόρριψής της, όπως αυτός αποτυπώθηκε στην προσβαλλομένη, ήτοι ότι *«Μετά από δειγματοληπτική έρευνα (δέκα ανταλλακτικά ανά εταιρία κατασκευής πλαισίου) της Επιτροπής μας στο διαδίκτυο σχετικά με τα κατατεθειμένα Partnumber γνήσιων*

ανταλλακτικών, η Επιτροπή εντόπισε λάθη σε αυτά.» παρίσταται αόριστος και πλημμελώς αιτιολογημένος. Τούτο διότι, όπως βάσιμα η προσφεύγουσα υποστηρίζει, δεν παρατίθεται ούτε ένα λανθασμένο PART-NUMBER, προκειμένου να της δοθεί η δυνατότητα να αντικρούσει τον ισχυρισμό αυτό, ούτε προκύπτει ότι ο πίνακας με τα PART-NUMBERS που η αναθέτουσα αρχή υπέβαλε με τον πλήρη φάκελο της υπόθεσης στην ΕΑΔΗΣΥ κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα, καθιστώντας την προσβαλλομένη, ως προς τον συγκεκριμένο αυτό λόγο απόρριψης της προσφεύγουσας, πλημμελώς αιτιολογημένη, κατά παράβαση των διατάξεων του άρ. 17, παρ. 2 του ΚΔΔ. Συναφώς, παρόλο που αναγράφεται στον ως άνω πίνακα με τα PART-NUMBERS ότι *«ΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΩΝ ΠΙΝΑΚΩΝ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΠΑΡΑΚΑΤΩ ΕΙΝΑΙ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΟΥΝ ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΑΠΟΡΡΗΤΟ ΤΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΚΑΙ ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΤΑΙ ΝΑ ΔΗΜΟΣΙΕΥΤΟΥΝ»*, εφόσον, στοιχεία που περιλαμβάνονται σε αυτόν και αφορούν στην προσφεύγουσα, οδήγησαν στην απόρριψη της προσφοράς της, είχε το δικαίωμα όπως λάβει γνώση ειδικώς αυτών, προκειμένου να αντικρούσει επαρκώς το λόγο απόρριψής της. Συνεπώς, ο πρώτος λόγος γίνεται δεκτός ως βάσιμος και η προσβαλλομένη θα καθίστατο κατ' αρχήν εξ αυτού του λόγου ακυρωτέα. Εντούτοις, ενόψει της απόρριψης του δεύτερου λόγου της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής καθώς και της μη αμφισβήτησης ενός των εκ των τριών λόγων απόρριψής της, σύμφωνα με τα όσα έγιναν δεκτά στη σκ. 18 της παρούσας, που παρέχουν αυτοτελές έρεισμα για την απόρριψη της προσφορά της προσφεύγουσας, η αναπομπή της προσβαλλομένης στην αναθέτουσα αρχή, προκειμένου να αιτιολογήσει πλήρως και ειδικώς την απόφασή της ως προς τον συγκεκριμένο λόγο της απόρριψης της προσφεύγουσας, προσδιορίζοντας συγκεκριμένα τα σημεία που κρίνει ανεπαρκή, παρίσταται ως αλυσιτελής. Δεδομένου ότι, όπως έχει νομολογιακώς κριθεί, εάν η αιτιολογία έχει πλημμέλειες, αλλά εντούτοις η πράξη είναι νόμιμη κατά το συγκεκριμένο τμήμα του διατακτικού της με άλλη αιτιολογία, το κύρος της πράξης δεν πάσχει ακυρότητα (ΣτΕ 2239/1970, 4698/1988), καθόσον η πράξη κρίνεται ορθή ως προς το διατακτικό της (βλ. Μ. ΠΙΚΡΑΜΕΝΟ, «Η αιτιολογία των διοικητικών πράξεων και ο ακυρωτικός δικαστικός έλεγχος»).

Αριθμός απόφασης : Σ74/2023

23. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, κατά το σκεπτικό, και το παράβολο να καταπέσει.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του κατατεθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 10.01.2023 και εκδόθηκε στις 11.01.2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΦΩΤΕΙΝΗ ΜΑΡΑΝΤΙΔΟΥ