

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.)

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 27-12-2022 με την εξής σύνθεση: Ε. Σβολοπούλου Πρόεδρος, Ι. Θεμελή Εισηγήτρια, και Σ. Σταματοπούλου μέλη

Για να εξετάσει την από 21-11-2022 με ΓΑΚ 1655/22-11-2022 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα ... ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΠΕ, όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ΔΗΜΟΥ ... (εφεξής ο «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Και κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα ... Ο.Ε., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης με αριθ. 348/2022 απόφασης και της ενσωματωθείσας σε αυτήν με αριθ. 291/2022 απόφασης της αναθέτουσας αρχής (εφεξής η προσβαλλόμενη απόφαση), κατά το μέρος που, στο πλαίσιο του διαγωνισμού για την προμήθεια ... Δήμου ... για το ...έτος 2022-2023, αποδέχθηκε την προσφορά του παρεμβαίνοντος ... Ο.Ε ο οποίος αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος, έναντι του προσφεύγοντος που κατατάχθηκε δεύτερος, έχοντας υποβάλει την αμέσως χαμηλότερη αποδεκτή προσφορά κατά το κριτήριο ανάθεσης (χαμηλότερη τιμή).

Η παρεμβαίνουσα αιτείται την απόρριψη της προσφυγής και την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ιωάννα Θεμελή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, ποσού 600 ευρώ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε Ηλεκτρονικό Ανοικτό Διαγωνισμό για την επιλογή αναδόχου για τη προμήθεια έτοιμου φαγητού (πλήρες μεσημεριανό γεύμα), για την σίτιση των (κατ' εκτίμηση) εκατόν εξήντα πέντε (165), μαθητών του ... Δήμου, για το σχολικό έτος 2022-2023 κατά τις ημέρες που αυτό λειτουργεί και μέχρι και την λήξη του σχολικού έτους, σύμφωνα με προβλεπόμενο εβδομαδιαίο μενού, προϋπολογιζόμενης αξίας 106.425 ευρώ χωρίς ΦΠΑ. Η διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ.) στις ...-...-2022 με Α.Δ.Α.Μ. ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό

3. Επειδή, στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας που εμπίπτει στην αρμοδιότητα της ΕΑΔΗΣΥ καθ' ύλην και κατά χρόνο, προσηκόντως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκήθηκε την 21-11-2022 η υπό κρίση προσφυγή με ανάρτηση στην λειτουργικότητα *επικοινωνία* του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (εφεξής η *επικοινωνία*), εντός της 10ήμερης νόμιμης αποκλειστικής προθεσμίας από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης απόφασης στον προσφεύγοντα λαμβανομένου υπ' όψιν ότι ι) η προσβαλλόμενη απόφαση που είναι εκτελεστή πράξη περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών-οικονομικών προσφορών - δικαιολογητικών αναδόχου, κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα την 11-11-2022 μέσω της *επικοινωνίας*, β) η προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΕΑΔΗΣΥ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του

άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016, την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017. Περαιτέρω την 22-11-2022, εμπροθέσμως και προσηκόντως, η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη στο άρθ. 365 παρ. 1 περ. (α) του ν. 4412/2016, κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής μέσω της *επικοινωνίας*. Κατόπιν τούτου ο παρεμβαίνων, εμπροθέσμως, προσηκόντως και με προφανές έννομο συμφέρον, καθόσον η προσφυγή στρέφεται κατά της αποδοχής της προσφοράς του, άσκησε παρέμβαση με ανάρτηση στην *επικοινωνία* την 1-12-2022 εντός της 10ήμερης αποκλειστικής νόμιμης προθεσμίας από την κοινοποίηση της προδικαστικής προσφυγής (365 παρ. 1, 362 παρ. 3 του ν. 4412/2016 και άρθ. 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017). Η παρέμβαση κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή εμπροθέσμως και προσηκόντως μέσω της *επικοινωνίας* (άρθ. 365 παρ. 1 περ. (α) του ν. 4412/2016). Περαιτέρω, την 6-12-2022 εμπροθέσμως και προσηκόντως η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε, εντός της προβλεπόμενης 15ήμερης προθεσμίας από την άσκηση της προσφυγής, το με αριθ. πρωτ. 26474/6-12-2022 έγγραφο με τις απόψεις της επί της προσφυγής, σύμφωνα με στο άρθ. 365 παρ. 1 περ. (β) του ν. 4412/2016, και εν συνεχεία εμπροθέσμως και προσηκόντως ο προσφεύγων κατέθεσε Υπόμνημα, σύμφωνα με στο άρθ. 365 παρ. 1 περ. (γ) τελευταίο εδ. του ν. 4412/2016. Σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή, νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 παρ. 1, και 15 του ΠΔ 39/2017, και κατόπιν της με αριθ. 2306/2022 Πράξης της Προέδρου του 6ου Κλιμακίου, περί ορισμού εισηγητή και ημερομηνίας εξέτασης προδικαστικής προσφυγής- κλήση περί απόψεων επί χορήγησης προσωρινών μέτρων.

3. Επειδή ο προσφεύγων θεμελιώνει πρόδηλο έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, με σκοπό την ακύρωση των προσφοράς του παρεμβαίνοντος οριστικού αναδόχου, επί τω τέλει όπως συνεχιστεί ο διαγωνισμός με την συμμετοχή του αποδεκτού προσφεύγοντος και του κατακυρωθεί η προμήθεια, καθώς έχει υποβάλει την επόμενη αποδεκτή προσφορά.

4. Επειδή εφαρμοστέα είναι τα άρθ. άρθ. 18 παρ. 1, 53 παρ. 1, 2 περ. ε), ιβ), ιζ), κ), άρθ. 71 παρ. α), β), άρθ. 75, 80, 91 παρ. 1 περ. α), β), 92, 95 του ν. 4412/2016.

5. Επειδή στην διακήρυξη ορίζεται ότι «...1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια έτοιμου φαγητού (πλήρες μεσημεριανό γεύμα), για την σίτιση των (κατ' εκτίμηση) εκατόν εξήντα πέντε (165), μαθητών του ... του Το προτεινόμενο ενδεικτικό εβδομαδιαίο διαιτολόγιο καθορίζεται ως εξής: Δευτέρα Μακαρόνια με κιμά, Σαλάτα, Τυρί φέτα, Ψωμί, Φρούτο.... 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: .. γ) Να διαθέτουν άδεια κυκλοφορίας κατάλληλου μεταφορικού μέσου, για την μεταφορά των ειδών, από τον τόπο παρασκευής στο σχολείο και βεβαίωση, από την αρμόδια υπηρεσία, ότι το αυτοκίνητο αυτό πληροί τους όρους και τις προϋποθέσεις ασφαλούς μεταφοράς και υγιεινής των τροφίμων... 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα Α. Για την απόδειξη της .. πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους .. 2.2.6 ..., οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος... Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν... γ) Άδεια κυκλοφορίας κατάλληλου μεταφορικού μέσου, για την μεταφορά ειδών, από τον τόπο παρασκευής στο σχολείο και βεβαίωση αρμόδιας υπηρεσίας, ότι το αυτοκίνητο αυτό πληροί τους όρους και τις προϋποθέσεις ασφαλούς μεταφοράς και υγιεινής των τροφίμων... 2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 της Κ.Υ.Α. ΕΣΗΔΗΣ Προμήθειες και Υπηρεσίες: (α) έναν ηλεκτρονικό (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής–Τεχνική Προσφορά», στον οποίο περιλαμβάνεται το σύνολο των κατά περίπτωση απαιτούμενων δικαιολογητικών και η τεχνική προσφορά, σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. (β) έναν ηλεκτρονικό (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά», στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και το σύνολο των κατά περίπτωση απαιτούμενων δικαιολογητικών. ... 2.4.4 Περιεχόμενα

Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών Η Οικονομική Προσφορά⁹⁴ συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης, (την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής). Η τιμή των προς προμήθεια ειδών δίνεται σε ευρώ ανά μονάδα μέτρησης (μερίδα). Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παράδοση των ειδών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου 3 % και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20%. Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται. Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από τον Αναθέτοντα Αρχή στο Τεύχος Προϋπολογισμού Μελέτης ... 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), ... 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) ... ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων... Το ημερήσιο γεύμα θα στεγανοποιείται σε συσκευασίες αλουμινόχαρτου (κύριο πιάτο) και θα συνοδεύεται από κατάλληλα μαχαιροπίρουνα πλαστικά (χωρίς προεξοχές και ανωμαλίες κύτευσής τους), χαρτοπετσέτες και ατομικό χάρτινο ή πλαστικό τραπέζομάντιλο διαστάσεων 35cmx55cm μιας χρήσεως. Επίσης, θα διανέμεται ζεστό (μεταφορά σε κατάλληλους για το σκοπό αυτό θερμοθαλάμους, θερμομπόξ) και θα ομαδοποιείται ανάλογα με τον αριθμό των παιδιών σε κάθε τάξη. Το ημερήσιο φαγητό θα μεταφέρεται στο σχολείο με κατάλληλο όχημα

Αριθμός απόφασης:84/2023

εφοδιασμένο με σχετική άδεια και προσφάτως ελεγμένο από τον οικείο Ο.Τ.Α. και θα σερβίρεται στους κατάλληλα διαμορφωμένους χώρους του σχολείου ζεστό και καλοψημένο, θα στεγανοποιείται σε συσκευασίες αλουμινόχαρτου (κύριο πιάτο) και θα συνοδεύεται από κατάλληλα πλαστικά μαχαιροπίρουνα (χωρίς προεξοχές και ανωμαλίες κύττευσής τους), χαρτοπετσέτες και ατομικό χάρτινο ή πλαστικό τραπεζομάντιλο διαστάσεων 35cmx55cm μιας χρήσεως. Η διανομή του φαγητού προς τους μαθητές θα γίνεται με ευθύνη και προσωπικό του σιτιστή όπως επίσης και η αποκομιδή των απορριμμάτων. Η μεταφορά των μερίδων, με φροντίδα του προμηθευτή, θα πρέπει να πληροί τους όρους:

- Προφύλαξης
- Καθαριότητας
- Κατάλληλου χρόνου άφιξης στο σχολείο κάθε εργάσιμη ημέρα, που θα καθοριστεί από τη Δ/νση του σχολείου ...

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V – Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ

A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΜΟΝΑΔΑ ΜΕΤΡΗΣΗΣ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ ΑΡΙΘΜΟΣ ΓΕΥΜΑΤΩΝ) (165 άτομα Χ 150 ημέρες)	ΤΙΜΗ ΔΑΠΑΝΗ ΜΟΝΑΔΑΣ
1	Προμήθεια έτοιμου φαγητού για την Μερίδα Σίτιση των εγγεγραμμένων μαθητών φαγητού του ... για το σχολικό έτος 2022-2023		24.750	
				Σύνολο καθαρής αξίας:
				ΦΠΑ 13%:
				Γενικό σύνολο δαπάνης:
....»				

6. Επειδή ο προσφεύγων, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής, επικαλούμενος το άρθρ. 18 παρ. 1 του ν. 4412/2016, την κανονιστική φύση των όρων της διακήρυξης, τον όρο 2.2.6 γ), 2.2.9.B.4 γ), και την σελ. 9 της Μελέτης της διακήρυξης, στρέφεται κατά της αποδοχής των δικαιολογητικών κατακύρωσης και της προσφοράς του παρεμβαίνοντος, ισχυριζόμενος ότι

έπρεπε να απορριφθεί διότι i) Για τα μεν δύο προσφερόμενα οχήματα μεταφοράς των γευμάτων, προσκόμισε βεβαιώσεις καταλληλότητας από το τμήμα υγειονομικού ελέγχου περιφερειακής ενότητας ...που βεβαιώνει ότι τα εν λόγω αυτοκίνητα είναι κοινά κλειστά χωρίς μονάδα ψύξης και χωρίς ειδική θερμομόνωση τοιχωμάτων, αναφέροντας ότι το όχημα «... κρίθηκε κατάλληλο για τη μεταφορά τυποποιημένων ειδών διατροφής (είδη catering) - ποτά & αναψυκτικά ... Η βεβαίωση αυτή δεν περιλαμβάνει τη μεταφορά τροφίμων ζωικής προέλευσης (κρέατα, γαλακτοκομικά).. Η ανωτέρω εταιρεία υποχρεούται να συμμορφώνεται με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις του υπουργείου Υγείας ως προς τις προϋποθέσεις μεταφοράς των προϊόντων που αναγράφονται στην άδειά της...». Συνεπώς κατά την προσφυγή τα εν λόγω οχήματα δεν μπορούν να μεταφέρουν τρόφιμα, για την ασφαλή μεταφορά των οποίων απαιτείται η συντήρησή τους σε θερμοκρασία ψύξης, όπως σαλάτες, τυροκομικά κ.α., ότι μάλιστα οι προσκομισθείσες υγειονομικές βεβαιώσεις αποκλείουν τη μεταφορά γευμάτων που έχουν ως πρώτη ύλη το κρέας ζώου, καθώς και προϊόντα που προέρχονται από επεξεργασία γάλακτος, όπως το τυρί, το γιαούρτι κ.λπ. που όμως περιλαμβάνονται στα γεύματα της προμήθειας και ii) Για δε το τρίτο προσφερόμενο όχημα, το οποίο είναι το μόνο προσφερόμενο όχημα με ψυκτικό μηχάνημα, προσκομίστηκε βεβαίωση του τμήματος υγειονομικού ελέγχου περιφερειακής ενότητας ..., που βεβαιώνει ότι το εν λόγω αυτοκίνητο είναι κοινό κλειστό, αναφέροντας ότι το όχημα «... κρίθηκε κατάλληλο για τη μεταφορά (Σημ.: και μόνο) ποτά & αναψυκτικά ... Η βεβαίωση αυτή δεν περιλαμβάνει τη μεταφορά τροφίμων ζωικής προέλευσης (κρέατα, γαλακτοκομικά).. Η ανωτέρω εταιρεία υποχρεούται να συμμορφώνεται με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις του υπουργείου Υγείας ως προς τις προϋποθέσεις μεταφοράς των προϊόντων που αναγράφονται στην άδειά της». Συνεπώς, το εν λόγω όχημα -κατά την προσφυγή- είναι ακατάλληλο για τους ίδιους λόγους, όπως παραπάνω αναφέρονται, δεδομένου ότι κατά την προσφυγή «Στη μελέτη σίτισης, όμως, και ειδικότερα στο προβλεπόμενο μενού περιλαμβάνονται φαγητά με κρέας (παρασκευές με κοτόπουλο, μοσχάρι, κιμά κ.λπ.) και τυροκομικά προϊόντα, για την μεταφορά των οποίων το πιο πάνω όχημα δεν καλύπτεται από την πιο πάνω βεβαίωση, και δεν πληροί τις προϋποθέσεις που θέτει η διακήρυξη...

Μάλιστα, την πλημμέλεια αυτή δεν θεραπεύει το γεγονός ότι, σύμφωνα με την τεχνική προσφορά της εν λόγω εταιρίας, τα γεύματα θα μεταφέρονται μέσα σε ειδικούς περιέκτες (θερμομπόξ), όπως προβλέπουν οι τεχνικές προδιαγραφές, διότι πάντως, ακόμη και στην περίπτωση αυτή, εξακολουθεί να ισχύει η υποχρέωση για την προσκόμιση βεβαίωσης αρμόδιας υπηρεσίας, από την οποία θα προκύπτει ότι το όχημα πληροί τους όρους και τις προϋποθέσεις ασφαλούς μεταφοράς και υγιεινής των διατιθέμενων στους μαθητές τροφίμων»

7. Επειδή ο πρώτος λόγος της προσφυγής είναι απορριπτέος ως αβάσιμος διότι, όπως προκύπτει από τις προσκομιζόμενες ως άνω υγειονομικές βεβαιώσεις και ομολογείται από τον προσφεύγοντα, τα δύο επίμαχα οχήματα έχουν κριθεί αρμοδίως κατάλληλα για τη μεταφορά τυποποιημένων ειδών διατροφής (είδη catering) - ποτά & αναψυκτικά, όπως ακριβώς είναι αδιαμφισβήτητα τα μεταφερόμενα είδη (βλ. αντικείμενο της προμήθειας σκέψη 5), τα οποία είναι τυποποιημένα δηλαδή συσκευασμένα τρόφιμα και μάλιστα είδη catering. Το γεγονός ότι στα εν λόγω τρόφιμα περιλαμβάνονται και παρασκευασμένα (μαγειρευμένα) ζεστά πιάτα με κρέας, κοτόπουλο κλπ καθώς και γαλακτοκομικά προϊόντα και λαχανικά, δηλ. σαλάτες, δεν διαφοροποιεί την φύση των μεταφερομένων γευμάτων ως τυποποιημένων ειδών διατροφής (είδη catering) - ποτά & αναψυκτικά είδη catering, στα οποία κατά τα κοινώς γνωστά περιλαμβάνονται παρασκευασμένα-μαγειρευμένα τυποποιημένα τρόφιμα που περιέχουν κρέας κοτόπουλο τυριά λαχανικά σαλάτες κοκ. Όπως βάσιμα αναφέρει η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της, η μνεία επί των επίμαχων υγειονομικών βεβαιώσεων, ότι η βεβαίωση αυτή δεν περιλαμβάνει τη μεταφορά τροφίμων ζωικής προέλευσης (κρέατα, γαλακτοκομικά), δεν αφορά στην μεταφορά γευμάτων με βάση/ή που περιέχουν/ή που περιλαμβάνουν μαγειρευμένο κρέας και τυρί (βλ. για την μεταφορά κρεάτων σε απόφαση ΑΕΠΠ 968/2020 σκέψεις 33 επ., Εισηγήτρια Ι. Θεμελή επικυρωθείσα με την ΔΕΦΑΘ 311/2020). Αλλά αναφέρεται στην απαγόρευση μεταφοράς νωπών κρεάτων/σφαγίων, ενώ τα ατομικά γεύματα με συσκευασμένα το μαγειρευμένο πιάτο με κρέας και συσκευασμένο τυρί και λοιπά γαλακτοκομικά προϊόντα περιλαμβάνονται στα είδη catering για την μεταφορά των οποίων είναι πιστοποιημένα τα επίμαχα φορτηγά. Σχετικά η αναθέτουσα αρχή παραδεκτά προσκομίζει το με

αριθ. πρωτ. 25881/29-11-2022 ερώτημά της προς την εκδούσα τις επίμαχες βεβαιώσεις αρμόδια Περιφέρεια ..., Δ/ση Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Περιφερειακής Ενότητας ..., Τμήμα Περιβαλλοντικής Υγιεινής και Υγειονομικού Ελέγχου, σχετικά με το εάν τα συγκεκριμένα επίμαχα οχήματα και προσκομισθείσες βεβαιώσεις είναι κατάλληλα για την μεταφορά έτοιμων γευμάτων (μαγειρευμένα φαγητά, σαλάτες, τυροκομικά κα). Η εκδούσα τις επίμαχες υγειονομικές βεβαιώσεις ως άνω Αρχή με το υπ' αριθ. πρωτ. 187620/1-12-2022 έγγραφό της -παραδεκτά προσκομιζόμενο- επιβεβαίωσε - το εξ άλλου ρητό και σαφές γράμμα των επίμαχων υγειονομικών της βεβαιώσεων- ότι τα επίμαχα φορτηγά είναι κατάλληλα για την μεταφορά τυποποιημένων ειδών διατροφής (είδη catering), διευκρινίζοντας περαιτέρω ότι *«Τα τυποποιημένα είδη διατροφής (είδη catering), είναι συγκεκριμένα και περιλαμβάνουν παραγόμενα είδη από νομίμως λειτουργούσες επιχειρήσεις παρασκευής έτοιμων γευμάτων, ήτοι των Catering (Εργαστηρίων Παρασκευής Έτοιμων Γευμάτων) τα οποία διατίθενται εκτός του χώρου της επιχείρησης. Εν κατακλείδι... η βεβαίωσή μας περιλαμβάνει τα έτοιμα μαγειρευμένα φαγητά ... ακόμα και αν αυτά περιλαμβάνουν πρώτες ύλες ζωικής προέλευσης όπως κρέας και τυροκομικά, καθώς και σαλάτες που μπορεί να περιλαμβάνουν τυροκομικά-γαλακτοκομικά προϊόντα, ώστε να συνιστούν ένα πλήρες γεύμα και τα οποία θα πρέπει να μεταφέρονται τυποποιημένα και εντός κλειστών ισοθερμικών δοχείων....Τέλος σας ενημερώνουμε ότι η επισήμανσή μας «Η βεβαίωση αυτή δεν περιλαμβάνει τη μεταφορά τροφίμων ζωικής προέλευσης (κρέατα, γαλακτοκομικά)» δεν αφορά σε επιχειρήσεις όπως τα εργαστήρια παρασκευής έτοιμων φαγητών, αλλά σε επιχειρήσεις και μονάδες που η κύρια δραστηριότητά τους είναι η παραγωγή, τυποποίηση και διακίνηση νωπών ζωικών προϊόντων, κρεάτων, πουλερικών, ψαριών, αβγών, γάλακτος και λοιπών ζωικών προϊόντων για τα οποία οι αντίστοιχες βεβαιώσεις εκδίδονται από τις αρμόδιες Δ/σεις Κτηνιατρικής».* Γίνεται μνεία ότι το παραπάνω έγγραφο παραδεκτά προσκομίζεται από την αναθέτουσα αρχή, όχι προς αντικατάσταση ούτε προς συμπλήρωση των επίμαχων υγειονομικών βεβαιώσεων -ως εσφαλμένα αναφέρει ο προσφεύγων στο Υπόμνημα- αλλά ως αποδεικτικό μέσο της έννοιας του εύρους και της φύσης των αναφερομένων σε αυτές τούτες τις επίμαχες υγειονομικές βεβαιώσεις. Εξ

άλλου η φύση των μεταφερομένων τροφίμων προκύπτει από την κείμενη νομοθεσία, ως αναλυτικά παρατίθεται στην παρούσα σκέψη, σε συνδυασμό με τους όρους της διακήρυξης περί του αντικειμένου της προμήθειας (σκέψη 5). Ο παρεμβαίνων επίσης παραδεκτά προσκομίζει το με αριθ. πρωτ. 185820/25-11-2022 έγγραφο της αυτής Αρχής (Δ/νση Δημόσιας Υγείας), όπου ωσαύτως βεβαιώνεται ότι «... τα εν λόγω αναφερόμενα οχήματα μεταφοράς τροφίμων, της επιχείρησης «Εγκατάσταση Παραγωγής Έτοιμων Μαγειρεμένων Φαγητών (Catering)» με την επωνυμία «...» της εταιρίας «....», μπορούν να μεταφέρονται έτοιμα γεύματα κάθε είδους (φαγητά και φρούτα-λαχανικά), συσκευασμένα και τοποθετημένα εντός θερμομπόξ, καθώς και ποτά-αναψυκτικά.» Περαιτέρω, όπως προκύπτει από την βάσιμα επικαλούμενη από τον παρεμβαίνοντα διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 12 της ΥΑ Υ1γ/Γ.Π/οικ.47829/2017: «Υγειονομικοί όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας επιχειρήσεων τροφίμων/ποτών και άλλες διατάξεις» με τίτλο «Οχήματα μεταφοράς τροφίμων και ποτών», ορίζεται ότι «Τα οχήματα μεταφοράς ανήκουν είτε σε επιχειρήσεις τροφίμων και ποτών, είτε σε ιδιώτη διανομέα για τη μεταφορά τροφίμων και ποτών. .. Οι χώροι των οχημάτων και οι περιέκτες που χρησιμοποιούνται για τη μεταφορά τροφίμων πρέπει να είναι άρτιοι, καθαροί και κατάλληλοι για τα τρόφιμα που θα μεταφέρονται. Οι επιφάνειες θα πρέπει να είναι ανθεκτικές για τα μεταφερόμενα φορτία και όταν απαιτείται να είναι πλενόμενες και ανθεκτικές στα χρησιμοποιούμενα απορρυπαντικά και απολυμαντικά σκευάσματα. Τα οχήματα και οι περιέκτες που προορίζονται για μεταφορά τροφίμων συνιστάται να είναι μόνο για αυτή τη χρήση. Αν μαζί με τα τρόφιμα μεταφέρονται και άλλα είδη, θα υπάρχει απομονωμένος χώρος για την αποθήκευσή τους και σε καμία περίπτωση δεν θα μεταφέρονται είδη που μπορεί να επηρεάσουν τα τρόφιμα. Πριν τη φόρτωση των τροφίμων θα προηγείται υποχρεωτικά καθαρισμός και απολύμανση όταν: • Τα είδη τροφίμων που είχαν προηγουμένως μεταφερθεί μπορεί να επιμολύνουν το νέο φορτίο τροφίμων. • Έχει προηγηθεί μεταφορά μη τροφίμων, εφόσον αυτό μπορεί να προκαλέσει επιμολύνσή του προς μεταφορά φορτίου. • Ο χώρος ή ο περιέκτης είναι ακάθαρτος και χρειάζεται να γίνει καθαρισμός. Τα τρόφιμα θα μεταφέρονται κατά τρόπο ώστε να μην επιμολύνονται ή υποβαθμίζονται από εξωγενείς παράγοντες (περιβάλλον). Όταν πρέπει να διατηρείται η αλυσίδα

ψύξης και όταν μεταφέρονται ζεστά τρόφιμα, τα οχήματα ή οι περιέκτες θα πρέπει να εξασφαλίζουν τις απαιτούμενες συνθήκες με κατάλληλο τρόπο (αυτοδύναμο ψυκτικό μηχάνημα, κρυογονική ψύξη, ισοθερμική επένδυση, κ.λπ.) ανάλογα με τον προβλεπόμενο χρόνο μεταφοράς και το είδος των τροφίμων. Ο ενδιαφερόμενος υποβάλλει αίτηση για έκδοση βεβαίωσης υγειονομικής καταλληλότητας στην Υγειονομική Υπηρεσία της Περιφερειακής Ενότητας που ανήκει η Δ/ση Μεταφορών όπου θα γίνεται ή ταξινόμηση ή η έκδοση άδειας κυκλοφορίας του οχήματος». Όπως βάσιμα αναφέρει ο παρεμβαίνων, οι διατάξεις αυτές εξειδικεύονται με την με αριθμό πρωτοκόλλου Δ1γ/ΓΠ/46890/26-7-2021 εγκύκλιο του Υπουργείου Υγείας με τίτλο «Βεβαίωση καταλληλότητας σε οχήματα μεταφοράς τροφίμων και ποτών», που αναφέρει ειδικά σε ποιες περιπτώσεις είναι απαραίτητο το όχημα μεταφοράς τροφίμων να έχει αυτόνομο σύστημα ψύξης, όπου όμως δεν περιλαμβάνεται η περίπτωση μεταφοράς τυποποιημένων συσκευασμένων τροφίμων-ειδών catering μεταφερόμενα για άμεση κατανάλωση από τον τόπο της παρασκευής τους, ως εν προκειμένω (βλ. επίσης για την έννοια της τροφικής και ψυκτικής αλυσίδας σε Κανονισμός (ΕΚ) 852/2004, και 853/2004). Σχετικά, απαραδέκτως αλλά και αβασίμως στο Υπόμνημα ο προσφεύγων φέρεται κατά της τεχνικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος, ισχυριζόμενος ότι ουδόλως αναφέρεται στην προσφορά ότι τα τυριά και οι σαλάτες θα μεταφέρονται και αυτά -όπως και τα κύρια πιάτα- σε θερμοθαλάμους ή θερμομπόξ, αλλά δηλώνεται ότι θα διανέμονται σε «κατάλληλες θερμοκρασίες ψυγείου», στοιχείο που υποδηλώνει -κατά τον προσφεύγοντα- ότι θα μεταφέρονται με φορτηγό ψυγείο. Και τούτο διότι i) η αμφισβήτηση της τεχνικής προσφοράς αποτελεί अपαραδέκτη διεύρυνση με το Υπόμνημα, του αντικειμένου της προσφυγής, η οποία προσφυγή φέρεται επί των δικαιολογητικών κατακύρωσης και επί των επίμαχων υγειονομικών βεβαιώσεων προς απόδειξη του τεθέντος ποιοτικού κριτηρίου επιλογής της τεχνικής ικανότητας, που δεν αφορούν στην τεχνική προσφορά, απαραδέκτως αμφισβητούμενη με το Υπόμνημα και ii) σε κάθε περίπτωση εσφαλμένα υπολαμβάνει και αλυσιτελώς ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι, επειδή δεν αναφέρεται στην προσφορά πως τα τυριά και οι σαλάτες ειδικά θα μεταφέρονται και αυτά σε θερμομποξ, άρα τούτο οπωσδήποτε σημαίνει ότι θα

μεταφέρονται με όχημα που απαιτεί χωριστό ψυκτικό θάλαμο. Ο ισχυρισμός φέρεται αβασίμως και αλυσιτελώς διότι, όπως και παραπάνω εκτενώς αναφέρεται, τα εν λόγω τρόφιμα-παρασκευασμένα, συσκευασμένα και περιλαμβανόμενα στα ατομικά γεύματα των μαθητών- αποτελούν είδη catering, τα οποία πιστοποιημένα μπορούν να μεταφέρονται με τα επίμαχα οχήματα, παρά τα αντίθετα που ισχυρίζεται ο προσφεύγων. Περαιτέρω, αβασίμως φέρεται και ο ισχυρισμός της προσφυγής ότι οι επίμαχες υγειονομικές βεβαιώσεις έπρεπε να απορριφθούν διότι φέρουν την μνεία ότι *«Η ανωτέρω εταιρεία υποχρεούται να συμμορφώνεται με τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις του υπουργείου Υγείας ως προς τις προϋποθέσεις μεταφοράς των προϊόντων που αναγράφονται στην άδειά της»*. Και τούτο, διότι η εν λόγω μνεία δεν αναιρεί την ρητή βεβαίωση ότι τα συγκεκριμένα οχήματα, ως ακριβώς έχουν και ως ακριβώς επιθεωρήθηκαν, δηλαδή χωρίς ψυκτική μονάδα, είναι κατάλληλα για την μεταφορά *ειδών διατροφής (είδη catering) - ποτά & αναψυκτικά*. Ούτε η εν λόγω μνεία συσχετίζεται ούτε με οποιονδήποτε τρόπο συνεπάγεται απαίτηση προσθήκης ψυκτικής μονάδας και ψυκτικού θαλάμου στα φορτηγά, ώστε να είναι κατάλληλα για να μεταφέρουν *είδη διατροφής (είδη catering) - ποτά & αναψυκτικά*. Αλλά αντίθετα η εν λόγω μνεία συσχετίζεται με την υποχρέωση του δικαιούχου παρεμβαίνοντος να τηρεί την κείμενη νομοθεσία κατά την μεταφορά των επιτρεπομένων ειδών catering, καθόσον μάλιστα και η εν λόγω μεταφορά υπόκειται σε ειδικό υγειονομικό κανονισμό (βλ. εκτενώς Δ1γ/ΓΠ/46890/26-7-2021 εγκύκλιο του Υπουργείου Υγείας). Εξ άλλου, ούτε στην διακήρυξη προβλέπεται ότι τα ατομικά γεύματα ή μέρος τούτων και δη οι σαλάτες και τα τυριά πρέπει να μεταφέρονται με οχήματα που να φέρουν ψυκτικούς θαλάμους. Ειδικότερα η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.), εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα δε με την εν λόγω αρχή, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς στην διακήρυξη τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα,

κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Ενόψει τούτων, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής, που διέπουν τη διαδικασία σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό (ΣτΕ 39/2017, ΔΕφΠατρ 39/2017, ΣτΕ 5022/2012). Όπως έχει παγίως κριθεί από τη νομολογία, βάσει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας που διέπουν τη διαδικασία σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για έγγραφα ή δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη διακήρυξη (ΕΑ ΣτΕ 18, 53, 19, 19/2011, 254/2008, 318/2013 ΔΕφΑΘ (ΑΣΦ) 18/2015, ΣτΕ 10833, 1084/2010). Επομένως, και ιδία επειδή δεν απαιτείται από τους όρους της διακήρυξης η μεταφορά εντός ψυκτικών θαλάμων των τυριών και των σαλατών, και παρά τις αντίθετες παραδοχές της προσφυγής, ορθά έγινε δεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος, επειδή σε κάθε περίπτωση ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνο τα αξιούμενα από την διακήρυξη δικαιολογητικά εφ' ων μόνο αξιολογείται, τα οποία και αδιαμφισβήτητα προσκόμισε, και κατά συνέπεια δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού του για δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από την διακήρυξη (ΣτΕ 53/2011, 18/2011, 19/2011, 3703/2010, 1329/2008, 1616/2008, 1619/2008, και ΔΕφΘεσ/νίκης 6/2019, και σκέψεις 35, 36, 38). Συνεπώς για τους λόγους αυτούς πρέπει να απορριφθεί ο πρώτος λόγος της προσφυγής ως αβάσιμος.

8. Επειδή ο προσφεύγων, με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής, επικαλούμενος την αρχή της τυπικότητας, διαφάνειας και ίσης μεταχείρισης, τους όρους 2.4.2.3, 2.4.4 και το Παράρτημα V της διακήρυξης, και το άρθ. 95 του ν. 4412/2016 στρέφεται κατά της αποδοχής της οικονομικής προσφοράς του παρεμβαίνοντος, ισχυριζόμενος ότι έπρεπε να απορριφθεί διότι κατά την προσφυγή «..δεν υπέβαλε .. την οικονομική προσφορά που απαιτεί η διακήρυξη και πρέπει να συμπληρώνεται κατά τον τύπο και σύμφωνα με το

υπόδειγμα της σελίδας 86 της διακήρυξης (παράρτημα V), όπως προκύπτει από το κατατεθειμένο αρχείο με τίτλο «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ... OE Supplier_Offer_Value_280722_signed».

9. Επειδή ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί, διότι όπως βάσιμα αναφέρει η αναθέτουσα αρχή και ο παρεμβαίνων δεν προβλέπεται επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς ούτε στην διακήρυξη αλλά ούτε και στον νόμο, η υποβολή της οικονομικής προσφοράς με τη συμπλήρωση συγκεκριμένου υποδείγματος και δη του Παραρτήματος V (βλ. και σκέψη 5). Ειδικότερα ο παρεμβαίνων υπέβαλε ηλεκτρονικό αρχείο με την οικονομική του προσφορά, όπου ρητώς και σαφώς περιέλαβε άπαντα τα στοιχεία της οικονομικής προσφοράς που παρατίθενται στο Παράρτημα V της διακήρυξης, και μάλιστα με την αυτή διάταξη. Ειδικότερα, περιέλαβε σε στήλες τον A/A 1, το είδος *σχολικά γεύματα*, την μονάδα μέτρησης *τεμάχια*, την ποσότητα 24.750, την τιμή μονάδας 2,6, το σύνολο 64.350, το ποσοστό ΦΠΑ 24%, το ποσό του ΦΠΑ 15.444, και το σύνολο της οικονομικής προσφοράς ολογράφως και αριθμητικώς 79.794. Εξ άλλου, ούτε ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι δεν αναγράφεται στην υποβληθείσα οικονομική προσφορά του παρεμβαίνοντος οποιοδήποτε από τα στοιχεία που αναφέρονται στο Παράρτημα V της διακήρυξης, ή/και απαιτούνται σύμφωνα με τον όρο 2.4.4 της διακήρυξης και το άρθ. 95 του ν. 4412/2016. Σχετικά, ως έχει κριθεί (ΕλΣυν 524/2012 Τμ VI), η αναθέτουσα αρχή δεν μπορεί νομίμως να απορρίψει προσφορά που, σε κάθε περίπτωση, ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις της διακήρυξης, στηριζόμενη σε λόγους, οι οποίοι δεν προβλέπονται στην εν λόγω διακήρυξη και προβάλλονται μετά την υποβολή της προσφοράς αυτής (ΣτΕ ΕΑ 179/2009, 61/2011, υποθ. C-6/05 ΔΕΚ, αποφ. Της 14.6.2007,(C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκ 28, και απόφαση Medipac C-6/05, EU:C:2007, 337, σκέψη 54). Συγκεκριμένα, εν προκειμένω δεν δύναται να αποκλεισθεί η οικονομική προσφορά του παρεμβαίνοντος, η οποία αδιαμφισβητήτως περιέχει όλα τα απαιτούμενα από την διακήρυξη στοιχεία, επειδή και μόνον, δεν υποβλήθηκε με την συμπλήρωση του υποδείγματος του Παραρτήματος V της διακήρυξης το οποίο δεν προβλέπεται ως υποχρεωτικό επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς. Περαιτέρω, η υποχρέωση διαφάνειας έχει

μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ. C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL*, σκ. 25 και C-599/10, *SAG ELV Slovenko* κλπ, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ. C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL*, σκ. 27). Τούτο ισχύει κατά μείζονα λόγο σε περίπτωση ενδεχόμενου αποκλεισμού από τη διαδικασία (C27/15, *Pirro Pizzo*, ECLI:C:2016:404, σκ. 42). Επομένως, εφόσον προκύπτει από τα έγγραφα του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, ότι ο παρεμβαίνων υπέβαλε ηλεκτρονικό αρχείο τύπου pdf με την τίτλο *ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ*, το οποίο φέρει όλα τα στοιχεία με την σειρά και την μορφή που εμφανίζεται στο υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς που παρατίθεται στο Παράρτημα V της διακήρυξης, το οποίο υπόδειγμα δεν προβλέπεται ως υποχρεωτικό επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς, συνεπώς πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος ο δεύτερος λόγος της προσφυγής. Και τούτο διότι βασίζεται στην εσφαλμένη παραδοχή ότι, επί πλέον του υποβληθέντος αρχείου, έπρεπε να υποβληθεί υποχρεωτικά και επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς και έτερο διακεκριμένο και χωριστό αρχείο οικονομικής προσφοράς, που όμως δεν βρίσκει έρεισμα στους όρους της διακήρυξης. Συνεπώς, κατά δέσμια αρμοδιότητα, ορθά και σύνομα έγινε δεκτή η προσφορά του παρεμβαίνοντος καθώς ανταποκρίνεται στους όρους της διακήρυξης (σκέψεις 5 και παρούσα σκέψη παραπάνω), αποκλεισμένης της απόρριψης αυτής επί τη βάσει λόγων, οι οποίοι δεν προβλέπονται στην εν λόγω διακήρυξη και προβάλλονται μετά την υποβολή της προσφοράς, διότι τούτο θα ισοδυναμούσε με εκ των υστέρων τροποποίηση των όρων της διακήρυξης.

10. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

11. Επειδή κατόπιν των ανωτέρω η υπό εξέταση προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (άρθ. 363 παρ. 5 ν. 4412/2016 και 5 ΠΔ39/2017), και να γίνει δεκτή η παρέμβαση.

Για τους λόγους αυτούς

Αριθμός απόφασης:84/2023

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του κατατεθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε την 27-12-2022 και εκδόθηκε την 16-01-2023 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος
Ε. Σβολοπούλου**

**Η Γραμματέας
Δ. Κυριαζή**