

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

1^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 9 Ιουνίου 2023 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης – Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος, Αικατερίνη Ζερβού Μέλος και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος-Εισηγήτρια.

-Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 2/5/2023 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 632/4-5-2023 ένωσης οικονομικών φορέων «...» που εδρεύει στη ..., οδός ..., και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

-Του ... (...) που εδρεύει στην ..., οδός ..., και εκπροσωπείται νόμιμα.

- Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» που εδρεύει στον ..., οδός ..., και εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της απόφασης της αναθέτουσας αρχής με αριθμό 24984/19-4-2023 και με θέμα «Απόφαση αποδοχής των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών του διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού με ανοικτή διαδικασία μέσω ΕΣΗΔΗΣ για την επιλογή αναδόχου των ακόλουθων υπηρεσιών για το έτος 2022: I. ..., II. ..., III. ... & IV. ...», κατά το μέρος τους που έγινε δεκτή και βαθμολογήθηκε η προσφορά της παρεμβαίνουσας.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε παράβολο ποσού 8.500,00, το οποίο υπερβαίνει το νόμιμο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 ν. 4412/2016 και 5 πδ 39/2017, παράβολο ποσού 4.450,00 ευρώ, όπως αυτό υπολογίζεται βάσει της εκτιμώμενης αξίας ποσού 890.000,00 ευρώ των

τμημάτων της σύμβασης, η ανάθεση των οποίων δεν έχει ματαιωθεί και τα οποία αποτελούν αντικείμενο της προδικαστικής προσφυγής (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου: ...). Το υπερβάλλον του νόμιμου ποσό 4.050,00 ευρώ είναι επιστρεπτέο στην προσφεύγουσα ως αχρεωστήτως καταβληθέν ανεξάρτητα από την έκβαση της υπόθεσης.

2. Με τη Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής με αριθμό .../29-9-2021, ο ... προκήρυξε διεθνή ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την επιλογή αναδόχου της σύμβασης παροχής υπηρεσιών για το έτος 2022 με αντικείμενο «...». Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται σε 1.700.000,00, πλέον ΦΠΑ. Προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 29/9/2021 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 1/10/2021 (ΑΔΑΜ: ...) και στο ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται ο διαγωνισμός με συστημικό α/α Ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης ορίστηκε αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής και ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών η 3η/11/2021 και, κατόπιν παράτασης, η 29η/11/2021.

3. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα. Με την προσβαλλόμενη απόφασή της, η αναθέτουσα αρχή, αφού επικύρωσε το πρακτικό με αριθμό 3/18-04-2023 (ορθή επανάληψη) της Επιτροπής Διαγωνισμού περί αποσφράγισης και ελέγχου του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης τεχνικών προσφορών, αποφάσισε την αποδοχή των δύο (2) υποβληθεισών προσφορών, τη βαθμολόγηση της προσφοράς της προσφεύγουσας με βαθμό 101,7 και της παρεμβαίνουσας με βαθμό 101,4 και την πρόκρισή τους στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού για τα εξής αντικείμενα του διαγωνισμού: «II. ... και IV. ...». Η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους διά του ΕΣΗΔΗΣ στις 19/4/2021.

4. Ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (υπηρεσίες), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της, χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια για την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής, για

την άσκηση της οποίας έχουν τηρηθεί οι προϋποθέσεις παραδεκτού, μεταξύ των οποίων και το εμπρόθεσμο.

5. Η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα που συμμετέχει παραδεκτά στον διαγωνισμό, προβάλλει με έννομο συμφέρον λόγους αποκλεισμού της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και ακύρωσης της απόφασης βαθμολόγησής της.

6. Η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την προδικαστική προσφυγή στον θιγόμενο οικονομικό φορέα στις 3/5/2023 και υπέβαλε απόψεις στις 16/5/2023, νόμιμα και εμπρόθεσμα.

7. Η παρεμβαίνουσα κατέθεσε την παρέμβασή της, νόμιμα, εμπρόθεσμα, και με έννομο συμφέρον με αίτημα τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής.

8. Η Διακήρυξη, η οποία συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, δεσμεύει αμφίδρομα την αναθέτουσα αρχή και τους διαγωνιζόμενους (βλ. ΣΤΕ 1217/2018, σκ. 5, 2434/2017, σκ. 5, 1086/2015, σκ. 5, 4901/2014, σκ. 8, ΕΑ ΣΤΕ 352/2016, 53/2011 κ.α.).

9. Με τον πρώτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος της που έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας, διότι η τελευταία δεν προσκόμισε με τον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής τα απαιτούμενα στοιχεία για την προαπόδειξη της συνδρομής του κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 2.2.6 περ. α2 της Διακήρυξης σχετικά με την εμπειρία των οικονομικών φορέων από την εκτέλεση παρόμοιων έργων. Ειδικότερα, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η παρεμβαίνουσα, η οποία στηρίζεται, μεταξύ άλλων, στις ικανότητες της ... για την κάλυψη του παραπάνω κριτηρίου, προσκόμισε με τον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής συμφωνητικό μεταξύ της ίδιας και του τρίτου οικονομικού φορέα, απόφαση του ΔΣ του τρίτου και υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπρόσωπου του τρίτου, τα οποία εμφανίζουν αντιφάσεις, καθώς στο μεν συμφωνητικό αναφέρεται η παροχή δάνειας ικανότητας και η σύναψη σύμβασης υπεργολαβίας, ενώ στα δύο άλλα έγγραφα αναφέρεται μόνο η σχέση υπεργολαβίας. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι εξαιτίας του περιεχόμενου αυτού των επίμαχων εγγράφων η προσφορά της παρεμβαίνουσας είναι απορριπτέα λόγω ασάφειας και, επιπλέον, διότι ελλείπει απόφαση του ΔΣ του

τρίτου οικονομικού φορέα για την παροχή δάνειας εμπειρίας. Κατά τους ισχυρισμούς της, η έλλειψη αυτή δεν δύναται να συμπληρωθεί από το υποβληθέν Ιδιωτικό Συμφωνητικό, ούτε από τη δήλωση στο ΕΕΕΣ της ..., εφόσον δεν υφίσταται σχετική έγκριση από το αρμόδιο όργανο διοίκησης της εταιρείας. Επιπρόσθετα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι δεν προκύπτει από κανένα σημείο της προσφοράς της παρεμβαίνουσας ότι αυτή στηρίζεται στην ... για την πλήρωση του κριτηρίου 2.2.6 περ. α2 της Διακήρυξης, ούτε με ποιον ακριβώς τρόπο θα μεταφερθεί αυτή η εμπειρία στη διαγωνιζόμενη εταιρεία, ώστε να είναι σε θέση να εκτελέσει τη σύμβαση.

10. Το άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης σχετικά με τα κριτήρια τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας ορίζει στην περ. α2 ότι, για την παραδεκτή συμμετοχή στον διαγωνισμό, οι οικονομικοί φορείς πρέπει: *«Κατά τη διάρκεια των οκτώ (8) τελευταίων ετών πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, να έχουν εκτελέσει επιτυχώς ή/και υποστηρίξει ή/και συντηρήσει έργα πληροφοριακών συστημάτων Διαχείρισης Εγγράφων και Ροής Εργασιών με ψηφιακές υπογραφές, σε τέσσερις (4) τουλάχιστον φορείς. Καθένας από τους εν λόγω φορείς θα πρέπει να διαχειρίζεται άνω των 1.000 ενεργών χρηστών με σωρευτική εισαγωγή αντικειμένων (π.χ. εγγράφων, αιτήσεων, οντοτήτων κ.λπ.) άνω των 10 εκατομμυρίων για όλους τους ανωτέρω αναφερόμενους φορείς. Η συγκεκριμένη απαίτηση προκύπτει από το γεγονός ότι ο ... εξυπηρετεί σε ετήσια βάση περίπου 700.000 δικαιούχους με περισσότερα από 20 έντυπα ανά δικαιούχο (όπως παραδειγματικά αποτελούν τα νομιμοποιητικά προσωπικά έγγραφα, τα δικαιολογητικά αίτησης, τα έντυπα αίτησης, τα έντυπα ελέγχων, τα έντυπα ένταξης σε ειδικά καθεστώτα, τα έντυπα διοικητικών πράξεων, τα έντυπα πληρωμών - προκαταβολής, εξόφλησης - σε διάφορες χρονικές στιγμές μέσα στο έτος, κοκ) και με εν γένει πληθώρα σχετιζόμενων οντοτήτων/ψηφιακών αντικειμένων. Ως 'παρόμοιο' έργο νοείται το έργο IT με αντικείμενο επιχειρησιακής εφαρμογής μεγάλης κλίμακας και όγκου δεδομένων, σε τεχνολογίες διαδικτύου'»*. Σύμφωνα δε με το άρθρο 2.2.8 της Διακήρυξης, επιτρέπεται για την πλήρωση των κριτηρίων τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας η στήριξη στις ικανότητες τρίτων, ενώ η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται να ελέγξει τη μη συνδρομή λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση των οικείων κριτηρίων επιλογής από τους τρίτους οικονομικούς φορείς. Για τον λόγο αυτόν απαιτείται, σύμφωνα με το

άρθρο 2.2.9 της Διακήρυξης η υποβολή ΕΕΕΣ του τρίτου με τον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής. Περαιτέρω, το άρθρο 2.2.9.2.B.9, σχετικά με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, ορίζει τα εξής: «Στην περίπτωση που οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8 για την απόδειξη ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, προσκομίζει, ιδίως, σχετική έγγραφη δέσμευση των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτό (π.χ. δήλωση, ιδιωτικό συμφωνητικό, κ.α.). Ειδικότερα, προσκομίζεται έγγραφο (συμφωνητικό ή σε περίπτωση νομικού προσώπου απόφαση του αρμοδίου οργάνου διοίκησης αυτού ή σε περίπτωση φυσικού προσώπου υπεύθυνη δήλωση), δυνάμει του οποίου αμφότεροι, διαγωνιζόμενος οικονομικός φορέας και τρίτος φορέας, εγκρίνουν τη μεταξύ τους συνεργασία για την κατά περίπτωση παροχή προς τον διαγωνιζόμενο της χρηματοοικονομικής ή/και τεχνικής ή/και επαγγελματικής ικανότητας του φορέα, ώστε αυτή να είναι στη διάθεση του διαγωνιζόμενου για την εκτέλεση της Σύμβασης. Η σχετική αναφορά θα πρέπει να είναι λεπτομερής και να αναφέρει κατ' ελάχιστον τους συγκεκριμένους πόρους που θα είναι διαθέσιμοι για την εκτέλεση της σύμβασης και τον τρόπο δια του οποίου θα χρησιμοποιηθούν αυτοί για την εκτέλεση της σύμβασης. Ο τρίτος θα δεσμεύεται ρητά ότι θα διαθέσει στον διαγωνιζόμενο τους συγκεκριμένους πόρους κατά τη διάρκεια της σύμβασης και ο διαγωνιζόμενος ότι θα κάνει χρήση αυτών σε περίπτωση που του ανατεθεί η σύμβαση». Τέλος, το άρθρο 2.4.3.2 ορίζει ότι στον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικής προσφοράς περιέχονται επί ποινή αποκλεισμού το ΕΕΕΣ, η εγγύηση συμμετοχής και η τεχνική προσφορά.

11. Από τις προαναφερθείσες διατάξεις της Διακήρυξης συνάγεται ότι κάθε διαγωνιζόμενος απαιτείται να διαθέτει το προσόν εμπειρίας από την εκτέλεση προηγούμενων παρόμοιων έργων. Τα δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη της συνδρομής του επίμαχου κριτηρίου επιλογής υποβάλλονται κατά το στάδιο της κατακύρωσης από τον οικονομικό φορέα που θα αναδειχθεί προσωρινός ανάδοχος. Κατά το στάδιο υποβολής των προσφορών η απόδειξη πλήρωσης του εν λόγω κριτηρίου αποδεικνύεται μέσω του ΕΕΕΣ, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.1 της Διακήρυξης, στο οποίο πρέπει να αναφέρεται επίσης τυχόν στήριξη στις ικανότητες τρίτου οικονομικού φορέα. Ομοίως, πρέπει να προσκομίζεται ΕΕΕΣ του τρίτου, με το

οποίο να παρέχονται οι απαιτούμενες πληροφορίες για την προαπόδειξη της πλήρωσης του κριτηρίου επιλογής, για το οποίο ο διαγωνιζόμενος στηρίζεται στις ικανότητες του τρίτου. Η εξακρίβωση της ακρίβειας των δηλώσεων των ΕΕΕΣ απόκειται περαιτέρω στην αναθέτουσα αρχή, κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης (πρβλ. ΔΕΦΑΘ 2100, 2103/2022).

12. Στην προκείμενη περίπτωση, η παρεμβαίνουσα υπέβαλε με τον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής το ΕΕΕΣ της, στο ερώτημα του οποίου εάν στηρίζεται στις ικανότητες τρίτου απάντησε θετικά και δήλωσε «... (ΥΠΕΡΓΟΛΑΒΟΣ-ΣΤΗΡΙΞΗ ΤΡΙΤΩΝ ΜΕ ΠΟΣΟΣΤΟ 3,24%)». Επιπρόσθετα, υπέβαλε το ΕΕΕΣ του παραπάνω οικονομικού φορέα, στο οποίο ο τρίτος δήλωσε τις συμβάσεις, για την επίκληση των οποίων στηρίζεται στις ικανότητές του η διαγωνιζόμενη (... του ..., Υπηρεσίες ... του ..., Ψηφιακές ..., Παροχή υπηρεσιών ... του ...). Με αυτά τα δεδομένα, κατ' αρχήν περιέχονται στον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής της παρεμβαίνουσας τα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη στοιχεία και πληροφορίες σχετικά με τη στήριξή της στον τρίτο ... ως προς το κριτήριο της περ. α 2 του άρθρου 2.2.6 της Διακήρυξης. Κατά συνέπεια, ο προβαλλόμενος λόγος είναι απορριπτέος, διότι προβάλλεται πρόωρα, εφόσον αμφισβητεί το περιεχόμενο των αποδεικτικών μέσων για τη στήριξη στις ικανότητες τρίτου, το οποίο ελέγχεται στο στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης.

13. Σε κάθε περίπτωση, ο προβαλλόμενος λόγος είναι απορριπτέος και ως αβάσιμος. Και τούτο, διότι το άρθρο 2.2.9.2.B.9 απαιτεί για την απόδειξη ότι ο διαγωνιζόμενος θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους μέσω της στήριξής του στις ικανότητες τρίτου οικονομικού φορέα την προσκόμιση εγγράφου, ήτοι διαζευκτικά ιδιωτικού συμφωνητικού ή απόφασης του οργάνου διοίκησης τρίτου νομικού προσώπου ή υπεύθυνη δήλωση τρίτου φυσικού προσώπου.

14. Στην προκείμενη περίπτωση, η παρεμβαίνουσα προσκόμισε με τον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής το ιδιωτικό συμφωνητικό «συνεργασίας και παροχής δάνειας εμπειρίας» με ημερομηνία 25/11/2021, με το οποίο συμφώνησε με την ..., μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: «1. Στο πλαίσιο του παρόντος συμφωνήθηκε ότι ο Συνεργάτης, ο οποίος δήλωσε ότι πληροί τα απαιτούμενα κριτήρια, θα συνεργαστεί με την Εταιρεία παρέχοντάς της δάνεια εμπειρία, ώστε η Εταιρεία, να πληροί το σύνολο των προϋποθέσεων της

τεχνικής ικανότητας, επαγγελματικής εμπειρίας που απαιτούνται για την συμμετοχή της στον Ηλεκτρονικό Διεθνή Ανοιχτό Διαγωνισμό που προκήρυξε ο ... (...) για την επιλογή αναδόχου για την υπηρεσία με τίτλο: '...', συνολικού προϋπολογισμού 2.108.000,00€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%, σύμφωνα με την υπ. αριθ. πρωτ. .../29-09-2021 Διακήρυξη του και με αριθμό συστήματος ΕΣΗΔΗΣ ..., αρχικά με καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την 03/11/2021 και στη συνέχεια με καταληκτική ημερομηνία την 26/11/2021, σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. 63119/27.10.2021 απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής ή κάθε άλλη ημερομηνία αναβολής του και με ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης προσφορών την 29/11/2021. 2. Ο Συνεργάτης δεσμεύεται ότι θα παράσχει στην Εταιρεία τους αναγκαίους πόρους για τη συμμετοχή της στο συγκεκριμένο διαγωνισμό, ήτοι την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, όπως αυτή ορίζεται στο σημείο 2.2.6 της Διακήρυξης. Ειδικότερα, ο Συνεργάτης, δεσμεύεται να παράσχει στην Εταιρεία τα κριτήρια τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας που αφορούν το παρακάτω αντικείμενο: Συμμετοχή στις Εργασίες της: Σύνολο Ανθρωπομηνών ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ II του διαγωνισμού του ... και ειδικότερα στις εργασίες που αφορούν το Πληροφοριακό Σύστημα Διαχείρισης Εγγράφων και Ροής Εργασιών με Ψηφιακές Υπογραφές. Σύνολο Α/Μ: 15. Αναλυτικότερα, ο Συνεργάτης θα παρέχει τις αντίστοιχες υπηρεσίες που αφορούν την οριζόντια πληροφοριακή υποδομή για την διαχείριση του συνόλου της αδόμητης πληροφορίας (content) που διαχειρίζεται ο ... σχετικά με την ενίσχυση των δικαιούχων ενισχύσεων, μέσω μία σύγχρονης πλατφόρμας Enterprise Content Management (ECM). Η προσφερόμενη πλατφόρμα/πληροφοριακό σύστημα θα παρέχεται στον ... ως υπηρεσία (SaaS). Το πληροφοριακό σύστημα διαχείριση εγγράφων και ροής εργασιών με ψηφιακές υπογραφές, θα διαχειρίζεται όλα τα έγγραφα, αρχεία και τις σχετικές με αυτά ροές εργασίας, υποστηρίζοντας την αρχή της ενιαίας εισαγωγής αρχείων και εγγράφων και της εμφάνισής τους σε όλα τα αναγκαία περιβάλλοντα εργασίας (ΟΠΣ ..., ΠΣ υποστήριξης εργασιών ...), διαχειρίζοντας όλο τον κύκλο ζωής των και την διαβάθμισή τους. Θα αποτελεί το ενιαίο Ψηφιακό Αποθετήριο της σχετικής υποδομής του ..., θα υποστηρίζει τις ροές εργασιών και την κατάστασή τους που αφορούν τα διαχειριζόμενα αντικείμενα πληροφορίας (information objects) και θα υλοποιεί την σχετική Ψηφιακή Θυρίδα των Δικαιούχων

Ενισχύσεων. Θα αποτελέσει την υποδομή για την πλήρη κατάργηση της έντυπης πληροφορίας (είτε της εισερχόμενης / υποβαλλόμενης, είτε της παραγόμενης από τρίτα πληροφορικά συστήματα) καθώς επίσης και της ανάγκης χειρόγραφης υπογραφής μέσω της υποστήριξης Προηγμένης Ηλεκτρονικής Υπογραφής (ψηφιακή υπογραφή) εγγράφων σε οποιαδήποτε αναγκαίο σημείο της διαδικασίας. Περαιτέρω και σε περίπτωση που το ως άνω έργο ανατεθεί στην Εταιρεία, ο Συνεργάτης θα θέσει τους αναγκαίους, για την εκτέλεση του παραπάνω έργου, πόρους (ανθρώπινους πόρους, εμπειρία, τεχνογνωσία) και θα υποστηρίξει αυτήν καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης του Έργου. Ειδικότερα, τα στελέχη που διατίθενται και θα εμπλακούν στο Έργο μέχρι το πέρας της διάρκειάς του είναι: ... Καθ' όλο το χρονικό διάστημα υλοποίησης του έργου, τα στελέχη του Συνεργάτη θα έχουν χρηστή και τακτική συνεργασία με τον υπεύθυνο του έργου καθώς και με τα υπόλοιπα στελέχη της ομάδας έργου. Το ίδιο πνεύμα συνεργασίας θα ακολουθήσουν και με τα αρμόδια στελέχη της αναθέτουσας αρχής. 3. Ο Συνεργάτης, ρητά δηλώνει ότι δεν θα παραχωρήσει την παραχωρούμενη τεχνογνωσία και δάνεια εμπειρία σε τρίτους, υποψηφίους συμμετέχοντες στην εν θέματι διακήρυξη, καθώς και ότι δεν θα συμμετάσχει στην εν θέματι διαγωνιστική διαδικασία, είτε ο ίδιος ατομικά είτε ως μέλος ένωσης οικονομικών φορέων ή κοινοπραξίας, υποβάλλοντας προσφορά. Ομοίως, η Εταιρεία δεσμεύεται έναντι του Συνεργάτη ότι σε περίπτωση ανάθεσης του συγκεκριμένου έργου σε αυτήν, θα διατηρήσει καθ' όλη την διάρκεια εκτέλεσης του έργου τον Συνεργάτη ως υπεργολάβο έναντι συμφωνημένου ποσού αμοιβής».

15. Με το παραπάνω περιεχόμενο το προσκομισθέν συμφωνητικό αρκεί για την απόδειξη της διάθεσης στην παρεμβαίνουσα των πόρων της τρίτης Επιπλέον, από το συμφωνητικό προκύπτει με σαφήνεια η συμφωνία για στήριξη της παρεμβαίνουσας στις ικανότητες του τρίτου, ενώ, επιπρόσθετα, συμφωνείται νόμιμα ότι θα συναφθεί μεταξύ τους και σύμβαση υπεργολαβίας για την εκτέλεση του αντικειμένου της σύμβασης που αναλογεί στον τρίτο. Στο δε συμφωνητικό αναφέρονταν συγκεκριμένα οι πόροι που θα διατεθούν στην παρεμβαίνουσα και ο τρόπος με τον οποίο θα χρησιμοποιηθούν αυτοί για την εκτέλεση της σύμβασης, με ρητή περιγραφή συγκεκριμένου συμβατικού αντικειμένου που θα εκτελεστεί από τον τρίτο, και μάλιστα από κατονομαζόμενα στελέχη αυτού που θα απασχοληθούν για δεκαπέντε (15)

ανθρωπομήνες. Ενόψει των παραπάνω στοιχείων και της διαζευκτικής διατύπωσης του άρθρου 2.2.9.2.B.9, εφόσον υπάρχει το συμφωνητικό, δεν ήταν αναγκαία για τη δέσμευση του τρίτου οικονομικού φορέα η προσκόμιση σχετικής απόφασης του οργάνου διοίκησής του ούτε απαιτείτο από τη Διακήρυξη η παροχή εξουσιοδότησης προς τον εκπρόσωπο του τρίτου οικονομικού φορέα για την υπογραφή του συμφωνητικού με συγκεκριμένο περιεχόμενο, όπως αβάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Επίσης, απορριπτέος είναι ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι δεν προκύπτει από κανένα σημείο της προσφοράς της παρεμβαίνουσας ότι η ... της παρέχει δάνεια εμπειρία από τις ως άνω συμβάσεις για την πλήρωση του κριτηρίου 2.2.6 περ. α2 της Διακήρυξης. Και τούτο, διότι, όπως προαναφέρθηκε, η επίκληση της δάνειας εμπειρίας της ... που αντλείται από τις συγκεκριμένες συμβάσεις προκύπτει από τις πληροφορίες των ΕΕΕΣ της παρεμβαίνουσας και του τρίτου, το περιεχόμενο των οποίων δεν αμφισβητείται από την προσφεύγουσα. Για όλους τους παραπάνω λόγους, ο πρώτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

16. Με τον δεύτερο λόγο της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης για το πληροφοριακό σύστημα διαχείρισης εγγράφων και ροής εργασιών, και συγκεκριμένα τις προδιαγραφές του όρου 4.2.4 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, σύμφωνα με τον οποίο απαιτείται *«Ενσωματωμένο περιβάλλον σχεδίασης δομών αρχειοθέτησης εγγραφών του ίδιου κατασκευαστή, το οποίο να είναι μέρος της πλατφόρμας, με τους παρακάτω, κατ' ελάχιστον αυτοματισμούς, χωρίς συγγραφή κώδικα: Μετρητές. Έλεγχος μοναδικότητας τιμών πεδίων. Απόδοση και τροποποίηση εξουσιοδοτήσεων υπό συνθήκες. Έναρξη δρομολογήσεων και ροών εργασίας με ή χωρίς τη χρήση σχετικού σχετικού πεδίου τύπου διαδικασίας. Τροποποίηση τιμών – ιδιοτήτων πεδίων μετά από ενέργεια σε άλλα πεδία (events). Δημιουργία προτύπων (templates) ... Δυνατότητα χρήσης διαγραμμάτων swim lane»*. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι, κατά παράβαση του άρθρου 2.4.3.2 της Διακήρυξης, στο Κεφάλαιο Β.2.2.2.4 «Περιβάλλον Ανάπτυξης» της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας δεν αναφέρεται πώς υλοποιείται και πώς πληρούται η απαίτηση για έναρξη δρομολογήσεων και ροών εργασίας με ή χωρίς τη χρήση σχετικού πεδίου

τύπου διαδικασίας. Επίσης, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι στο ίδιο κεφάλαιο της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, ενώ αναφέρεται ότι υποστηρίζονται τα διαγράμματα swim lane, δεν εμφανίζονται στην Εικόνα 62 «Μοντελοποίηση ροής εργασιών» και άρα, δεν αποδεικνύεται η πλήρωση της επίμαχης τεχνικής προδιαγραφής.

17. Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι δεν περιγράφεται ο τρόπος κάλυψης της απαίτησης για έναρξη δρομολογήσεων και ροών εργασίας με ή χωρίς τη χρήση σχετικού πεδίου τύπου διαδικασίας είναι απορριπτέος, διότι στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας (σελ. 106, 118) αναφέρονται τα εξής, από τα οποία προκύπτει ο τρόπος κάλυψης της επίμαχης απαίτησης: *«Επιπλέον μπορούν να οριστούν (χωρίς κώδικα, εφαρμόζονται αυτόματα) έλεγχοι ορθότητας δεδομένων, έλεγχοι υποχρεωτικότητας πεδίων, διαζευκτική υποχρεωτικότητα, έλεγχοι μοναδικότητας, ενεργοποίηση events (σε επίπεδο φόρμας, ομάδας πεδίων ή πεδίου), αρχικοποίηση, απόδοση και τροποποίηση εξουσιοδοτήσεων βάσει τιμών των πεδίων, έναρξη δρομολογήσεων και ροών εργασιών, κλπ. ... B.2.2.2.11. Διαχείριση Ροής Εργασιών. Για τη διακίνηση διακίνηση εγγράφων, φακέλων, υποθέσεων κ.α. και λοιπών οντοτήτων πληροφορίας, το σύστημα ... υποστηρίζει λειτουργία Ad-hoc (μη αυτόματος τρόπος, σειριακός, με καθορισμό παραληπτών επόμενου βήματος). Με βάση αυτή τη λειτουργία οι εγκριτικές σειριακές ροές δημιουργούνται γρήγορα από το χρήστη χωρίς χρήση σχεδιαστικού εργαλείου, με δυνατότητα αποθήκευσης και περαιτέρω χρήσης ως πρότυπο (template). Πιο συγκεκριμένα το σύστημα ... για την υποστήριξη της διαχείρισης ροών εργασιών προσφέρει δύο επίπεδα λύσεων: (α) λύσεις βασισμένες στην ανάθεση/χρέωση εργασιών σε έγγραφα, υποθέσεις, κλπ., από αρμόδιους χειριστές, με τρόπο χειροκίνητο ή βάσει προκαθορισμένου σχήματος χρεώσεων και (β) λύσεις βασισμένες σε σύνθετες ροές εργασιών σχεδιασμένες σε μορφή γράφου με συνθήκες επιλογής κατεύθυνσης, εκτέλεσης κώδικα σε κόμβους, κλπ. Τα δύο επίπεδα λύσεων μπορούν και να συνεργάζονται και να συνδυάζονται. Η προσέγγιση που βασίζεται στις χρεώσεις ή στα υποδείγματα (προκαθορισμένων) χρεώσεων, παρέχει ένα απλό τρόπο για την άμεση υλοποίηση κυρίως σειριακών ροών, για την διακίνηση εγγράφων και την ανάθεση εργασιών. Με τα υποδείγματα χρεώσεων, εφαρμόζονται προκαθορισμένα πρότυπα χρεώσεων και κάθε βήμα*

εκτελείται με την ολοκλήρωση του προηγούμενου, χωρίς να αποκλείονται και χειροκίνητες προσθήκες ή επιστροφή σε προηγούμενο χειριστή».

18. Επίσης, απορριπτέος είναι ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας σχετικά με την μη πλήρωση της απαίτησης για δυνατότητα χρήσης διαγραμμάτων swim lanes, διότι στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας (σελ. 106) αναφέρεται ότι «για την σχεδίαση σύνθετων διαδικασιών παρέχεται ενσωματωμένο περιβάλλον σχεδίασης διαδικασιών της κατασκευάστριας εταιρείας ... οποίο περιλαμβάνει, χωρίς ανάγκη συγγραφής κώδικα, λειτουργικότητα όπως: διαγραμματική απεικόνιση της διαδικασίας, υποστήριξη “swim-lanes”, ορισμός χειριστών, ομάδων, ρόλων, εμπλεκομένων σε κάθε βήμα της διαδικασίας, αξιοποιώντας και τις θέσεις τους στο οργανόγραμμα (π.χ. προϊστάμενος χειριστή) ή το φόρτο εργασίας των χειριστών ή άλλο καθοριζόμενο κανόνα του Φορέα, ορισμός προθεσμιών διεκπεραίωσης, ορισμός συνθηκών επιλογής επόμενου βήματος ή τερματισμού της διαδικασίας, αυτόματη μετάβαση στο επόμενο βήμα με την ολοκλήρωση του τρέχοντος, υποστήριξη χρωματικών επιλογών ανά τρόπο διεκπεραίωσης στο περιβάλλον του χρήστη σε κάθε βήμα, υποστήριξη σειριακών και παράλληλων βημάτων, υποστήριξη βημάτων για συνένωση (merge/join) αποτελεσμάτων από παράλληλα βήματα, υποστήριξη επιστροφής στο προηγούμενο βήμα, κ.α.». Πληρούται, επομένως, σύμφωνα με την τεχνική προσφορά η επίμαχη απαίτηση της Διακήρυξης που περιλαμβάνεται, όπως περιγράφεται από την παρεμβαίνουσα, στο ενσωματωμένο περιβάλλον σχεδίασης διαδικασιών της ..., ενώ δεν απαιτείται από τη Διακήρυξη να περιλαμβάνονται οι διαδικασίες σε εικόνες, τις οποίες, όπως ισχυρίζεται η παρεμβαίνουσα, συμπεριέλαβε στην προσφορά της με δική της πρωτοβουλία, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να συναχθεί από αυτές και μόνο λόγος απόρριψης της προσφοράς. Κατά συνέπεια, ο δεύτερος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

19. Με τον τρίτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει τα εξής: «Από το Κεφάλαιο Β.2.2.2.6 «Περιβάλλον χρήστη» της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «...» και από τα δυο screenshots που εμπεριέχει σε σχέση με το Mobile App (σελ.111) είναι καταφανές ότι η προσφερόμενη εφαρμογή για κινητά είναι ελλιπέστατη, και δεν πληροί πολλές από τις προδιαγραφές της διακήρυξης. Απουσιάζουν, δηλαδή, σαφώς

ζητούμενες προδιαγραφές της διακήρυξης, όπως *Offline* πρόσβαση σε έγγραφα, *Εισαγωγή* και *διαχείριση Εργασιών (tasks)*, *Προβολή Ανακοινώσεων*, ενώ ούτε ως προς τις λοιπές προδιαγραφές τεκμηριώνεται ο τρόπος με τον οποίο καλύπτονται. Δηλαδή, η «...» αρκέστηκε να επαναλάβει στην προσφορά της τις προδιαγραφές της διακήρυξης, δίχως να αποδεικνύει πώς πληροί τις προδιαγραφές αυτές, ήτοι δίχως να αποδεικνύει ότι καλύπτει την απαιτούμενη λειτουργικότητα. Αξίζει, μάλιστα, να σημειωθεί ότι σε διάφορα σημεία της προσφοράς, όπως και στο εδώ εξεταζόμενο Κεφάλαιο, φαίνεται να υπονοείται ότι η ζητούμενη λειτουργικότητα δεν υπάρχει ήδη στην προσφερόμενη πλατφόρμα ..., αλλά «θα» παρασχεθεί (βλ. σελ. 110 «Σημειώνεται ότι η σύνδεση ερωτημάτων / αναζητήσεων σε φακέλους θα είναι εφικτή [...]», σελ. 111 «Θα παρέχεται η δυνατότητα εμφάνισης όλων των φακέλων ανά *email account*» κ.ο.κ.). Επομένως, και εδώ η τεχνική προσφορά της εταιρείας «...» δεν πληροί το σύνολο των απαιτήσεων της διακήρυξης σε σχέση με το *Mobile App* και ως εκ τούτου είναι απορριπτέα». Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας δεν πληροί πολλές από τις απαιτήσεις της Διακήρυξης σχετικά με την εφαρμογή για κινητά είναι απορριπτέος ως αόριστος και ανεπίδεκτος εκτίμησης, διότι η προσφεύγουσα αναφέρεται γενικόλογα σε ελλείψεις της προσφερόμενης από την παρεμβαίνουσα εφαρμογής για κινητά, χωρίς να επικαλείται συγκεκριμένους όρους και τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης και να προβάλλει συγκεκριμένα ότι τα τεχνικά χαρακτηριστικά της προσφερόμενης εφαρμογής για κινητά δεν ανταποκρίνονται σε αυτές. Απορριπτέος είναι και ο ισχυρισμός σχετικά με την χρήση μελλοντικού χρόνου σχετικά με την παροχή των λειτουργικοτήτων της πλατφόρμας ..., διότι προφανώς από τη διατύπωση αυτή δεν μπορεί να συναχθεί παραβίαση των τεχνικών προδιαγραφών εκ μέρους της παρεμβαίνουσας. Κατά συνέπεια, ο τρίτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

20. Με τον τέταρτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει ότι δεν τεκμηριώνεται στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας πώς ικανοποιείται η απαίτηση του όρου 4.2.8 του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης για ανεξαρτησία των ενσωματωμένων εικονικών εκτυπωτών («*virtual printers*») από τον τύπο εγγράφου (έγγραφα, βεβαιώσεις, τιμολόγια, ισολογισμοί), καθώς και από το είδος της τρίτης

εφαρμογής (ERP, HRMS), με αποτέλεσμα να υφίσταται σαφής απόκλιση από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και να είναι, ως εκ τούτου, απορριπτέα. Ο προκείμενος ισχυρισμός της προδικαστικής προσφυγής είναι απορριπτέος ως αβάσιμος, διότι στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας (σελ. 114) αναφέρεται ότι *«υποστηρίζεται η εισαγωγή εγγράφων με ειδικούς εικονικούς εκτυπωτές (virtual printers) οι οποίοι επιτρέπουν εκτύπωση του αρχείου σε μορφή postscript ή PDF και αποθήκευσή του ως αρχείο αυτόματα στο σύστημα. Η μέθοδος επιτρέπει την εισαγωγή αρχείων από τρίτες εφαρμογές ανεξάρτητα από τον τύπο τους, με απλή εκτύπωσή τους»*. Περιγράφεται, δηλαδή, ότι μέσω των εικονικών εκτυπωτών εισάγονται αρχεία ανεξαρτήτως της εφαρμογής προέλευσής τους και από τον τύπο τους και εξειδικεύεται η μορφή εκτύπωσης. Κατά συνέπεια, ο τέταρτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής είναι απορριπτέος.

21. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, η παρέμβαση να γίνει δεκτή και να οριστεί η κατάπτωση του νόμιμου παραβόλου ποσού 4.450,00 ευρώ, σύμφωνα με τα κριθέντα στη σκέψη 1 της παρούσας.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του νόμιμου παραβόλου ποσού 4.450,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 9 Ιουνίου 2023 και εκδόθηκε στις 29 Ιουνίου 2023, στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ