

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 3 Ιανουαρίου 2025 με την εξής σύνθεση:
Ιωάννης Λαμπρόπουλος, Πρόεδρος, Ελευθερία Καλαμιώτη – Μέλος και
Εισηγήτρια, Γεώργιος Ζάρλας - Μέλος.

Για να εξετάσει την από 09-12-2024 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)
ΕΑΔΗΣΥ 1805/09-12-2024 Προδικαστική Προσφυγή της ... (εφεξής η
«προσφεύγουσα»), με διεύθυνση στη ..., επί της οδού ... αρ.

Κατά του ... (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα
εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητεί, για τους στην
προσφυγή της προβαλλόμενους λόγους, να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. .../2024
απόφαση της ... Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής (4^ο θέμα), καθ' ο μέρος
απορρίφθηκε η τεχνική της προσφορά και αποφασίσθηκε η ματαίωση του
διαγωνισμού, για τα Τμήματα 2 και 4 της σύμβασης, ούτως ώστε να γίνει
δεκτή η προσφορά της και να συνεχισθεί η διαγωνιστική διαδικασία με το
άνοιγμα των οικονομικών προσφορών.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο
ποσού 600,00 € σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ.
39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη
σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του
Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ») για τα Τμήματα 2
και 4 της σύμβασης για τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή,

συνολικής εκτιμώμενης αξίας χωρίς Φ.Π.Α. 40.982,50 ευρώ (20.740,50 ευρώ + 20.242,00 ευρώ αντίστοιχα = 40.982,50 ευρώ).

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή με την με αριθμό .../2024 Διακήρυξη προκήρυξε ανοιχτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό κάτω των ορίων για την Προμήθεια ... (...). Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των ... € μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%: ... € (εκτιμώμενη αξία συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ: ... €). Η σύμβαση υποδιαιρείται σε εννέα (9) τμήματα, μεταξύ των οποίων και τα Τμήματα 2 - ... και 4- ..., εκτιμώμενης αξίας προ ΦΠΑ 24% ... ευρώ και ... ευρώ αντίστοιχα, για τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή. Προσφορές υποβάλλονται για ένα ή περισσότερα τμήματα της προμήθειας, για τη συνολική ωστόσο προκηρυχθείσα ποσότητα του κάθε τμήματος. Η διάρκεια της σύμβασης για τα τμήματα 2 και 4 ορίζεται σε τριάντα έξι (36) μήνες από την υπογραφή της σύμβασης και την ανάρτηση της στο ΚΗΜΔΗΣ. Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στα ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ Ι και ΙΙ της Διακήρυξης. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή). Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ) στις ...-...-2024 με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό α/α Η προσφεύγουσα υπέβαλε προσφορά για τα Τμήμα 2 και 4 της σύμβασης. Με την προσβαλλόμενη αποφασίστηκε α) να μη γίνουν δεκτές, για την συνέχιση (και) των επίμαχων τμημάτων του διαγωνισμού που αφορά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών, οι τεχνικές προσφορές της εταιρίας «...» και της προσφεύγουσας, διότι τα προσφερόμενα είδη τους κρίθηκε ότι δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης β) κηρύχθηκε η διαδικασία άγωνα, σύμφωνα με το άρθρο 106 παρ. 1 περ. α του Ν.4412/2016 και ματαιώθηκε, αποφάσισε δε η Αναθέτουσα Αρχή ότι θα προχωρήσει σε νέο διαγωνισμό.

3. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του, της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ, της νομικής φύσης και της δραστηριότητας που η Αναθέτουσα Αρχή ασκεί, υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV

του νόμου αυτού, η δε ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

4. Επειδή, η προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε εμπροθέσμως στις 09-12-2024, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ και εν γένει παραδεκώς.

5. Επειδή, στις 10-12-2024 η Αναθέτουσα Αρχή προέβη σε κοινοποίηση της προδικαστικής προσφυγής προς τους ενδιαφερόμενους, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, σύμφωνα με το άρ. 365, παρ. 1, σημ. α' του Ν. 4412/2016 και το άρ. 9, παρ. 1, σημ. α' του π.δ. 39/2017.

6. Επειδή, στις 20-12-2024 η Αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε, μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, τις με αρ. πρωτ. .../17-12-2024 απόψεις της.

7. Επειδή, η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕΛΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕΛΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας

θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.). Ως κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και ως όροι της διακήρυξης δεσμευτικοί και για τους διαγωνιζόμενους και για την αναθέτουσα αρχή είναι και οι διευκρινίσεις που παρέχονται από την αναθέτουσα αρχή και κοινοποιούνται στους διαγωνιζόμενους (ΕΑ ΣΤΕ 45/2008).

8. Επειδή, οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, επάγονται δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. Ι-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. Ι-2043, σκέψη 54).

9. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 102 «Συμπλήρωση – αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν. 4412/2016 «Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης.», σύμφωνα, δε, με το άρθρο 3.1.2.1 της Διακήρυξης «Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών, μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο ΕΣΗΔΗΣ οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Η αναθέτουσα αρχή, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητά από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογίαν και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα. Επισημαίνεται ότι οι διευκρινίσεις/ συμπληρώσεις, κατ'

εφαρμογή της παρούσας παραγράφου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 102 του ν.4412/2016, ζητούνται από την αρμόδια Επιτροπή Αξιολόγησης των Προσφορών (Επιτροπή Διενεργείας Διαγωνισμού), μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία»: (...).

10. Επειδή, στα κάτωθι άρθρα της Διακήρυξης ορίζονται τα εξής: άρθρο 2.4.3.2 - Τεχνική προσφορά «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος II της Διακήρυξης , περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. (...)», άρθρο 2.4.6 - Λόγοι απόρριψης προσφορών «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία, με την επιφύλαξη του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 περί συμπλήρωσης, αποκλίνει από απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους (...) 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς, ειδικά ως προς τους όρους, οι οποίοι ρητώς έχουν καθοριστεί, επί ποινή αποκλεισμού, στην παρούσα Διακήρυξη), (...) θ) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης, που έχουν ρητώς καθοριστεί, επί ποινή αποκλεισμού, στην παρούσα Διακήρυξη, (...)». Περαιτέρω, στο Παράρτημα II της Διακήρυξης - Τεχνικές Προδιαγραφές (σελ. 67 επ.) ορίζεται ότι «(...) ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΑΝΑ ΤΜΗΜΑ (...) ΤΜΗΜΑ 2 : ... (...) ... (...) Πρότυπα: EN ISO ... :2021 ή ισοδύναμο. (...) ... (...) Πρότυπο: EN ISO ...:2021 ή ισοδύναμο. ... (...) Πρότυπο: EN ...:2021 ή ισοδύναμο, με Κατασκευαστής, κωδικός προϊόντος, έτος κατασκευής, μέγεθος, (...) ΤΜΗΜΑ 4 : ... (...) ... (...) Πρότυπο: EN ...:2014 ή ισοδύναμο. (...) ... (...) Πρότυπα: EN ...:2016, ...:2003, ...:2021 ή ισοδύναμο.

(...)). Όπως παγίως γίνεται δεκτό, σε περίπτωση που η ίδια η Διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου...», «οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της. Επίσης, όταν στους όρους της Διακήρυξης, ναι μεν δεν περιέχεται πανηγυρική διατύπωση περί «απαράβατων όρων» ή περί «επί ποινή αποκλεισμού» τεχνικών απαιτήσεων, πλην, όμως, προβλέπεται ρητώς, ότι οι προσφορές πρέπει να καλύπτουν όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές της Διακήρυξης, αποδίδεται, ούτως, η συνήθης έννοια των απαιτήσεων αυτών, ως όρων θεωρούμενων, στο σύνολό τους, ως κατ' αρχήν απαράβατων (βλ. ΔΕφΑθηνών 1316/2024, σκ. 10).

11. Επειδή, η προσφεύγουσα για την απόρριψη της προσφοράς της στο Τμήμα 2 του διαγωνισμού, αναφέρει αρχικά ότι η Τεχνική Μελέτη ζητά EN ...:2021 και το πρώτο πρακτικό αναφέρει EN ...:2022, πράγμα που προφανώς γράφτηκε εκ παραδρομής διότι το πρότυπο EN ...:2011 εναρμονίσθηκε το 2022, προβάλλοντας εν συνεχεία ότι τα πρότυπα EN ...:2011 και EN ISO ...:2022 είναι ισοδύναμα. Επ' αυτού, αναφέρει ότι το λανσάρισμα του νέου προτύπου EN ISO ...:2022 για τα ... πραγματοποιήθηκε τον ... του 2023, ότι αναθεωρήθηκε το 2022 και κυκλοφόρησε το 2023, ότι έχει εναρμονιστεί με την έκδοση του EN ...:2011, η οποία θα αποσυρθεί στις ...-...-2024. Σημειώνει ότι μέχρι τότε οι κατασκευαστές έχουν την δυνατότητα να συνεχίσουν την παραγωγή σύμφωνα με έγκυρα πιστοποιητικά EN ISO ...:2011 και ότι έως τότε παρέχεται στους κατασκευαστές μια μεταβατική περίοδος, που σημαίνει ότι μέχρι αυτή την ημερομηνία θα είναι δυνατή η πιστοποίηση των ... σύμφωνα και με τα δύο πρότυπα. Επίσης, αναφέρει ότι τα πιστοποιητικά που βασίζονται στην έκδοση του 2011, δεν θα λήξουν με την απόσυρση του προτύπου, αλλά θα λήξουν στη φυσική τους προθεσμία των 5 ετών. Ακόμη, προβάλλει ότι τα ..., που είναι πιστοποιημένα σύμφωνα με το EN ISO ...:2011, μπορούν να διατεθούν στην αγορά ακόμη και μετά την εισαγωγή του νέου κανόνα, έως ότου λήξει το πιστοποιητικό EU που διαθέτουν και ότι για ένα ορισμένο διάστημα (μέχρι το

2029) ... και με τις δύο ισοδύναμες νόρμες θα είναι διαθέσιμα στην αγορά, με αποτέλεσμα αυτή η μεταβατική περίοδος, που εκτείνεται έως και πέντε χρόνια, να επιτρέπει την σταδιακή ενσωμάτωση του νέου προτύπου. Κατά τους ισχυρισμούς της, μέχρι τον ... του 2029 θα κυκλοφορούν ... πιστοποιημένα είτε βάσει του προτύπου του 2011 είτε βάσει του προτύπου του 2022. Επιπρόσθετα, ισχυρίζεται ότι τα δύο πρότυπα EN...:2011 και EN...:2022, έχουν τυπικές και όχι ουσιαστικές διαφορές και ότι οι περισσότερες εντοπίζονται στην διαφορετική σήμανση στα δύο πρότυπα, ότι ορίζουν διαφορετικούς βαθμούς ..., διαφορετικά επίπεδα κινδύνου, κ.α., διαφορές τις οποίες παραθέτει ενδεικτικά στην προσφυγή της, προβάλλοντας ότι εξ αυτών προκύπτει ότι το πρότυπο EN ...:2011 είναι ισοδύναμο με το πρότυπο EN ...:2022. Ως ισχυρίζεται, εκ παραδρομής η Επιτροπή Διενέργειας του διαγωνισμού δεν έκανε δεκτή την τεχνική προσφορά της, αν και πληρούσε τις τεχνικές προδιαγραφές που απαιτούσε η τεχνική μελέτη. Συγκεκριμένα, αναφέρει ότι α) τα 2 πρώτα προϊόντα για τα οποία κατέθεσε προσφορά (...), είναι κατασκευασμένα σύμφωνα με το ισοδύναμο πρότυπο EN ...:2011, όπως απαιτούσε η τεχνική μελέτη και διαθέτουν ... σε ισχύ και β) το τρίτο προϊόν (...) είναι κατασκευασμένα σύμφωνα με το πρότυπο EN ...:2022, όπως φαίνεται και στην δήλωση συμμόρφωσης την οποία κατέθεσε με την προσφορά της. Ειδικότερα, αναφέρει α) ότι για τις ... κατέθεσε προσφορά για ... και ότι στον Τεχνικό Φάκελο που υπέβαλε περιλαμβάνονται: I. Τεχνικό Δελτίο: EN ...:2011, II. Δήλωση Συμμόρφωσης : EN...:2011 με ημερομηνία υπογραφής2022. III. Πιστοποιητικό Εξέτασης Τύπου ΕΕ, σε ισχύ EN ...:2011, με ημερομηνία υπογραφής .../.../2022 και ημερομηνία λήξης .../.../2027, συνεπώς η πιστοποίησή EN ...:2011 που διαθέτουν εξακολουθεί να ισχύει και είναι ισοδύναμη με την πιστοποίηση κατά EN ...:2022, την οποία απαιτεί η Διακήρυξη β) ότι για τα ... κατέθεσε προσφορά για ... και ότι στον Τεχνικό Φάκελο που υπέβαλε περιλαμβάνεται μεταξύ των άλλων και Δήλωση Συμμόρφωσης: EN ISO ...:2011, με ημερομηνία υπογραφής .../.../2024, συνεπώς η πιστοποίησή EN ...:2011 που διαθέτουν, εξακολουθεί να ισχύει και είναι ισοδύναμη με την πιστοποίηση κατά EN ...:2022, την οποία απαιτεί η Διακήρυξη και γ) ότι για τα ... κατέθεσε προσφορά για τα ... και ότι στο

Τεχνικό Φάκελο που υπέβαλε περιλαμβάνεται η Δήλωση Συμμόρφωσης, η οποία αναγράφει: EN ...:2022, συνεπώς τα συγκεκριμένα και πιο πάνω περιγραφόμενα ..., είναι εναρμονισμένα με το πρότυπο EN ...:2022. Η Αναθέτουσα Αρχή στις απόψεις της αναφέρει, επί λέξει, ότι «(...) Στο από ...ης ... 2024 1^ο πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης Δικαιολογητικών & Τεχνικών προσφορών των εταιρειών ... και ..., η Επιτροπή Διαγωνισμού έκρινε ότι οι προσφορές δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτές, καθώς μέρος από τα προσφερόμενα είδη τους δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης Το Πρακτικό 1^ο εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ..../2024 απόφαση της ... Επιτροπής του ... (...) Ως προς την προσφορά της εταιρείας «...(...)» (ΓΙΑ ΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ 2, 4), η Επιτροπή έκρινε τα ακόλουθα: ΤΜΗΜΑ 2: Για τις ..., ... και για τα ... έχει προσφερθεί προϊόν με πρότυπο EN ...:2011 αντί του προτύπου EN ...:2021 ή ισοδύναμου που αναφέρεται στην μελέτη (...) Ως εκ τούτου η Επιτροπή απέρριψε τις προσφορές και επειδή δεν υποβλήθηκαν προσφορές και για τα υπόλοιπα τμήματα της μελέτης, εισηγήθηκε τη ματαίωση της διαδικασίας και την εκ νέου δημοπράτηση της προμήθειας. (...)».

12. Επειδή, επί των ανωτέρω προβαλλόμενων λεκτέα είναι τα εξής: Σύμφωνα με τους παρατιθέμενους στην 10^η σκέψη όρους της Διακήρυξης η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος II της Διακήρυξης, ζητείται, μεταξύ άλλων, επί ποινή αποκλεισμού, τα είδη 2, 3 και 4 του Τμήματος 2 να συμμορφώνονται με το πρότυπο EN ISO ...:2021 ή ισοδύναμο (Παράρτημα II της Διακήρυξης - Τεχνικές Προδιαγραφές - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΑΝΑ ΤΜΗΜΑ). Στην προσβαλλόμενη απόφαση, στην οποία περιλαμβάνεται και το οικείο εγκριθέν με αυτήν Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού, αναφέρεται, επί λέξει ότι «(...) 2) ... (ΔΟΘΗΚΕ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΓΙΑ ΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ 2,4) ΤΜΗΜΑ 2 : Για τις ..., ... και για τα ... έχει προσφερθεί προϊόν με πρότυπό EN ...:2011 αντί του προτύπου EN ...:2022 που αναφέρεται στην μελέτη (...) και αποφασίζει να μην κάνει δεκτές για την συνέχιση του διαγωνισμού που αφορά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών τις εταιρείες ... και ... καθώς μέρος από τα προσφερόμενα είδη

τους όπως αναφέρθηκαν ανωτέρω δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης (...). Περαιτέρω, στις απόψεις της Αναθέτουσας Αρχής, κατά παραδεκτή συμπλήρωση της αιτιολογίας της προσβαλλόμενης απόφασης (άρθρο 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016), σύμφωνα με τα παρατιθέμενα στην αμέσως προηγούμενη σκέψη, αναφέρεται ότι για τις ..., ... και για τα ... του Τμήματος 2, έχει προσφερθεί από την προσφεύγουσα προϊόν με πρότυπο EN ...:2011 αντί του προτύπου EN ...:2021 ή ισοδύναμου που αναφέρεται στην μελέτη. Από την επισκόπηση της υποβληθείσας στις ...-...-2024 με αριθμό ... προσφοράς της προσφεύγουσας προκύπτει ότι για το Τμήμα 2 του διαγωνισμού α) δήλωσε «*ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΤΜΗΜΑ 2: ... α/α Περιγραφή Είδους Τεχνική Προσφορά (...) 2.2 ... EN ISO ...:2011 ..., EN ...:2010 / 2.3 ... Πιστοποιήσεις EN ISO ...:2011 ... EN ISO ...:2011 / 2.4 ... ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ CE EN ISO ...:2011 (...)*» (αρχείο με την ονομασία «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ.pdf» εντός του φακέλου «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ.rar») και β) υπέβαλε τρία (3) αρχεία εντός του φακέλου «...» και συγκεκριμένα τα αρχεία με τις ονομασίες «...», «...», «...») για τα επίμαχα είδη 2, 3 και 4 του Τμήματος 2, στα οποία περιλαμβάνονται επιμέρους αρχεία από τα οποία προκύπτει ότι τα είδη 2 και 3 (... και ...) συμμορφώνονται με το πρότυπο EN ...:2011 και το είδος 4 (...) συμμορφώνεται με το EN ...:2022 αναφέρεται δε στα έγγραφα αυτά και το πρότυπο EN ...:2011. Τα ανωτέρα τα συνομολογεί η προσφεύγουσα στην προδικαστική της προσφυγή. Δοθέντος, όμως, ότι, ως προελέχθη, οι όροι της Διακήρυξης και του Παραρτήματος II αυτής απαιτούν, επί ποινή αποκλεισμού, τα προαναφερόμενα είδη του Τμήματος 2 να συμμορφώνονται, μεταξύ άλλων, με το πρότυπο EN ...:2021 ή ισοδύναμο, ορθώς η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας για τα είδη αυτά και για το Τμήμα 2 απορρίφθηκε από την Αναθέτουσα Αρχή, λόγω των ανωτέρω αποκλίσεων αυτής από ουσιώδεις όρους της Διακήρυξης, που συνεπάγονται, άνευ ετέρου τινός, την απόρριψη της προσφοράς της. Η συνέπεια, δε, αυτή απαγγέλλεται, άλλωστε, και ρητώς από το άρθρο 2.4.6 της Διακήρυξης. Απορριπτέοι είναι σε κάθε περίπτωση και οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί ισοδυναμίας των προτύπων διότι, ως προβάλλονται, αφορούν την ισοδυναμία του προτύπου EN ...:2011 με το πρότυπο EN ...:2022 και όχι την

ισοδυναμία του προτύπου EN ...:2011 με το ζητούμενο εκ της Διακηρύξεως και του Παραρτήματος II αυτής προτύπου EN ...:2021. Συναφώς, απαράδεκτοι ως ανεπικαίρως προβαλλόμενοι κατά το παρόν στάδιο είναι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί του ότι για το πρότυπο EN ... εκ παραδρομής στην τεχνική μελέτη αναγράφεται το έτος 2021 αντί του ορθού 2022 καθώς η προσφεύγουσα με μόνη την συμμετοχή της έχει αποδεχθεί ανεπιφύλακτα τους όρους της Διακήρυξης. Επομένως, κατά τα προδιαληφθέντα, οι λόγοι της προδικαστικής προσφυγής που αφορούν τα προαναφερόμενα είδη του Τμήματος 2 του διαγωνισμού κρίνονται απορριπτέοι.

13. Επειδή, η προσφεύγουσα για την απόρριψη της προσφοράς της στο Τμήμα 4 του διαγωνισμού προβάλλει ότι το πρότυπο EN ... με έκδοση 2014, που ζητά η Τεχνική Μελέτη δεν υπάρχει και ότι η τελευταία διαθέσιμη έκδοση του ευρωπαϊκού προτύπου είναι η EN ...:2003 + ...: ..., η οποία σχετίζεται με το Διεθνές Πρότυπο IEC ..., συνεπώς εκ παραδρομής η τεχνική μελέτη απαιτούσε πρότυπο EN ...:2014, αφού τέτοιο πρότυπο δεν υφίσταται. Αναφέρει ότι η ίδια για τα ... κατέθεσε προσφορά για τα ... και ότι ο τεχνικός φάκελος που υπέβαλε, εκτός των άλλων περιέχει α) Το Πιστοποιητικό ... ΕΕ (μεταφρασμένο) στο οποίο αναφέρεται ότι: Το προϊόν πληροί τις απαιτήσεις των εναρμονισμένων προτύπων/τεχνικών προδιαγραφών EN ...:2003+...: ..., δηλαδή την τελευταία έκδοση του προτύπου Β) Την δήλωση συμμόρφωσης του κατασκευαστή, με υπογραφή .../.../2020. Επίσης, αναφέρει ότι σε ηλεκτρονική επικοινωνία που είχε με την κατασκευάστρια εταιρία πληροφορήθηκε ότι τα συγκεκριμένα ... είναι «πιστοποιημένα σύμφωνα με το πολωνικό πρότυπο PN-EN... (Ευρωπαϊκό πρότυπο EN ...:2003), είναι πλήρως συμβατά με το διεθνές πρότυπο IEC ...:2014», επισυνάπτοντας στην προσφυγή της την σχετική αλληλογραφία. Κατά τους ισχυρισμούς της, το πρότυπο EN ...:2006 είναι ένα ευρωπαϊκό πρότυπο, ενώ το IEC ...:2014, είναι ένα διεθνές πρότυπο. Επ' αυτού, σημειώνει, ακόμα, ότι στην επίσημη ιστοσελίδα της IEC (Διεθνής Ηλεκτροτεχνική Επιτροπή) δεν υπάρχει πρότυπο IEC... το οποίο να εκδόθηκε το 2006 (...) και ότι από όλα τα ανωτέρω συνεπάγεται ότι τα ... για τα οποία κατέθεσε προσφορά, είναι εναρμονισμένα

με το Ευρωπαϊκό Πρότυπο EN ...:2003 + ...: ... και με το Διεθνές Πρότυπο IEC EN ...:2014, συνεπώς εκ παραδρομής η Επιτροπή του Διαγωνισμού δεν έκανε δεκτή την τεχνική της προσφορά. Επιπρόσθετα, για το είδος ... του Τμήματος 4 του διαγωνισμού προβάλλει ότι κατέθεσε προσφορά για τα ... και ότι στην ιστοσελίδα της εταιρίας Α) στην παρουσίαση του προϊόντος αναγράφεται ότι πληροί το EN ...:2021 Β) έχει αναρτημένες δύο Δηλώσεις Συμμόρφωσης, την παλιά και την καινούρια, τις οποίες επισυνάπτει στην προσφυγή της. Εν συνεχεία, σημειώνει ότι η ίδια υπέβαλε με την προσφορά της την παλιά δήλωση συμμόρφωσης, με ημερομηνία 31-10-2018 στην οποία δεν αναγράφεται το EN ...:2021, πράγμα, που ως αναφέρει είναι λογικό αφού η δήλωση υπογράφηκε το 2018, ενώ το πρότυπο εκδόθηκε το 2021 και ότι η καινούρια δήλωση συμμόρφωσης έχει ημερομηνία 31-10-2023 και αναφέρει το EN ...:2020. Συνεπώς, ως υποστηρίζει, όταν κατέθεσε την προσφορά της στις ...-...-2024, προϋπήρχε υπογεγραμμένη η νέα δήλωση συμμόρφωσης (με υπογραφή στις 31-10-2023), η οποία αναφέρει το επίμαχο EN ...:2020. Κατά τους ισχυρισμούς της, εκ παραδρομής κατέθεσε την παλαιά δήλωση, αλλά αν της ζητούσε η επιτροπή του διαγωνισμού, ως όφειλε, να διευκρινίσει ή να συμπληρώσει την ελλιπή δήλωση συμμόρφωσης, θα κατέθετε τη νέα δήλωση, η οποία αναφέρει το EN ...:2020, χωρίς αυτό να θεωρείται αλλοίωση της προσφοράς της γιατί είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμη η προγενέστερη υπογραφή της δήλωσης, με ημερομηνία 31-10-23 από την ημερομηνία κατάθεσης της προσφοράς της στις 31-10-24. Η Αναθέτουσα Αρχή στις απόψεις της αναφέρει, επί λέξει, ότι «(...) Ως προς την προσφορά της εταιρείας «... (...)» (ΓΙΑ ΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ 2, 4), η Επιτροπή έκρινε τα ακόλουθα: (...) ΤΜΗΜΑ 4 : Για τα ... έχει προσφερθεί προϊόν με πρότυπο EN ...:2006 αντί του προτύπου EN ...:2014 ή ισοδύναμου που αναφέρεται στην μελέτη. Στα ... λείπει το πρότυπο EN .../2021 Ως εκ τούτου η Επιτροπή απέρριψε τις προσφορές και επειδή δεν υποβλήθηκαν προσφορές και για τα υπόλοιπα τμήματα της μελέτης, εισηγήθηκε τη ματαίωση της διαδικασίας και την εκ νέου δημοπράτηση της προμήθειας. (...)».

14. Επειδή, επί των ανωτέρω προβαλλόμενων λεκτέα είναι τα εξής: Σύμφωνα με τους παρατιθέμενους στην 10^η σκέψη όρους της Διακήρυξης η

τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος II της Διακήρυξης, ζητείται, μεταξύ άλλων, επί ποινή αποκλεισμού, το είδος 6 του Τμήματος 4 να συμμορφώνεται με το πρότυπο EN ...:2014 ή ισοδύναμο και το είδος 7 του τμήματος αυτού να συμμορφώνεται με το πρότυπο EN ...:2021 ή ισοδύναμο (Παράρτημα II της Διακήρυξης - Τεχνικές Προδιαγραφές - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΑΝΑ ΤΜΗΜΑ). Στην προσβαλλόμενη απόφαση, στην οποία περιλαμβάνεται και το οικείο εγκριθέν με αυτήν Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού, αναφέρεται, μεταξύ άλλων, επί λέξει ότι «(...) 2) ... (ΔΟΘΗΚΕ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΓΙΑ ΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ 2,4) (...) 3) ΤΜΗΜΑ 4 : Για τα ... έχει προσφερθεί προϊόν με πρότυπό EN ...:2006 αντί του προτύπου EN ...:2014 που αναφέρεται στην μελέτη. Στα ... λείπει το πρότυπο EN .../2021 και αποφασίζει να μην κάνει δεκτές για την συνέχιση του διαγωνισμού που αφορά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών τις εταιρείες ... και ... καθώς μέρος από τα προσφερόμενα είδη τους όπως αναφέρθηκαν ανωτέρω δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης (...)). Περαιτέρω, στις απόψεις της Αναθέτουσας Αρχής, κατά παραδεκτή συμπλήρωση της αιτιολογίας της προσβαλλόμενης απόφασης (άρθρο 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016), σύμφωνα με τα παρατιθέμενα στην αμέσως προηγούμενη σκέψη, αναφέρεται ότι για τα ... του Τμήματος 4 έχει προσφερθεί προϊόν με πρότυπο EN ...:2006 αντί του προτύπου EN ...:2014 ή ισοδύναμου που αναφέρεται στην μελέτη και ότι για τα ... του τμήματος αυτού λείπει το πρότυπο EN .../2021. Από την επισκόπηση της υποβληθείσας στις 13-10-2024 με αριθμό ... προσφοράς της προσφεύγουσας προκύπτει ότι για το Τμήμα 4 του διαγωνισμού α) δήλωσε «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ (...) ΤΜΗΜΑ 4: ... α/α Περιγραφή Είδους Τεχνική Προσφορά (...) 4.6 (...) ΠΡΟΤΥΠΑ EN ...:2006 EN ... : 2003 + ...: 2009 / 4.7 ... Πρότυπα: EN ... (...) EN ... (...) EN ...:2001+...:2005 ...» (αρχείο με την ονομασία «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ.pdf» εντός του φακέλου «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ.rar») και β) υπέβαλε δύο (2) αρχεία εντός του φακέλου «ΤΜΗΜΑ 4 ... ΤΕΧΝΙΚΑ ΦΥΛΛΑΔΙΑ - ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΕΙΣ.rar» και συγκεκριμένα τα αρχεία με τις ονομασίες «...», «...») για τα επίμαχα είδη 6 και 7 του Τμήματος

4, στα οποία περιλαμβάνονται επιμέρους αρχεία από τα οποία προκύπτει ότι το είδος 6 (...) συμμορφώνεται με το πρότυπο EN:2003+....:2005 και για το είδος 7 (...) δεν προκύπτει η συμμόρφωση με το πρότυπο EN:2021. Τα ανωτέρω τα συνομολογεί η προσφεύγουσα στην προδικαστική της προσφυγή. Δοθέντος, όμως, ότι, ως προελέχθη, οι όροι της Διακήρυξης και του Παραρτήματος II αυτής απαιτούν, επί ποινή αποκλεισμού, για το είδος 6 - ... του Τμήματος 4 την συμμόρφωση με το πρότυπο EN:2014 ή ισοδύναμο και για το είδος 7 - ... του τμήματος αυτού την συμμόρφωση με το πρότυπο EN:2021 ή ισοδύναμο, ορθώς η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας για τα είδη αυτά και για το Τμήμα 4 απορρίφθηκε από την Αναθέτουσα Αρχή, λόγω των ανωτέρω αποκλίσεων αυτής από ουσιώδεις όρους της Διακήρυξης, που συνεπάγονται, άνευ ετέρου τινός, την απόρριψη της προσφοράς της. Η συνέπεια, δε, αυτή απαγγέλλεται, άλλωστε, και ρητώς από το άρθρο 2.4.6 της Διακήρυξης. Συναφώς, απαράδεκτοι ως ανεπικαίρως προβαλλόμενοι κατά το παρόν στάδιο είναι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί του ότι δεν υπάρχει το πρότυπο EN ... με έκδοση 2014 που ζητείται για το είδος 6 - ... του Τμήματος 4, καθώς η προσφεύγουσα με μόνη την συμμετοχή της έχει αποδεχθεί ανεπιφύλακτα τους όρους της Διακήρυξης. Επίσης, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί κλήσης της για την υποβολή της νέας δήλωσης συμμόρφωσης για το είδος 7 - ... του Τμήματος 4, ούτως ώστε να προκύπτει η συμμόρφωση με το πρότυπο EN:2021 είναι απορριπτέοι, διότι για την έλλειψη αυτή της προσφοράς της δεν δύναται να εφαρμοστεί η διαδικασία παροχής συμπληρωματικών στοιχείων, κατά το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016 και κατά το άρθρο 3.1.2.1 της Διακήρυξης (πρβλ. ΣΤΕ 2649/2022 σκέψη 8, .../2022). Τούτο διότι, όπως αναφέρεται στην αιτιολογική έκθεση του ν. 4782/2021, με το άρθρο 42 του οποίου τροποποιήθηκε το άρθρο 102 ν. 4412/2016, με τη νέα διατύπωσή του, η αναθέτουσα αρχή δύναται να ζητήσει να διορθωθούν ή να συμπληρωθούν σε επιμέρους σημεία τα στοιχεία που περιλαμβάνονται σε ένα φάκελο υποψηφιότητας, αρκεί να μην τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα με τέτοιο τρόπο, ώστε να του δίνεται αθέμιτο πλεονέκτημα έναντι των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης και η αίτηση αυτή, της αναθέτουσας αρχής, να

αφορά στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της προθεσμίας που είχε ταχθεί για την υποβολή υποψηφιότητας. Επομένως, ουδόλως θα ηδύνατο η εν λόγω πλημμέλεια να διορθωθεί, δεδομένου ότι, η υποβολή το πρώτον της προαναφερόμενης δήλωσης συμμόρφωσης με κλήση προς παροχή διευκρινίσεων, θα οδηγούσε σε ανεπίτρεπτη τροποποίηση της αρχικώς υποβληθείσας προσφοράς της, κατά παράβαση των παρατιθέμενων στην 9^η σκέψη άρθρων 102 ν. 4412/2016 και 3.1.2.1 της Διακήρυξης. Σε κάθε περίπτωση, οι ισχυρισμοί αυτοί της προσφεύγουσας είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι διότι προβάλλει ότι θα υπέβαλλε τη νέα δήλωση συμμόρφωσης, με υπογραφή στις 31-10-2023, η οποία αναφέρεται στο πρότυπο EN ...:2020 και όχι στο ζητούμενο εκ της Διακηρύξεως και του Παραρτήματος II αυτής πρότυπο EN ...:2021 ή ισοδύναμο αυτού. Ομοίως, απορριπτέοι είναι και οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί του ότι το ...:2014 είναι διεθνές και όχι ευρωπαϊκό πρότυπο, διότι ακόμα και αληθείς υποτιθέμενοι, τυχόν συμμόρφωση του είδους 6 - ... του Τμήματος 4 με αυτό το διεθνές πρότυπο IEC ...:2014, ως προβάλλει και η προσφεύγουσα, αναγράφεται στο από 02-12-2024 έγγραφο της εταιρίας ..., κατόπιν ηλεκτρονικής επικοινωνίας που είχε με αυτήν, ήτοι σε έγγραφο που φέρει ημερομηνία μεταγενέστερη της υποβολής της προσφοράς της στις 13-10-2024 και που αυτονόητα δεν υπεβλήθη με αυτήν. Η δε υποβολή του εγγράφου αυτού το πρώτον με κλήση προς παροχή διευκρινίσεων, κατά τα γενόμενα δεκτά αμέσως παραπάνω, σε κάθε περίπτωση θα οδηγούσε σε ανεπίτρεπτη τροποποίηση της αρχικώς υποβληθείσας προσφοράς της. Επομένως, κατά τα προδιαληφθέντα, οι λόγοι της προδικαστικής προσφυγής που αφορούν τα προαναφερόμενα είδη του Τμήματος 4 του διαγωνισμού κρίνονται απορριπτέοι.

15. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και να οριστεί η κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Αριθμός Απόφασης : 108 / 2025

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 3 Ιανουαρίου 2025 και εκδόθηκε στις 23 Ιανουαρίου 2025 στην Αθήνα.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

ΔΗΜΗΤΡΑ ΘΩΜΑ