

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 3 Ιανουαρίου 2025 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Λαμπρόπουλος, Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη – Μέλος και Εισηγήτρια και Γεώργιος Ζάρλας, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 25.11.2024 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1737/26.11.2024 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στο ..., επί της οδού ..., αρ. ..., όπως προκύπτει από την υπ' αρ. πρωτ. .../... .2024 ανακοίνωση του Γ.Ε.ΜΗ. που υπέβαλε στις2024 μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ... «...» (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της εταιρίας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» που εδρεύει στην ..., επί της οδού ..., αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται, που άσκησε παρέμβαση στο πλαίσιο της προδικαστικής προσφυγής.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητεί να ακυρωθεί η απόφαση που περιλαμβάνεται στο απόσπασμα πρακτικών της υπ' αρ. .../...-...-2024 έκτακτης συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναθέτουσας Αρχής και του διασυνδεόμενου με αυτή ... (αρ. πρωτ. .../...-...-2024), καθώς και η ενσωματωθείσα σε αυτή με αρ. .../...-...-2024 θ.18ο απόφαση του ίδιου ως άνω οργάνου κατά το μέρος που με αυτές δεν απορρίφθηκαν οι υποβληθείσες προσφορές της εταιρίας «...» και της παρεμβαίνουσας.

Η εξέταση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 9.849,00€ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή, με την υπ' αρ. πρωτ. .../... .2023 υπ' αρ. .../2023 διακήρυξη, προκήρυξε διεθνή ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων «...» με προϋπολογισμό που αναπροσαρμόστηκε, δυνάμει της απόφασης που περιλαμβάνεται στο υπ' αρ. πρωτ. .../... .2024 πρακτικό της υπ' αρ. .../... .2024 τακτικής συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναθέτουσας Αρχής, από ...€ σε ...€, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής. Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στις2023 στο ΚΗΜΔΗΣ και έλαβε ΑΔΑΜ ... και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό Στον εν λόγω διαγωνισμό, συμμετείχαν, με υποβολή προσφορών, μεταξύ άλλων, η προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα και η εταιρία «...». Δυνάμει της προσβαλλόμενης, αποφασίστηκε ομόφωνα η οριστική κατακύρωση του επίμαχου διαγωνισμού στην προσφεύγουσα για το ποσό των ... € πλέον ΦΠΑ (ήτοι ... € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α). Περαιτέρω, στην προσβαλλόμενη είναι ενσωματωμένα τα πρακτικά που εγκρίθηκαν με την υπ' αρ. .../...-...-2024 Θ.18ο (ΑΔΑ: ...) απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, δυνάμει της οποίας έγιναν αποδεκτές οι προσφορές των παραπάνω εταιριών και αναδείχθηκε η προσφεύγουσα προσωρινή ανάδοχος.

3. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκώς.

5. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή, στις 27.11.2024, κοινοποίησε την κρινόμενη προδικαστική προσφυγή μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» προς τους συμμετέχοντες.

6. Επειδή, η παρεμβαίνουσα εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς άσκησε παρέμβαση στις 09.12.2024.

7. Επειδή, η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ΣτΕ 1217/2018, 2434/2017, 2551/2013, 2635/2009, Ε.Α. ΣτΕ 15/2021, 241/2020, 352/2016, Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕλΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως

ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.).

8. Επειδή, στο άρθρο 209 του πδ 80/2022 «Προσαύξηση αμοιβής για εργασία κατά τις Κυριακές και τις αργίες» προβλέπεται ότι «1. Οι εργαζόμενοι που απασχολούνται τις Κυριακές και στις εορτές που αναφέρονται παρακάτω δικαιούνται, ανεξαρτήτως του κύρους της συμφωνίας για την απασχόληση αυτή και των άλλων ενδεχόμενων συνεπειών, την προσαύξηση 75% που προβλέπεται από την υπ` αρ. 8900/ 1946 Κοινή Απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας, όπως αυτή ερμηνεύθηκε αυθεντικά με την υπ` αρ. 25825/1951 απόφαση των ιδίων Υπουργών, σύμφωνα με όσα ορίζουν οι εν λόγω αποφάσεις, όπως αυτές ισχύουν σήμερα. 2. Ως εξαιρέσιμες γιορτές κατά τις οποίες παρέχεται η ανωτέρω προσαύξηση νοούνται: α) η της 25ης Μαρτίου, β) η της Δευτέρας του Πάσχα, γ) η της 1ης Μαΐου, δ) η της Κοιμήσεως της Θεοτόκου (15η Αυγούστου), ε) η της 28ης Οκτωβρίου, στ) η της Γεννήσεως του Χριστού (25 Δεκεμβρίου), ζ) η της 26ης Δεκεμβρίου, η) η της 1ης Ιανουαρίου και θ) η της εορτής των Θεοφανίων (6η Ιανουαρίου). 3. Στους εργαζομένους που αμείβονται με ημερομίσθιο, οι οποίοι δεν απασχολήθηκαν για λόγους που δεν οφείλονται σε εκείνους κατά τις ημέρες της παρ. 2, καταβάλλεται για κάθε μία από αυτές ποσό ίσο με το ημερομίσθιό τους, χωρίς προσαύξηση.». Σύμφωνα με το άρθρο 18 του ν. 4412/2016 «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)», «...2. Κατά την εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και

εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α΄.». Σύμφωνα με το άρθρο 1.7 «Αρχές εφαρμοζόμενες στη διαδικασία σύναψης» της Διακήρυξης «Οι οικονομικοί φορείς δεσμεύονται ότι: α) τηρούν και θα εξακολουθήσουν να τηρούν κατά την εκτέλεση της σύμβασης, εφόσον επιλεγούν, τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπιστεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α του ν.4412/2016. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους. β) κατά την εκτέλεση της σύμβασης υποχρεούνται να τηρούν τις διατάξεις της νομοθεσίας περί υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων και πρόληψης του επαγγελματικού κινδύνου. γ) δεν θα ενεργήσουν αθέμιτα, παράνομα ή καταχρηστικά καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας ανάθεσης, αλλά και κατά το στάδιο εκτέλεσης της σύμβασης, εφόσον επιλεγούν δ) λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα για να διαφυλάξουν την εμπιστευτικότητα των πληροφοριών που έχουν χαρακτηριστεί ως τέτοιες. ε) αποδέχονται πλήρως και ανεπιφυλάκτως τα οριζόμενα στην παρούσα διακήρυξη». Στο άρθρο 2.1.5 της Διακήρυξης «Εγγυήσεις» προβλέπεται ότι «Οι εγγυητικές επιστολές των παραγράφων 2.2.2 και 4.1. εκδίδονται από πιστωτικά ιδρύματα ή χρηματοδοτικά ιδρύματα ή ασφαλιστικές επιχειρήσεις κατά την έννοια των περιπτώσεων β΄ και γ΄ της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4364/ 2016 (Α΄13), που λειτουργούν νόμιμα στα κράτη - μέλη της Ένωσης ή του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου ή στα κράτη-μέρη της ΣΔΣ και έχουν, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, το δικαίωμα αυτό. Μπορούν, επίσης, να εκδίδονται από το Ε.Τ.Α.Α. - Τ.Μ.Ε.Δ.Ε. ή να παρέχονται με γραμμάτιο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων με παρακατάθεση σε αυτό του αντίστοιχου

χρηματικού ποσού. Αν συσταθεί παρακαταθήκη με γραμμάτιο παρακατάθεσης χρεογράφων στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, τα τοκομερίδια ή μερίσματα που λήγουν κατά τη διάρκεια της εγγύησης επιστρέφονται μετά τη λήξη τους στον υπέρ ου η εγγύηση οικονομικό φορέα. Οι εγγυητικές επιστολές εκδίδονται κατ' επιλογή των οικονομικών φορέων από έναν ή περισσότερους εκδότες της παραπάνω παραγράφου. Οι εγγυήσεις αυτές περιλαμβάνουν κατ' ελάχιστον τα ακόλουθα στοιχεία: α) την ημερομηνία έκδοσης, β) τον εκδότη, γ) την αναθέτουσα αρχή προς την οποία απευθύνονται, δ) τον αριθμό της εγγύησης, ε) το ποσό που καλύπτει η εγγύηση, στ) την πλήρη επωνυμία, τον Α.Φ.Μ. και τη διεύθυνση του οικονομικού φορέα υπέρ του οποίου εκδίδεται η εγγύηση (στην περίπτωση ένωσης αναγράφονται όλα τα παραπάνω για κάθε μέλος της ένωσης), ζ) τους όρους ότι: αα) η εγγύηση παρέχεται ανέκκλητα και ανεπιφύλακτα, ο δε εκδότης παραιτείται του δικαιώματος της διαιρέσεως και της διζήσεως, και ββ) ότι σε περίπτωση κατάπτωσης αυτής, το ποσό της κατάπτωσης υπόκειται στο εκάστοτε ισχύον τέλος χαρτοσήμου, η) τα στοιχεία της σχετικής διακήρυξης και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, θ) την ημερομηνία λήξης ή τον χρόνο ισχύος της εγγύησης, ι) την ανάληψη υποχρέωσης από τον εκδότη της εγγύησης να καταβάλει το ποσό της εγγύησης ολικά ή μερικά εντός πέντε (5) ημερών μετά από απλή έγγραφη ειδοποίηση εκείνου προς τον οποίο απευθύνεται και ια) στην περίπτωση των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης και προκαταβολής, τον αριθμό και τον τίτλο της σχετικής σύμβασης. Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής και καλής εκτέλεσης θα πρέπει να είναι σύμφωνη κατά τα ουσιώδη σημεία της με το υπόδειγμα που ορίζεται στο Παράρτημα 5 της παρούσας διακήρυξης....». Σύμφωνα με το άρθρο 2.2.2 της Διακήρυξης «Εγγύηση συμμετοχής» «2.2.2.1. Για την έγκυρη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, κατατίθεται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς (προσφέροντες), εγγυητική επιστολή συμμετοχής, που ανέρχεται στο 2% της προϋπολογισθείσας αξίας προ φπα δηλαδή στο ποσό των ... €....». Στο άρθρο 2.2.9 «Επίσκεψη στους χώρους των ... και ...» της Διακήρυξης ορίζεται ότι «Οι Οικονομικοί φορείς που θα συμμετάσχουν στο διαγωνισμό, οφείλουν να επισκεφτούν και να ... τους χώρους των ... και ..., καθώς και των ..., μετά από τηλεφωνική επικοινωνία

με: - τον κο(Προϊστάμενο του Τμήματος ...) στο τηλ.: ... και - τον κο ... (Προϊστάμενο του Τμήματος ...) στο τηλ.: ... Μετά την αυτοψία στους χώρους των ..., θα χορηγηθεί βεβαίωση αυτοψίας από τους ανωτέρω, όπου οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να την καταθέσουν επί ποινή αποκλεισμού στο φάκελο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής. Οι οικονομικοί φορείς έχουν το δικαίωμα να επισκεφτούν τους χώρους των ..., καθώς και των ... το αργότερο έως και πέντε (5) εργάσιμες ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών.». Στο άρθρο 2.4.3 «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»» ορίζεται ότι «2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία με ποινή αποκλεισμού περιλαμβάνουν: ... γ) βεβαίωση αυτοψίας στους ... των ... και ». Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.4 «Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά»/ Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών» της Διακήρυξης «Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης που είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής, σύμφωνα με το υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς που περιλαμβάνεται στο Παράρτημα 4 της διακήρυξης. Η Οικονομική Προσφορά υποβάλλεται ηλεκτρονικά στον (υπό)φάκελο «Οικονομική Προσφορά». Η οικονομική προσφορά, συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος.... Οικονομικές προσφορές που δεν καλύπτουν τουλάχιστον το κόστος των αμοιβών και της ασφάλισης του προσωπικού ... που θα χρησιμοποιηθεί, λαμβάνοντας υπ' όψιν την ισχύουσα, κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, οικεία Συλλογική Σύμβαση των εργαζομένων σε Ιδιωτικές Εταιρίες – Επιχειρήσεις Παροχής ... όλης της χώρας και δεν πληρούν τους όρους υγιεινής και ασφάλειας των εργαζομένων κ.λπ., καθώς και τα άλλα νόμιμα κόστη, όπως ρητά απαιτούνται από τη διακήρυξη, δεν θα γίνουν δεκτές... Πέρα της οικονομικής προσφοράς του συστήματος, θα πρέπει να κατατεθεί οικονομική προσφορά σύμφωνη με το «ΠΙΝΑΚΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ» που περιλαμβάνεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 4 της παρούσας διακήρυξης.».

9. Επειδή, η προσφεύγουσα, με τον πρώτο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, υποστηρίζει ότι, σύμφωνα με την με αρ. πρωτ. .../...-...-2024 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναθέτουσας Αρχής της με αρ. .../...-...-2024 τακτικής συνεδρίασης αυτού αποφασίστηκε η αναπροσαρμογή της προϋπολογισθείσας δαπάνης του διαγωνισμού από ...€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ σε ...€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, σύμφωνα με την με αρ. .../...-...-2024 απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης. Ως εκ τούτου, σύμφωνα με τα άρθρα 2.2. και 2.4.3.1. της οικείας διακήρυξης που στοιχούν με τα οριζόμενα στο άρθρο 72 του ν. 4412/2016, επιβαλλόταν η εγγύηση συμμετοχής να ανέρχεται στο 2% της προϋπολογισθείσας αξίας προ ΦΠΑ, η οποία ανήλθε, μετά την ως άνω απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, στο ποσό των ...€, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, συνεπώς, το ποσό της εγγύησης συμμετοχής έπρεπε να ανέρχεται σε ποσό ύψους ...€. Ωστόσο, αναφέρει ότι η εταιρία «...» υπέβαλε την υπ' αρ. .../20.07.2023 εγγύηση συμμετοχής της Τράπεζας ..., με τις τροποποιήσεις αυτής, ποσού ...€ και πως η Αναθέτουσα Αρχή πλημμελώς δεν προέβη σε απόρριψη άνευ ετέρου της υποβληθείσας προσφοράς της, λόγω του ότι η υποβληθείσα εγγυητική επιστολή συμμετοχής της δεν ανερχόταν στο ορθό ποσό, ενώ ούτε μπορούσε να δεχθεί προς άρση της φερόμενης ασάφειας, την εκ των υστέρων αντικατάσταση της επίμαχης εγγυητικής επιστολής που δεν πληρούσε τους όρους της διακήρυξης με νεότερη που θα έχει το αναγκαίο κατά τον νόμο και τη διακήρυξη περιεχόμενο ως προς το ύψος της. Η Αναθέτουσα Αρχή με τις υπ' αρ. πρωτ. .../11.12.2024 απόψεις της υποστηρίζει ότι, κατ' αποδοχή του προβαλλόμενου λόγου, και μετά από έλεγχο, διαπιστώθηκε ότι η ως άνω εγγυητική επιστολή συμμετοχής δεν έχει το αναγκαίο κατά τον νόμο και τη διακήρυξη περιεχόμενο ως προς το ύψος της, καθόσον δεν έλαβε υπόψη της την με αρ. πρωτ. .../...-...-2024 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της με αρ. .../...-...-2024 τακτικής συνεδρίασης αυτού, διά της οποίας αποφασίστηκε η αναπροσαρμογή της προϋπολογισθείσας δαπάνης του διαγωνισμού από ...€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ σε ...€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ σύμφωνα με την με αρ. .../...-...-2024 απόφαση του Υπουργού Εργασίας και

Κοινωνικής Ασφάλισης. Συνεπώς, υποστηρίζει ότι, κατά παράβαση των όρων 2.2., 2.4.3.1. της Διακήρυξης και της αναπροσαρμοσθείσας δαπάνης του διαγωνισμού, η εγγυητική επιστολή συμμετοχής της εν λόγω εταιρίας δεν ανήρχετο στο ποσό των ...€, με αποτέλεσμα η προσφορά της να καθίσταται απορριπτέα.

10. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.2 της Διακήρυξης, για την έγκυρη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της επίμαχης σύμβασης, κατατίθεται από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, εγγυητική επιστολή συμμετοχής, «που ανέρχεται στο 2% της προϋπολογισθείσας αξίας προ φπα, δηλαδή στο ποσό των ... €». Περαιτέρω, σύμφωνα με την υπ' αρ. πρωτ. .../... .2024 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναθέτουσας Αρχής που αναρτήθηκε στις2024 στο πεδίο «Σημειώσεις και συνημμένα» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, αποφασίστηκε ομόφωνα, μεταξύ άλλων, η έγκριση της αναπροσαρμογής της προϋπολογισθείσας δαπάνης του επίμαχου διαγωνισμού από ...€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, σε ...€, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, σύμφωνα με την υπ' αρ. .../... .2024 απόφαση του υπουργού εργασίας και κοινωνικής ασφάλισης. Ενόψει τούτων, η εγγυητική επιστολή που οι οικονομικοί φορείς όφειλαν να καταθέσουν με την προσφορά τους ανερχόταν σε ποσοστό 2% της διαμορφωθείσας προϋπολογισθείσας δαπάνης προ ΦΠΑ, ήτοι σε ποσοστό 2% επί ..., ήτοι στο ποσό των ...€. Εντούτοις, η εταιρία «...» υπέβαλε την υπ' αρ. .../20.07.2023 με Νο ... εγγύηση συμμετοχής της Τράπεζας ..., με τις τροποποιήσεις αυτής, ποσού ...€ (βλ. αρχείο με τίτλο «...» εντός του φακέλου «ΔΙΚ.ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ.rar»), με συνέπεια αυτή να υπολείπεται του, κατά τα ανωτέρω, ποσού. Επομένως, η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε όπως, κατά δεσμία αρμοδιότητα, απορρίψει την προσφορά της, γενομένου δεκτού ως βάσιμου του λόγου αυτού της προδικαστικής προσφυγής.

11. Επειδή, η αποδοχή του παραπάνω λόγου που αφορά στην προσφορά της εταιρίας «...» παρέχει αυτοτελές έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς της, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων της κρινόμενης προσφυγής που στρέφονται κατά της αποδοχής της προσφοράς της εν λόγω εταιρίας (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 274/2018, 344/2017, 47/2017, 296/2016,

326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007, ΔΕφΠειραιά Ν95/2020 ΔΕφΑθηνών 279/2019, 239/2019, ΔΕφΘεσσαλονίκης 83/2019 κ.α., πρβλ. και ΑΕΠΠ 818/2018, σκ. 62 και ΑΕΠΠ 839/2018, σκ. 53, 969/2019 σκ. 49, 1360/2020, σκ. 48).

12. Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η υποβληθείσα βεβαίωση αυτοψίας της παρεμβαίνουσας δεν είναι νόμιμη και, δη, εκπρόθεσμη. Ειδικότερα, υποστηρίζει ότι, από τις διατάξεις των άρθρων 2.4.3.1 και 2.2.9 της Διακήρυξης, οι οικονομικοί φορείς όφειλαν να επισκεφθούν και να ... στους χώρους των ... και ..., καθώς και των ... και πως, μετά την αυτοψία, θα έπρεπε να καταθέσουν βεβαίωση αυτοψίας επί ποινή αποκλεισμού στο φάκελο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής, είχαν, δε, δικαίωμα να επισκεφθούν τους χώρους των ... το αργότερο έως και πέντε (5) εργάσιμες ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, ήτοι, κατόπιν και της με αρ. πρωτ. .../...-...-2024 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναθέτουσας Αρχής της με αρ. .../...-...-2024 τακτικής συνεδρίασης αυτού, με την οποία αποφασίστηκε η παράταση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών για τις 27-5-2024, έως και πέντε (5) εργάσιμες ημέρες πριν την ως εν λόγω ημερομηνία. Η προσφεύγουσα αναφέρει ότι η παρεμβαίνουσα προσκόμισε τις υπ' αρ. πρωτ. .../13-06-23 και .../13-06-23 βεβαιώσεις επίσκεψης με ημερομηνία επίσκεψης στις 13-06-2023, ήτοι με ημερομηνία έκδοσης περίπου ένα έτος προ της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών (27-5-2024). Η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι η αυτοψία της στους χώρους της Αναθέτουσας Αρχής πραγματοποιήθηκε τουλάχιστον 5 εργάσιμες ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στο διαγωνισμό (27/05/2024) και πως, σε αντίθεση με τον προβαλλόμενο ισχυρισμό της προσφεύγουσας, σε κανένα σημείο της Διακήρυξης ή από καμία διευκρίνιση των όρων της δεν τέθηκε απαίτηση για επανάληψη αυτοψίας των προς ... της Αναθέτουσας Αρχής από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς λόγω παράτασης της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών στο διαγωνισμό, επομένως, ισχυρίζεται ότι η σχετική αιτίαση θα πρέπει να απορριφθεί. Η Αναθέτουσα Αρχή με τις

απόψεις της υποστηρίζει ότι οι εν λόγω βεβαιώσεις δεν πληρούν τις απαιτήσεις της διακήρυξης, καθόσον έχουν εκδοθεί ένα περίπου έτος προ της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών (27-5-2024), ως αυτή ορίστηκε δια της με αρ. πρωτ. .../...-...-2024 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου (με αρ. .../...-...-2024 τακτική συνεδρίαση). Περαιτέρω, υποστηρίζει ότι το γεγονός πως στην κρίσιμη διάταξη της Διακήρυξης ορίζεται ως απώτατος χρόνος έκδοσής τους «τουλάχιστον έως και πέντε (5) εργάσιμες ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών» δεν συνεπάγεται ότι είναι παραδεκτή η έκδοσή τους σε χρονικό σημείο που απέχει έως και ένα περίπου έτος προ της 27ης-5-2024, αφού με τον τρόπο αυτό δεν επιβεβαιώνεται ο δικαιολογητικός σκοπός της διάταξης. Επομένως, αναφέρει ότι βασίμως προβάλλεται ο λόγος αυτός από την προσφεύγουσα. Η παρεμβαίνουσα, με το εμπροθέσμως κατατεθέν υπόμνημά της, υποστηρίζει ότι σε κανένα σημείο της Διακήρυξης ή από καμία τυχόν διευκρίνιση των όρων της δεν τέθηκε απαίτηση για επανάληψη αυτοψίας των προς ... της Αναθέτουσας Αρχής από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς λόγω παράτασης της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών στο διαγωνισμό και πως ουδέποτε τέθηκε χρονικό σημείο έναρξης της πραγματοποίησης επισκέψεων στους ..., παρά μόνον χρονικό σημείο λήξης της δυνατότητας επίσκεψης από τους υποψήφιους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, ισχυρίζεται, δε, ότι, εάν η Αναθέτουσα Αρχή επιθυμούσε, λόγω της παράτασης της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών, να επαναληφθεί επίσκεψη των οικονομικών φορέων και σε μεταγενέστερο χρόνο, όφειλε να το ορίσει ρητά στα έγγραφα της υπό ανάθεση σύμβασης, πράγμα το οποίο ουδέποτε έπραξε.

13. Επειδή, από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 2.2.9 και 2.4.3.1 της Διακήρυξης προκύπτει ότι οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στον διαγωνισμό οφείλουν να επισκεφτούν και να ... στους χώρους των ... και ... έως και πέντε (5) εργάσιμες ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών. Την, δε, σχετική βεβαίωση αυτοψίας οφείλουν, επί ποινή αποκλεισμού, να συμπεριλάβουν επί ποινή αποκλεισμού στο φάκελο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής. Όπως προκύπτει από την

επισκόπηση του φακέλου της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, προς πλήρωση της παραπάνω απαίτησης, προσκόμισε τις υπ' αρ. .../13.06.2023 και .../13.06.2023 βεβαιώσεις αυτοψίας, από τις οποίες προκύπτει ότι επισκέφθηκε το χώρο του ... στις 13.06.2023 (βλ. αρχείο με τίτλο «...»). Λαμβάνοντας υπόψη ότι στην Διακήρυξη προβλεπόταν μόνον ο απώτατος χρόνος μέχρι τον οποίο οι διαγωνιζόμενοι θα μπορούσαν να επισκεφθούν τους ..., ήτοι πέντε ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, ουδόλως, όμως, προβλεπόταν οιοσδήποτε επιπλέον περιορισμός ως προς το χρόνο επίσκεψης, νομίμως η Αναθέτουσα Αρχή έκανε δεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας. Εξάλλου, όπως έχει κριθεί, ουδείς αποκλείεται για λόγο μη προβλεπόμενο στη διακήρυξη (βλ. Απόφαση ΔΕΕ της 2ας Ιουνίου 2016 επί της υπόθεσης C-27/15 Pizzo Pizzo κατά CRGT srl). Επομένως, ο λόγος αυτός απορρίπτεται ως αβάσιμος.

14. Επειδή, με τον τέταρτο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι, από τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης που παραθέτει, ρητά προκύπτει ότι, μόνο για τους ..., ..., και απαιτείτο η εξάωρη (6 ώρες) απασχόληση ... ατόμων από Δευτέρα έως Παρασκευή, χωρίς, δηλαδή, απασχόληση κατά τις ημέρες Σάββατο και Κυριακή. Ακολούθως, αναφέρει ότι τα άτομα αυτά είναι διαφορετικά από τα λοιπά απαιτούμενα που συνθέτουν το ... πρόγραμμα των ... και ..., τόσο λόγω του ωραρίου τους (δωρη απασχόληση), όσο και σε ό,τι αφορά στην ... σε ... για τις ημέρες από Δευτέρα έως Παρασκευή. Περαιτέρω, υποστηρίζει ότι, για τα συγκεκριμένα δε αυτά ... (...) άτομα στον αριθμό που δεν ανήκουν στο ... πενθήμερο πρόγραμμα των ..., η παρεμβαίνουσα όφειλε να υπολογίσει και τις ημέρες των επίσημων αργιών, γεγονός που δεν έπραξε. Ειδικότερα, παραθέτει τον υποβληθέντα από αυτήν πίνακα και αναφέρει ότι για τα ... άτομα (δεύτερη γραμμή του πίνακα) που απασχολούνται 6 ώρες υπολόγισε ... ημέρες/έτος και σύνολο ωρών ετησίως ανερχόμενο σε ..., ενώ όφειλε να υπολογίσει 261 ημέρες και όχι 252 και άρα συνολικά ... ώρες ετησίως. Εν συνεχεία, υποστηρίζει ότι, σύμφωνα με τον δικό της τρόπο – μεθοδολογία υπολογισμού, όφειλε να εξάγει με βάση τις ορθές ετήσιες ώρες ανερχόμενες σε .../... εβδομάδες/40 ώρες την εβδομάδα = ... άτομα σε

αναγωγή πλήρους απασχόλησης και πως η προσφορά της λαμβανομένου του ορθού πλήθους ατόμων καθόσον έχουν συνυπολογιστεί για την εξαγωγή τους και οι 9 επίσημες αργίες για τα ... άτομα θωρης απασχόλησης των ..., παρουσιάζει αρνητική διαφορά στο σύνολο του έτους που ανέρχεται στο ποσό των ...€ χωρίς ΦΠΑ, καθιστάμενης αυτής απορριπτέας ως ζημιογόνου. Η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι από τους παρατιθέμενους στην παρέμβασή της όρους της Διακήρυξης προκύπτει ότι οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς οφείλουν επί ποινή αποκλεισμού να συντάξουν την οικονομική τους προσφορά σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.4.4., το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2 και το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 4 της διακήρυξης, ακολουθώντας την κατανομή εργαζομένων που εμφανίζεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2 της διακήρυξης και πως σε όλα τα οικεία σημεία της Διακήρυξης καθίσταται σαφές ότι, αφενός οι βάρδιες του προσωπικού και οι ώρες αναπληρωματικής ανάπαυσης θα εναλλάσσονται με τέτοιο τρόπο, ώστε να διασφαλίζεται η συνεχής ... των ... της ..., ήτοι είναι απολύτως επιτρεπτή και απαραίτητη η παροχή ... με απασχόληση εργαζομένων με ... απασχόληση και όχι σε σταθερές ημέρες εργασίας την εβδομάδα, αφετέρου, εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια των διαγωνιζομένων να απασχολήσουν κατά την εκτέλεση του έργου άτομα πλήρους ή μερικής απασχόλησης. Επιπλέον, αναφέρει ότι στον Πίνακα του υποδείγματος οικονομικής προσφοράς του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ 4 της διακήρυξης, οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς συμπληρώνουν τον αριθμό των ατόμων που θα απασχολήσουν, ήτοι εάν απασχολήσουν άτομα πλήρους ή μερικής απασχόλησης, και για τον οποίο αριθμό θα δηλώσουν και θα υπολογίσουν εργατικό κόστος. Ακολούθως, υποστηρίζει ότι, ανατρέχοντας στην κατανομή εργαζομένων που εμφανίζεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2 της διακήρυξης, από τη ρητή διατύπωση της φράσης «Σε περίπτωση απαίτησης, από τις ..., διατίθενται από τη δύναμη του ...», γίνεται ευχερώς αντιληπτό ότι εκ των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης δεν απαιτείται η παροχή ... στους ..., ..., ... και ... με εργαζόμενους που απασχολούνται αποκλειστικά και μόνον στους ... και μάλιστα με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας με τον ανάδοχο θωρης ημερήσιας απασχόλησης. Αντιθέτως, η ίδια η Διακήρυξη θεσπίζει ρητά τη δυνατότητα να ζητείται από την Αναθέτουσα Αρχή η διάθεση

εργαζομένων από το ... προς τις ... και πως, ως εκ τούτου, αναφέρει ότι, όχι μόνο είναι επιτρεπτή και εφικτή από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς η εκτέλεση του έργου με άτομα, είτε πλήρους είτε και μερικής απασχόλησης, που απασχολούνται με ... ωράριο, μη έχοντας σταθερές ημέρες και ώρα εργασίας, καθώς το προσωπικό τους μπορεί να εναλλάσσεται για να καλύψει όλα τα πόστα του υπό ανάθεση έργου (... , ... , ...), αλλά, αντιθέτως, είναι απαραίτητη και υποχρεωτική η μεταφορά εργαζομένων που απασχολούνται από το ένα πόστο (πχ ...) σε ένα άλλο (πχ ...). Εν συνεχεία, αναφέρει ότι η ανάλυση του εργατικού κόστους για ... βασίζεται στο ημερομίσθιο ... € . Το ημερομίσθιο ανέρχεται σε ... € το αντίστοιχο ωρομίσθιο σε (... € X ... ημερομίσθια για κάθε 5 ημέρες εργασίας) / 40 ώρες εργασίας ανά εβδομάδα = ... €, παραθέτει, δε, την κατανομή των ...: Α. ΠΡΩΙΝΗ ΒΑΡΔΙΑ 1. Από Δευτέρα έως Παρασκευή για το ...: ... άτομα X 8 ώρες 2. Από Δευτέρα έως Παρασκευή για τους ..., ..., ... και ...: ... άτομα X 6 ώρες Η κατανομή των ατόμων είναι η ακόλουθη: ...- 1 άτομο ...- 1 άτομο ...- 1 άτομο ...- 1 άτομο 3. ΣΑΒΒΑΤΟ- ΚΥΡΙΑΚΗ- ΑΡΓΙΕΣ Για το ...: ... άτομα X 8 ώρες Β. ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗ ΒΑΡΔΙΑ Όλες τις ημέρες της εβδομάδας από Δευτέρα- Κυριακή και επίσημες αργίες για το ...: ... άτομα X 8 ώρες ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΑΠΑΙΤΗΣΗΣ, ΑΠΟ ΤΙΣ ..., ΔΙΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗ ΔΥΝΑΜΗ ΤΟΥΥ Γ. ΝΥΧΤΕΡΙΝΗ ΒΑΡΔΙΑ Όλες τις ημέρες της εβδομάδας από Δευτέρα- Κυριακή και επίσημες αργίες για το ...: ... άτομα X 8 ώρες Α) ΣΥΝΟΛΟ ΑΤΟΜΩΝ ΣΕ ΠΡΩΙΝΗ ΒΑΡΔΙΑ ΜΕ ΟΚΤΑΩΡΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ... άτομα από Δευτέρα- Παρασκευή ... άτομα Σάββατο, Κυριακή, Επίσημες Αργίες ΣΥΝΟΛΟ ΑΤΟΜΩΝ ΣΕ ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗ ΒΑΡΔΙΑ ΜΕ ΟΚΤΑΩΡΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ... άτομα από Δευτέρα- Κυριακή και επίσημες αργίες ΣΥΝΟΛΟ ΑΤΟΜΩΝ ΣΕ ΝΥΧΤΕΡΙΝΗ ΒΑΡΔΙΑ ΜΕ ΟΚΤΑΩΡΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ... άτομα από Δευτέρα- Κυριακή και επίσημες αργίες Β) ΣΥΝΟΛΟ ΑΤΟΜΩΝ ΣΕ ΠΡΩΙΝΗ ΒΑΡΔΙΑ ΜΕ ΕΞΑΩΡΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ... άτομα από Δευτέρα- Παρασκευή ΓΙΑ ΤΟ ...: Α) ΣΥΝΟΛΟ ΑΤΟΜΩΝ ΣΕ ΠΡΩΙΝΗ ΒΑΡΔΙΑ ΜΕ ΟΚΤΑΩΡΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ... άτομα από Δευτέρα- Παρασκευή ΣΥΝΟΛΟ ΑΤΟΜΩΝ ΣΕ ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗ ΒΑΡΔΙΑ ΜΕ ΟΚΤΑΩΡΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ... άτομα από Δευτέρα- Κυριακή και επίσημες αργίες ΣΥΝΟΛΟ ΑΤΟΜΩΝ ΣΕ ΝΥΧΤΕΡΙΝΗ ΒΑΡΔΙΑ ΜΕ

ΟΚΤΑΩΡΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ... άτομο από Δευτέρα- Κυριακή και επίσημες αργίες. Εν συνεχεία, παραθέτει πίνακα κατανομής προσωπικού και υπολογισμό ωρών και υπολογίζει τα ισοδύναμα άτομα πλήρους απασχόλησης για τις ετήσιες ώρες, ήτοι ... ετήσιες ώρες/...,... εβδομάδες/40 ώρες ανά εβδομάδα = ... ισοδύναμα άτομα πλήρους απασχόλησης. Ακολουθώντας, αναφέρει ως εξής τον υπολογισμό: Μικτές αποδοχές ... ασφαλιστικά ημερομίσθια $\times$... € ανά ημερομίσθιο = ... € μηνιαίως ανά άτομο πλήρους απασχόλησης Εισφορές ΙΚΑ εργοδότη οι εργοδοτικές εισφορές για εργαζόμενους με βαρέα ανέρχονται σε 24,44 % Μικτές αποδοχές ... € $\times$ 24,44 % = ... € μηνιαίως ανά άτομο πλήρους απασχόλησης Επιπλέον Κόστος Κυριακής – Αργίας περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ εργοδότη [(... ώρες Κυριακής – Αργίας $\times$... € ανά ώρα $\times$ 75% προσαύξηση) / 12 μήνες / ... άτομα πλήρους απασχόλησης] $\times$ 24,44 % εργοδοτικές εισφορές = ... € μηνιαίως ανά άτομο πλήρους απασχόλησης Επιπλέον Κόστος νύχτας περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ εργοδότη [(... ώρες νύχτας $\times$... € ανά ώρα $\times$ 25% προσαύξηση) / 12 μήνες / ... άτομα πλήρους απασχόλησης] $\times$ 24,44 % εργοδοτικές εισφορές = ... € μηνιαίως ανά άτομο πλήρους απασχόλησης Κόστος επιδόματος αδείας περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ εργοδότη Κάθε εργαζόμενος που απασχολείται στον ίδιο εργοδότη για έναν ολόκληρο χρόνο δικαιούται 13 ημερομίσθια ως επίδομα αδείας. (13 ημερομίσθια $\times$... € μικτό ημερομίσθιο με εισφορές) / 12 = ... € μηνιαίως ανά άτομο πλήρους απασχόλησης Κόστος δώρων Χριστουγέννων και Πάσχα περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ εργοδότη Πολλαπλασιάζει το ημερομίσθιο τακτικών αποδοχών με τα 25 ημερομίσθια για το Δώρο Χριστουγέννων και 15 ημερομίσθια για το Δώρο Πάσχα αναλογούσες ημέρες την περίοδο του ενός έτους, στο γινόμενο προσθέτει ...% (.../12) αναλογία του επιδόματος αδείας (βλ. άρθρο 1 παρ. Ια & Ιβ & άρθρο 3 παρ.1 & 2α,β,γ της Υ.Α.19040/1981). Τα δώρα έχουν προσαύξηση ... % (40 ημερομίσθια $\times$... € μικτό ημερομίσθιο με εισφορές $\times$...) /12 = ... € μηνιαίως ανά άτομο πλήρους απασχόλησης Κόστος Αντικατάστασης εργαζομένων σε κανονική άδεια περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ εργοδότη Για το χρονικό διάστημα που οι εργαζόμενοι θα λάβουν την κανονική τους άδεια είμαστε

υποχρεωμένοι να χρησιμοποιήσουμε πρόσθετους εργαζόμενους (αντικαταστάτες) που θα εργαστούν στο χρονικό διάστημα που οι τακτικοί εργαζόμενοι θα λάβουν κανονική άδεια και θα αμειφθούν με όλες τις νόμιμες αποδοχές στη μονάδα του χρόνου (1/12 μήνες που θα εργαστούν). Έτσι ο υπολογισμός της αντικατάστασης θα γίνει ως εξής (Μικτές αποδοχές + Εισφορές ΙΚΑ εργοδότη + Κόστος επιδόματος αδείας + Κόστος Δώρων (Πάσχα-Χριστούγεννα) * τη μονάδα του χρόνου που θα εργαστούν (1/12) = (... € + ... € + ... € + ... € + ... € + ... €) / 12 = ... € μηνιαίως ανά άτομο πλήρους απασχόλησης Κόστος αποζημίωσης αδείας αντικαταστατών περιλαμβανομένων και εισφορών ΙΚΑ εργοδότη Για τις ημέρες που θα εργαστούν οι αντικαταστάτες δικαιούνται αποζημίωση αδείας ανάλογα με τις συνολικές αποδοχές τους (1/12) Μηνιαίο κόστος αποζημίωσης αδείας αντικαταστατών (μηνιαίο κόστος αντικατάστασης / 12) = ... € / 12 = ... € Συνολικό μηνιαίο κόστος αντικατάστασης : ... € + ... € = ... € μηνιαίως ανά άτομο πλήρους απασχόλησης. Εν συνεχεία, αναφέρει ότι και στα 3 υποβληθέντα αρχεία της οικονομικής της προσφοράς, δήλωσε ρητά ότι θα απασχολήσει άτομα πλήρους απασχόλησης και δη συνολικά ... αναγόμενα άτομα που προκύπτουν από τις συνολικές ετήσιες ... (... ετήσιες ώρες). Τα άτομα πλήρους απασχόλησης θα εργαστούν προς εξυπηρέτηση των αναγκών της, αλλά και σε συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της διακήρυξης, με ... απασχόληση και όχι σε σταθερές ημέρες εργασίας την εβδομάδα, όπως αυθαιρέτως διαλαμβάνει ως δεδομένο η προσφεύγουσα στην υπό κρίση προσφυγή. Επιπλέον, αναφέρει ότι, κατά την διαμόρφωση της οικονομικής της προσφοράς, αξιοποίησε πλήρως την ευχέρεια - υποχρέωση που παρέχει η υπό κρίση διακήρυξη να εφαρμόζει ... – ... απασχόληση, δηλαδή να εναλλάσσει τους εργαζόμενους στις βάρδιες, ούτως ώστε να μην παρέχουν ... τις ίδιες ημέρες και στις ίδιες βάρδιες κάθε εβδομάδα, τούτο δε υφίσταται για όλα τα ..., συμπεριλαμβανομένων των Δηλαδή, αναφέρει ότι υπολόγισε νομίμως και προσηκόντως εργατικό κόστος για άτομα πλήρους απασχόλησης τα οποία με εναλλασσόμενο ωράριο θα απασχολούνται και στο ... και στο ... και στους Δηλαδή, υποστηρίζει ότι η αιτίαση της προσφεύγουσας ερείδεται στην εσφαλμένη, αυθαίρετη και αντίθετη στους επί ποινή

αποκλεισμού όρους της διακήρυξης προϋπόθεση ότι η ίδια θα απασχολήσει ... άτομα μερικής απασχόλησης (6 ώρες ημερήσιας απασχόλησης από Δευτέρα έως Παρασκευή) αποκλειστικά και μόνον για τους ..., ..., ... και ..., πλην όμως δεν έχει συμπεριλάβει στην οικονομική της προσφορά άτομα μερικής απασχόλησης αποκλειστικά και μόνον για την ... των Αντιθέτως, αναφέρει ότι έχει καταρτίσει την οικονομική της προσφορά δηλώνοντας ρητά ότι θα απασχολήσει συνολικά για όλο το έργο ... άτομα πλήρους απασχόλησης, σε ... ωράριο με εναλλασσόμενες βάρδιες σε όλα τα ... και ως εκ τούτου και στους ..., ..., ... και ..., ως ακριβώς επιτρέπει και ζητεί η υπό κρίση διακήρυξη με βάση τις τεχνικές προδιαγραφές αυτής. Η Αναθέτουσα Αρχή με τις απόψεις της υποστηρίζει ότι η παρεμβαίνουσα υπολόγισε μόνο ... ημέρες/έτος και σύνολο ωρών ετησίως ..., αντί για 261 ημέρες και 6.264 ετήσιες ώρες, καθόσον, όσοι αμείβονται με ημερομίσθιο και δεν θα απασχοληθούν σε ημέρες υποχρεωτικής αργίας (όχι σε Κυριακές) για λόγους που δεν οφείλονται στους ίδιους, θα λάβουν το συνήθως καταβαλλόμενο ημερομίσθιό τους, χωρίς καμία προσαύξηση και πως ορθά υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας καθίσταται απορριπτέα ως υπολειπόμενη του κατώτατου νόμιμου εργατικού κόστους. Η προσφεύγουσα, στο εμπροθέσμως κατατεθέν υπόμνημά της, παραθέτει τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης, καθώς και τα αναφερόμενα στη σελίδα 81 αυτής και υποστηρίζει ότι ειδικά και μόνο στην απογευματινή βάρδια προβλέπεται ότι σε περίπτωση απαίτησης από τις ... διατίθενται από τη δύναμη του ... και πως στην υπό σημείο Γ. Νυχτερινή Βάρδια δεν ορίζεται κάτι τέτοιο. Δηλαδή, ισχυρίζεται πως, από την γραμματική διατύπωση της διακήρυξης και δη των τεχνικών προδιαγραφών ρητώς προβλέπεται ότι μόνο σε περίπτωση που απαιτηθεί προσωπικό για ... κατά την απογευματινή βάρδια (όχι για την πρωινή ή για την νυχτερινή) στις ..., δηλαδή για τους ..., τότε ο ανάδοχος θα μπορεί να διαθέτει εργαζόμενους που απασχολούνται στο ... και την ... των Επιπλέον, αναφέρει πως στον υποβληθέντα πίνακα κατανομής προσωπικού και υπολογισμού ωρών προκειμένου να εξάγει τις ώρες απασχόλησης, πλημμελώς υπολογίζει ... ημέρες/έτος για τα ... άτομα που η ίδια αναγράφει ότι προσφέρει για τους ... ωρης απασχόλησης,

καθόσον δεν δύναται να μεταφέρει προσωπικό από το ... για την κάλυψη της πρωινής βάρδιας αλλά μόνο της απογευματινής, καθώς και ότι απορριπτέος καθίσταται ο ισχυρισμός της ότι δύναται να καλύπτει τις ανάγκες των ... από τα απασχολούμενα στο ... άτομα, ελλείψει σχετικής πρόβλεψης της διακήρυξης. Αντιθέτως, ισχυρίζεται ότι η παρεμβαίνουσα όφειλε να υπολογίσει 261 ημέρες άρα συνολικά 6.264 ώρες ετησίως ώστε αναλογικά οι προκύπτουσες συνολικές ώρες ετησίως να ανέλθουν σε ... , δηλαδή, υποστηρίζει ότι όφειλε να προσφέρει με αναγωγή σε άτομα πλήρους απασχόλησης, μεθοδολογία που δεν αμφισβητήθηκε εκ μέρους της ... άτομα ισοδύναμα πλήρους απασχόλησης και όχι ... άτομα. Ακολουθώντας, υποστηρίζει ότι η ίδια δεν έβαλλε κατά της επιλογής της να απασχολήσει άτομα πλήρους απασχόλησης, αλλά κατά του εσφαλμένου αριθμού ισοδύναμων πλήρους απασχόλησης ατόμων που εξήγαγε λόγω μη συνυπολογισμού των 9 επίσημων αργιών για τα ... άτομα δωρης απασχόλησης των Η παρεμβαίνουσα, με το υπόμνημά της, υποστηρίζει ότι τα άτομα πλήρους απασχόλησης θα εργαστούν προς εξυπηρέτηση των αναγκών της, αλλά και σε συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της διακήρυξης, με ... απασχόληση και όχι σε σταθερές ημέρες εργασίας την εβδομάδα, όπως αυθαιρέτως διαλαμβάνει ως δήθεν δεδομένο η Αναθέτουσα Αρχή με τις απόψεις της και η προσφεύγουσα στην υπό κρίση προσφυγή της, ισχυριζόμενη ότι έχει δηλώσει στην οικονομική της προσφορά την απασχόληση αποκλειστικά και μόνον ... ατόμων πλήρους απασχόλησης σε κυλιόμενο ωράριο σε όλα τα ..., εκτελώντας νομίμως και προσηκόντως τις απαιτούμενες ... με εφαρμογή ... απασχόληση, εναλλάσσοντας τους εργαζομένους ης στις βάρδιες, ούτως ώστε να μην παρέχουν ... τις ίδιες ημέρες και στις ίδιες βάρδιες κάθε εβδομάδα.

15. Επειδή, από το συνδυασμό των διατάξεων του ν. 4412/2016 και της Διακήρυξης συνάγεται ότι είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη οικονομική προσφορά η οποία δεν καλύπτει το ελάχιστο εργατικό κόστος για την παροχή των προς ανάθεση υπηρεσιών, όπως το κόστος αυτό προσδιορίζεται από την ισχύουσα εργατική και ασφαλιστική νομοθεσία και την οικεία Συλλογική Σύμβαση Εργασίας ή στην Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας στην

οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι (πρβλ. Επ.Αν.ΣτΕ 313/2015, 441/2014, 328,198, 187/2013 κ.ά.), που, κατ' απαίτηση της Διακήρυξης και με βάση σχετική δήλωση του οικονομικού φορέα, θα απασχοληθεί κατά την εκτέλεση της σύμβασης. Απαράδεκτη, εξάλλου, είναι και οικονομική προσφορά η οποία περιλαμβάνει εργατικό κόστος που δεν αναλύεται επαρκώς, ήτοι κατά τρόπο που να καθιστά ευχερή τον έλεγχο των στοιχείων που λήφθηκαν υπόψη για τον προσδιορισμό του και τη διάγνωση του τρόπου εξαγωγής του σχετικού ποσού. Περαιτέρω, ωστόσο, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, η απαιτούμενη ανάλυση του δηλωθέντος εργατικού κόστους αποσκοπεί στη διακρίβωση, ότι, κατά τον υπολογισμό του, δεν λήφθηκαν υπόψη στοιχεία που προσκρούουν στους όρους της Διακήρυξης και στην επαλήθευση της νομιμότητας της οικονομικής προσφοράς, με τη διασφάλιση ότι δεν παραβιάστηκαν διατάξεις της κείμενης εργατικής νομοθεσίας, κατά τρόπο που πλήττει τα εργασιακά και ασφαλιστικά δικαιώματα των εργαζόμενων, και με περαιτέρω συνέπεια υπολογισμό εργατικού κόστους κατώτερου του νόμιμου ελάχιστου εργατικού κόστους - που αποτελεί και το προέχον κριτήριο αποδοχής της οικονομικής προσφοράς (βλ. και ΔΕφΘεσσαλονίκης Ν170/2020, σκ. 16).

16. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 209, παρ. 1 του πδ 80/2022, οι εργαζόμενοι που απασχολούνται τις Κυριακές και στις εορτές δικαιούνται, ανεξαρτήτως του κύρους της συμφωνίας για την απασχόληση αυτή και των άλλων ενδεχόμενων συνεπειών, την προσαύξηση 75% που προβλέπεται από την υπ' αρ. 8900/ 1946 Κοινή Απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας, όπως αυτή ερμηνεύθηκε αυθεντικά με την υπ' αρ. 25825/1951 απόφαση των ιδίων Υπουργών, σύμφωνα με όσα ορίζουν οι εν λόγω αποφάσεις, όπως αυτές ισχύουν σήμερα. Περαιτέρω, σύμφωνα με την παρ. 3 του ίδιου ως άνω άρθρου, στους εργαζομένους που αμείβονται με ημερομίσθιο, οι οποίοι δεν απασχολήθηκαν για λόγους που δεν οφείλονται σε εκείνους κατά τις ημέρες υποχρεωτικής αργίας, καταβάλλεται για κάθε μία από αυτές ποσό ίσο με το ημερομίσθιό τους, χωρίς προσαύξηση. Στο Παράρτημα 1 της Διακήρυξης, μεταξύ άλλων, προβλέπεται η κατανομή ..., ειδικότερα, δε, για την πρωινή βάρδια, ορίζεται ότι απαιτείται από Δευτέρα έως Παρασκευή

για τους ..., ..., ... και ... «... άτομα Χ 6 ώρες Η κατανομή των ατόμων είναι η ακόλουθη: ...- 1 άτομο ...- 1 άτομο ...- 1 άτομο ...- 1 άτομο». Περαιτέρω, για την πρωινή βάρδια, από Δευτέρα έως Παρασκευή για το ... απαιτούνται «... άτομα Χ 8 ώρες» και «3. ΣΑΒΒΑΤΟ- ΚΥΡΙΑΚΗ- ΑΡΓΙΕΣ Για το ...: ... άτομα Χ 8 ώρες Β. ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗ ΒΑΡΔΙΑ Όλες τις ημέρες της εβδομάδας από Δευτέρα- Κυριακή και επίσημες αργίες για το ...: ... άτομα Χ 8 ώρες Σε περίπτωση απαίτησης, από τις ..., διατίθενται από τη δύναμη του Γ. ΝΥΧΤΕΡΙΝΗ ΒΑΡΔΙΑ Όλες τις ημέρες της εβδομάδας από Δευτέρα- Κυριακή και επίσημες αργίες για το ...: ... άτομα Χ 8 ώρες Α) ΣΥΝΟΛΟ ΑΤΟΜΩΝ ΣΕ ΠΡΩΙΝΗ ΒΑΡΔΙΑ ΜΕ ΟΚΤΑΩΡΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ... άτομα από Δευτέρα- Παρασκευή ... άτομα Σάββατο, Κυριακή, Επίσημες Αργίες ΣΥΝΟΛΟ ΑΤΟΜΩΝ ΣΕ ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗ ΒΑΡΔΙΑ ΜΕ ΟΚΤΑΩΡΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ... άτομα από Δευτέρα- Κυριακή και επίσημες αργίες ΣΥΝΟΛΟ ΑΤΟΜΩΝ ΣΕ ΝΥΧΤΕΡΙΝΗ ΒΑΡΔΙΑ ΜΕ ΟΚΤΑΩΡΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ... άτομα από Δευτέρα- Κυριακή και επίσημες αργίες Β) ΣΥΝΟΛΟ ΑΤΟΜΩΝ ΣΕ ΠΡΩΙΝΗ ΒΑΡΔΙΑ ΜΕ ΕΞΑΩΡΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ... άτομα από Δευτέρα- Παρασκευή ΓΙΑ ΤΟ ...: Α) ΣΥΝΟΛΟ ΑΤΟΜΩΝ ΣΕ ΠΡΩΙΝΗ ΒΑΡΔΙΑ ΜΕ ΟΚΤΑΩΡΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ... άτομα από Δευτέρα- Παρασκευή ΣΥΝΟΛΟ ΑΤΟΜΩΝ ΣΕ ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗ ΒΑΡΔΙΑ ΜΕ ΟΚΤΑΩΡΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ... άτομα από Δευτέρα- Κυριακή και επίσημες αργίες ΣΥΝΟΛΟ ΑΤΟΜΩΝ ΣΕ ΝΥΧΤΕΡΙΝΗ ΒΑΡΔΙΑ ΜΕ ΟΚΤΑΩΡΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ... άτομο από Δευτέρα- Κυριακή και επίσημες αργίες» (σελ. 81-82/102 Διακήρυξης). Περαιτέρω, στο Κεφάλαιο 2 «ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΤΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ» του εν λόγω Παραρτήματος 1, προβλέπεται, μεταξύ άλλων ότι «... Το προσωπικό θα είναι όσο το ... για κάθε ..., δεν θα ... κατά τη διάρκεια της βάρδιας και δεν θα ... (ειδικά σε ... όπως ... και ...). Αλλαγές θα γίνονται μόνο μετά από ενημέρωση του Προϊστάμενου του ... και με τη σύμφωνη γνώμη αυτού.». Η παρεμβαίνουσα δήλωσε στον πίνακα κατανομής προσωπικού και υπολογισμού ωρών, μεταξύ άλλων, στη στήλη «ΔΕΥΤΕΡΑ- ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ» στη σειρά «ΠΡΩΙ» «Ατομα» «...» και «Ωρες ανά άτομο ημερησίως» «6» για «Ημέρες Έτους» «...» «Σύνολο ωρών ετησίως» «...» (βλ. αρχείο με τίτλο «ΤΡΟΠΟΣ - ΜΕΘΟΔΟΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ signed»). Η παρεμβαίνουσα αβασίμως υποστηρίζει ότι οι βάρδιες του προσωπικού και οι

ώρες αναπληρωματικής ανάπαυσης θα εναλλάσσονται, «ήτοι είναι απολύτως επιτρεπτή και απαραίτητη η παροχή ... με απασχόληση εργαζομένων με ... απασχόληση ΚΑΙ ΟΧΙ σε σταθερές ημέρες εργασίας την εβδομάδα και ΑΦΕΤΕΡΟΥ εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια των διαγωνιζομένων να απασχολήσουν κατά την εκτέλεση του έργου άτομα πλήρους ή μερικής απασχόλησης», λαμβανομένου υπόψη ότι, κατά τα προεκτεθέντα, ειδικότερα, κατά την υπ' αρ. ... προδιαγραφή της Διακήρυξης, το προσωπικό θα είναι όσο το δυνατόν ... για κάθε ..., δεν θα ... κατά τη διάρκεια της βάρδιας και δεν θα ... (ειδικά σε ... όπως ... και ...), αλλαγές, δε, θα γίνονται μόνο μετά από ενημέρωση του Προϊστάμενου του ... και με τη σύμφωνη γνώμη αυτού. Εξάλλου, τα προβαλλόμενα από την παρεμβαίνουσα ερείδονται επί εσφαλμένης ερμηνείας της φράσης «Σε περίπτωση απαίτησης, από τις ..., διατίθενται από τη δύναμη του ...», δεδομένου ότι αυτή συστηματικά είναι ενταγμένη στο πεδίο «Β. ΑΠΟΓΕΥΜΑΤΙΝΗ ΒΑΡΔΙΑ Όλες τις ημέρες της εβδομάδας από Δευτέρα- Κυριακή και επίσημες αργίες για το ...: ... άτομα Χ 8 ώρες Σε περίπτωση απαίτησης, από τις ..., διατίθενται από τη δύναμη του ...», δηλαδή, σε περίπτωση απαίτησης από τις ... διατίθεται προσωπικό στη δύναμη του ..., όχι το αντίθετο. Εξάλλου, και σε κάθε περίπτωση, κατ' εξαίρεση και κατόπιν ενημέρωσης του Προϊστάμενου του ... και με τη σύμφωνη γνώμη αυτού επιτρέπονται αλλαγές, κατά τα αμέσως παραπάνω οριζόμενα στην Διακήρυξη. Σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της Διακήρυξης, «Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε ένα (1) έτος από την υπογραφή της σχετικής σύμβασης και με δικαίωμα ενεργοποίησης της προαίρεσης από την αναθέτουσα αρχή για ένα (1) επιπλέον έτος.». Εντούτοις, λαμβάνοντας υπόψη ότι δεν είναι δυνατός ο εκ προοιμίου προσδιορισμός των ημεροχρονολογιών έναρξης και λήξης της επίμαχης σύμβασης, δεν είναι βέβαιο ότι άπασες οι αργίες θα συμπέσουν με ημέρες μεταξύ των ημερών Δευτέρας έως Παρασκευής, όπως εσφαλμένα η προσφεύγουσα υπολαμβάνει, που, με τον κρινόμενο λόγο υποστηρίζει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας υπολείπεται του ελάχιστου νόμιμου κατώτατου εργατικού κόστους γιατί δεν υπολόγισε το σύνολο των εννέα υποχρεωτικών αργιών, όπως αυτές προβλέπονται στο άρθρο 209, παρ. 2 του πδ 80/2022, ειδικότερα, γιατί

υπολόγισε ... ημέρες και όχι 261. Παρόλα ταύτα, η οικονομική προσφορά της παρεμβαίνουσας πράγματι υπολείπεται του ελάχιστου νόμιμου εργατικού κόστους διότι, εκ των προβλεπόμενων υποχρεωτικών αργιών, οπωσδήποτε μία συμπίπτει με ημέρα εργάσιμη, ήτοι η Δευτέρα του Πάσχα, την οποία δεν υπολόγισε κατά την κατάσταση της οικονομικής προσφοράς της. Ενόψει των ανωτέρω, η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε όπως απορρίψει την προσφορά της παρεμβαίνουσας, ως υπολειπόμενης του νόμιμου ελάχιστου εργατικού κόστους, γενομένου δεκτού ως βάσιμου του λόγου αυτού της προσφυγής.

17. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, η προσβαλλόμενη να ακυρωθεί κατά το μέρος που έγιναν δεκτές οι προσφορές της παρεμβαίνουσας και της εταιρίας «...», η παρέμβαση να απορριφθεί και το παράβολο να επιστραφεί.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την υπ' αρ. .../...-...-2024 απόφαση έκτακτης συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Αναθέτουσας Αρχής και του διασυνδεόμενου με αυτή ... (αρ. πρωτ. .../...-...-2024), καθώς και την ενσωματωθείσα σε αυτή με αρ. .../...-...-2024 θ.18ο απόφαση του ίδιου ως άνω οργάνου κατά το μέρος που έγιναν δεκτές οι προσφορές της εταιρίας «...» και της παρεμβαίνουσας «...», κατά τα ειδικότερα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 03.01.2025 και εκδόθηκε στις 23.01.2025 στην Αθήνα.

Αριθμός απόφασης : 114/2025

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΗΜΗΤΡΑ ΘΩΜΑ