

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 13 Δεκεμβρίου 2024 στην έδρα της με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Βασιλική Παναγιωτίδου, Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 04.11.2024 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ 1614/06.11.2024 της ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία «...», (στο εξής, « η προσφεύγουσα») η οποία αποτελείται από τις εταιρείες: «α) ... β) ... γ) ... που εδρεύει στο ... στην οδό ... , αριθμός ... όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «...» (στο εξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στα ... στην οδό ... αριθμός ... νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Και την Παρέμβαση με ημερομηνία 18.11.2024 της ένωσης εταιρειών με την επωνυμία «...» (στο εξής «η παρεμβαίνουσα») η οποία αποτελείται από τις εταιρείες: α) την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «...» και δ.τ. «...», β) την ομόρρυθμη εταιρεία με την επωνυμία «...» και δ.τ. «...» και γ) την μονοπρόσωπη ιδιωτική κεφαλαιουχική εταιρεία με την επωνυμία «...» και δ.τ. «...», που εδρεύει στην ... οδός ... αριθμός ... νόμιμα εκπροσωπούμενης.

Με την ανωτέρω προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ένωση ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του ..., με ημερομηνία 23.10.2024 (Απόσπασμα Πρακτικού Δ.Σ. υπ' αριθμ. ...), με την οποία εγκρίθηκε το με αριθμό ... Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού για τον

έλεγχω των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων κατά το μέρος που με την απόφαση αυτή έγινε δεκτή η τεχνική προσφορά της ανθυποψήφιας ένωσης, ενώ όφειλε να αποκλειστεί για τους λόγους και τις αιτίες που αναπτύσσονται στην προσφυγή.

Υπέρ του κύρους και της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης άσκησε παρέμβαση η άνω παρεμβαίνουσα με αίτημα την απόρριψη της προσφυγής κατά το μέρος που στρέφεται εναντίον της.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 7.080,00 €, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 και με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, ποσού 1.416.000,00 € χωρίς Φ.Π.Α. (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...).
2. Το ... με την με αριθμό ... Διακήρυξη (αριθ. πρωτ. ...) προκήρυξε ανοικτό διεθνή διαγωνισμό για την ανάθεση των ... του ΥΠΟΕΡΓΟΥ 1, με τίτλο: «...» στο πλαίσιο της Πράξης, με τίτλο: «...» με κωδικό ... με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, συνολικής εκτιμώμενης αξίας 1.416.000,00 € μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε δεκαεννέα (19) μήνες από την υπογραφή της Σύμβασης. Το αντικείμενο της σύμβασης είναι η ... (όρος 1.3. Διακήρυξης). Οι προσφορές υποβάλλονται για το ... της υπό ανάθεση Σύμβασης .Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της. Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε 19 μήνες από την υπογραφή της. Η προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη με

ηλεκτρονικά μέσα προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 05.07.2024, ενώ το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 11.07.2024 με μοναδικό ΑΔΑΜ ... , καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ όπου ο προκείμενος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό ... 3. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν, υποβάλλοντας προσφορά, δύο ενώσεις οικονομικών φορέων δηλαδή (α) η προσφεύγουσα ένωση και (β) η ένωση οικονομικών φορέων με την επωνυμία «α) "... ", β) "... " και γ) "... »». Με την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ..., με ημερομηνία 23.10.2024 (Απόσπασμα Πρακτικού Δ.Σ. υπ' αριθμ....) εγκρίθηκε το με αριθμό ... Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού και ολοκληρώθηκε το στάδιο αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών. Ειδικότερα, με την απόφαση αυτή έγιναν δεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής και οι τεχνικές προσφορές και των δύο συμμετεχουσών ενώσεων οικονομικών φορέων , οι οποίες βαθμολογήθηκαν με 116 μονάδες η προσφορά της προσφεύγουσας ένωσης και με 136 μονάδες η προσφορά της παρεμβαίνουσας ένωσης και προκρίθηκαν αμφότερες στο επόμενο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, δηλαδή στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών.

4.Ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (...) , της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α., της νομικής φύσης της δραστηριότητας που το ... ασκεί ως αναθέτουσα αρχή και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, υπάγεται στις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 σύμφωνα με το άρθρο 345 του ν. 4412/2016, η δε Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, αφού η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 24.10.2024 και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 04.11.2024, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την άνω κοινοποίηση, κατά παρέκταση της δεκαήμερης προθεσμίας από την άνω κοινοποίηση λόγω

εξαιρετέας ημέρας (Κυριακή), **β)** ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 και είναι ψηφιακά υπογεγραμμένη και γ) κοινοποιήθηκε στην ΕΑΔΗΣΥ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Επιπλέον, η προσφεύγουσα, η οποία συμμετείχε στον διαγωνισμό, πλην όμως η προσφορά της έλαβε χαμηλότερη βαθμολογία (116 βαθμούς) από την προσφορά της παρεμβαίνουσας (136 βαθμούς), ασκεί την προσφυγή με πρόδηλο έννομο συμφέρον, επιδιώκοντας την απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και εν συνεχεία την ανάληψη της επίμαχης σύμβασης.

6. Η αναθέτουσα αρχή προέβη **στις 06.11.2024** στην κοινοποίηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής σε όλους τους συμμετέχοντες, σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ.1σημ.α του ν.4412/2016 και το άρθρο 9,παρ.1,σημ.α του π.δ.39/2017 προκειμένου να ασκήσουν ενδεχομένως το προβλεπόμενο δικαίωμα παρέμβασής τους.

7. Η παρεμβαίνουσα κατέθεσε στις **18.11.2024** εμπρόθεσμα, με παρέκταση της δεκαήμερης προθεσμίας από την άνω κοινοποίηση λόγω εξαιρετέας ημέρας (Σάββατο), την παρέμβασή της προς αντίκρουση των ισχυρισμών της προσφεύγουσας, ζητώντας τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης.

8. Με την με αριθμό 1952/2024 Πράξη της Προέδρου του 6ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης της προσφυγής και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της προσφυγής.

9. Η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού (με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου) εμπρόθεσμα, στις **19.11.2024**, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαπενθήμερης προθεσμίας από την κατάθεση της προσφυγής προς όλους τους συμμετέχοντες, τις

απόψεις της, με τις οποίες ζητά την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής για τους εκεί αναφερόμενους λόγους.

10. Προς αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, η προσφεύγουσα κατέθεσε εμπρόθεσμα στις 25.11.2024, με παρέκταση της πενθήμερης προθεσμίας λόγω εξαιρετέας ημέρας (Κυριακή) από την κοινοποίησή τους, κατ' άρθρο 365 παρ. 1 εδ. τελευταίο του ν. 4412/2016, το υπόμνημα της με ημερομηνία 25.11.2024.

11. Στις 02.12.2024, η παρεμβαίνουσα υπέβαλλε συμπληρωματικό υπόμνημα το οποίο κατατέθηκε εκπρόθεσμα, πέραν της πενθήμερης προθεσμίας που εκκινεί από την ημερομηνία κοινοποίησης των απόψεων και προβλέπεται κατ' άρθρο 365 παρ. 1 εδ. τελευταίο του ν. 4412/2016, και για τον λόγο αυτόν δεν λαμβάνεται υπόψη.

12. Σε συνέχεια των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, είναι τύποις παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

13. Η Διακήρυξη, η οποία συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο του ένδικου διαγωνισμού (ΣΤΕ 3629/2020, 1490/2019 7μ., 1217/2018, 5022/2012, ΣΤΕ Επ. Αν. 253/2020, 352/2016) και δεσμεύει με τους όρους της τόσο τους διαγωνιζόμενους όσο και την αναθέτουσα αρχή, οι οποίοι (όροι) κατισχύουν, ως ειδικότεροι, κάθε άλλης διάταξης (ΣΤΕ Ολομ. 95/2017, ΣΤΕ 1620/2015, 1086/2015 κ.ά.), ορίζει στις κρίσιμες για την επίλυση του υπό κρίση ζητήματος διατάξεις τα εξής: **«2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής ...ς. Ο υποψήφιος οικονομικός φορέας (ή σε περίπτωση ένωσης προσώπων κάθε μέλος της το οποίο είναι Πάροχος ...), για την**

παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλει να συμμορφώνεται με τα ακόλουθα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας: Πάροχοι ... : •ISO 9001:2015, ή ισοδύναμο στο πεδίο της συνεχιζόμενης επαγγελματικής ... και της ... εξ αποστάσεως ... •ISO 27001:2013, ή ισοδύναμο σχετικά με την ασφάλεια πληροφοριών. •ISO 27701:2019 ή ισοδύναμο, επέκταση του ISO 27001:2013 ή ισοδύναμο σχετικά με τη ... του απορρήτου των πληροφοριών και την Κυβερνοασφάλεια. •ISO 21001:2021 ή ισοδύναμο σχετικά με τη •

ISO 37001:2017 ή ισοδύναμο σχετικά Καταπολέμηση της Δωροδοκίας και •ISO 29993:2018 ή ισοδύναμο σχετικά με τη Μάθησης εκτός Τυπικής Σε περίπτωση ένωσης / κοινοπραξίας η παραπάνω απαίτηση πρέπει να καλύπτεται από έκαστο μέλος της ένωσης / κοινοπραξίας, που αποτελεί Πάροχο ... Δεν επιτρέπεται η στήριξη στην ικανότητα τρίτων για την εκπλήρωση της ανωτέρω απαίτησης. Ή Αναθέτουσα Αρχή αναγνωρίζει ισοδύναμα πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από φορείς διαπιστευμένους από ισοδύναμους Οργανισμούς διαπίστευσης, εδρεύοντες και σε άλλα κράτη - μέλη, ή είναι μέλη διεθνούς συμφωνίας αμοιβαίας αναγνώρισης την οποία έχει αναγνωρίσει το ΕΣΥΔ. Επίσης, κάνει δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.» **«2.2.9. Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής.** Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς δια του ΕΕΕΣ κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.9.1, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παραγράφου 2.2.9.2 και κατά τη σύναψη της σύμβασης δια της υπεύθυνης δήλωσης, της περ. δ' της παρ. 3 του άρθρου 105 του ν. 4412/2016. Στην περίπτωση που ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8 της παρούσας, οι φορείς, στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται, υποχρεούνται να αποδεικνύουν, κατά τα οριζόμενα στις παραγράφους 2.2.9.1 και 2.2.9.2, ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά

κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.5 και 2.2.6).....**2.2.9.1. Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών.** Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν, κατά την υποβολή της προσφοράς τους, ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα ΙΙΙ το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. [...] Στην περίπτωση υποβολής προσφοράς από ένωση οικονομικών φορέων, το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), υποβάλλεται χωριστά από κάθε μέλος της ένωσης. Στο ΕΕΕΣ απαραιτήτως πρέπει να προσδιορίζεται η έκταση και το είδος της συμμετοχής του (συμπεριλαμβανομένης της κατανομής αμοιβής μεταξύ τους) κάθε μέλους της ένωσης, καθώς και ο εκπρόσωπος/συντονιστής αυτής.....» **«2.2.9.2. Αποδεικτικά μέσα. Α.** Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 3.2 από τον προσωρινό Ανάδοχο. Η Αναθέτουσα Αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο, κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα σύμφωνα με την παράγραφο 2.1.4.».**«2.3.1. Κριτήριο ανάθεσης.** Κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, βάσει των κάτωθι κριτηρίων: Κ.1. Περιγραφή του Αντικειμένου και του Περιβάλλοντος του έργου, μέγιστος αριθμός σελίδων: 15, Κ.2. Προτεινόμενη μεθοδολογία ... του έργου, μέγιστος αριθμός σελίδων: 30, Κ.3. Σχεδιασμός και ... των Ενεργειών ..., μέγιστος αριθμός σελίδων: 20, Κ.4. Σχεδιασμός και ... των Ενεργειών Επαγγελματικής ..., μέγιστος αριθμός σελίδων: 20, Κ.5. Σχεδιασμός και ..., μέγιστος αριθμός σελίδων: 20, Κ.6.

Μεθοδολογία και ... Εξετάσεων ..., μέγιστος αριθμός σελίδων: 10, Κ.7. Παρουσίαση Σχημάτων ..., μέγιστος αριθμός σελίδων: 5, Κ.8. Παρουσίαση Ομάδας Έργου, μέγιστος αριθμός σελίδων: 10 [.....] Κ.7 Παρουσίαση Σχημάτων ... •Καταλληλότητα και αποτελεσματικότητα όλων των προτεινόμενων Σχημάτων ..., προς διασφάλιση της ετοιμότητας του υποψήφιου Αναδόχου να προβεί στην όσο το δυνατόν πιο άμεση και αποτελεσματική διενέργεια της ... και στη χορήγηση των σχετικών πιστοποιητικών. Συγκεκριμένα, αξιολογείται η συνάφεια των προτεινόμενων Σχημάτων ... σε σχέση με τα προγράμματα •Ωριμότητα της διαδικασίας διαπίστευσης προτεινόμενων Σχημάτων ..., αξιολογώντας την ετοιμότητα του αναδόχου. Για κάθε ένα σχήμα, εκτός των υποχρεωτικά εγκεκριμένων/διαπιστευμένων της παρ. 2.2.6. παρ. 5: Εάν ένα σχήμα ... είναι εγκεκριμένο, ο υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να προσκομίσει τη σχετική έγκριση από τον ΕΟΠΠΕΠ, ή διαπίστευση από τον ΕΣΥΔ σύμφωνα με το Πρότυπο ISO/IEC 17024 ή ισοδύναμο, ενώ θα πρέπει να διαθέτει πρόσθετη σχετική έγκριση από τον ΕΟΠΠΕΠ, ή διαπίστευση από τον ΕΣΥΔ σύμφωνα με το Πρότυπο ISO/IEC 17024. Για κάθε εγκεκριμένο Σχήμα ... θα υποβάλλεται το ΕΠΕΔ, ο Ειδικός Κανονισμός και η «Τράπεζα» ερωτήσεων ... (min. 100 ερωτήσεις), σε κάθε μία από τις ζητούμενες γλώσσες ... Κάθε τέτοιο σχήμα λαμβάνει τη μέγιστη βαθμολογία (150 μονάδες). Εάν ένα προτεινόμενο σχήμα δεν είναι ήδη εγκεκριμένο αλλά έχει υποβληθεί προς έγκριση, ο Υποψήφιος Ανάδοχος θα πρέπει να προσκομίσει τον αριθμό πρωτοκόλλου του υποβληθέντος φακέλου αίτησης έγκρισης / διαπίστευσης και το αντίγραφο του σχετικού παράβολου για τη διενέργεια εξετάσεων τόσο στην ελληνική, όσο και στην αγγλική γλώσσα. Για κάθε τέτοιο Σχήμα ... θα υποβάλλεται, ο Ειδικός Κανονισμός και η «Τράπεζα» ερωτήσεων ... (min. 100 ερωτήσεις), σε κάθε μία από τις ζητούμενες γλώσσες ... Κάθε τέτοιο σχήμα λαμβάνει βαθμολογία (120 μονάδες). Εάν ένα προτεινόμενο σχήμα δεν είναι ήδη εγκεκριμένο, ούτε έχει υποβληθεί προς έγκριση, θα υποβάλλεται ο Ειδικός Κανονισμός και η «Τράπεζα» ερωτήσεων ... (min. 100 ερωτήσεις), σε κάθε μία από τις ζητούμενες γλώσσες ... Κάθε τέτοιο σχήμα λαμβάνει την ελάχιστη αποδεκτή βαθμολογία (100 μονάδες). Κ.8 Παρουσίαση Ομάδας Έργου. Διαθεσιμότητα της Ομάδας Έργου. Στελέχωση- Προσδιορισμός Ρόλων και Αρμοδιοτήτων. Σύστημα επικοινωνίας της Ομάδας Έργου με την Αναθέτουσα Αρχή....». «2.4.3

Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική

Προσφορά». **2.4.3.1. Δικαιολογητικά Συμμετοχής.** Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν με ποινή αποκλεισμού τα ακόλουθα υπό α και β στοιχεία: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), ...,β) την εγγύηση συμμετοχής, ...γ) υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος οικονομικού φορέα ...**2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά.** Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή, με την παρούσα Διακήρυξη, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Στην ... αυτή, ο υποψήφιος Ανάδοχος πρέπει να αναφέρει αναλυτικά την τεχνική του πρόταση για την ... του αντικείμενου της Σύμβασης, τη μεθοδολογία υλοποίησής του σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρούσα και να συμπεριλάβει οποιοδήποτε επιπλέον στοιχείο τεκμηριώνει πληρέστερα την πρότασή του και απαντά στις επιμέρους απαιτήσεις που τίθενται στην παρούσα διακήρυξη, αλλά και στα αντίστοιχα κριτήρια αξιολόγησης της Τεχνικής Προσφοράς. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ..., με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο Παράρτημα Ι, ενώ θα πρέπει να ικανοποιεί και το ... των απαιτήσεων του Παραρτήματος ΙΙ (Πίνακες Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων). Οι οικονομικοί φορείς επισυνάπτουν επιπλέον της αναφοράς (εκτύπωσης) της παρ. 2.4.2.4 σε μορφή ηλεκτρονικών αρχείων με μορφότυπο PDF, ψηφιακά υπογεγραμμένων από τον προσφέροντα: • την τεχνική προσφορά σύμφωνα με τα οριζόμενα ανωτέρω (συνοδευόμενη από τα Παραρτήματα που προαναφέρθηκαν), και • συμπληρωμένο το έντυπο του Παραρτήματος ΙΙ «Πίνακες Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων» της παρούσας, Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν. **2.4.6. Λόγοι απόρριψης προσφορών.** Η Αναθέτουσα Αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: 1. η οποία αποκλίνει από απαραίτατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος

υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, 2. η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης, [.....] 10. η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης, 11. η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης, εφόσον αυτές δεν θεραπευτούν από τον προσφέροντα με την υποβολή ή τη συμπλήρωσή τους, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα με τα άρθρα 102 και 103 του ν.4412/2016,.....». « **3.2. Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου.** Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η Αναθέτουσα Αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό Ανάδοχο»), μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔ'ΗΣ και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 2.2.8 αυτής. Ειδικότερα, το ... των στοιχείων και δικαιολογητικών της ως άνω παραγράφου αποστέλλονται από αυτόν σε μορφή ηλεκτρονικών αρχείων με μορφότυπο PDF, σύμφωνα με τα ειδικώς οριζόμενα στην παράγραφο 2.4.2.5 της παρούσας. Εντός της προθεσμίας υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης και το αργότερο έως

την τρίτη εργάσιμη ημέρα από την καταληκτική ημερομηνία ηλεκτρονικής υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, προσκομίζονται με ευθύνη του οικονομικού φορέα, στην Αναθέτουσα Αρχή, σε έντυπη μορφή και σε κλειστό φάκελο, στον οποίο αναγράφεται ο αποστολέας, τα στοιχεία του Διαγωνισμού και ως παραλήπτης η Επιτροπή Διαγωνισμού, τα στοιχεία και δικαιολογητικά, τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε έντυπη μορφή (ως πρωτότυπα ή ακριβή αντίγραφα), σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις της ως άνω παραγράφου 2.4.2.5. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η Αναθέτουσα Αρχή καλεί τον προσωρινό Ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα ή να παράσχει διευκρινήσεις, με την έννοια του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν.»

14. Με τον **πρώτο** λόγο της προσφυγής, προβάλλεται **κατά το πρώτο σκέλος αυτού** ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι ακυρωτέα, διότι στην προσφορά της παρεμβαίνουσας ένωσης οικονομικών φορέων εντοπίζεται ως πλημμέλεια η ανακριβής συμπλήρωση του ΕΕΕΣ που υπεβλήθη από τον οικονομικό φορέα «...», μέλος της παρεμβαίνουσας ένωσης. Ειδικότερα προβάλλεται ότι η ανωτέρω εταιρεία, αν και συμπλήρωσε στο ΕΕΕΣ ότι συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας κατά το άρθρο 2.2.7 της διακήρυξης, ωστόσο, δεν προσκόμισε ως αποδεικτικό μέσο το απαιτούμενο από τη διακήρυξη πιστοποιητικό. ISO 27701:2019, αλλά βεβαίωση η οποία μάλιστα δεν φέρει τη σήμανση κανενός οργανισμού διαπίστευσης και, ως εκ τούτου, δεν θα μπορούσε να αξιολογηθεί ως ισοδύναμο του ανωτέρω προβλεπόμενου πιστοποιητικού (ISO 27701:2019). Ούτε όμως και ως «άλλο αποδεικτικό στοιχείο», κατά την έννοια του άρθρου 2.2.7 της διακήρυξης, θα μπορούσε να εκληφθεί, διότι το εν λόγω μέλος της ένωσης και οικονομικός φορέας δεν απέδειξε, αφενός ότι για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει το απαιτούμενο ISO 27701:2019 και αφετέρου ότι τα προτεινόμενα με την προσκομιζόμενη βεβαίωση μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας. Συνεπώς, από τα προσκομιζόμενα στην προσφορά της

ανθυποψήφιας ένωσης έγγραφα, αναφορικά με την απαίτηση της διακήρυξης, προκύπτει ότι προαποδεικτικώς δεν πληρούνται η επίμαχη απαίτηση προσκόμισης του ISO 27701:2019 και, συνακόλουθα, η προσφορά της καθίσταται απορριπτέα.

15. Επί του ανωτέρω λόγου της προσφυγής, στο πλαίσιο των εκατέρωθεν αιτιάσεων, γίνονται δεκτά τα εξής: από τον συνδυασμό των άρθρων 2.2.7. «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής ...ς», 2.4.3.2. «Τεχνική Προσφορά», 2.2.9 «Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής», 2.2.9.1 «Προκαταρκτική 2.2.9.2 «Αποδεικτικά μέσα» και 3.2 «Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου», όπως παρατίθενται ανωτέρω, αλλά και από το Παράρτημα Ι της διακήρυξης, στο οποίο ουδεμία αναφορά γίνεται για υποχρεωτική υποβολή των πιστοποιητικών ISO από τους διαγωνιζόμενους με την κατάθεση του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής προσφοράς, προκύπτει ότι τα αποδεικτικά μέσα των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής του αναδόχου, όπως είναι στην προκειμένη περίπτωση τα πιστοποιητικά ISO, προσκομίζονται και ελέγχονται κατά το στάδιο ανάδειξης προσωρινού αναδόχου μαζί τα λοιπά δικαιολογητικά κατακύρωσης και όχι κατά το στάδιο υποβολής προσφορών.

16. Στην προκειμένη περίπτωση, δεδομένου ότι «...», μέλος της παρεμβαίνουσας ένωσης συμπλήρωσε στο ΕΕΕΣ της ότι συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας πληρούσε την επίμαχη απαίτηση ' του άρθρου 2.2.7 της διακήρυξης, η δήλωση δε αυτή αρκούσε για τις ανάγκες της προκαταρκτικής απόδειξης της συνδρομής του σχετικού κριτηρίου ποιοτικής επιλογής, οι οποίες καλύπτονται με την υποβολή του ΕΕΕΣ στο συγκεκριμένο στάδιο του διαγωνισμού (στο στάδιο, δηλαδή, της υποβολής των προσφορών) και δεν απαιτείτο, επί ποινή αποκλεισμού, να προσκομίζονται τα εν λόγω πιστοποιητικά, εφ' όσον, μάλιστα, δεν υπήρχε κάποια ειδικότερη ένδειξη προς συμπλήρωση στο ΕΕΕΣ. Ο περαιτέρω έλεγχος, εξ άλλου, της ακρίβειας των δηλουμένων με το ΕΕΕΣ στοιχείων λαμβάνει χώρα, ως προς τον

αναδεικνυόμενο προσωρινό μειοδότη, κατά το στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, κατά το οποίο προσκομίζονται, μεταξύ άλλων, όλα τα αποδεικτικά στοιχεία για την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής. Συνεπώς, οι σχετικοί ισχυρισμοί της της προσφεύγουσας είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι.(ΣΤΕ 2515/2022). Περαιτέρω, σχετικά με τον ισχυρισμό περί υποβολής ακατάλληλων αποδεικτικών στοιχείων, εκ μέρους της παρεμβαίνουσας, η οποία κατά την προσφεύγουσα, συνιστά ανακρίβεια στα δηλωθέντα στοιχεία του ΕΕΕΣ λεκτέα τα εξής : Η αναθέτουσα αρχή δύναται να εξετάσει προαποδεικτικώς, κατά το στάδιο της υποβολής των συμμετοχών και προσφορών, την πληρότητα των αποδεικτικών εγγράφων των διαγωνιζομένων ιδίως μάλιστα όταν πρόκειται για πρόδηλες πλημμέλειες (ΔΕφΑθ 409/2024 σκ. 14) και συνακόλουθα την ακρίβεια των περιεχομένων του ΕΕΕΣ συνδυαστικά με τα υποβαλλόμενα αποδεικτικά στοιχεία που αποτελούν αξιολόγηση μεταγενέστερου σταδίου του διαγωνισμού. Λαμβάνοντας όμως υπόψη ότι η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα και όχι την υποχρέωση να προβεί σε έλεγχο της πληρότητας της τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων, κατά το στάδιο της υποβολής των συμμετοχών και προσφορών, κρίνεται αναγκαία η τήρηση της αρχής του ενιαίου μέτρου κρίσης ,ως ιδιαίτερη έκφανση της αρχής της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων από την αναθέτουσα αρχή. Από τον έλεγχο του φακέλου της προσφοράς της προσφεύγουσας προκύπτει ότι στο υποβληθέν ΕΕΕΣ (αρχείο: 1 ...pdf) του μέλους της προσφεύγουσας ένωσης, ... ψηφιακά υπογεγραμμένο την 09.08.2024 , δηλώνεται ομοίως ότι συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας κατά το άρθρο 2.2.7 της διακήρυξης, χωρίς όμως να προσκομίζεται κανένα αποδεικτικό μέσο δηλαδή τα προβλεπόμενα από τη διακήρυξη πιστοποιητικά ISO. Επί αποδοχής του λόγου της προσφυγής, περί ανακριβούς ΕΕΕΣ της παρεμβαίνουσας, πλήττεται το ενιαίο μέτρο κρίσης, στον βαθμό που πανομοιότυπη συνθήκη χαρακτηρίζει την προσφορά της προσφεύγουσας. Επικουρικά, ως προς το βάσιμο του προβαλλόμενου λόγου της προσφυγής κατά το σκέλος του, που αφορά στην ανακρίβεια του ΕΕΕΣ ,λόγω μη προσκόμισης του πιστοποιητικού ISO 27701: 2019 από την «...», **αυτός είναι απορριπτέος ως αβάσιμος** κατ'αποδοχή των ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας, στον βαθμό που η

τελευταία προσκομίζει το με κωδικό ... Πιστοποιητικό ΕΛΟΤ EN ISO/IEC 27701:2021 (ISO 27701: 2019), με ημερομηνία έκδοσης την 02α.04.2024, ήτοι προ της υποβολής των προσφορών, και με ημερομηνία λήξης την 15η.07.2025 (...pdf.). Το πιστοποιητικό αυτό έχει εκδοθεί από το έτερο μέλος της παρεμβαίνουσας ένωσης «...», που αποτελεί εγκεκριμένο από το ΕΣΥΔ (Εθνικό Φορέα Διαπίστευσης) διαπιστευμένο οργανισμό, όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό κατάλογο φορέων διαπίστευσης του ΕΣΥΔ. Ως εκ τούτου, το υποβληθέν ΕΕΕΣ δεν πάσχει από ανακρίβεια, καθώς, σε περίπτωση που η παρεμβαίνουσα ένωση κληθεί ως προσωρινός ανάδοχος σε υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης, αποδεικνύει ότι καλύπτει τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής σε όλα τα κρίσιμα στάδια του διαγωνισμού (προαποδεικτικώς με το ΕΕΕΣ, στάδιο ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης προσωρινού αναδόχου και στάδιο σύναψης σύμβασης με τον οριστικό ανάδοχο). Ως εκ τούτου κατά το σκέλος αυτό , ο λόγος της προσφυγής κρίνεται απορριπτέος ως αβάσιμος.

17. Κατά το **δεύτερο σκέλος του πρώτου λόγου** της προσφυγής προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι ακυρωτέα διότι στην προσφορά της παρεμβαίνουσας ένωσης οικονομικών φορέων εντοπίζεται ως πλημμέλεια η προσκόμιση, από το μέλος αυτής «...» , του πιστοποιητικού με αριθμό ... το οποίο φέρει χρονολογία έκδοσης 2018 και ,ως εκ τούτου, δεν καλύπτει την απαίτηση της διακήρυξης για προσκόμιση του ISO 21001 έκδοσης 2021 ως Πρότυπο για τη ... Δεδομένου ότι κάθε νέα έκδοση περιλαμβάνει επικαιροποιήσεις, τις οποίες το προσκομισθέν πιστοποιητικό δεν διαθέτει, αυτό, κατά την προσφεύγουσα, καθίσταται ανεπαρκές και ως εκ τούτου δεν μπορεί να αξιολογηθεί ως ισοδύναμο ή ως «άλλο αποδεικτικό στοιχείο», εφόσον δεν αποδεικνύεται ότι συντρέχει αυτή η περίπτωση. Περαιτέρω, το εν λόγω πιστοποιητικό, με αριθμό ... σχετικά με το πρότυπο ISO 210001, εκδόθηκε από την εταιρεία «...» με αριθμό διαπίστευσης ... η οποία, κατά την προσφεύγουσα, αφενός δεν είναι διαπιστευμένη για το εν λόγω πρότυπο και αφετέρου δεν προκύπτει αναγνώριση από τον διεθνή φορέα ... Επιπλέον, το ίδιο μέλος της ένωσης, ... έχει προσκομίσει τα ISO 37001:2016 και ISO

29993:2017 πιστοποιητικά, αντί των απαιτούμενων με τη διακήρυξη ISO 37001:2017 και ISO 29993:2018 για τα οποία ισχύουν ομοίως τα προρρηθέντα.

18. Αναφορικά με την καταλληλότητα των προσκομισθέντων πιστοποιητικών ISO της «...», μέλους της παρεμβαίνουσας, γίνονται δεκτά, όσα προαναφέρθηκαν , δηλαδή ότι δεν υφίσταται υποχρέωση υποβολής των πιστοποιητικών αυτών κατά το παρόν στάδιο ενώ η αναθέτουσα αρχή δύναται να προβεί σε έλεγχο της ακρίβειας των δηλωθέντων στοιχείων στο ΕΕΕΣ σε σχέση με τα απαιτούμενα πιστοποιητικά καταλληλότητας ISO, χωρίς να συντρέχει καμία υποχρέωση προς τούτο σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης (2.2.7., 2.4.3.2.). Στην περίπτωση δε που προβεί στον ανωτέρω έλεγχο κατά την διακριτική της ευχέρεια, είναι υποχρεωμένη να τηρεί την αρχή της ίσης μεταχείρισης και να εφαρμόζει το ενιαίο μέτρο κρίσης (Μελέτη, Η. Μικρουλέας, «Η Εφαρμογή του Ενιαίου Μέτρου Κρίσης στους Δημόσιους Διαγωνισμούς», <https://www...pdf>). Συνεπώς, επί αποδοχής του πρώτου λόγου της προσφυγής κατά το δεύτερο σκέλος του, που αφορά στα πιστοποιητικά ISO που υπέβαλε η ... (έτερου μέλους της παρεμβαίνουσας), πλήττεται το ενιαίο μέτρο κρίσης στον βαθμό που παρόμοια συνθήκη χαρακτηρίζει την προσφορά της προσφεύγουσας δεδομένου ότι κανένα πιστοποιητικό ISO δεν έχει περιληφθεί σε αυτήν . Επικουρικά, ως προς το ουσία βάσιμο του προβαλλόμενου λόγου, ισχύουν τα κάτωθι: Σύμφωνα με το 2.2.7 της διακήρυξης οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να διαθέτουν, πλην άλλων, τα: ISO 21001 :**2021**, ISO 37001:**2017**, ISO 29993:**2018** ή ισοδύναμα αυτών. Τα πρότυπα αυτά που φέρουν χρονολογίες 2021, 2017, 2018 είναι ταυτόσημα των διεθνών προτύπων ISO 21001 :2018, ISO 37001:2016, ISO 29993:2017 τα οποία κατά τα έτη 2021, 2017, 2018, υιοθετήθηκαν από τον ΕΛΟΤ (βλ. το «... pdf» και [https ...](https...)). Επομένως, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η παρεμβαίνουσα δεν εκπληρώνει τις απαιτήσεις της διακήρυξης περί προσκόμισης της επικαιροποιημένης έκδοσης των ISO 21001 :2018, ISO 37001:2016, ISO 29993:2017, προβάλλεται αβασίμως.

19. Περαιτέρω, ως προς τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας που αφορά τον φορέα ... του πιστοποιητικού ... για το ISO 210001, ήτοι την εταιρεία «...», ισχύουν τα εξής: όπως προκύπτει από τα έγγραφα που προσκόμισε η παρεμβαίνουσα ,στο πλαίσιο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής, «Ο Οργανισμός ... (...) προχώρησε σε αλλαγή επωνυμίας σε ... (...) την 31 Μαΐου 2023 και βάσει αυτού και ο αρμόδιος φορέας διαπίστευσης προχώρησε στην αλλαγή της επωνυμίας και στη σχετική ιστοσελίδα του. Πρόκειται για τον ίδιο Οργανισμό για τον οποίο άλλαξε η επωνυμία.» (βλ. «...pdf»). Συνεπώς, η συγχώνευση των δύο εταιρειών, ... (...) με την ... (...) έλαβε χώρα στις 31.05.2023 με τροποποίηση στην επωνυμία της τελευταίας σε «...» (...). Το εν λόγω πιστοποιητικό ... για το ISO 210001 εκδόθηκε από τη συγχωνευθείσα εταιρεία «...» και φέρει ημερομηνία έκδοσης την 11.07.2023, δηλαδή 41 ημέρες μετά την τελεσθείσα συγχώνευση των δυο εταιρειών. Συνεπώς, τίθεται εν αμφιβόλω αν η εταιρεία «...» νομιμοποιείτο στην έκδοση του εν λόγω πιστοποιητικού σε χρονικό σημείο μετά την συγχώνευσή της στις 11.07.2023. Συντρέχει επομένως, σύμφωνα με το 102 του ν. 4412/2016 περίπτωση ελλιπών ή λανθασμένων πληροφοριών στο ΕΕΕΣ της ..., μέλους της παρεμβαίνουσας ένωσης και, ως εκ τούτου, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να προβεί σε κλήση της ... προς ... διευκρινίσεων. Κατόπιν των ανωτέρω, ο λόγος αυτός της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος και να αναπεμφθεί η υπόθεση στην αναθέτουσα αρχή για αναζήτηση διευκρινίσεων κατ'εφαρμογήν του άρθρου 102 του ν. 4412/2016.

Σχετικά δε με τον φορέα διαπίστευσης «...»,αυτός είναι μέλος της ... (<https://...>), η χρήση δε του λογοτύπου της ... είναι προαιρετική τόσο για τους φορείς διαπίστευσης όσο και για τους φορείς ... Επομένως ουδεμία πλημμέλεια υφίσταται από την μη αναγραφή στο επίμαχο πιστοποιητικό του λογοτύπου της ...

20. Με τον **δεύτερο λόγο της προσφυγής** προβάλλεται ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας είναι απορριπτέα για τον λόγο ότι, κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης (2.3.1.) που απαιτούν την υποβολή των : α) ΕΠΕΔ, β) Ειδικού Κανονισμού και γ) «Τράπεζας» ερωτήσεων ... στα ελληνικά και στα αγγλικά, μόνο την τελευταία (Τράπεζα ερωτήσεων) υπέβαλλε στις δύο γλώσσες ..., παραλείποντας την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής ως προς το ΕΠΕΔ και

τον Ειδικό Κανονισμό. Συνεπώς, μη νομίμως έλαβε την βαθμολογία 150 για το Κριτήριο Κ7. Περαιτέρω, δεδομένης της παντελούς παράλειψης υποβολής των ως άνω εγγράφων στην αγγλική γλώσσα κατά παράβαση των ρητών όρων της διακήρυξης, δεν χωρεί σε καμία περίπτωση εφαρμογή του άρθρου 102 του ν. 4412/2016.

20. Επί του ανωτέρω λόγου της προσφυγής, γίνονται δεκτά τα εξής : Από τον συνδυασμό των διατάξεων που περιέχονται αφενός στα άρθρα 2.3.1. «...» και αφετέρου στους Πίνακες Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων του Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης υπό στοιχεία α/α 17 και 18 όπου προβλέπεται ότι: «17. Δείγμα 100 ερωτήσεων, μέρος της «...» του για κάθε υποβαλλόμενο Σχήμα ... στην Ελληνική και στην Αγγλική γλώσσα (σε παράρτημα της Τεχνικής Προσφοράς) 18. Παρουσίαση των Σχημάτων ... για όλες τις ειδικότητες [απαιτείται είτε η υποβολή των σχετικών εγκρίσεων από τον ΕΟΠΠΕΠ ή διαπιστεύσεων σύμφωνα με το Πρότυπο ISO/IEC 17024 ή ισοδύναμο για τα υποβαλλόμενα Σχήματα ... είτε για τα Σχήματα ... που ο υποψήφιος δεν προσκομίζει τις σχετικές εγκρίσεις (από τον ΕΟΠΠΕΠ) ή διαπιστεύσεις (σύμφωνα με το Πρότυπο ISO/IEC 17024 ή ισοδύναμο), θα πρέπει να τεκμηριώνεται η ωριμότητα της διαδικασίας έγκρισης/διαπίστευσης των εν λόγω Σχημάτων ... με την υποβολή (για έκαστο Σχήμα): i. Του αριθμού πρωτοκόλλου του υποβληθέντος φακέλου αίτησης έγκρισης/διαπίστευσης ii. Το αντίγραφο του σχετικού παραβόλου]», προκύπτουν τα εξής: Κατ' αρχάς, τα ανωτέρω προβλεπόμενα στο Πίνακα Ειδικής Συγγραφής Υποχρεώσεων συνιστούν απαράβατους όρους της διακήρυξης σύμφωνα με τα ρητώς προβλεπόμενα στις οδηγίες συμπλήρωσης που περιλαμβάνονται κάτωθι του εν λόγω Πίνακα. Η προδιαγραφή που περιέχεται στον ανωτέρω πίνακα (βλ υπο αριθ. 17 Πίνακα) και αφορά στην «...», θέτει ως υποχρεωτική την υποβολή του δείγματος 100 ερωτήσεων (...) σε δύο γλώσσες, συγκεκριμένα στα Ελληνικά και στα Αγγλικά. Αντίθετα, στην υπό στοιχεία 18 προδιαγραφή, που αφορά στην υποχρέωση ... εγγράφων του ΕΠΕΔ ή του Ειδικού Κανονισμού, η Διακήρυξη δεν αναφέρει υποχρέωση προσκόμισης αυτών και στην αγγλική γλώσσα, ώστε να αρκεί η υποβολή τους στην ελληνική γλώσσα κατ' εφαρμογή του όρου 2.1.4 της διακήρυξης. Επιπλέον, λαμβάνοντας υπόψη την συμπληρωματική αιτιολογία

που παραδεκτώς κατά το άρθρο 365 παρ. 1 εδ β του ν. 4412/2016 παρατίθεται με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής (βλ. σελ. 5/9 των απόψεων), σύμφωνα με την οποία καμία ανάγκη της αναθέτουσας αρχής δεν εξυπηρετείται από τη σύνταξη στην αγγλική γλώσσα των δικαιολογητικών (α) ΕΠΕΔ και (β) Ειδικών Κανονισμών, παρά μόνο τα ερωτήματα που περιέχονται στην «...», η οποία θα υποβληθεί στους καταρτιζομένους ενόψει της πιστοποίησής τους, διαπιστώνεται ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν πάσχει ακυρότητος στο μέτρο που υπέβαλλε μόνο την «...» σε δύο γλώσσες (ελληνική και αγγλική). Ως εκ τούτου ο λόγος αυτός της προσφυγής είναι απορριπτέος ως αβάσιμος.

21. Με τον **τρίτο** λόγο της προσφυγής προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι ακυρωτέα διότι η αναθέτουσα αρχή όφειλε κατά δεσμία αρμοδιότητα να απορρίψει την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, καθώς σε κανένα σημείο αυτής δεν γίνεται ουδεμία αναφορά στον προσδιορισμό της συμμετοχής και του ρόλου κάθε στελέχους στις επιμέρους δράσεις και παραδοτέα του Έργου κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης (Κ8. , Παράρτημα II, παρ. 15) που, επί ποινή αποκλεισμού, θέτουν τις ανωτέρω απαιτήσεις.

22. Επί του ανωτέρω λόγου της προσφυγής και από την επισκόπηση της Τεχνικής Προσφοράς της παρεμβαίνουσας (βλ. αρχείο: «...»σελ. 39, επ., 107, 118-Πίνακας Συμμόρφωσης) προκύπτει ότι το περιεχόμενό της καλύπτει πλήρως τις απαιτήσεις του Κριτηρίου Κ8 της διακήρυξης, καθώς γίνεται πλήρης παρουσίαση της ομάδας έργου με αναλυτική περιγραφή της συμμετοχής και του ρόλου των στελεχών της Ομάδας Έργου, ενώ συγχρόνως περιλαμβάνεται Πίνακας Συμμόρφωσης στον οποίο περιλαμβάνονται οι απαιτούμενες πληροφορίες για το Κριτήριο Κ8, στη σειρά με α.α.15, με παραπομπή στα στοιχεία τεκμηρίωσης στο αντίστοιχο κεφάλαιο της Τεχνικής Προσφοράς. Ειδικά, σε ότι αφορά την σύνδεση των παραδοτέων του έργου με τα πρόσωπα της ομάδας έργου, αυτή προκύπτει από την αναλυτική περιγραφή της συμμετοχής και του ρόλου των στελεχών της Ομάδας. Εν όψει των ανωτέρω, λόγος αυτός της προσφυγής είναι απορριπτέος ως αβάσιμος.

23. Με τον **τέταρτο** όρο της προσφυγής προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση είναι ακυρωτέα, διότι η αναθέτουσα αρχή όφειλε να απορρίψει την προσφορά της παρεμβαίνουσας για τον λόγο ότι κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης, που προβλέπουν «Μέγιστο Αριθμό Σελίδων» για την ανάπτυξη των κριτηρίων Κ.1 έως και Κ.8 της τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων, δεν τήρησε το προβλεπόμενο ανώτατο όριο σελίδων το οποίο υπερέβη σύμφωνα με τα κατωτέρω αναφερόμενα: Ως προς το **Κ.2** αντί για τις 30 σελίδες που ζητούνται βάσει της διακήρυξης, η ανθυποψήφια ένωση συνετάξε 31 σελίδες στην Τεχνική της Προσφορά (σελ. 15-45), 50 επιπλέον σελίδες ως Παράρτημα 1 «...» καθώς και επιπλέον άλλες 18 σελίδες έως Παράρτημα 2 «...» (από τις συνολικά 867 σελίδες αυτού). Ως προς το **Κ.3** ,αντί για τις 20 σελίδες που ζητούνται βάσει της διακήρυξης, η ανθυποψήφια Ένωση έχει 14 σελίδες στην Τεχνική της Προσφορά (σελ. 46-59) καθώς και επιπλέον 29 σελίδες ως Παράρτημα 2 «...» (από τις συνολικά 867 σελίδες αυτού).. Ως προς το **Κ.4** ,αντί για τις 20 σελίδες που ζητούνται βάσει της διακήρυξης, η ανθυποψήφια Ένωση έχει 18 σελίδες στην Τεχνική της Προσφορά (σελ. 60 - 77), αλλά έχει παραθέσει άλλες 24 σελίδες ως Παράρτημα 2 «...» (από τις συνολικά 867 σελίδες αυτού). Ως προς το **Κ.7**, αντί για τις 5 σελίδες που ζητούνται βάσει της διακήρυξης, η ανθυποψήφια Ένωση έχει 7 σελίδες στην Τεχνική της Προσφορά (σελ. 99- 105). Σύμφωνα με τα παραπάνω, η προσφεύγουσα καταλήγει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας ήταν απορριπτέα λόγω παραβίασης του ως άνω ρητού, σαφούς και επί ποινή αποκλεισμού τιθέμενου όρου της διακήρυξης.

24. Επί του ανωτέρω λόγου της προσφυγής λεκτέα τα εξής: Από τον συνδυασμό των άρθρων 2.3.1. Κριτήριο ανάθεσης, 2.4.3.2., Τεχνική Προσφορά και 2.4.6. Λόγοι απόρριψης προσφορών προκύπτει ότι σε κανένα σημείο της διακήρυξης δεν τίθεται επί ποινή αποκλεισμού ο μέγιστος αριθμός σελίδων. Εξάλλου, αν η πρόθεση της αναθέτουσας αρχής ήταν να απορρίπτει τις υποβαλλόμενες προσφορές λόγω υπέρβασης των αριθμών σελίδων , τότε ο όρος αυτός θα ετίθετο με πιο συγκεκριμένο τρόπο, δηλαδή θα προσδιορίζονταν η γραμματοσειρά, το μέγεθος της γραμματοσειράς, η απόσταση μεταξύ των γραμμών και η απόσταση μεταξύ των παραγράφων.

Επειδή εν προκειμένω δεν συντρέχει περίπτωση αποκλεισμού της προσφοράς λόγω υπέρβασης του αριθμού των σελίδων ο λόγος αυτός είναι απορριπτέος ως αβάσιμος.

25. Κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει μέρει δεκτή, να αναπεμφθεί η υπόθεση στην αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στη σκέψη 19 και να επιστραφεί το καταβληθέν παράβολο. Απορρίπτει την παρέμβαση κατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφυγή

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προσφυγή. Αναπέμπει την υπόθεση στην αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στη σκέψη 19 της παρούσας.
Απορρίπτει την παρέμβαση κατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφυγή.
Διατάσσει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 13 Δεκεμβρίου 2024 και εκδόθηκε στις 02.01.2025 στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΝΙΚΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ