

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 25 Αυγούστου 2025 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος, Αικατερίνη Ζερβού, Μέλος και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος-Εισηγήτρια.

-Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία υποβολής στις 30/6/2025 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1035/1-7-2025 του οικονομικού φορέα «...» με έδρα τα ..., οδός ...

ΚΑΤΑ

Του ... που εδρεύει στο ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με την προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά να ακυρωθεί η απόφαση της ... της αναθέτουσας αρχής με αριθμό ... που περιέχεται στο πρακτικό ... με θέμα ... Ημερήσιας Διάταξης: «Έγκριση πρακτικού ... και κατακύρωση του αποτελέσματος στον οριστικό ανάδοχο διενέργειας του Δημόσιου Ανοικτού Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού εκτέλεσης της ..., καθώς επίσης και κάθε άλλη συναφής προγενέστερη ή μεταγενέστερη πράξη ή παράλειψη των αρμοδίων οργάνων, κατά το μέρος τους που απορρίφθηκε η προσφορά του για το Τμήμα ΤΜΗΜΑ ... (ΟΜΑΔΑ ...) του διαγωνισμού και έγινε δεκτή η προσφορά του ... για το ΤΜΗΜΑ ... (ΟΜΑΔΑ ...).

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο.

1. Με την Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής με αριθμό πρωτ. ... προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης ... «...»εκτιμώμενης αξίας219.956,96 ευρώ, χωρίς ΦΠΑ. Το αντικείμενο του διαγωνισμού υποδιαιρείται σε ... ομάδες και ... επιμέρους τμήματα συνολικά, μεταξύ των οποίων το Τμήμα ... της Ομάδας ...

εκτιμώμενης αξίας 123.066,00 ευρώ και το Τμήμα ... της Ομάδας ... εκτιμώμενης αξίας 49.618,90 ευρώ. Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 9/4/2025 (ΑΔΑΜ ...), καθώς επίσης και στο ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται ο διαγωνισμός με συστημικό α/α ... Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς με βάση την τιμή και ως καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών ορίστηκε η 29η/4/2025.

2. Στον διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορά για το **Τμήμα ... της Ομάδας ...** (...) τέσσερις (4) οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων και ο προσφεύγων. Με το Πρακτικό ... για την αποσφράγιση και την αξιολόγηση των προσφορών η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την απόρριψη της προσφοράς του προσφεύγοντος για το Τμήμα ... της Ομάδας ... καθώς επίσης και την απόρριψη των λοιπών προσφορών λόγω ελλείψεων των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής και την κήρυξη του διαγωνισμού ως **άγονου** για το τμήμα αυτό.

3. Για το **Τμήμα ... της Ομάδας ...** (...) υπέβαλαν επίσης προσφορά τέσσερις (4) οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων και ο προσφεύγων. Με το Πρακτικό ... η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την αποδοχή της προσφοράς του προσφεύγοντος και του ... για το τμήμα αυτό. Στη συνέχεια, αφού κατά τον έλεγχο των οικονομικών προσφορών διαπιστώθηκε ότι οι δύο (2) οικονομικοί φορείς είχαν προσφέρει ίδιο ποσοστό έκπτωσης 20%, πραγματοποιήθηκε κλήρωση, στην οποία κληρώθηκε ο ... **4.** Με την απόφαση της αναθέτουσας αρχής με αριθμό ... εγκρίθηκε το Πρακτικό ... της ... Διαγωνισμού, απορρίφθηκαν όλες οι προσφορές για το Τμήμα ... της Ομάδας ... (...) και κηρύχθηκε άγονος ο διαγωνισμός για το τμήμα αυτό και ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος της σύμβασης για το Τμήμα ... της Ομάδας ... (...) ο παραπάνω ... Με την προσβαλλόμενη απόφαση, με την οποία ολοκληρώθηκε ο διαγωνισμός και στην οποία ενσωματώνεται η παραπάνω απόφαση ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, εγκρίθηκε το Πρακτικό της ... Διαγωνισμού για τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης και κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού για το Τμήμα ... της Ομάδας ... (...) Η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους οικονομικούς φορείς στις 19/6/2025.

5. Ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (...), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της, χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια για την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής, για την άσκηση της οποίας καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο ποσού **865,00** ευρώ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 ν. 4412/2016 και 5 πδ 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία των τμημάτων της σύμβασης που αποτελούν αντικείμενο της προδικαστικής προσφυγής (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου: ...), ενώ έχουν τηρηθεί και οι λοιπές προϋποθέσεις παραδεκτού, μεταξύ των οποίων και το εμπρόθεσμο.

6. Η προσφεύγουσα ασκεί την προδικαστική προσφυγή με πρόδηλο έννομο συμφέρον προβάλλοντας λόγους ακύρωσης της απόφασης απόρριψης της προσφοράς της για το Τμήμα ... της Ομάδας ... και λόγους ακύρωσης της αποδοχής της προσφοράς του οριστικού αναδόχου για το Τμήμα ... της Ομάδας ...

7. Η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την προδικαστική προσφυγή στον θιγόμενο οικονομικό φορέα στις 30/6/2025 και απέστειλε τις απόψεις της νόμιμα και εμπρόθεσμα στις 11/7/2025. Κατόπιν αυτού, ο προσφεύγων υπέβαλε συμπληρωματικό υπόμνημα νόμιμα και εμπρόθεσμα στις 16/7/2025.

8. Η Διακήρυξη, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει τόσο τους τρίτους, προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και την αναθέτουσα αρχή που υποχρεούται μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τους όρους της (βλ. ενδεικτικά αποφάσεις ΣτΕ 2287/2022 σκ. 15, 1647/2022 σκ. 20, 1440/2022, σκ. 12, 1217/2018, σκ. 5, 2434/2017, σκ. 5, 1086/2015, σκ. 5, 4901/2014, σκ. 8, 2551/2013, 5022/2012, 2635/2009, ΕΑ ΣτΕ 15/2021, 241/2020, 352/2016, 53/2011, Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 294/2010, 224/2007, 78/2007, 181/2006, 19/2005, 31/2003, 105/2003 και αποφάσεις 7ου Τμ. Ε.Σ 539/2024, 2106/2021 κ.α.) ορίζει τα εξής με τις κρίσιμες για την επίλυση της παρούσας διαφοράς διατάξεις:

«2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: Α) ... Β) ... Γ) ... 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης

ποιότητας και πρότυπα ... Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από επίσημα ινστιτούτα ... επαληθευμένη με παραπομπές στις τεχνικές προδιαγραφές ή σε πρότυπα. Συγκεκριμένα: να διαθέτουν για την επιχείρησή τους Πιστοποιητικό Συστήματος ... κατά τα πρότυπα ISO 22000: 2005 και ISO 9001:2015 ή ισοδύναμο σχετικά με το αντικείμενο δραστηριότητάς τους, που εμπίπτει στις απαιτήσεις της παρούσας σύμβασης, υπό την προϋπόθεση να περιλαμβάνεται η ... και επιπλέον: - **Σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας δεν παράγει ή ..., θα προσκομίσει Πιστοποιητικό Συστήματος ... κατά τα πρότυπα ISO 22000: 2005 ή ισοδύναμο της ... ο οικονομικός φορέας απαιτείται να προσκομίσει Πιστοποιητικό εφαρμογής και ορθής λειτουργίας συστήματος HACCP ή ισοδύναμο αυτού από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης της ...**

2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα...B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν **στο φάκελο 'Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά' όλα τα πιστοποιητικά – έγγραφα που περιλαμβάνονται στην εν λόγω παράγραφο.** Συγκεκριμένα: Α) ... Β) ... Γ) ... **B.5.** Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ... και πρότυπα ... της παραγράφου 2.2.7 **οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν στο φάκελο 'Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά' τα κάτωθι πιστοποιητικά που περιλαμβάνονται στην εν λόγω παράγραφο.** Συγκεκριμένα: Πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από επίσημα ινστιτούτα ελέγχου ... επαληθευμένη με παραπομπές στις τεχνικές προδιαγραφές ή σε πρότυπα. Συγκεκριμένα: να διαθέτουν για την επιχείρησή τους Πιστοποιητικό Συστήματος ... κατά τα πρότυπα ISO 22000:2005 και ISO 9001:2015 ή ισοδύναμο σχετικά με το αντικείμενο δραστηριότητάς τους, που εμπίπτει στις απαιτήσεις της παρούσας σύμβασης, υπό την προϋπόθεση να περιλαμβάνεται η ... και επιπλέον: - Σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας δεν ... , θα προσκομίσει Πιστοποιητικό Συστήματος ... κατά τα πρότυπα ISO 22000: 2005 ή ισοδύναμο της επιχείρησης από την οποία θα ... ο οικονομικός φορέας απαιτείται να προσκομίσει Πιστοποιητικό εφαρμογής και ορθής λειτουργίας συστήματος HACCP ή ισοδύναμο αυτού από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης της ...».

9. Με τον **πρώτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής**,ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που απορρίφθηκε η προσφορά του για το Τμήμα ... της Ομάδας ... (...) με την εξής αιτιολογία: «...».

10. Ο προσφεύγων προβάλλει κατ' αρχάςότι προσκόμισε με την προσφορά του όλα τα πιστοποιητικά ISO 22000 ή ισοδύναμα στον υποφάκελο «...» του φακέλου «...» καλύπτοντας πλήρως τις απαιτήσεις της Διακήρυξης. Όσον αφορά στην υποβολή πιστοποιητικού HACCP για την ..., ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η ύπαρξη συστήματος HACCP μπορεί να πιστοποιηθεί, είτε μέσω των προτύπων για την ... πράγμα που συνέβη στην προκείμενη περίπτωση με την προσκόμιση πιστοποιητικού HACCP της ..., είτε μέσω της εφαρμογής των προτύπων ISO 22000. Ο προσφεύγων προβάλλει ότι κοινή συνισταμένη των δύο προαναφερθεισών ισοδυνάμων, κατά τους ισχυρισμούς του, μεθόδων πιστοποίησης είναι η προσφορά ... η πλήρωση όλων των απαιτήσεων της νομοθεσίας καθώς και ο έλεγχος των ενδεχόμενων ...**11. Η αναθέτουσα** αντιτάσσει στα παραπάνω με τις απόψεις της ότι ο προσφεύγων δεν προσκόμισε για τον ... πιστοποιητικό συμμόρφωσης με το πρότυπο ISO 22000, αλλά μόνο πιστοποιητικό εφαρμογής συστήματος HACCP, το οποίο δεν αποτελεί πιστοποίηση της συμμόρφωσης με διεθνές πρότυπο ... ασφάλειας ..., αλλά σύστημα ... ασφάλειας ...

12. Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις του άρθρου 2.2.7 της Διακήρυξης προκύπτει ότι, για την παραδεκτή συμμετοχή τους στον διαγωνισμό, οι οικονομικοί φορείς όφειλαν να συμμορφώνονται με τα πρότυπα ISO 22000: 2005 και ISO 9001:2015 ή ισοδύναμα, ενώ προβλέπεται ρητά ότι, στην περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος δεν ..., οφείλει να προσκομίσει πιστοποιητικό συμμόρφωσης με το ISO 22000:2005 ή ισοδύναμο του ... Ειδικά δε και μόνο για την ... η Διακήρυξη προέβλεψε υποχρέωση προσκόμισης πιστοποιητικού εφαρμογής και ορθής λειτουργίας συστήματος HACCP ή ισοδύναμου της ... Επομένως, κατά τις προπαρατεθείσες διατάξεις, η κατοχή πιστοποιητικού συμμόρφωσης με το πρότυπο ISO 22001:2005 ή με ισοδύναμο πρότυπο διασφάλισης ποιότητας εκ μέρους του διαγωνιζόμενου ή του ... στην περίπτωση που δεν είναι ο ίδιος ... , αποτελεί προϋπόθεση για την παραδεκτή υποβολή προσφοράς. Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.9.2.B.5 της Διακήρυξης, οι οικονομικοί φορείς όφειλαν να προσκομίσουν

τα οικεία αποδεικτικά μέσα με τον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς.

13. Στην προκείμενη περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι ο προσφεύγων υπέβαλε στον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς υποφάκελο με τίτλο «...», στο οποίο περιέχεται πιστοποιητικό συστήματος HACCP της ... με πεδίο εφαρμογής την ... (αρχείο «...»), αλλά δεν περιέχεται πιστοποιητικό συμμόρφωσης με το πρότυπο ISO 22000:2005.

14. Με τα δεδομένα αυτά και ενόψει όσων έγιναν δεκτά παραπάνω, η απόρριψη της προσφοράς του προσφεύγοντος για το Τμήμα ... της Ομάδας ... της σύμβασης (...) είναι νόμιμη και σύμφωνη με τη Διακήρυξη. Και τούτο, διότι δεν προκύπτει η συμμόρφωση της ..., ορισμένων από τα υπό ... με το απαιτούμενο από τη Διακήρυξη πρότυπο διασφάλισης ποιότητας ISO20000:2005. Αβάσιμα υποστηρίζει ο προσφεύγων ότι το πιστοποιητικό HACCP για την εφαρμογή συστήματος ανάλυσης κινδύνου και κρίσιμων σημείων ελέγχου (“...”) ως προς την ... είναι πρότυπο διασφάλισης ποιότητας ισοδύναμο με το ISO20000:2005, διότι δεν πρόκειται για πρότυπο (“...”) υπό την έννοια του άρθρου 82 ν. 4412/2016, αλλά για την εφαρμογή ... (βλ. ενδεικτικά στον ιστότοπο της Ευρωπαϊκής Αρχής για την ... <https://www...>). Ο προσφεύγων προβάλλει απαράδεκτα ότι η πιστοποίηση συμμόρφωσης με το πρότυπο ISO20000:2005 και η πιστοποίηση εφαρμογής συστήματος HACCP είναι δύο ισοδύναμες «μέθοδοι πιστοποίησης» της προσφοράς ..., διότι, ανεξάρτητα από το εάν ο σκοπός των δύο παραπάνω μεθόδων είναι (ή όχι) κοινός, η Διακήρυξη απαιτεί ρητά και με σαφήνεια, για την παραδεκτή υποβολή προσφοράς για το Τμήμα ... της Ομάδας ... της σύμβασης, την πιστοποίηση της συμμόρφωσης των ..., με τους οποίους συνεργάζονται οι διαγωνιζόμενοι, με το πρότυπο ISO20000:2005 ή με ισοδύναμο πρότυπο, ενώ η πιστοποίηση της εφαρμογής του συστήματος HACCP ζητείται μόνο για την ... που αποτελεί αντικείμενο του Τμήματος ... της Ομάδας ... της σύμβασης. Εφόσον δε ο προσφεύγων συμμετείχε ανεπιφύλακτα στον διαγωνισμό, αποδεχόμενος έτσι όλους τους όρους του, μεταξύ των οποίων και την υποχρέωση ... με το πρότυπο ISO20000:2005, προβάλλει απαράδεκτα με την κρινόμενη προδικαστική προσφυγή κατά της απόφασης απόρριψής της ισχυρισμούς σχετικά με την δυνατότητα απόδειξης της εφαρμογής διαδικασιών ελέγχου της ... με τρόπο/μέθοδο διαφορετική από

την προβλεπόμενη στη Διακήρυξη, ήτοι με προσκόμιση πιστοποίησης εφαρμογής HACCP αντί για πιστοποιητικό συμμόρφωσης με πρότυπο ISO20000:2005 ή ισοδύναμο (πρβλ ΣτΕ ΕΑ 275/2018, 173/2017, 270/2014 5μ., 279/2016 Ολ., 1667/2011 Ολ. κ.α.). Κατά συνέπεια, **ο πρώτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.**

15. Με τον δεύτερο λόγο της προδικαστικής προσφυγής ο προσφεύγων προβάλλει ότι η προσφορά του ... έπρεπε να απορριφθεί, διότι, κατά παράβαση των όρων του άρθρου 2.2.9.2.Β' της Διακήρυξης, δεν υπέβαλε στον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών αφενός την ... και αφετέρου τη βεβαίωση ... για την απόδειξη της συνδρομής του οικείου κριτηρίου επιλογής του άρθρου 2.2.6.Β' της Διακήρυξης.

16. Η αναθέτουσα αρχή αναφέρει στις απόψεις της ότι η Επιτροπή Διαγωνισμού εκ παραδρομής δεν παρατήρησε ότι τα παραπάνω δικαιολογητικά δεν είχαν προσκομιστεί στον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς, αλλά αυτά προσκομίστηκαν με τον φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης. Επιπρόσθετα, κατά την αναθέτουσα αρχή, ο ... υπέβαλε την ... στον φυσικό φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης.

17. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και συνομολογεί η αναθέτουσα αρχή, ο ... κατά παράβαση των προπαρατεθέντων όρων του άρθρου 2.2.9.2.Β.4 περ. Α' και Β' της Διακήρυξης, δεν συμπεριέλαβε στον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς που υποβλήθηκε στις 29/4/2025 αφενός ... (αρχείο φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής «...»). Ενόψει της προαναφερθείσας ρητής και σαφούς απαίτησης της Διακήρυξης να προσκομιστούν τα παραπάνω αποδεικτικά **με τον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής**, όπως βάσιμα υποστηρίζει ο προσφεύγων, η παράλειψη του ... να τα συμπεριλάβει στην προσφορά του την κατέστησε απορριπτέα άνευ ετέρου. Απορριπτέος είναι ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι τα επίμαχα δικαιολογητικά προσκομίστηκαν με τον φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης, διότι, πέραν του ότι η μεταγενέστερη προσκόμιση δεν αίρει την πλημμέλεια της προσφοράς. Σε κάθε δε περίπτωση, όσον αφορά στο ... ο ... προσκόμισε με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης στις 3/6/2025 βεβαίωση ... μεταγενέστερη του χρόνου υποβολής προσφοράς και για ... , διαφορετικό από το δηλωθέν στην προσφορά. Κατά συνέπεια, **ο δεύτερος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.**

18.Με τα παραπάνω δεδομένα, η διαπιστωθείσα πλημμέλεια της προσφοράς του ... παρέχει αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψή της ως προς το επίμαχο Τμήμα ... της Ομάδας ... και επομένως παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών προβαλλόμενων λόγων απόρριψης (πρβλ. ΣτΕ 451/2025 σκ. 12, ΕΑ ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007).

19. Επειδή, κατόπιν των παραπάνω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει ναγίνει μερικώς δεκτή και να οριστεί η επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 25 Αυγούστου 2025 και εκδόθηκε στις 15 Σεπτεμβρίου 2025, στην Αθήνα.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΙΩΑΝΝΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ
ΧΑΛΚΙΑΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΚΥΡΙΑΚΗ ΧΑΡΙΤΟΥ
Α/ΑΠΑΣΧΑΛΙΝΑ ΜΗΝΤΟΥ