

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 20 Δεκεμβρίου 2024 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος, Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος και Φιλία Κοντραφούρη, Μέλος - Εισηγήτρια.

-Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 12/11/2024 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1669/8-11-2024 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», που εδρεύει στη ..., οδός ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

Του ... που εδρεύει στην ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενοι όροι που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα ΙΙ της Διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής με αριθμό .../2024 και αντικείμενο την «...» για τους λόγους που αναλυτικά εκθέτει στην προσφυγή της.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο.

1. Για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 ν. 4412/2016 και 5 πδ 39/2017, ποσού 1.158,50 ευρώ με βάση την εκτιμώμενη αξία ποσού 231.700,00€ πλέον Φ.Π.Α., που αποτελεί αντικείμενο της προδικαστικής προσφυγής (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου: ...).
2. Με την προσβαλλόμενη Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής με αριθμό .../2024 προκηρύχθηκε ανοικτός διεθνής ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την

Αριθμός απόφασης: 14 / 2025

ανάδειξη αναδόχου για την «...», εκτιμώμενης αξίας ...€ πλέον Φ.Π.Α. (...€ πλέον ΦΠΑ/ανά έτος). Προκήρυξη της παρούσας σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις .../.../2024 στην Υπηρεσία

Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις .../.../2024, καθώς επίσης και στο ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται ο διαγωνισμός με συστημικό α/α Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, με βάση την τιμή.

3. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε με τη Διακήρυξη η ...η/.../2024 και ως ημερομηνία αποσφράγισης των προσφορών η ...η/.../2024. Όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, η αναθέτουσα έχει αναστείλει τη διαγωνιστική διαδικασία λόγω της απόφασης προσωρινών μέτρων του 1ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ με αριθμό Α.../2024.

4. Ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (υπηρεσίες), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της, χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια για την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής, για την άσκηση της οποίας έχουν τηρηθεί οι προϋποθέσεις παραδεκτού, μεταξύ των οποίων και το εμπρόθεσμο.

5. Η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την προδικαστική προσφυγή στις 12/11/2024 και υπέβαλε απόψεις επ' αυτής στις 20/11/2024 νόμιμα και εμπρόθεσμα.

6. Όπως προκύπτει από το περιεχόμενο της προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα, προκειμένου να θεμελιώσει το έννομο συμφέρον της για την άσκησή της ισχυρίζεται ότι ο σκοπός και το αντικείμενο εργασιών της ανταποκρίνονται πλήρως στις ζητούμενες με τη Διακήρυξη υπηρεσίες και ότι η επιχειρηματική της δραστηριότητα ταυτίζεται με το αντικείμενο της σύμβασης και πληροί τις προϋποθέσεις για την άρτια εκτέλεση της σύμβασης. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα δραστηριοποιείται στον τομέα των ..., είναι για σειρά ετών επίσημος αντιπρόσωπος στην Ελλάδα του αναγνωρισμένου οίκου κατασκευής ... – ... και έχει αναπτύξει έναν ευρύτατο κύκλο συναλλαγών, στο πλαίσιο των

Αριθμός απόφασης: 14 / 2025

οποίων παρέχει υψηλών προδιαγραφών υπηρεσίες και προϊόντα ... σε πλείστα ... καθώς και σε μεγάλο αριθμό ... στην Ελλάδα.

7. Έχει κριθεί ότι εάν ο ενδιαφερόμενος για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης ασκήσει προδικαστική προσφυγή και σε περίπτωση απόρριψής της αίτηση αναστολής/ακύρωσης κατά της σχετικής Διακήρυξης, πρέπει προκειμένου να θεωρηθεί ότι ασκεί την αίτηση με έννομο συμφέρον, να επικαλεσθεί άμεση βλάβη από όρο της Διακήρυξης, ο οποίος παραβιάζει, κατ' αυτόν, τους κανόνες που αφορούν στις προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό, στη διαδικασία επιλογής του αναδόχου ή στα εφαρμοστέα για την ανάδειξή του κριτήρια, σε σημείο που να αποκλείει ή να καθιστά ουσιωδώς δυσχερή την (λυσίτελή) συμμετοχή του στον διαγωνισμό (βλ. ΣΤΕ 2361/2020, ΣΤΕ ΕΑ 117-8/2021, 107/2021, 240/2020 56/2020, 352/2018, κ.ά.). Συνεπώς, ως επίκληση βλάβης, νοείται όχι η απλή επίκληση παρανομίας ή η κατά γενικό τρόπο προβολή παράβασης διαφόρων διατάξεων οποιουδήποτε επιπέδου, αλλά η επίκληση των συγκεκριμένων και αρκούντως εξειδικευμένων (και τεκμηριωμένων, ενόψει των συνθηκών) στοιχείων, που αφορούν στη νομική ή πραγματική κατάσταση του συγκεκριμένου ενδιαφερόμενου και από τα οποία, είτε αποκλείεται, είτε καθίσταται υπερβολικά δυσχερής η συμμετοχή του στον διαγωνισμό, είτε προδιαγράφεται (άμεσα ή έμμεσα) σε βάρος του το αποτέλεσμα του, λόγω αδυναμίας του να εκπληρώσει τις απαιτούμενες προϋποθέσεις (ΣΤΕ ΕΑ 240/2020, 86/2018, 12-15/2018 Ολ. - πρβλ. ΕΑ 146-148/2016 Ολ., κ.ά.). Η κατά τα ανωτέρω επίκληση βλάβης προς θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος προς άσκηση προσφυγής κατά όρων της Διακήρυξης απαιτείται τόσο κατά την προβολή λόγων που στρέφονται κατά συγκεκριμένων όρων της Διακήρυξης, όσο και κατά την προβολή λόγων που πλήττουν την νομιμότητά της γενικά (ΣΤΕ ΕΑ 107/2021, 240/2020, κ.ά.).

8. Από όλο το περιεχόμενο της προσφυγής προκύπτει ότι η προσφεύγουσα ενδιαφέρεται να συμμετάσχει στον διαγωνισμό μόνο για τα ... του κατασκευαστικού οίκου ... – ... για τα οποία διαθέτει τεχνικό και επιστημονικό προσωπικό κατάλληλα εκπαιδευμένο και πιστοποιημένο ώστε να παρέχει υψηλού επιπέδου υπηρεσίες ... και τα κατάλληλα Σύμφωνα με τα παραπάνω, πρέπει να γίνει δεκτό ότι, η προσφεύγουσα ασκεί την προδικαστική προσφυγή με έννομο συμφέρον.

9. Με το μοναδικό λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται καταρχάς ότι οι προσβαλλόμενοι όροι της Διακήρυξης και των Τεχνικών Προδιαγραφών αυτής ήτοι οι όροι 1.3 και το Παράρτημα II της Διακήρυξης κατά το μέρος που ορίζουν ότι ο υποψήφιος ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να καταθέσει προσφορά για τη ... του συνόλου των ... παραβιάζουν τις διατάξεις του εθνικού και ενωσιακού δικαίου, καθόσον με αυτούς, περιορίζεται υπέρμετρα και αδικαιολόγητα η συμμετοχή στον διαγωνισμό όλων των εταιρειών με αντίστοιχα προσόντα και όμοιο αντικείμενο δραστηριότητας με αποτέλεσμα να νοθεύεται η αρχή του υγιούς και αποτελεσματικού ανταγωνισμού και να παραβιάζεται η αρχή της αναλογικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων.

10. Ειδικότερα, στον πίνακα του εξοπλισμού (Παράρτημα V) περιλαμβάνεται πληθώρα διαφορετικών ... (συνολικά ...) όπως π.χ. ..., ..., ..., ..., ..., ..., ... και Μεταξύ δε του ..., περιλαμβάνονται τα είδη με A/A 90, 94 και 299 της κατασκευάστριας εταιρείας Τα είδη αυτά έχει προμηθευτεί το ... από την προσφεύγουσα περίπου πριν τέσσερα χρόνια, καθόσον η προσφεύγουσα είναι αποκλειστικός και εξουσιοδοτημένος διανομέας πώλησης και τεχνικής υποστήριξης στην Ελλάδα του κατασκευαστικού οίκου ... – ... και έκτοτε, σύμφωνα με την προσφεύγουσα, προμηθεύει το ... με τα απαραίτητα αναλώσιμα για την ασφαλή, απρόσκοπτη και αξιόπιστη λειτουργία των ... αυτών. Προσκομίζει μάλιστα ενδεικτικά τις συμβάσεις προμήθειας αναλωσίμων με την αναθέτουσα αρχή με αριθμούς .../2020, .../2023, .../2023 και .../2023.

11. Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι διαθέτει τεχνικό τμήμα με εξειδικευμένο και εξουσιοδοτημένο από τον κατασκευαστικό οίκο ... τεχνικό προσωπικό, το οποίο μπορεί να ... τα ανωτέρω είδη του, σύμφωνα με τα ειδικά εγχειρίδια και τις προδιαγραφές του ανωτέρω κατασκευαστικού οίκου, εφαρμόζοντας πιστά τα προγράμματα ..., προδιαγραφών λειτουργίας και τεχνικών ..., όπως αυτά ορίζονται στα τεχνικά φυλλάδια των Προσκομίζει μάλιστα η προσφεύγουσα προς απόδειξη βεβαίωση του κατασκευαστικού οίκου ... ότι μόνο οι ειδικά εκπαιδευμένοι και εξουσιοδοτημένοι από τον κατασκευαστικό οίκο ... τεχνικοί είναι πιστοποιημένοι να πραγματοποιούν ... των ... και να παρέχουν πιστοποίηση ορθής, εύρυθμης και ασφαλούς λειτουργίας αυτών. Επιπρόσθετα κατά την ... των ανωτέρω μηχανημάτων απαιτούνται γνήσια ... προερχόμενα από τον κατασκευαστικό οίκο τα οποία διασφαλίζουν την ανωτέρω ορθή και

Αριθμός απόφασης: 14 / 2025

ασφαλή λειτουργία. Οι ... συσκευές (συμπεριλαμβανομένων των ... & ...) χρησιμοποιούνται ευρέως σε ... διαδικασίες για την ..., την ... και τη μείωση της ... περνώντας ... μέσω των Αν και αυτές οι συσκευές είναι εξαιρετικά αποτελεσματικές, ενέχουν ορισμένους κινδύνους, όπως : ..., ..., ..., ..., ... (...), ... και ..., και ... από ανεπαρκή εκπαίδευση. Για τον μετριασμό αυτών των κινδύνων, θα πρέπει να ακολουθούνται αυστηρά πρωτόκολλα ασφαλείας, συμπεριλαμβανομένης της κατάλληλης εκπαίδευσης, της διασφάλισης καλής ..., της ελαχιστοποίησης των επιπέδων ... κατά τη χρήση, της χρήσης συσκευών ... και της τακτικής ... και ... του εξοπλισμού, γεγονός τα οποία μπορούν να διασφαλιστούν μόνον διαμέσου των ειδικά εκπαιδευμένων και εξουσιοδοτημένων από τον κατασκευαστικό οίκο ..., άλλως τίθεται σε κίνδυνο η ασφάλεια και η ... των

12. Κατά την **προσφεύγουσα**, οι προσβαλλόμενοι όροι της Διακήρυξης και των τεχνικών προδιαγραφών, σύμφωνα με τους οποίους είναι υποχρεωμένοι να καταθέσουν προσφορά για το σύνολο των ζητούμενων μηχανημάτων, δεν δικαιολογούνται από επιτακτικό λόγο γενικού συμφέροντος, είναι δυσανάλογοι με τον επιδιωκόμενο σκοπό και αποκλείουν τη συμμετοχή της στον διαγωνισμό, κατά παράβαση άρθρων της κοινοτικής Οδηγίας και του ν. 4412/2016 τουλάχιστον ως προς την συμμετοχή της και την δυνατότητα κατάθεσης προσφοράς για την ... του ανωτέρω εξοπλισμού του κατασκευαστικού οίκου ..., καθόσον αδυνατεί να προσφέρει υπηρεσίες ... για το σύνολο του Εάν όμως η Διακήρυξη είχε υποδιαιρέσει το αντικείμενο της σύμβασης σε τμήματα ανά κατασκευαστικό οίκο, είτε σε ποσοτική βάση, ώστε το μέγεθος των επιμέρους συμβάσεων να αντιστοιχεί καλύτερα στις δυνατότητες των Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων (ΜΜΕ), είτε σε ποιοτική βάση, όπως ο νόμος ορίζει και έδινε την δυνατότητα να υποβάλλει προσφορά, είτε για όλα τα τμήματα, είτε για συγκεκριμένο αριθμό τμημάτων, είτε για ένα μόνο τμήμα ανά κατασκευαστή, τότε θα είχε την δυνατότητα να συμμετέχει στον διαγωνισμό και να υποβάλλει προσφορά τουλάχιστον για τα τρία παραπάνω είδη με α/α 90, 94 και 299.

13. Σημειώνει περαιτέρω η **προσφεύγουσα** ότι σε πλειάδα διαγωνισμών, ... με αντικείμενο την ... του ..., όπως και στην προκειμένη περίπτωση, έχει υποδιαιρεθεί το αντικείμενο σε τμήματα ανά κατασκευαστή και δίδεται η δυνατότητα στους οικονομικούς φορείς να συμμετέχουν, είτε για την πλήρη

Αριθμός απόφασης: 14 / 2025

ποσότητα ανά είδος, είτε για το σύνολο των ειδών, είτε για μεμονωμένα τμήματα, είτε για περισσότερα του ενός τμήματα. Παραθέτει μάλιστα ενδεικτικά τις προσκομιζόμενες Διακηρύξεις με αριθμό .../2023 ..., με αρ. πρωτ. .../2024 ..., με αριθμό .../2024 ..., με αριθμό .../2024

14. Επιπλέον, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι οι προσβαλλόμενοι όροι της Διακήρυξης παραβιάζουν τις διατάξεις του άρθρου 59 του ν.4412/2016, όσο και της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, σύμφωνα με τις οποίες επιβάλλεται οι αναθέτουσες αρχές να υποδιαιρούν τις μεγάλες συμβάσεις σε παρτίδες, προκειμένου να αναπτυχθεί υγιής ανταγωνισμός, ενώ σε αντίθετη περίπτωση πρέπει να αναφέρουν τους βασικούς λόγους της απόφασής τους να μην διαιρέσουν μια σύμβαση σε τμήματα, στοιχείο που πρέπει να περιλαμβάνεται στα έγγραφα της σύμβασης ή στην ειδική έκθεση του άρθρου 341, ως αιτιολογία. Στην προκειμένη όμως περίπτωση καμία αιτιολογία δεν περιλαμβάνεται στην Διακήρυξη και στα έγγραφα αυτής, που να αιτιολογεί την μη υποδιαίρεση της σύμβασης σε τμήματα και η απόφαση αυτή της αναθέτουσας αρχής υπερβαίνει τα άκρα όρια της διακριτικής της ευχέρειας περιορίζοντας παράνομα, υπέρμετρα, δυσανάλογα και κατά τρόπο ανεπίτρεπτο τη συμμετοχή στον διαγωνισμό μικρομεσαίων επιχειρήσεων και την ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού.

15. Αναφορικά με τη βλάβη που υφίσταται από τον παραπάνω όρο της Διακήρυξης, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι, το γεγονός ότι η Διακήρυξη προβλέπει την ανάθεση σε ένα μόνο ανάδοχο, αποτελεί εμπόδιο στις θυγατρικές εταιρείες ή στους εξουσιοδοτημένους από τους κατασκευαστικούς οίκους αντιπροσώπους, όπως είναι η ίδια (...) να συμμετέχουν στη διαγωνιστική διαδικασία, καθώς δεν μπορούν υποβάλλουν προσφορά για τη ... όλων των μηχανημάτων, αλλά μόνο για αυτά για τα οποία είναι πλήρως εκπαιδευμένοι και πιστοποιημένοι.

16. Η **αναθέτουσα** αντιτάσσει ότι το ..., κατά κανόνα, στις διαγωνιστικές διαδικασίες στις οποίες προβαίνει, αναζητά όσο το δυνατόν ολοκληρωμένες υπηρεσίες με γνώμονα την εύρυθμη λειτουργία των τμημάτων του και κατ' επέκταση την προστασία των ... που προσέρχονται σε αυτό. Στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας με αντικείμενο την παροχή ..., για χρονικό διάστημα δύο (2) ετών και με κριτήριο αξιολόγησης αποκλειστικά την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, η προστασία των ... και το δημόσιο

Αριθμός απόφασης: 14 / 2025

συμφέρον εξυπηρετείται από τον όρο που περιλαμβάνεται στις τεχνικές προδιαγραφές (Παράρτημα I, II και IV) με τον οποίο ρητά ζητείται το σύνολο των υπηρεσιών ... του ... να ανατεθεί σε έναν μόνο ανάδοχο.

17. Κατά την αναθέτουσα, ο ανωτέρω επίμαχος όρος δεν παραβιάζει την αρχή της αναλογικότητας, του ελεύθερου ανταγωνισμού, της ισότητας και της ισότιμης πρόσβασης καθώς τόσο οι προσφεύγουσες εταιρείες, όσο και κάθε άλλη που δραστηριοποιείται στον χώρο, δύναται να συμμετάσχει στην διαγωνιστική διαδικασία για το σύνολο του εξοπλισμού, αρκεί να πληρούνται οι τεχνικές απαιτήσεις που ρητά αναφέρονται στους όρους της Διακήρυξης και διαφυλάσσουν την επίτευξη ενός συγκεκριμένου επιπέδου τεχνικής επάρκειας των συμμετεχουσών εταιριών, απαραίτητων για το επίπεδο εξοπλισμού ενός ...

18. Περαιτέρω, με την ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας με τους όρους που τίθενται σε αυτή, το ... εκτιμά ότι το τελικό οικονομικό αποτέλεσμα θα είναι **σημαντικά χαμηλότερο** από την διενέργεια αντίστοιχης διαδικασίας όπου θα προβλεπόταν ο διαχωρισμός του εξοπλισμού ανά κατασκευαστή. Σε αυτήν την περίπτωση θα παραβιάζονταν οι διατάξεις του άρθρου 8 του ν.4412/16, καθώς θα υπήρχε τεχνικός περιορισμός του ανταγωνισμού.

19. Αναφορικά με την διαχείριση του προς ... εξοπλισμού, η σύναψη σύμβασης με έναν ανάδοχο δίνει την δυνατότητα στην αρμόδια υπηρεσία του ... για καλύτερη παρακολούθηση, προγραμματισμό και συντονισμό των απαραίτητων ενεργειών, αποκλείοντας κατ' αυτόν τον τρόπο σφάλματα που μπορούν να οδηγήσουν στην προσωρινή δυσλειτουργία μέρους του

20. Τέλος, κρίνεται από την αναθέτουσα ότι η ύπαρξη εξουσιοδοτημένων από τους κατασκευαστικούς οίκους αντιπροσώπων στην Ελλάδα, δεν αποκλείει την ύπαρξη εταιριών, στελέχη των οποίων θα έχουν τις απαραίτητες πιστοποιήσεις και εκπαιδεύσεις που θα τους επιτρέπουν να ... τον αντίστοιχο εξοπλισμό, γεγονός που θα κριθεί από την αρμόδια επιτροπή με βάση τους αυστηρούς όρους και κανόνες που έχουν τεθεί για το θέμα αυτό στην σχετική Διακήρυξη.

21. Το νομικό πλαίσιο της υπόθεσης περιλαμβάνει τις ακόλουθες κρίσιμες διατάξεις:

α. Τη Διακήρυξη, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και, ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει τόσο τους τρίτους, προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και την αναθέτουσα αρχή που υποχρεούται μέχρι τέλους της

Αριθμός απόφασης: 14 / 2025

διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τους όρους της (βλ. ενδεικτικά αποφάσεις ΣΤΕ 1217/2018, σκ. 5, 2434/2017, σκ. 5, 1086/2015, σκ. 5, 4901/2014, σκ. 8, 2551/2013, 5022/2012, 2635/2009, ΕΑ ΣΤΕ 15/2021, 352/2016, 53/2011, 241/2020, Πράξεις VI Τμήματος ΕΛΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224/2007, 78/2007, 19/2005 και αποφάσεις 7ου Τμ. Ε.Σ 539/2024, 2106/2021 κ.α.) και η οποία στις κρίσιμες για την επίλυση της κρινόμενης διαφοράς διατάξεις ορίζει τα εξής:

«1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης/ Αντικείμενο της σύμβασης είναι η παροχή ..., για χρονικό διάστημα δύο (2) ετών όπως αναλυτικά αναγράφεται στον κάτωθι πίνακα και στο **Παράρτημα IV και V** της παρούσης:

ΕΙΔΟΣ ΠΟΣΟΤΗΤΑ/... 181/ ... 62/ ... 60/ ... 35/ ... 4/ ... 2/ ... 6/ ... 9: ΣΥΝΟΛΟ
... ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ

Προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο του αντικείμενου της σύμβασης.
[...] Ο αναλυτικός πίνακας των ειδών ... περιγράφεται στο **Παράρτημα V** της παρούσης».

«**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II** – Τεχνικές προδιαγραφές – Απαιτήσεις

«Τεχνικές Προδιαγραφές για την παροχή υπηρεσιών ... (ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΚΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ, ΕΡΓΑΣΙΕΣ ... και το «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II» – ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ).»

1). ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΚΑΙ ΟΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ

Α/Α ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ

1 Ο ανάδοχος θα είναι υπεύθυνος για την καλή λειτουργία και ... όλων των ... που θα αναλάβει καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης σύμφωνα με τα ειδικά εγχειρίδια και προδιαγραφές του κατασκευαστικού οίκου. Υποχρεούται στην αυστηρή τήρηση των προγραμμάτων ..., προδιαγραφών λειτουργίας και τεχνικών ... όπως αυτά ορίζονται στα τεχνικά φυλλάδια των μηχανημάτων και παρουσιάζοντας σχέδιο πλήρους ... με αναλυτικές οδηγίες & προβλεπόμενους ελέγχους.

Ο υποψήφιος ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να καταθέσει προσφορά για το σύνολο των ζητούμενων Μηχανημάτων».

β. Το προοίμιο της Οδηγίας 2014/24 στο οποίο αναφέρεται ότι «(1) [...] (78) Οι δημόσιες προμήθειες θα πρέπει να προσαρμόζονται στις ανάγκες των ΜΜΕ.Προς τούτο και για να ενισχυθεί ο ανταγωνισμός, οι αναθέτουσες αρχές θα

Αριθμός απόφασης: 14 / 2025

πρέπει ιδίως να ενθαρρύνονται να υποδιαιρούν τις μεγάλες συμβάσεις σε παρτίδες....Η αναθέτουσα αρχή θα έχει καθήκον να εξετάζει την ορθότητα της υποδιαίρεσης συμβάσεων σε παρτίδες και θα είναι ελεύθερη να αποφασίζει αυτόνομα, βάσει οιουδήποτε σκεπτικού κρίνει πρόσφορο, χωρίς να υπόκειται σε διοικητική ή δικαστική εποπτεία..... Εφόσον η αναθέτουσα αρχή αποφασίσει ότι δεν είναι σκόπιμη η υποδιαίρεση της σύμβασης σε παρτίδες, στη χωριστή έκθεση ή στα έγγραφα της προμήθειας θα πρέπει να αναφέρονται οι κύριοι λόγοι αυτής της επιλογής. Τέτοιοι λόγοι θα ήταν, επί παραδείγματι, να αποφανθεί η αναθέτουσα αρχή ότι η υποδιαίρεση εγκυμονεί τον κίνδυνο να περιοριστεί ο ανταγωνισμός ή να γίνει η εκτέλεση της σύμβασης υπερβολικά δύσκολη από τεχνικής απόψεως ή ακριβή, ή ότι η ανάγκη να συντονιστούν οι διάφοροι εργολάβοι των παρτίδων ενδέχεται να θέσει σε σοβαρό κίνδυνο την ορθή εκτέλεση της σύμβασης. [...] (79) [...]»

γ. Το άρθρο 18 παρ.1 του ν.4412/2016 που ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων .Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων».

δ. Το άρθρο 59 ν. 4412/2016 που ορίζει ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποφασίζουν να αναθέτουν μια σύμβαση υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων και μπορούν να προσδιορίζουν το μέγεθος και το αντικείμενο των τμημάτων αυτών. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τους βασικούς λόγους της απόφασής τους να μην διαιρέσουν μία σύμβαση σε τμήματα, στοιχείο που περιλαμβάνεται στα έγγραφα της σύμβασης ή στην ειδική έκθεση του άρθρου 341».

Αριθμός απόφασης: 14 / 2025

22. Από τις προαναφερόμενες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς, αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους, ενόψει και όλου του νομικού πλαισίου εντός του οποίου εντάσσονται, του σκοπού που εξυπηρετούν και την υπαγωγή σ' αυτές των πραγματικών περιστατικών που τέθηκαν υπόψη του Κλιμακίου από την αναθέτουσα και την προσφεύγουσα και την επισκόπηση των στοιχείων της εξεταζόμενης προσφυγής, συνάγονται τα ακόλουθα για τον μοναδικό λόγο της προσφυγής:

23. Από τη γραμματική ερμηνεία της διάταξης του άρθρου 59 του ν. 4412/2016, προκύπτει η βούληση του ενωσιακού και συναφώς του εθνικού νομοθέτη να επιβάλλει την υποδιαίρεση των συμβάσεων σε τμήματα ως γενικό κανόνα κατά τον σχεδιασμό και την ανάθεση των συμβάσεων, με σκοπό την ενίσχυση της συμμετοχής των ΜΜΕ, ορίζοντας ρητά συγκεκριμένες **εξαιρέσεις** και καταλείποντας, παράλληλα, στην αναθέτουσα αρχή τη δυνατότητα απόκλισης, μετά από σχετική αιτιολόγηση της απόφασής της. Είναι προφανές ότι η «υποχρέωση» υποδιαίρεσης σε τμήματα δεν συντρέχει στην περίπτωση που το αντικείμενο της σύμβασης δεν είναι δυνατό να διαιρεθεί σε περισσότερα τμήματα με ποσοτικά, ποιοτικά ή γεωγραφικά κριτήρια. Ωστόσο και στις περιπτώσεις αυτές, απαιτείται σχετική αιτιολόγηση εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής στα έγγραφα της σύμβασης, ως προς την αδυναμία διαίρεσης της σύμβασης. Τεκμηριωμένη αιτιολόγηση πολύ περισσότερο απαιτείται στις περιπτώσεις, κατά τις οποίες, παρότι δύναται να διαιρεθεί το φυσικό αντικείμενο της σύμβασης σε περισσότερα μικρότερα τμήματα, με βάση τα πιο πάνω κριτήρια, εντούτοις η αναθέτουσα αρχή επιλέγει να αναθέσει τη σύμβαση ως ενιαίο σύνολο, χωρίς να προβεί σε υποδιαίρεση. Στις περιπτώσεις αυτές, θα πρέπει η σχετική αιτιολόγηση να προκύπτει με σαφήνεια και πληρότητα από τα έγγραφα της σύμβασης και να μην παρατίθεται γενική και αόριστη αιτιολόγηση (βλ. Κατευθυντήρια Οδηγία 25, Απόφαση 02/27-08-2020 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων).

24. Περαιτέρω από την ερμηνεία της διάταξης του άρθρου 59 του ν.4412/2016, καθώς και του σημείου 78 του προοιμίου της Οδηγίας 2014/24 ναί μεν, προκύπτει η βούληση του ενωσιακού και του εθνικού νομοθέτη να προβλέψει τη δυνατότητα της διαίρεσης της κάθε δημόσιας σύμβασης σε τμήματα προκειμένου να υποβοηθηθούν οι Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις, πλην όμως, επιτρέπει ταυτόχρονα στις αναθέτουσες αρχές να διαιρούν ή να μη διαιρούν τη

Αριθμός απόφασης: 14 / 2025

σύμβαση σε τμήματα, ανάλογα με την εικόνα της αγοράς, τον προσδοκώμενο ανταγωνισμό και το αντικείμενο της σύμβασης κάνοντας χρήση της διακριτικής ευχέρειας που διαθέτουν και επιδιώκοντας την εξυπηρέτηση του σκοπού δημοσίου συμφέροντος που επιδιώκουν κάθε φορά.

25. Περαιτέρω, έχει κριθεί ότι η Διακήρυξη, ως κανονιστική πράξη, δεν απαιτείται να φέρει αιτιολογία (ΣτΕ 434/2021, 1463/2015), η άσκηση όμως της διακριτικής ευχέρειας της αναθέτουσας αρχής απαιτεί αιτιολογία προκειμένου να καθίσταται εφικτός ο έλεγχος της νόμιμης άσκησής της και της τήρησης των άκρων ορίων της. Η αιτιολογία αυτή στην περίπτωση αμφισβήτησης των κανονιστικών όρων Διακήρυξης ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ, για την επιλογή της μη κατάτμησης της σύμβασης μπορεί να παρατίθεται και με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής (πρβλ. ΔΕφΠειρ 44/2018) ή/και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου. Στην εξεταζόμενη υπόθεση η αιτιολογία προκύπτει από τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής που νόμιμα και εμπρόθεσμα κατατέθηκαν.

26. Εξάλλου και κατά πάγια νομολογία, η αναθέτουσα αρχή είναι καταρχήν ελεύθερη να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της Διακήρυξης για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης με βάση τις ανάγκες της και τη σκοπιμότητα που εκείνη κρίνει αναγκαία για την επίτευξη των σκοπών του δημοσίου συμφέροντος που εξυπηρετεί. Η δε θέσπιση με την Διακήρυξη προϋποθέσεων, προδιαγραφών και των αναγκών της αναθέτουσας αρχής από ποσοτική και ποιοτική άποψη, που κρίνει πρόσφορες ή αναγκαίες για την καλύτερη εξυπηρέτησή τους, δεν παραβιάζει τους κανόνες του ανταγωνισμού μόνο για τον λόγο ότι συνεπάγεται αδυναμία συμμετοχής στον διαγωνισμό ή καθιστά ουσιαδώς δυσχερή την συμμετοχή σε αυτόν κάποιων διαγωνιζομένων, οι οποίοι δεν πληρούν τις προδιαγραφές αυτές, δεδομένου ότι από την φύση τους οι προδιαγραφές περιορίζουν τον κύκλο των δυναμένων να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό προσώπων, η δε σκοπιμότητα της θέσπισής τους γενικά अपαράδεκτα αμφισβητείται από τον προτιθέμενο να μετάσχει στον διαγωνισμό (Ε.Α. ΣτΕ 354/2014, 1140/2010 κ.ά.). Ελέγχονται, όμως, και στην περίπτωση αυτή, οι απαιτήσεις συμμετοχής και τα αναγκαία προσόντα συμμετοχής από την άποψη της τήρησης του εθνικού και ενωσιακού δικαίου και περαιτέρω της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων καθώς και της αρχής της αναλογικότητας (βλ. ΣτΕ. 9/2015 (ασφ), Ε.Α. 415/2014, 354/2014, 257/2010 κ.ά.).

Αριθμός απόφασης: 14 / 2025

27. Εξάλλου, σύμφωνα με την κατά το άρθρο 18 ν. 4412/2016 εφαρμοστέα στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων αρχή της αναλογικότητας, οι αναθέτουσες αρχές διαθέτουν ευρεία διακριτική ευχέρεια κατά τον καθορισμό των ειδικότερων κριτηρίων και των ελάχιστων απαιτήσεων συμμετοχής και των προσόντων συμμετοχής, ώστε να διασφαλίζεται η άρτια εκτέλεση της σύμβασης και μέσω αυτής, η επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού δημοσίου συμφέροντος, τηρώντας παράλληλα τις αρχές της ισότητας και της αναλογικότητας. Ο καθορισμός αυτός όμως που από την φύση του, μειώνει τον αριθμό των δικαιουμένων να υποβάλουν προσφορά, πρέπει να είναι αναγκαίος και πρόσφορος για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού, να είναι συναφής με το αντικείμενο της σύμβασης και να μην περιορίζει την ελευθερία του ανταγωνισμού υπέρμετρα ή τεχνητά, με σκοπό την αδικαιολόγητα ευμενή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 117/2021, 335/2019, 203/2018, πρβλ. ΔΕΕ, Απόφαση της 22.10.2015, Υπόθεση C-425/14, Impresa Edilux Srl, σκέψη 29, ΔΕΕ, Απόφαση της 16.12.2008, Υπόθεση C-213/07, Μηχανική Α.Ε, σκέψη 49, ΔΕΕ, Απόφαση της 23.12.2009, Υπόθεση C-376/08, Serrantoni και Consorzio stabile edili, σκέψη 33, ΔΕΕ, Απόφαση της 19.05.2009, Υπόθεση C-538/07, Assitur, σκέψεις 21 και 23, ΔΕΕ, Απόφαση της 14.12.2004, Υπόθεση C-210/03, Swedish Match, σκέψη 47, ΔΕΕ Απόφαση της 11.07.2002, Υπόθεση C-210/00, Käserei Champignon Hofmeister, σκέψη 59 κλπ).

28. Σύμφωνα με τις παραπάνω παραδοχές, από την επιλογή της αναθέτουσας στην προκείμενη περίπτωση να αναθέσει την ευθύνη της ... για τα ... του ... σε έναν μόνο ανάδοχο, με την προϋπόθεση ότι πληρούνται οι τεχνικές απαιτήσεις που ρητά αναφέρονται στους όρους της Διακήρυξης και διαφυλάσσουν την επίτευξη ενός συγκεκριμένου επιπέδου τεχνικής επάρκειας των συμμετεχουσών εταιριών κατόπιν στάθμισης και των λοιπών οικονομικών (επίτευξη οικονομίας κλίμακος) και τεχνικών (καλύτερη παρακολούθηση, προγραμματισμός και συντονισμός) παραμέτρων δεν προκύπτει παραβίαση των αρχών της αναλογικότητας, του ελεύθερου ανταγωνισμού, της ισότητας και της ισότιμης πρόσβασης στους διαγωνισμούς.

29. Και τούτο διότι η αναθέτουσα, στην αιτιολογία που παραθέτει, εξειδικεύει και αιτιολογεί με επάρκεια γιατί στη συγκεκριμένη περίπτωση, ναι μεν το αντικείμενο της σύμβασης δεν είναι από τη φύση του ενιαίο και αδιαίρετο,

εξυπηρετείται όμως καλύτερα το δημόσιο συμφέρον με τη μη τμηματοποίηση του αντικειμένου της σύμβασης. Ειδικότερα, η συγκεκριμένη επιλογή της αναθέτουσας καλύπτει καλύτερα τις ανάγκες της γιατί συνεπάγεται καλύτερη παρακολούθηση, συστηματικό και αποτελεσματικό προγραμματισμό και άμεσο συντονισμό των απαραίτητων ενεργειών, αποκλείοντας κατ' αυτόν τον τρόπο σφάλματα που μπορούν να οδηγήσουν στην προσωρινή δυσλειτουργία μέρους του ... καθώς και την εύρυθμη λειτουργία των τμημάτων του και κατ' επέκταση την προστασία των ... που προσέρχονται σε αυτό. Από οικονομικής άποψης δε, η αναθέτουσα προσδοκεί ότι το τελικό οικονομικό αποτέλεσμα θα είναι σημαντικά χαμηλότερο με την ανάθεσή του ενιαία σε έναν μόνο οικονομικό φορέα.

30. Επίσης, η αναθέτουσα τεκμηριώνει για ποιο λόγο δεν περιορίζεται ο δυνητικός κύκλος των υποψήφιων προσφερόντων και άρα δεν εμποδίζεται η ανάπτυξη ανταγωνισμού, αφού οποιοσδήποτε οικονομικός φορέας που πληροί τα κριτήρια επιλογής και τα προσόντα που απαιτεί η Διακήρυξη μπορεί να συμμετάσχει, είτε είναι εξουσιοδοτημένος από συγκεκριμένο κατασκευαστικό οίκο, είτε είναι τρίτος, ανεξάρτητος οικονομικός φορέας. Επιπλέον, πρέπει να τονιστεί ότι η προσφεύγουσα δεν επικαλείται, ούτε προσκομίζει στοιχεία από τα οποία να προκύπτει ότι είναι «αποκλειστική» αντιπρόσωπος ή διανομέας του συγκεκριμένου κατασκευαστικού οίκου ... και ότι, λόγω της ιδιότητας της αυτής, κατέχει συγκεκριμένη «τεχνογνωσία» την οποία δεν διαθέτει κανένας άλλος οικονομικός φορέας, ώστε να μπορεί βάσιμα να υποστηριχθεί ότι δεν είναι δυνατό να παρέχει τις συγκεκριμένες υπηρεσίες ... άλλος οικονομικός φορέας πέραν του εξουσιοδοτημένου από τον κατασκευαστικό οίκο.

31. Αναφορικά με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας ότι μόνο οι ειδικά εκπαιδευμένοι και εξουσιοδοτημένοι από τον κατασκευαστικό οίκο ... τεχνικοί είναι πιστοποιημένοι να πραγματοποιούν ... των μηχανημάτων και να παρέχουν πιστοποίηση ορθής, εύρυθμης και ασφαλούς λειτουργίας αυτών, ότι μόνο αυτοί μπορούν να προσφέρουν γνώσια ... τα οποία διασφαλίζουν την ανωτέρω ορθή και ασφαλή λειτουργία και ότι μόνο οι ειδικά εκπαιδευμένοι και εξουσιοδοτημένοι από τον κατασκευαστικό οίκο τεχνικοί μπορούν να διασφαλίσουν ότι θα τηρούνται τα αυστηρά πρωτόκολλα ασφαλείας που απαιτούνται για να μετριάζονται οι κίνδυνοι ..., ..., κλπ. από τη χρήση των μηχανημάτων, ώστε να μην τίθεται σε κίνδυνο η ... και η ... των ..., πρέπει να

Αριθμός απόφασης: 14 / 2025

γίνει δεκτό ότι αυτοί είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι. Και τούτο, διότι, όπως ήδη αναφέρθηκε στην προηγούμενη σκέψη, η προσφεύγουσα δεν προσκομίζει έστω κάποια στοιχεία της αγοράς τα οποία θεμελιώνουν την πραγματική βάση των ισχυρισμών αυτών και άρα τη σχετική υπηρεσία μπορεί να προσφέρει οποιοσδήποτε οικονομικός φορέας διαθέτει τα προσόντα που απαιτούνται από τη Διακήρυξη. Επικουρικά δε, οι παραπάνω ισχυρισμοί που αφορούν την προστασία της ... και της ... των ... πρέπει να απορριφθούν ως απαράδεκτοι επειδή προβάλλονται χωρίς έννομο συμφέρον δεδομένου ότι δεν αποδεικνύεται ότι στοιχειοθετείται βλάβη της προσφεύγουσας, άλλως ως προβαλλόμενοι εκ συμφέροντος τρίτου.

32. Ακόμη όμως και αν γίνει δεκτός ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι μόνο οι τεχνικοί της ... είναι πλήρως εκπαιδευμένοι και εξουσιοδοτημένοι από τον κατασκευαστικό οίκο, να πραγματοποιούν τις ... και να παρέχουν τις σχετικές πιστοποιήσεις λειτουργίας των μηχανημάτων του συγκεκριμένου κατασκευαστικού οίκου, αυτό δεν εμποδίζει την αναθέτουσα να αναθέσει σε κάποιον άλλο οικονομικό φορέα τη ... τους μαζί με τη ... και των λοιπών μηχανημάτων του ... εφόσον διασφαλίσει ότι έχει ανάλογο επίπεδο τεχνικής εκπαίδευσης και εμπειρίας με τους τεχνικούς που είναι πιστοποιημένοι από τον παραπάνω κατασκευαστικό οίκο και η επιλογή αυτή εξυπηρετεί καλύτερα τις ανάγκες της και, κατά συνέπεια, το δημόσιο συμφέρον.

33. Ειδικότερα γίνεται δεκτό από το Κλιμάκιο ότι και η αναθέτουσα αναγνωρίζει μεν, ότι το τεχνικό αντικείμενο δεν είναι ενιαίο, πλην όμως, πειστικά υποστηρίζει ότι η ανάθεση της ... των συγκεκριμένων ... του ... ανά κατασκευαστικό οίκο του κάθε ... ή της κάθε ομάδας ... περιορίζει δραστικά τον ανταγωνισμό και ουσιαστικά τον εξουδετερώνει και οδηγεί τελικά σε ανεπίτρεπτες απευθείας αναθέσεις, ενώ ταυτόχρονα η εκτέλεση της σύμβασης καθίσταται ακριβότερη ή υπερβολικά δύσκολη εξαιτίας της απαιτούμενης συνεργασίας και συντονισμού πολλών αρμοδίων φορέων ... αφού τα ... πολλές φορές είναι προαπαιτούμενα σε σύνθετες ... και σε ομάδες εξοπλισμού και η συνολική εποπτεία και ... αυτών στην προκειμένη περίπτωση από έναν φορέα διασφαλίζει πιο αποτελεσματικά την επίκαιρη παροχή ... της Εξάλλου ο ανάδοχος που θα αναδειχθεί θα είναι υπεύθυνος για την καλή λειτουργία και ... όλων των ... που θα αναλάβει καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης σύμφωνα με τα ειδικά εγχειρίδια και τις προδιαγραφές του κατασκευαστικού οίκου για

κάθε μηχανήμα και υποχρεούται σύμφωνα με την Διακήρυξη στην αυστηρή τήρηση των ..., των προδιαγραφών λειτουργίας και των τεχνικών ..., όπως αυτά ορίζονται στα τεχνικά φυλλάδια των μηχανημάτων και παρουσιάζοντας σχέδιο πλήρους ... με αναλυτικές οδηγίες & προβλεπόμενους ελέγχους. Συνεπώς με αυτές τις παραδοχές και αυτές τις αυστηρές επιβαλλόμενες υποχρεώσεις, είναι επαρκώς αιτιολογημένη η πρόβλεψη για μη τμηματοποίηση της σύμβασης και δεν υφίσταται κακή χρήση της διακριτικής ευχέρειας που το δίκαιο αναγνωρίζει στην αναθέτουσα αρχή.

34. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα δεν παραθέτει στοιχεία της αγοράς ή οποιαδήποτε άλλα στοιχεία από τα οποία να αποδεικνύεται ότι η ανάθεση της κρινόμενης σύμβασης σε έναν ανάδοχο κλονίζει υπέρμετρα τη δυνατότητα υποβολής περισσότερων ανταγωνιστικών προσφορών με αποτέλεσμα να πλήττεται ο υγιής ανταγωνισμός και να παραβιάζεται η αρχή της μη διάκρισης μεταξύ των οικονομικών φορέων, απορριπτομένων ως αναπτόδεικτων των σχετικών ισχυρισμών της (βλ. και ΕΑΔΗΣΥ 326/2024, ΔΕΑ 1925/2024).

35. Άλλωστε, έχει παγίως κριθεί ότι η ομαδοποίηση των ζητούμενων αγαθών ή υπηρεσιών, ήτοι η μη διαίρεση μιας σύμβασης σε περισσότερα χωριστά τμήματα, ακόμα και αν συνεπάγεται την αδυναμία συμμετοχής ορισμένων υποψηφίων στο διαγωνισμό, δεν παραβιάζει άνευ ετέρου τους κανόνες του ανταγωνισμού (ΕλΣυν Τμ. VI 7526/2015, πρβλ. και Τμ. VI 1071/2017, Τμ. Επταμ. Μειζ. Σύνθ. 3372/2011 κ.ά.), στο μέτρο ιδίως που οι ενδιαφερόμενοι **μπορούν να συμπράξουν με άλλους φορείς**, προκειμένου να υποβάλουν παραδεκτή προσφορά (ad hoc ΔΕφΘεσ 53/2024 σκ. 14, ΔΕφΑΘ 1503/2023 σκ. 8 και 9, 2276/2022 σκ. 10, 2082/2022 σκ. 9, ΔΕφΤριπ 19/2021 σκ. 10, ΕΑΔΗΣΥ 1013/2023, 936/2022, ΕλΣυν VI Τμ. 1069/2018 σκ.6, 528/2018 σκ.6).

36. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και να καταπέσει το καταβληθέν παράβολο.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Αριθμός απόφασης: 14 / 2025

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 20 Δεκεμβρίου 2024 και εκδόθηκε στις 3 Ιανουαρίου 2025, στην Αθήνα.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ

**ΚΥΡΙΑΚΗ ΧΑΡΙΤΟΥ
α/α ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ**