

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 17 Ιανουαρίου 2025 με την εξής σύνθεση:
Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή Εισηγήτρια
και Μαργαρίτα Κανάβα Μέλη.

Για να συνεξετάσει, λόγω συνάφειας, τις ακόλουθες προδικαστικές προσφυγές: α) την από 12-12-2024 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1825/12-12-2024 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία: «...», που εδρεύει στο ..., οδός ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται β) την από 13-12-2024, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1831/16-12-2024 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα «...», που εδρεύει στη ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «...», που εδρεύει στο ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα: «...», που εδρεύει στη ..., ... αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με τις ανωτέρω προδικαστικές προσφυγές, οι προσφεύγοντες ζητούν την ακύρωση της με α/α ΕΣΗΔΗΣ ... διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής για την

Με την παρέμβαση του ο παρεμβαίνων αιτείται την απόρριψη των ασκηθεισών προσφυγών και τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλομένης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω υπό α' προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... ποσού 1150 ευρώ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία χωρίς ΦΠΑ της σύμβασης. Επίσης, για την άσκηση της ανωτέρω υπό β' προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... ποσού 1150 ευρώ.

2. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και οι ένδικες διαφορές διέπονται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

3.. Επειδή, με την υπ' αριθμόν .../2014 διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε διαγωνισμός με αντικείμενο την προμήθεια «...». Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο συνολικό ποσό των ...€ (πλέον ΦΠΑ 24%), εκτιμώμενη αξία με ΦΠΑ ...€ (ΦΠΑ: ...€). Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε ... (...) ημέρες. Περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της παρούσας διακήρυξης. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της τιμής (χαμηλότερη τιμή).

4. Επειδή, αμφότερες οι προσφυγές ασκήθηκαν εμπρόθεσμα στις 22-12-2024 και 23-12-2024, αντίστοιχα, δηλαδή εντός της νόμιμης δεκαήμερης προθεσμίας από την τεκμαιρόμενη γνώση της προσβαλλομένης (...-...-2024), σύμφωνα με το άρθρο 361§1γ' του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή, έκαστος των προσφευγόντων ισχυρίζεται ότι η εταιρεία του δραστηριοποιείται στο αντικείμενο της διακήρυξης, πληροί τους νόμιμους όρους συμμετοχής στον σχετικό διαγωνισμό και επιθυμεί τη συμμετοχή του στη σχετική διαγωνιστική διαδικασία με σκοπό την κατακύρωση υπέρ αυτού του αντικείμενου της σύμβασης. Πλην, όμως η διακήρυξη ,κατά τους ισχυρισμούς των, περιέχει όρους που παραβιάζουν την κείμενη νομοθεσία και είτε αποκλείουν είτε καθιστούν υπερβολικά δυσχερή τη συμμετοχή τους στον εν λόγω διαγωνισμό ή θέτουν την προσφορά τους σε ουσιαδώς

δυσμενέστερη μοίρα έναντι των προσφορών άλλων εν δυνάμει συμμετεχόντων. Συνεπώς, αμφότεροι οι προσφεύγοντες, καταρχήν, με έννομο συμφέρον ασκούν την προσφυγή τους. Ως προς το ειδικότερο έννομο συμφέρον τους να προβάλλουν έκαστο λόγο της προσφυγής, θα κριθεί κατά την εξέταση αυτών.

6. Επειδή, ο παρεμβαίνων στις 23-12-2024 και 24-12-2014, αντίστοιχα άσκησε νόμιμα και εμπρόθεσμα παρέμβαση αιτούμενος την απόρριψη των ανωτέρω προσφυγών. Τούτο έπραξε έχοντας έννομο συμφέρον, διότι, όπως ισχυρίζεται, ο ίδιος πληροί τους προσβαλλόμενους όρους της διακήρυξης και ως εκ τούτου τα έννομα συμφέροντά του θίγονται σε περίπτωση ευδοκίμησης των προσφυγών.

7.. Επειδή, με τις υπ' αριθμ. 2212/2024 και 2213/2014 πράξεις της Προέδρου του 4^{ου} Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ ορίσθηκε εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης των προσφυγών και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλλει τις απόψεις της, τις οποίες υπέβαλε εμπρόθεσμα στις 27-12-2024, ο δε προσφεύγων στις 30-12-2024 υπέβαλε εμπρόθεσμα υπόμνημα επί της πρώτης προσφυγής.

8.Επειδή, με τον πρώτο λόγο της πρώτης προσφυγής του ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι, όταν η Διοίκηση, για την εξυπηρέτηση συγκεκριμένης ανάγκης επιθυμεί την προμήθεια ... που έχουν ιδιαίτερα τεχνικά και ιδιότητες σε σχέση με τα συνήθως κυκλοφορούντα στην αγορά και εφοδιασμένα με τη σήμανση CE προϊόντα, οφείλει να προσφύγει στο σύστημα της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς με βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας -τιμής. Άλλως, εάν δηλαδή για την προμήθεια των εν λόγω προϊόντων χρησιμοποιηθεί το σύστημα της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς αποκλειστικά με βάση την τιμή, αφενός μεν περιορίζεται ο ανταγωνισμός (αφού οι περισσότεροι υποψήφιοι θα τεθούν εκτός διαγωνισμού στο στάδιο του παραδεκτού των τεχνικών προσφορών), αφετέρου δε η Διοίκηση κινδυνεύει να προμηθευτεί το ίδιο προϊόν σε ακριβότερη τιμή, παρά αν διενεργούσε διαγωνισμό με το σύστημα της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς με βάση τη βέλτιστη

σχέση ποιότητας - τιμής, αφού ο μόνος ή οι ολίγοι εναπομείναντες προμηθευτές, λειτουργώντας υπό συνθήκες μονοπωλίου ή ολιγοπωλίου, θα δύνανται να διογκώσουν την τιμή των προσφερόμενων ειδών. Η υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία αφορά ένα εξελεγμένο τεχνολογικά Στην Ελλάδα στα τελευταία χρόνια σε αντίστοιχους διαγωνισμούς συμμετέχουν εταιρίες που προσφέρουν ... μηχανήματα των κατασκευαστικών εταιρειών ..., ..., Μάλιστα, οι τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης οδηγούν στην προσφορά του καλύτερου συστήματος κάθε κατασκευαστή τα οποία είναι αντίστοιχα ... (...), ... (...), ... (...). Τα προϊόντα κάθε κατασκευαστικού οίκου διαφέρουν ουσιαστικά από των υπολοίπων, αφού έχουν διαφορετικό σχεδιασμό και στηρίζονται σε διαφορετικές πλατφόρμες, τεχνολογίες, υλικά, αλγόριθμους, λογισμικά και διαφορετικές τεχνολογικές λύσεις στο σχεδιασμό των συγκροτημάτων τους. Οι διαφορές μεταξύ τους είναι τεράστιες τεχνολογικά και αναρίθμητες στην καταγραφή τους. Επιπλέον κάθε κατασκευαστής διαθέτει περισσότερες σειρές/μοντέλα τα οποία επίσης διαφέρουν μεταξύ τους και σε πολλές περιπτώσεις διατίθενται μοντέλα εντελώς διαφορετικής τεχνολογίας και φιλοσοφίας από τον ίδιο κατασκευαστικό οίκο. Η επιλογή της αναθέτουσας αρχής να διενεργήσει μειοδοτικό διαγωνισμό για ένα ιδιαίτερα ... μηχανήμα που κάθε κατασκευαστής διαθέτει ουσιαστικά διαφορετικά προϊόντα είναι μη νόμιμη. Επομένως είναι μη νόμιμο το κριτήριο ανάθεσης για τους παραπάνω λόγους, αφού στην διακήρυξη περιέχονται τεχνικές προδιαγραφές, (ΟΛΕΣ ΟΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΣΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΑΝΑΓΡΑΦΕΤΑΙ «ΝΑΙ ΝΑ ΔΟΘΟΥΝ ΣΤΟΙΧΕΙΑ»), οι οποίες περιορίζουν τον ανταγωνισμό απαιτώντας περιγραφές και όχι αριθμητικές τιμές, προσαρμοσμένες στη λογική της βαθμολόγησης διαφόρων αριθμητικών τιμών ή τεχνολογιών σε σχέση με το κόστος τους και όχι στη λογική του μειοδοτικού διαγωνισμού. Οι ανωτέρω όροι, «ΝΑΙ ΝΑ ΔΟΘΟΥΝ ΣΤΟΙΧΕΙΑ» όπως είναι διατυπωμένοι, παρέχουν στην αναθέτουσα αρχή την ευχέρεια να εκτιμήσει/αξιολογήσει τα ζητούμενα στοιχεία και δημιουργεί τουλάχιστον εύλογη σύγχυση ως προς το εφαρμοστέο κριτήριο ανάθεσης.

9.Επειδή, η αναθέτουσα αρχή αποκρούοντας τους ανωτέρω ισχυρισμούς και ισχυρίζεται ότι επέλεξε το συγκεκριμένο κριτήριο, όπως

άλλωστε είχε τη σχετική δυνατότητα διότι, βασικό της μέλημα είναι το ... να αποκτήσει ένα σύγχρονο μηχάνημα που θα καλύψει τις ανάγκες και απαιτήσεις των ασθενών που προσέρχονται στην ... και στα πλαίσια του ανταγωνισμού ορίστηκε ως κριτήριο ανάθεσης η χαμηλότερη τιμή, μέσα στα όρια του προϋπολογισμού, σύμφωνα και με τις τελικές τεχνικές προδιαγραφές όπως συντάχθηκαν από την αρμόδια επιτροπή και η αξία του εκτιμήθηκε και εγκρίθηκε από την οικεία ... Περιφέρεια, όπως προβλέπεται από την σχετική νομοθεσία.

10.Επειδή, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 18, 54 και 86 του ν. 4412/2016, συνάγεται ότι το σύστημα της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, η οποία προσδιορίζεται αποκλειστικά με βάση την τιμή, προϋποθέτει, λογικώς, προσφερόμενα είδη τα οποία είναι από άποψη τεχνικών χαρακτηριστικών, ιδιοτήτων και ποιότητας κατ' αρχήν ισοδύναμα και τα οποία, ως εκ τούτου, διαφοροποιούνται ουσιαστικά μόνο ως προς την προσφερόμενη τιμή. Στην περίπτωση αυτή, η χρησιμοποίηση από τη Διοίκηση ως κριτηρίου επιλογής μόνο της χαμηλότερης τιμής έχει την έννοια της επιλογής του φθηνότερου μεταξύ των προσφερομένων παρεμφερών προϊόντων, ευνοεί τον ανταγωνισμό, λόγω του ότι επιτρέπει τη συμμετοχή περισσότερων προμηθευτών, αποβαίνει δε επωφελής για τη Διοίκηση, αφού οδηγεί αναγκαίως στη συμπίεση των τιμών εκ μέρους των υποψήφιων προμηθευτών, ενόψει του ότι κριτήριο κατακύρωσης είναι η χαμηλότερη τιμή προσφοράς. Αντιθέτως, το σύστημα της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς που προσδιορίζεται με βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας - τιμής προσιδιάζει σε διαγωνισμούς όπου τα προσφερόμενα είδη διαφοροποιούνται κατά το μάλλον ή ήττον ουσιαδώς από άποψη ποιότητας και τιμής, για το λόγο δε αυτόν, προκειμένου να ευρεθεί η πλέον συμφέρουσα προσφορά, δικαιολογείται η στάθμιση κατά την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών και ποιοτικών κριτηρίων, εφ' όσον αυτά συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης, δεν παρέχουν στην αναθέτουσα αρχή απεριόριστη ελευθερία επιλογής, μνημονεύονται ρητά στην συγγραφή υποχρεώσεων ή στην προκήρυξη του διαγωνισμού και τηρούν όλες τις θεμελιώδεις αρχές του κοινοτικού δικαίου, ιδίως δε την απαγόρευση

διακρίσεων. Στην περίπτωση αυτή η Διοίκηση έχει ευρεία ευχέρεια να επιλέξει είτε προϊόν τεχνικώς αποδεκτό σε χαμηλή τιμή, είτε προϊόν τεχνικώς εξελιγμένο σε λογική τιμή, αφού ο προσφέρων το τελευταίο, για να έχει πιθανότητες να αναδειχθεί προμηθευτής, θα υποχρεωθεί να συμπίεσει την τιμή της προσφοράς.

11.Επειδή, στην υπό κρίση διακήρυξη ορίζεται ότι: «1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια «...» Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει της τιμής (χαμηλότερη τιμή)».

12.Επειδή, καταρχάς ο προσφεύγων με έννομο συμφέρον προβάλλει τον υπό κρίση λόγο της προσφυγής διότι, όπως ισχυρίζεται υφίσταται βλάβη συνιστάμενη στο ότι τα προϊόντα του διαθέτουν μια βασική σύνθεση και, αναλόγως των ζητούμενων από τη διακήρυξη προστίθενται (optional) στοιχεία με αυτονόητη ταυτόχρονη αύξηση του κόστους τους. Η εταιρεία του για να καλύψει τις απαιτήσεις της διακήρυξης πρέπει να προσθέσει στη βασική σύνθεση software και hardware στοιχεία, τα οποία όμως κανονικά δεν μπορούν να «εκτιμηθούν» ή να «αξιολογηθούν θετικά», με μεγαλύτερη βαθμολογία, αφού ο διαγωνισμός είναι μειοδοτικός. Αν δε η εταιρεία του προσθέσει αυτά τα στοιχεία στη βασική σύνθεση θα αυξήσει το κόστος του προσφερόμενου συστήματος χωρίς να γνωρίζει με ποιο τρόπο αυτά θα αξιολογηθούν ή θα εκτιμηθούν και, περαιτέρω, αν δεν τα προσφέρει, δεν γνωρίζει αν θα απορριφθεί η προσφορά του, επειδή η έλλειψή τους θα «εκτιμηθεί» αρνητικά.

13. Επειδή, η απαρίθμηση των κριτηρίων ανάθεσης στο άρθρο 86 του ν. 4412/2016 είναι ενδεικτική, η δε αναθέτουσα αρχή διαθέτει ευρεία διακριτική ευχέρεια επιλογής του κριτηρίου αυτού, λαμβάνοντας υπόψη τη φύση και τις ιδιαιτερότητες της κάθε προμήθειας και εν προκειμένω του «...». Περαιτέρω, στη συγκεκριμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του συνόλου των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης, η αξιολόγηση της ποιότητας των τεχνικών χαρακτηριστικών του ζητούμενου είδους

επιτυγχάνεται στο πλαίσιο της τεχνικής κρίσης της Επιτροπής αξιολόγησης, με βάση το ήδη επιλεγέν κριτήριο της χαμηλότερης τιμής, υπό την έννοια της αξιολόγησης της πλήρωσης των ελάχιστων τεχνικών προδιαγραφών (κριτήρια on/off). Έτσι, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι τις τεχνικές προδιαγραφές μπορεί να πληρούν περισσότερα προϊόντα ή/και μοντέλα περισσότερων εταιρειών, τα οποία έχουν διαφορετικά μεταξύ τους χαρακτηριστικά, δεν παρέχει κανένα ουσιαστικό επιχείρημα για την βασιμότητα της προσφυγής αφού, αυτό που καλείται η αναθέτουσα αρχή να αξιολογήσει με βάση τη διακήρυξη είναι η πλήρωση ή μη έκαστης προδιαγραφής και όχι η βαθμολόγηση άλλων χαρακτηριστικών. Γι' αυτό άλλωστε και ζητείται η παράθεση των σχετικών στοιχείων τεκμηρίωσης της πλήρωσης των προδιαγραφών. Έτσι, με το υπό κρίση κριτήριο ανάθεσης η διακήρυξη δεν υποκρύπτει "αφανή βαθμολόγηση", όπως αβασίμως επικαλείται ο προσφεύγων, δεδομένου ότι για να γίνουν δεκτές οι τεχνικές προσφορές των συμμετεχουσών εταιρειών θα πρέπει να αποδειχθούν ως πλήρεις και καλύπτουσες τις οικείες τεχνικές προδιαγραφές και στη συνέχεια, θα αξιολογηθούν οι οικονομικές προσφορές. Από κανένα στοιχείο δε, δεν μπορεί να συναχθεί περιθώριο βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών, παρά μόνο, ελέγχου συμμόρφωσης με τις ελάχιστες τεχνικές προδιαγραφές (ΔεφΑΘ1135/2024). Επομένως, η επιλογή του κριτηρίου αυτού από την αναθέτουσα βρίσκεται εντός των άκρων ορίων της διακριτικής της ευχέρειας που προδιαγράφει το άρθρο 18 του ν. 4412/2016 για την ισότιμη και χωρίς διακρίσεις υποχρέωση των αναθετουσών αρχών να ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας και την ελευθερία του ανταγωνισμού αλλά και την προστασία του δημόσιου συμφέροντος. Συνεπώς, ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

14.Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της πρώτης προσφυγής ο ' προσφεύγων ισχυρίζεται ότι, η τεχνική προδιαγραφή της διακήρυξης, σύμφωνα με την οποία απαιτείται: *«Να υπάρχουν επιπρόσθετα ... για περιορισμό της ακτινοβολίας. Το συνολικό ... της ακτινολογικής λυχνίας θα πρέπει να είναι $\geq \dots \text{mm}$ ισοδύναμου ..., περιλαμβανομένου και ... mm Cu »* περιορίζει χωρίς νόμιμη αιτία τον ανταγωνισμό. Και τούτο διότι, κατά τους

ισχυρισμούς του, τα σύγχρονα συστήματα ... της ... διαθέτουν πολύ υψηλό ... που υπερκαλύπτει την απαίτηση που έχει ορίσει η προδιαγραφή. Όμως δεν συμπεριλαμβάνουν ..., αλλά μόνο Η απαίτηση της προδιαγραφής να συμπεριλαμβάνεται ... εντός του συνολικού ... της λυχνίας, δεν επιτρέπει τη συμμετοχή της εταιρείας στη διαγωνιστική διαδικασία, και τεχνικά δεν είναι αναγκαίος καθώς το τελικό ζητούμενο αποτέλεσμα από την προδιαγραφή είναι το πάχος του συνολικού ... (...mm ισοδύναμου), το οποίο είναι και το αποκλειόμενο σύστημα της εταιρείας, ... υπερκαλύπτει ($\geq$...mm ισοδύναμου).

15.Επειδή, ο παρεμβαίνων από την πλευρά του αποκρούει τον ως άνω ισχυρισμό προβάλλοντας ότι ο ... είναι υλικό που επιτρέπει μεγαλύτερη ακτινοπροστασία, σε αντίθεση με το ... που δεν διασφαλίζει το ίδιο επίπεδο αυτής και γι αυτό δεν μπορεί να θεωρηθεί ισοδύναμο. Το γεγονός δε ότι ο προσφεύγων δεν διαθέτει τη συγκεκριμένη προδιαγραφή δεν σημαίνει ότι αυτή δεν είναι αναγκαία. Εξάλλου, το προϊόν αυτό το διαθέτουν και άλλοι οικονομικοί φορείς, όπως ενδεικτικά η εταιρεία

16. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή σχετικά ισχυρίζεται ότι ο ... χρησιμοποιείται για να ... τις χαμηλής ενέργειας ..., οι οποίες δεν προσφέρουν σημαντική πληροφορία στην εικόνα αλλά αυξάνουν την ακτινοβολία στον ασθενή και τον χειριστή. Το υλικό ..., λόγω της υψηλής του ατομικής αριθμητικής τιμής (Z), είναι αποτελεσματικό στο ... αυτών των ακτινών , εξασφαλίζοντας έτσι τη βελτίωση της ποιότητας της εικόνας και τη μείωση της ακτινοβολίας. Η πλήρης εκπλήρωση της προδιαγραφής απαιτεί την παρουσία ..., καθώς το ... (...) από μόνο του δεν παρέχει την ίδια προστασία και απόδοση στην εξάλειψη αυτών των ακτινών . Επομένως η απαίτηση για ... δεν είναι αυθαίρετη ή υπερβολική, αλλά βασίζεται στις ανάγκες προστασίας της υγείας και ασφάλειας κατά τη λειτουργία του μηχανήματος ενώ παράλληλα διατίθεται από όλους σχεδόν τους κατασκευαστές. Συμπερασματικά, η προσφυγή της εταιρίας είναι αβάσιμη, καθώς η απαίτηση για ... είναι σαφώς καταγεγραμμένη στην προδιαγραφή και αφορά τη διασφάλιση της ασφάλειας και της αποτελεσματικότητας του συστήματος.

17.Επειδή, ο προσφεύγων, καταρχάς με ειδικό έννομο συμφέρον προβάλλει τον υπό κρίση λόγο, ισχυριζόμενος ότι δεν διαθέτει αυτόν και ότι μη νομίμως, κατά παράβαση της αρχής του ανταγωνισμού η αναθέτουσα αρχή έχει θέσει αυτόν, παρόλο που δεν είναι αναγκαίος για την εκτέλεση του αντικειμένου της σύμβασης.

18.Επειδή, στη διακήρυξη ΕΝΟΤΗΤΑ 2. ... ΚΑΙ ... (σελ. 52) απαιτείται: «Να υπάρχουν επιπρόσθετα ... για περιορισμό της ακτινοβολίας. Το συνολικό ... της ακτινολογικής λυχνίας θα πρέπει να είναι $\geq$... mm ισοδύναμου ..., περιλαμβανομένου και ... mm Cu». Όπως προκύπτει από τα ανωτέρω, η προδιαγραφή περιλαμβάνει την παρουσία του ... ως απαραίτητου συστατικού για την πλήρη εκπλήρωση των απαιτήσεων. Η αναθέτουσα αρχή τόσο στη διακήρυξη όσο και με τις απόψεις της αιτιολογεί ειδικώς τον λόγο για τον οποίο είναι απαραίτητη η παρουσία ..., δηλαδή για τον περιορισμό της ακτινοβολίας. Και τούτο διότι, όπως επεξηγεί με τις απόψεις της, το υλικό ..., λόγω της υψηλής του ατομικής αριθμητικής τιμής (Z), είναι αποτελεσματικό στο ... των ... και, επομένως ανταποκρίνεται περισσότερο από το ... στις ανάγκες προστασίας της υγείας και ασφάλειας κατά τη λειτουργία του μηχανήματος ενώ παράλληλα διατίθεται από όλους σχεδόν τους κατασκευαστές. Τα ανωτέρω ουδόλως αμφισβητεί ο προσφεύγων, του οποίου αντιθέτως οι ισχυρισμοί περί ισοδυναμίας των υλικών ή/ και έλλειψης αναγκαιότητας της προδιαγραφής αλλά και περιορισμού του ανταγωνισμού, προβάλλουν αναπόδεικτοι. Άλλωστε, το γεγονός ότι δεν διαθέτει ο ίδιος την προδιαγραφή δεν επάγεται παρανομία αυτής αφού, από τη φύση τους οι τεχνικές προδιαγραφές περιορίζουν τον ανταγωνισμό. Συνεπώς, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

19.Επειδή, ο προσφεύγων με τον τρίτο λόγο της πρώτης προσφυγής ισχυρίζεται ότι πρέπει να ακυρωθεί η προδιαγραφή, σύμφωνα με την οποία: «Η ... του ... της λυχνίας να είναι $\geq$...MHU και θα πρέπει να διαθέτει ενεργητικό σύστημα ψύξης, με δυνατότητα ... κατά την χρήση $\geq$... kHU/min.». Και τούτο διότι αποκλείει προϊόντα με ισοδύναμη τεχνολογία και είναι φωτογραφική. Ειδικότερα, οι ανωτέρω απαιτήσεις σχετικά με τα ... χαρακτηριστικά της λυχνίας, συνδέονται με την τεχνολογική προσέγγιση Αντιθέτως, τα

προϊόντα του προσφεύγοντος εξασφαλίζουν την αποφυγή υπερθέρμανσης της λυχνίας (και του συστήματος), με ισοδύναμο τρόπο, μέσω της σύγχρονης τεχνολογικής προσέγγισης Η συγκεκριμένη προδιαγραφή καλύπτεται επομένως κατά τους ισχυρισμούς του μόνο από προϊόντα του κατασκευαστικού οίκου ... και συγκεκριμένα του μοντέλου “...” που αντιπροσωπεύει η εταιρία ..., όπως φαίνεται σε απόσπασμα από το τεχνικό φυλλάδιο της.

20.Επειδή, ο παρεμβαίνων αποκρούει τον ως άνω ισχυρισμό ως αβάσιμο, ισχυριζόμενος ότι η ζητούμενη ... είναι αναγκαία για να πραγματοποιούνται χωρίς διακοπή μεγάλες σε διάρκεια ... χωρίς διακοπές λόγω υπερθέρμανσης. Άλλωστε το αν το αποτέλεσμα θα επιτυγχάνεται με τη μία ή άλλη τεχνολογία είναι αδιάφορο, αρκεί να πληρούται η προδιαγραφή.

21.Επειδή, η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται σχετικά ότι, αλυσιτελώς η εταιρεία ... επιχειρηματολογεί για το ότι η τεχνολογία ... (όπου η γεννήτρια και η λυχνία είναι ...) έχει χαμηλότερες απαιτήσεις για ... και ..., διότι η προδιαγραφή δεν κάνει διάκριση μεταξύ των δύο τεχνολογιών. Το ζητούμενο είναι η επίτευξη των καθορισμένων ... χαρακτηριστικών, ανεξαρτήτως της τεχνολογίας. Η προδιαγραφή έχει καταρτιστεί για να διασφαλίσει την ασφάλεια και την απόδοση του συστήματος ..., και δεν υπάρχει απόδειξη ότι θέτει αδικαιολόγητα εμπόδια ή προκαλεί διακρίσεις σε βάρος άλλων κατασκευαστών και εταιριών. Η απαίτηση για συγκεκριμένα ... χαρακτηριστικά είναι τεκμηριωμένη και αναγκαία για τη λειτουργία του συστήματος. Επίσης, σε αντίθεση με τους αβάσιμους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, η προδιαγραφή δεν αντιβαίνει στην αναγνώριση CE Mark, αλλά διασφαλίζει τη λειτουργικότητα και την ασφάλεια του συστήματος.

22.Επειδή, στη διακήρυξη ΕΝΟΤΗΤΑ 2: ... & ... - ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 5, ορίζονται τα ακόλουθα: «Η ... του ... της λυχνίας να είναι $\geq$...MHU και θα πρέπει να διαθέτει ενεργητικό σύστημα ψύξης, με δυνατότητα ... κατά την χρήση $\geq$...kHU/min.».

23.Επειδή, εν προκειμένω ο προσφεύγων, καταρχάς με ειδικό έννομο συμφέρον προβάλλει τον υπό κρίση λόγο, ισχυριζόμενος ότι δεν διαθέτει

αυτόν και ότι μη νομίμως, κατά παράβαση της αρχής του ανταγωνισμού η αναθέτουσα αρχή έχει θέσει αυτόν, παρόλο που δεν είναι αναγκαίος για την εκτέλεση του αντικειμένου της σύμβασης.

24.Επειδή, η αναθέτουσα αρχή πλήρως και αιτιολογημένα δικαιολογεί με τις απόψεις της την αναγκαιότητα θέσπισης της συγκεκριμένης προδιαγραφής, η οποία δεν απαιτεί την ύπαρξη συγκεκριμένης τεχνολογίας, όπως αβάσιμα ισχυρίζεται ο προσφεύγων, αλλά την επίτευξη συγκεκριμένων ... χαρακτηριστικών, ανεξαρτήτως της τεχνολογίας. Ειδικότερα, κατά τα προβαλλόμενα εκ μέρους της ,τα ανωτέρω ... χαρακτηριστικά σκοπούν στην διασφάλιση της διενέργειας μακράς διάρκειας ... με τη χρήση του ... μηχανήματος, χωρίς διακοπές του συστήματος λόγω υπερθέρμανσης. Συνεπώς, οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος αναφορικά με τη λειτουργία της τεχνολογίας ... αλυσιτελώς προβάλλονται, αφού η τεχνολογία είναι αδιάφορη αρκεί να πληρούνται τα ανωτέρω ... χαρακτηριστικά, τα οποία δεν προσβάλλει αυτοτελώς ο προσφεύγων. Άλλωστε , αναπόδεικτος τυγχάνει ο ισχυρισμός του περί φωτογραφικότητας, διότι η απλή αναφορά του ζητούμενου τεχνικού χαρακτηριστικού στα τεχνικά φυλλάδια ενός συγκεκριμένου προμηθευτή, δεν αρκεί για την απόδειξη αυτή. Επιπλέον, ουδόλως ο προσφεύγων αποδεικνύει ότι το ζητούμενο προϊόν αντιβαίνει στην αναγνώριση CE Mark και επομένως, οι σχετικοί ισχυρισμοί του είναι απορριπτέοι ως αναπόδεικτοι. Ενόψει αυτών και ο τρίτος λόγος της πρώτης προσφυγής πρέπει να 'απορριφθεί ως αβάσιμος.

25.Επειδή, ο πρώτος προσφεύγων με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι, η απαίτηση για υψηλή ... ανόδου ($\geq$... MHU), συνδέεται με την ανάπτυξη υψηλών ποσών θερμότητας και θερμοκρασίας κατά χρήση του συστήματος, ώστε να εξασφαλίζεται η απρόσκοπτη λειτουργία του. Ωστόσο, κατά τους ισχυρισμούς του, η υψηλή απαίτηση ... είναι αναγκαία μόνο σε συστήματα με τεχνολογική προσέγγιση ..., που δεν διαθέτει ο ίδιος καθώς διαθέτει την τεχνολογική προσέγγιση ..., που καθιστά μη αναγκαία την υψηλή ..., επειδή εξασφαλίζει την αποφυγή υπερθέρμανσης της λυχνίας (και του συστήματος), με ισοδύναμη αλλά διαφορετική τεχνολογική προσέγγιση. Ειδικότερα, το αποκλειόμενο από τις τεχνικές προδιαγραφές σύστημα της

εταιρείας του ..., διαθέτει ... ανόδου ... MHU, ενώ παράλληλα υπερκαλύπτει την απαίτηση της για ρυθμό ..., καθώς διαθέτει ...kHU/min. Μάλιστα, πρέπει να σημειωθεί το εξής: στο υποθετικό σενάριο «θερμικής αποφόρτισης» της ανόδου της λυχνίας από το 100% στο 0%, με τις αριθμητικές τιμές της τεχνικής προδιαγραφής, θα γινόταν σε ...min, ενώ το αποκλειόμενο σύστημα της εταιρείας μας, θα το επιτύγχανε πολύ γρηγορότερα σε μόλις ...min. Δηλαδή με την τεχνολογική προσέγγιση ... επιτυγχάνεται ταχύτερη αποφόρτιση, και συνεπώς λιγότερη συσσωρευμένη θερμική καταπόνηση στην άνοδο της λυχνίας. Η προδιαγραφή αυτή: α) θέτει αδικαιολόγητα εμπόδια στον ανταγωνισμό ευνοώντας τα προϊόντα του αναφερομένου ανωτέρω κατασκευαστικού οίκου χωρίς να προσφέρει κάποιο αναγκαίο χαρακτηριστικό. β) δεν είναι συνήθης και δεν έχει ιδιαίτερη τεχνολογική αξία, δεν τεκμηριώνεται επιστημονικά η αναγκαιότητά της, προσβάλλοντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της απαγόρευσης των διακρίσεων και της αναλογικότητας, γιατί η επιδιωκόμενη λειτουργικότητα μπορεί να επιτευχθεί και με άλλο ισοδύναμο τρόπο γ) δεν είναι η ελάχιστη αναγκαία, αφού δεν κινείται στο επίπεδο εκείνο στο οποίο το προϊόν/υπηρεσία είναι απλώς επαρκές και κατάλληλο για τον σκοπό για τον οποίο προορίζεται 21 δ) δεν επιτρέπει την υποβολή προσφοράς συστημάτων που επιτυγχάνουν ισοδύναμο αποτέλεσμα. ε) θέτει ανεπίτρεπτα εμπόδια στη κυκλοφορία των προϊόντων του που φέρουν CE MARK μολονότι είναι όρος που αφορά την ασφάλεια και την προστασία της υγείας.

26.Επειδή, η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι η προδιαγραφή δεν περιορίζει τη χρήση μόνο σε συστήματα ..., αλλά απαιτεί συγκεκριμένα τεχνικά χαρακτηριστικά που εγγυώνται την ασφαλή και αποτελεσματική λειτουργία του συστήματος. Ανεξάρτητα από την τεχνολογία, η ... και ο ρυθμός ... που ζητούνται είναι κρίσιμα για την αποφυγή υπερθέρμανσης και την αποδοτική λειτουργία της ανόδου της λυχνίας. Επίσης, η προδιαγραφή δεν δημιουργεί εμπόδια στην κυκλοφορία των προϊόντων της που φέρουν CE Mark, διότι είναι σύμφωνη με τα απαιτούμενα πρότυπα για την εξασφάλιση της ασφάλειας των χρηστών και των ασθενών. Επομένως, η προσφυγή της εταιρίας, κατά τους ισχυρισμούς της, είναι αβάσιμη, καθώς η προδιαγραφή

απαιτεί συγκεκριμένες τιμές για τη ... και τον ρυθμό ..., οι οποίες είναι κρίσιμες για τη σωστή ασφαλή και εύρυθμη λειτουργία του συστήματος.

27.Επειδή, στη διακήρυξη ΕΝΟΤΗΤΑ 2:... & ... - ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 4, απαιτείται: «Η ... της ανόδου να είναι $\geq$...MHU, με ρυθμό ... $\geq$... kHU/min»

28.Επειδή, εν προκειμένω ο προσφεύγων, καταρχάς με ειδικό έννομο συμφέρον προβάλλει τον υπό κρίση λόγο, ισχυριζόμενος ότι δεν διαθέτει αυτόν και ότι μη νομίμως, κατά παράβαση της αρχής του ανταγωνισμού η αναθέτουσα αρχή έχει θέσει αυτόν, παρόλο που δεν είναι αναγκαίος για την εκτέλεση του αντικείμενου της σύμβασης.

29.Επειδή, η αναθέτουσα αρχή πλήρως και αιτιολογημένα δικαιολογεί με τις απόψεις της την αναγκαιότητα θέσπισης της συγκεκριμένης προδιαγραφής, η οποία δεν απαιτεί την ύπαρξη συγκεκριμένης τεχνολογίας, όπως αβάσιμα ισχυρίζεται ο προσφεύγων, αλλά την επίτευξη συγκεκριμένων θερμικών χαρακτηριστικών, ανεξαρτήτως της τεχνολογίας. Ειδικότερα, τα ανωτέρω χαρακτηριστικά σκοπούν στην διασφάλιση της διενέργειας μακράς διάρκειας ... με τη χρήση του ... μηχανήματος, χωρίς διακοπές του συστήματος λόγω υπερθέρμανσης. Τα εν λόγω χαρακτηριστικά, που έχουν καταστεί αντικείμενο διαβούλευσης, έχει προκρίνει ως αναγκαία η αναθέτουσα αρχή για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού και, επομένως η απαίτησή τους είναι πλήρως αιτιολογημένη. Αντιθέτως, οι προβαλλόμενοι από τον προσφεύγοντα ισχυρισμοί προβάλλουν αναπόδεικτοι καθώς δεν συνοδεύονται από συγκεκριμένα αποδεικτικά στοιχεία όπως τυχόν επιστημονικές μελέτες κλπ που να αποδεικνύουν αυτούς καθώς και την υπεροχή των προτεινόμενων από αυτόν λύσεων έναντι αυτών που επέλεξε η αναθέτουσα αρχή. Σε κάθε δε περίπτωση, η προτεινόμενη από τον ίδιο τεχνολογία, εφόσον οδηγεί αποδεδειγμένα σε ισοδύναμα αποτελέσματα, δεν αποκλείεται από τη διακήρυξη, εφόσον βέβαια συνοδεύεται από λύσεις που περιλαμβάνουν τα ίδια θερμικά χαρακτηριστικά. Κατόπιν των ανωτέρω, αβασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων ότι μη νομίμως αποκλείονται τα δικά του προϊόντα και ο λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

30.Επειδή, ο προσφεύγων με τον πέμπτο λόγο της πρώτης προσφυγής ισχυρίζεται ότι, στην διακήρυξη απαιτείται: «ΕΝΟΤΗΤΑ 3:... - ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 1: «..., ζυγοσταθμισμένος, μηχανικής κίνησης ... (...) αξόνων, με άνοιγμα $\geq$... cm». Η εν λόγω απαίτηση για μεγάλο άνοιγμα τουλάχιστον ...cm, αφορά συστήματα με τεχνολογική προσέγγιση ..., ώστε το ... λυχνίας/γεννήτριας, να μπορεί να εξασφαλίσει την εύκολη τοποθέτηση του ..., αλλά και την εξασφάλιση της χαμηλότερης δυνατής απόστασής του από το έδαφος. Πλην, όμως, ο προσφεύγων δεν διαθέτει, κατά τους ισχυρισμούς του, τέτοιο σύστημα, αλλά, τα δικά του συστήματα εξασφαλίζουν την εύκολη τοποθέτηση του ... (ανιχνευτή ...) και στις δύο πλευρές του ασθενή και της ..., σε συνδυασμό με την εξασφάλιση της μικρότερης δυνατής απόστασης του ... από το έδαφος, με ισοδύναμο τρόπο, μέσω της σύγχρονης τεχνολογικής προσέγγισης Για αυτό το λόγο, το προτεινόμενο σύστημα ..., έχει σχεδιαστεί με άνοιγμαcm, που αποκλίνει μόλις ...cm από τη ζητούμενη απαίτηση της Διακήρυξης. Η απαίτηση της διακήρυξης για άνοιγμα ... ελάχιστα μεγαλύτερο (...cm) από αυτό που διαθέτουν τα συστήματα της εταιρείας του, αποκλείουν κατά προφανή παράβαση της αρχής της αναλογικότητάς την δυνατότητα της εταιρείας του να συμμετέχει στη διαγωνιστική διαδικασία.

31.Επειδή, ο παρεμβαίνων αποκρούει τον ανωτέρω ισχυρισμό, προβάλλοντας ότι, το μεγαλύτερο δυνατό άνοιγμα του ... αποτελεί ουσιώδη απαίτηση γιατί εξασφαλίζει την μεγαλύτερη δυνατή εργονομία και άνεση χειρισμού του μηχανήματος, δίδει τη δυνατότητα όσο το δυνατόν απομακρυσμένης τοποθέτησης του ασθενούς από τη ..., ώστε να λαμβάνει λιγότερη ακτινοβολία. Επίσης, η τεχνική προδιαγραφή πληρούται από τουλάχιστον άλλα τρία μηχανήματα που κυκλοφορούν στην αγορά, τα οποία κατονομάζει.

32.Επειδή, η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται σχετικά ότι, το μεγαλύτερο δυνατό άνοιγμα εξασφαλίζει την υψηλότερη εργονομία και άνεση χειρισμού κατά την διάρκεια των ..., την ευκολία στην τοποθέτηση σε σχέση με τα υπάρχοντα ... αλλά και την δυνατότητα τοποθέτησης του ασθενή σε μεγαλύτερη απόσταση από την ... με σκοπό την επίτευξη χαμηλότερης δόσης

ακτινοβολίας. Η προδιαγραφή απαιτεί το ωφέλιμο άνοιγμα του ... να είναι τουλάχιστον ... cm. Ο στόχος αυτής της απαίτησης είναι η εξασφάλιση της σωστής τοποθέτησης του ... σε σχέση με τον ασθενή και την Εξάλλου, υπάρχουν αρκετά άλλα συστήματα στην αγορά με μεγαλύτερο άνοιγμα ... από το ζητούμενο πχ ..., ... ,κλπ

33.Επειδή, στη διακήρυξη ΕΝΟΤΗΤΑ 3:... - ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 1, ορίζεται: «..., ζυγοσταθμισμένος, μηχανικής κίνησης ... (...) αξόνων, με άνοιγμα $\geq$... cm».

34.Επειδή, ο προσφεύγων, καταρχήν με ειδικό έννομο συμφέρον προβάλλει τον υπό κρίση λόγο, ισχυριζόμενος ότι δεν διαθέτει αυτόν και ότι μη νομίμως, κατά παράβαση της αρχής του ανταγωνισμού η αναθέτουσα αρχή έχει θέσει αυτόν, παρόλο που δεν είναι αναγκαίος για την εκτέλεση του αντικείμενου της σύμβασης.

35.Επειδή, εν προκειμένω, η αναθέτουσα αρχή με πλήρη και ειδική αιτιολογία αναφέρει στις απόψεις της ότι η συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή, η οποία θέτει ελάχιστο άνοιγμα cm, είναι μια τεχνική απαίτηση που συνδέεται άμεσα με την ασφάλεια και την αποτελεσματικότητα της λειτουργίας του συστήματος. Ειδικότερα, η εν λόγω ελάχιστη απαίτηση έχει τεθεί για την εξασφάλιση της σωστής τοποθέτησης του ... σε σχέση με τον ασθενή και την Περαιτέρω, παρά τους αβάσιμους ισχυρισμούς του προσφεύγοντα, δεν αποκλείονται άλλες τεχνολογίες, όπως αυτή των δικών του συστημάτων, αρκεί να διασφαλίζεται η τήρηση της ως άνω προδιαγραφής για τους λόγους που αναφέρει η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της. Συνεπώς, ουδόλως η παραπάνω απαίτηση, η οποία φαίνεται μάλιστα να πληρούται από αρκετούς προμηθευτές, προβάλλει δυσανάλογη σε σχέση με το αντικείμενο της σύμβασης και ο λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

36.Επειδή, ο προσφεύγων με τον έκτο λόγο της πρώτης προσφυγής ισχυρίζεται ότι πρέπει να ακυρωθεί η ακόλουθη τεχνική προδιαγραφή: «Να συνοδεύεται από ανεξάρτητο ... και επεξεργασίας εικόνων, με δύο(2) ... μόνιτορ μεγέθους $\geq$..., υψηλής ευκρίνειας ... p. και υψηλής φωτεινότητας ...

Cd/m²±10%». Και τούτο διότι, κατά τους ισχυρισμούς του , ο ίδιος δεν διαθέτει την απαίτηση της τεχνικής προδιαγραφής για δύο (2)μόνιτορ μεγέθους ≥..., αλλά υπερκαλύπτεται με ισοδύναμο τρόπο από το σύστημα ..., το οποίο διαθέτει ένα μόνιτορ ..., υπερυψηλής ευκρίνειας (Ultra High Definition), ..., καθώς μέσω της δυνατότητας διαχωρισμού οθόνης, παρέχεται η δυνατότητα ταυτόχρονης θέασης live και ..., ισοδύναμης με δύο οθονών μεγέθους Επίσης, η απαίτηση για τόσο υψηλή φωτεινότητα (brightness), αφορά (όπως άλλωστε αναφέρεται στην προδιαγραφή), οθόνες μικρού μεγέθους (πχ. ...) και μικρής ανάλυσης (πχ. ...), δεν πληρείται από κανένα σύστημα της εταιρείας του, η οποία διαθέτει ένα πολύ μεγαλύτερο μόνιτορ (...) και πολύ υψηλότερη ανάλυση (...) με φωτεινότητα ...Cd/cm².

37.Επειδή, ο παρεμβαίνων από την πλευρά του ισχυρίζεται ότι, η λειτουργικότητα της διαχωρισμένης οθόνης σε ένα μεγάλο μόνιτορ δεν είναι το ίδιο αποδοτική και ευέλικτη για τους χρήστες όσο η χρήση δύο ανεξάρτητων οθονών, εφόσον δημιουργεί περιορισμούς στην παρακολούθηση κατά τη διάρκεια των διαδικασιών. Περαιτέρω, σε περίπτωση βλάβης το σύστημα δε θα παρέχει καμία λειτουργικότητα.

38.Επειδή, η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται σχετικά ότι, οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας ότι δεν μπορούν να γίνουν δεκτές διότι: -Είναι απαραίτητη καθόλη την διάρκεια της χρήσης του συστήματος η ταυτόχρονη ύπαρξη δύο εικόνων , της τρέχουσας ... και της τελευταίας Η ... οθόνη των ... χωρίζεται σε δύο των ... που δεν αντιστοιχούν όμως στο ζητούμενο μέγεθος των τουλάχιστον ... που είναι το ελάχιστο αποδεκτό για μία ικανοποιητικού μεγέθους απεικόνιση . Η ύπαρξη δύο οθονών είναι απαραίτητη ώστε το μηχάνημα να μπορεί να συνεχίσει προσωρινά την λειτουργία του σε περίπτωση βλάβης ενός εκ των δύο οθονών, ενώ σε περίπτωση βλάβης της μονής οθόνης δεν θα υπάρχει καμία απολύτως δυνατότητα απεικόνισης. Η προδιαγραφή καθορίζει ότι τα δύο μόνιτορ πρέπει να έχουν μέγεθος ≥... για να εξασφαλίσουν την κατάλληλη απεικόνιση και εργασία σε συνθήκες ακρίβειας και ευκρίνειας. Παρά τη δυνατότητα διαχωρισμού οθόνης σε ένα μόνιτορ ..., η απαίτηση για δύο μόνιτορ είναι άμεσα συνδεδεμένη με τον τρόπο λειτουργίας της συσκευής και τη χρηστικότητα που απαιτείται για την

ιατρική χρήση. Η απόκλιση από αυτή την απαίτηση μέσω της τεχνολογίας του ... δεν επιτρέπει την πλήρη συμμόρφωση με τη ζητούμενη προδιαγραφή, η οποία αναφέρει σαφώς ότι πρέπει να υπάρχουν δύο οθόνες. Η προδιαγραφή απαιτεί τη φωτεινότητα των μόνιτορ να είναι ... $\text{Cd/m}^2 \pm 10\%$ και αναλύσεις Η εταιρεία υποστηρίζει ότι το σύστημα ..., αν και διαθέτει ανάλυση υπερυψηλής ευκρίνειας (...) και υψηλή φωτεινότητα, δεν πληροί την απαίτηση φωτεινότητας ... Cd/m^2 , καθώς διαθέτει ... Cd/m^2 . Η εταιρεία υποστηρίζει ότι η φωτεινότητα των ... Cd/m^2 σε ένα μεγαλύτερο και υψηλότερης ανάλυσης μόνιτορ δεν έχει την ίδια λειτουργική επίπτωση, καθώς το μέγεθος και η ανάλυση του μόνιτορ προσφέρουν επαρκή ορατότητα. Ωστόσο, η προδιαγραφή ορίζει συγκεκριμένα τις απαιτήσεις φωτεινότητας και ανάλυσης, οι οποίες βασίζονται σε τεχνικές ανάγκες για την ακριβή και ασφαλή απεικόνιση εικόνας.

39.Επειδή, στη υπό κρίση διακήρυξη ΕΝΟΤΗΤΑ 4. ... & ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΕΙΚΟΝΩΝ: ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 1: «Να συνοδεύεται από ... και επεξεργασίας εικόνων, με δύο(2) ... μόνιτορ μεγέθους $\geq \dots$, υψηλής ευκρίνειας ... και υψηλής φωτεινότητας ... $\text{Cd/m}^2 \pm 10\%$.»

40.Επειδή, ο προσφεύγων, καταρχήν με ειδικό έννομο συμφέρον προβάλλει τον υπό κρίση λόγο, ισχυριζόμενος ότι δεν διαθέτει αυτόν και ότι μη νομίμως, κατά παράβαση της αρχής του ανταγωνισμού η αναθέτουσα αρχή έχει θέσει αυτόν, παρόλο που δεν είναι αναγκαίος για την εκτέλεση του αντικειμένου της σύμβασης.

41.Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με πλήρη και επαρκή αιτιολογία αιτιολόγησε την αναγκαιότητα θέσπισης της ζητούμενης τεχνικής προδιαγραφής, η οποία είναι άμεσα συνδεδεμένη με τον τρόπο λειτουργίας της συσκευής και τη χρηστικότητα που απαιτείται για την ιατρική χρήση. Ειδικότερα, πέραν της ευκρίνειας και της αποδοτικότητας του συστήματος, η ύπαρξη δύο οθονών είναι απαραίτητη ώστε το μηχάνημα να μπορεί να συνεχίσει προσωρινά την λειτουργία του σε περίπτωση βλάβης ενός εκ των δύο οθονών, ενώ σε περίπτωση βλάβης της μονής οθόνης δεν θα υπάρχει καμία απολύτως δυνατότητα απεικόνισης. Επί των ανωτέρω, ουδέν αντιλέγει ο

προσφεύγων, ο οποίος με την αμφισβήτηση της υπό κρίση προδιαγραφής επιχειρεί να προσδιορίσει τα χαρακτηριστικά του ζητούμενου συστήματος με βάση τις ανάγκες της δικής του επιχείρησης. Επίσης, η προτεινόμενη από τον προσφεύγοντα λύση δεν επιτυγχάνει ούτε τις προϋποθέσεις φωτεινότητας, που συνδέονται άμεσα με την ευκρίνεια και επομένως την καλύτερη λειτουργία του συστήματος. Συνεπώς, ο λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

42.Επειδή, ο προσφεύγων με τον έβδομο λόγο της πρώτης προσφυγής ισχυρίζεται ότι μη νομίμως ζητείται από τη διακήρυξη η ... να διαθέτει ισχύ τουλάχιστον ...kW. Και τούτο διότι, κατά τους ισχυρισμούς του, αν και ο ίδιος δεν διαθέτει τη ζητούμενη προδιαγραφή, προτείνει το σύστημα ..., το οποίο εξασφαλίζει ισχύ ισοδύναμη ...kW, στις ... και ... λειτουργίες (προφίλ) του συστήματος. Επιπλέον, η προδιαγραφή έρχεται σε αντίθεση με την προδιαγραφή που απαιτεί: «Μέγεθος pixel $\leq \dots \mu\text{m}$ και διακριτική ικανότητα $\geq \dots$ », σελ. 52. Σε αυτή την προδιαγραφή, το μέγεθος διακριτικής ικανότητας δεν αναφέρεται σε απεικονιζόμενη ονομαστική τιμή, αλλά σε ισοδύναμη, που προκύπτει υπολογιστικά. Συγκεκριμένα, η τιμή προέρχεται από την εξίσωση ... (όπου f η διακριτική ικανότητα και p το μέγεθος pixel): ... ($\dots/\dots$)= ... (mm) καθώς για μέγεθος pixel ... μm , η διακριτική ικανότητα, ισούται με ...lp/mm. Μάλιστα, η υπολογιστική προσέγγιση της διακριτικής ικανότητας επιβεβαιώνεται και από το τεχνικό φυλλάδιο του κατασκευαστικού οίκου ... και συγκεκριμένα του μοντέλου “...” που αντιπροσωπεύει η εταιρία Το αποκλειόμενο σύστημα της εταιρείας ..., διαθέτει διακριτική ικανότητα ...lp/mm στο βασικό πεδίο (χωρίς μεγέθυνση). Η τιμή αυτή είναι ονομαστική, μετρούμενη επί της οθόνης του συστήματος, και συνεπώς λόγω της απαίτησης της Διακήρυξης για διακριτική ικανότητα που δεν είναι μετρούμενη, δεν γίνεται να προσφερθεί στο διαγωνισμό. Επιπροσθέτως, η ίδια προδιαγραφή απαιτεί και ένα εξαιρετικά χαμηλό μέγεθος (... μm), περιγράφοντας την περίπτωση ψηφιακών ανιχνευτών σχεδιασμένων με την τεχνολογία της συνένωσης των pixels (pixel binning), και το τελικό προϊόν αυτής. Στην τεχνολογία αυτή, το απεικονιζόμενο pixel, που αποδίδεται στην τελική εικόνα, είναι προϊόν συνένωσης μικρότερων pixels (... τον αριθμό – ...

binning), προς δημιουργία ενός pixel μεγαλύτερου μεγέθους (... "Image restoration after pixel binning in image sensors." ... (...): ...). Ως εκ τούτου, η συνένωση ... pixels μεγέθους ...μm, δίδει ένα μεγαλύτερο pixel. Η τεχνολογία αυτή χρησιμοποιείται με σκοπό τη μείωση του θορύβου στις λαμβανόμενες εικόνες, όμως συνεπάγεται αντίστοιχη σημαντική μείωση στην ανάλυση της τελικής εικόνας. Κανένα από τα συστήματα ... της εταιρείας του προσφεύγοντος δεν καλύπτει αυτή την απαίτηση, η οποία συνδέεται με την τεχνολογική προσέγγιση της συνένωσης pixels. Το αποκλειόμενο από την εταιρεία του σύστημα ..., αποδίδει στο 100% την λαμβανόμενη πληροφορία από τα pixels του ανιχνευτή στα pixels της τελικής εικόνας σε αντιστοιχία 1:1, χωρίς να απαιτείται συνένωση pixel, με αποτέλεσμα να επιτυγχάνεται ισοδύναμο, και μάλιστα καλύτερο αποτέλεσμα, καθώς διαθέτει μέγεθος pixel ...μm (μικρότερο δηλαδή των ...μm), όπως φαίνεται στο παρακάτω στιγμιότυπο από το τεχνικό φυλλάδιο του προϊόντος. Η συγκεκριμένη προδιαγραφή καλύπτεται μόνο από προϊόντα του κατασκευαστικού οίκου ... και συγκεκριμένα του μοντέλου "... που αντιπροσωπεύει η εταιρία ..., το οποίο διαθέτει ανιχνευτή ...μm, και το οποίο πραγματοποιεί και τεχνική συνένωσης pixels (pixel binning).

43.Επειδή, ο παρεμβαίνων αποκρούει τον ως άνω ισχυρισμό, ισχυριζόμενος ότι, το προϊόν του παρεμβαίνοντος έχει πραγματική ισχύ ... και όχι ... KW, η οποία σε κάθε περίπτωση δεν αφορά όλες τις εφαρμογές του προϊόντος αλλά μόνο την ... και Σε ότι δε αφορά τα λοιπά αναφερόμενα από τον προσφεύγοντα τεχνικά χαρακτηριστικά του μηχανήματός του, δεν έχουν σχέση με τη ζητούμενη προδιαγραφή.

44.Επειδή, η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι το συγκεκριμένο μηχάνημα προορίζεται για ... χρήση και συγκεκριμένα σε ... σε καθημερινή 24ωρη λειτουργία. Το μηχάνημα θα πρέπει να δουλεύει αδιάλειπτα, χωρίς κινδύνους υπερθέρμανσης και αυτόματης διακοπής της λειτουργίας του, με όσους κινδύνους αυτό συνεπάγεται για την έκβαση του ... και τον ασθενή. Επομένως το ... θα πρέπει να επιλέξει το κατάλληλο μηχάνημα με βάση την υψηλότερη δυνατή ποιοτική απόδοση για τις συνθήκες λειτουργίας του .Η προσφεύγουσα αναληθώς αναφέρει ότι η συγκεκριμένη τιμή της ισχύος της ... είναι καθαρά

«αριθμητική», χωρίς να επιφέρει κάποιο κλινικό πλεονέκτημα, ενώ προτίθεται να προσφέρει ένα σημαντικά υποδεέστερο ... έναντι του ζητούμενου από την διακήρυξη γεγονός που αποδεικνύεται και από την μη πλήρωση των επόμενων προδιαγραφών που αφορούν στις αποδόσεις λειτουργίας και ειδικότερα στις ζητούμενες αποδόσεις ... για επίτευξη άριστης ποιότητας εικόνας ακόμα και σε ... καθώς και στις αποδόσεις μεγάλης ... τουλάχιστον ... MHU, ώστε να εξασφαλίζεται αποδεδειγμένα η δυνατότητα απεριόριστης λειτουργίας ... ποιότητας. Επιπρόσθετα θα πρέπει να τονισθεί ως προς την επιστημονική τεκμηρίωση ότι η υψηλότερη ισχύς της ... έχει σαν αποτέλεσμα καλύτερη ποιότητα εικόνας ακόμη και σε ... ασθενείς και οδηγεί σε υψηλότερες συνολικά αποδόσεις. Η ονομαστική – πραγματική ισχύς της ... του ... όπως αυτή δηλώνεται στα τεχνικά χαρακτηριστικά του κάθε κατασκευαστή δεν έχει καμία σχέση με την θεωρητικά αντίστοιχη από την τελική ποιότητα εικόνας ισχύ, η οποία σχετίζεται μόνο με λογισμικά και αλγόριθμους επεξεργασίας που βελτιώνουν απλά την τελική ποιότητα εικόνας και δεν σχετίζεται με την πραγματική δυναμική απόδοσης λειτουργίας του μηχανήματος. Εξάλλου αναγράφεται ξεκάθαρα στο prospectus του κατασκευαστικού Οίκου ... «... kW power equivalent image», άρα εικόνα ισοδύναμη με σύστημα που διαθέτει ισχύ ... KW και όχι σύστημα που διαθέτει ... KW. Η υψηλή ισχύς ενός ... και εν προκειμένω η ζητούμενη τουλάχιστον ... KW, απαιτείται προκειμένου να εξασφαλίσει υψηλή απόδοση στις πλέον απαιτητικές λειτουργίες ... χωρίς προβλήματα υπερθέρμανσης, υψηλής διεισδυτικότητας καθώς και σε ... ασθενείς όπου αντίθετα τα χαμηλότερης ισχύος συστήματα δεν διαθέτουν την δυναμική να ανταπεξέλθουν. Επιπλέον η ζητούμενη από τις προδιαγραφές ισχύς των ... kW, αφορά όλες τις αποδόσεις λειτουργίας και όχι περιοριστικά τις αναφερόμενες από την ... εφαρμογές ... και Επομένως ακόμα και αν υποθετικά δεχόμασταν την ισοδυναμία της προσφερόμενης ισχύος από την ... KW power με «... kW power equivalent image», αυτό αφορά μόνο τις αναφερόμενες εφαρμογές ... και ... και όχι όμως τα υπόλοιπα πρωτόκολλα λειτουργίας που ζητούνται από τον διαγωνισμό Ως προς τα υπόλοιπα τεχνικά χαρακτηριστικά του ... τα οποία η προσφεύγουσα αναφέρει και τα οποία

ουδόλως σχετίζονται με την προδιαγραφή για την απαιτούμενη ισχύ ..., επισημαίνεται ότι τα σύγχρονης τεχνολογία συστήματα διαθέτουν υψηλών προδιαγραφών ... με ανάλυση σημαντικά υψηλότερη των ... που η εταιρία ... αναφέρει ,τα οποία μάλιστα φτάνουν σε επίπεδα ανάλυσης τάξεως ... εξασφαλίζοντας την ζητούμενη υψηλή χωρική διακριτική ικανότητα. Ως εκ τούτου η ζητούμενη ευκρίνεια είναι η επιθυμητή για την απαιτητική ... χρήση που προορίζεται το μηχάνημα .Επιπλέον η πρωτογενής εικόνα που λαμβάνεται από τους σύγχρονους ... υψηλής ανάλυσης περιέχει προφανώς μεγαλύτερη ποσότητα χρήσιμης διαγνωστικής πληροφορίας η οποία δύναται να απεικονιστεί στο στάδιο της μετεπεξεργασίας εικόνας και της μεγέθυνσης για τον καθορισμό των κρίσιμων ... λεπτομερειών και αποδίδει την μέγιστη ποιότητα εικόνας , σε αντίθεση με τα συστήματα που πρωτογενώς δεν διαθέτουν αυτήν την δυνατότητα. Ως εκ τούτου αποτελεί σαφή υποβιβασμό προδιαγραφών η αιτίαση της εταιρίας ... περί και δεν έχει καμία απολύτως λογική βάση ότι πρέπει να υποβιβαστεί η ποιότητα του ζητούμενου ... που αντιπροσωπεύει την συνολική ποιότητα του συστήματος λόγω των χαρακτηριστικών της οθόνης απεικόνισης . Επιπλέον μέσω της ψηφιακής εξόδου αλλά ή/και της ασύρματης μεταφοράς δεδομένων είναι εφικτή η αποστολή της εικόνας και η αποτύπωση της διαγνωστικής πληροφορίας σε οποιαδήποτε εξωτερική οθόνη υψηλής ανάλυσης.

45.Επειδή, στη διακήρυξη ΕΝΟΤΗΤΑ 2:... & ... - ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 2 ζητείται: «Ισχύος $\geq \dots \text{kW}$, υψηλής συχνότητας $\approx \dots \text{kHz}$ ».

46.Επειδή, ο προσφεύγων, καταρχήν με ειδικό έννομο συμφέρον προβάλλει τον υπό κρίση λόγο, ισχυριζόμενος ότι δεν διαθέτει αυτόν και ότι μη νομίμως, κατά παράβαση της αρχής του ανταγωνισμού η αναθέτουσα αρχή έχει θέσει αυτόν, παρόλο που δεν είναι αναγκαίος για την εκτέλεση του αντικειμένου της σύμβασης.

47.Επειδή, εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι η αναθέτουσα αρχή με πλήρη και ειδική αιτιολογία αιτιολόγησε την αναγκαιότητα θέσπισης της ανωτέρω προδιαγραφής, η οποία, παρά τους περί του αντιθέτου ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, συνδέεται άμεσα με το αντικείμενο της σύμβασης.

Ειδικότερα, όπως προκύπτει από τη διακήρυξη ζητείται ... για κλινικές εφαρμογές στην ..., ..., ... και ... (βλ. σελ. 51 διακήρυξη). Η ελάχιστη ζητούμενη ισχύς των ... KW, απαιτείται, σύμφωνα με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής, προκειμένου να εξασφαλίσει υψηλή απόδοση στις πλέον απαιτητικές λειτουργίες συνεχούς ... χωρίς προβλήματα υπερθέρμανσης, υψηλής διεισδυτικότητας καθώς και σε ... ασθενείς όπου αντίθετα τα χαμηλότερης ισχύος συστήματα δεν διαθέτουν την δυναμική να ανταπεξέλθουν. Επιπλέον η ζητούμενη από τις προδιαγραφές ισχύς των ... kW , αφορά όλες τις αποδόσεις λειτουργίας και όχι περιοριστικά τις αναφερόμενες από την ... εφαρμογές ... και ..., για τις οποίες και μόνο μπορεί να πετύχει ισοδύναμο ισχύος ...KW (βλ. prospectus), αποκλείοντας άλλες εφαρμογές, όπως τις ανωτέρω περιγραφόμενες στη διακήρυξη. Επομένως, η συγκεκριμένη τιμή της ισχύος της ... δεν είναι καθαρά «αριθμητική», όπως αβάσιμα ισχυρίζεται ο προσφεύγων, αλλά συνδέεται με συγκεκριμένα κλινικά πλεονεκτήματα, λαμβανομένου μάλιστα υπόψη ότι το ζητούμενο μηχάνημα προορίζεται για ... χρήση και συγκεκριμένα για ... σε καθημερινή 24ωρη λειτουργία. Το μηχάνημα θα πρέπει να δουλεύει αδιάλειπτα, χωρίς κινδύνους υπερθέρμανσης και αυτόματης διακοπής της λειτουργίας του, με όσους κινδύνους αυτό συνεπάγεται για την έκβαση του ... και τον ασθενή. Επί των ανωτέρω ουδόλως αντιλέγει ο προσφεύγων. Επομένως το ... πλήρως αιτιολόγησε το γιατί προέβη στη συγκεκριμένη επιλογή που διασφαλίζει την υψηλότερη δυνατή ποιοτική απόδοση για τις συνθήκες λειτουργίας του, χωρίς ουσιαστικό αντίλογο από τον προσφεύγοντα. Κατά τα λοιπά, οι υπόλοιποι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος που συνδέονται με αναφορές σε άλλα τεχνικά χαρακτηριστικά που δεν έχουν άμεση σχέση με την υπό κρίση προδιαγραφή για την ισχύ, απορρίπτονται ως αλυσιτελείς. Τούτο δε διότι, αυτό που ζητείται να αξιολογηθεί είναι η τελική διακριτική δυνατότητα και απόδοση του μηχανήματος και όχι η χρησιμοποιούμενη τεχνική. Επιπλέον, ουδόλως αποδεικνύεται εν προκειμένω ο ισχυρισμός περί φωτογραφικότητας της τεχνικής προδιαγραφής από την απλή αντιπαραβολή των τεχνικών φυλλαδίων δύο μόνο προμηθευτών, δηλαδή του παρεμβαίνοντος και της εταιρείας ..., εκ των οποίων ο πρώτος διαθέτει το εν λόγω χαρακτηριστικό και ο άλλος όχι. Και

τούτο διότι τούτο δεν αποκλείει την ύπαρξη άλλου τρίτου προμηθευτή που να διαθέτει την τεχνική προδιαγραφή. Επομένως, ο λόγος αυτός της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

48.Επειδή, ο προσφεύγων με τον όγδοο λόγο της πρώτης προσφυγής ισχυρίζεται ότι , η απαίτηση για έξοδο εικόνας ... ή ... δεν καλύπτεται από κανένα ... της εταιρείας του. Όμως η απαίτηση για έξοδο εικόνας, καλύπτεται με ισοδύναμο τρόπο, μέσω των πλέον διαδεδομένων θυρών τύπου ... για την εύκολη και γρήγορη διασύνδεση του συστήματος με κατάλληλα Μάλιστα ο αριθμός των εν λόγω θυρών είναι δύο (2), έναντι της ζητούμενης μίας (1) εξόδου από την προδιαγραφή.

49.Επειδή, ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται από την πλευρά του ότι τα προβαλλόμενα εκ μέρους του προσφεύγοντος είναι αβάσιμα, διότι αφενός οι θύρες ... και ... είναι ευρέως αποδεκτές και χρησιμοποιούνται στην ιατρική κοινότητα για τη σύνδεση συστημάτων απεικόνισης με εξωτερικές οθόνες ή άλλες συσκευές, αφετέρου οι θύρες ... δεν μπορούν να θεωρηθούν ισοδύναμες αφού χρησιμοποιούν άλλα πρωτόκολλα μετάδοσης.

50.Επειδή, η αναθέτουσα αρχή προβάλλει ότι, ο παραπάνω ισχυρισμός της προσφεύγουσας εταιρίας είναι αβάσιμος για τους παρακάτω βάσιμους και αληθείς λόγους: Η απαίτηση για έξοδο εικόνας ... ή ... είναι πλήρως τεκμηριωμένη και αναγκαία για τη διασφάλιση της ορθής λειτουργίας του συστήματος στην ... ή ... χρήση. Οι θύρες ... και ... είναι ευρέως αποδεκτές και χρησιμοποιούνται στην ιατρική κοινότητα για τη σύνδεση συστημάτων απεικόνισης με εξωτερικές οθόνες ή άλλες συσκευές. Αυτές οι θύρες εγγυώνται υψηλή ποιότητα εικόνας, ενώ εξασφαλίζουν την πλήρη λειτουργικότητα με άλλες ιατρικές συσκευές και οθόνες που πληρούν τα διεθνή πρότυπα. Αν και οι θύρες ... έχουν εισαχθεί στην αγορά, η βιομηχανία ιατρικής απεικόνισης και οι εξωτερικές συσκευές που συνδέονται με τα ..., συνεχίζουν να χρησιμοποιούν τις θύρες ... ως βασικά πρότυπα για τη σύνδεση εικόνας. Η απαίτηση για ... ή ... δεν είναι ούτε περιοριστική, ούτε παρωχημένη, καθώς παραμένει το πιο ευρέως αποδεκτό και διαδεδομένο πρότυπο στον τομέα της ιατρικής απεικόνισης. Η προδιαγραφή για έξοδο

εικόνας ... ή ... και οι υπόλοιπες απαιτήσεις είναι πλήρως αιτιολογημένες και αναγκαίες για να διασφαλιστεί η συμβατότητα, η ποιότητα εικόνας και η ακεραιότητα της λειτουργίας των ... στην ιατρική πράξη. Η απαίτηση αυτή δεν περιορίζει αδικαιολόγητα τον ανταγωνισμό, και η προσφυγή της εταιρείας δεν είναι βάσιμη, καθώς η τεχνολογία που απαιτείται είναι η ελάχιστη αναγκαία για την εξασφάλιση της επιθυμητής απόδοσης και της ασφάλειας των ασθενών.

51.Επειδή, στη διακήρυξη ΕΝΟΤΗΤΑ 4. ... & ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΕΙΚΟΝΩΝ-ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 11, ορίζεται: «Να διαθέτει θύρες μεταφοράς δεδομένων USB 2.0 και δικτύου ..., καθώς και έξοδο εικόνας ... ή Να προσφερθεί προς επιλογή πρωτόκολλο επικοινωνίας και συγχρονισμού συμβατό με εξωτερική συσκευή ...».

52.Επειδή, ο προσφεύγων, καταρχήν με ειδικό έννομο συμφέρον προβάλλει τον υπό κρίση λόγο, ισχυριζόμενος ότι δεν διαθέτει αυτόν και ότι μη νομίμως, κατά παράβαση της αρχής του ανταγωνισμού η αναθέτουσα αρχή έχει θέσει αυτόν, παρόλο που δεν είναι αναγκαίος για την εκτέλεση του αντικειμένου της σύμβασης.

53.Επειδή, ενόψει των όσων εκτέθηκαν ως άνω η αναθέτουσα αρχή πλήρως αιτιολογεί την αναγκαιότητα της απαίτησης για έξοδο εικόνας ... ή ..., η οποία είναι αναγκαία για τη διασφάλιση της ορθής λειτουργίας του συστήματος στην ... ή ... χρήση. Διότι, οι θύρες ... και ... είναι ευρέως αποδεκτές και χρησιμοποιούνται στην ιατρική κοινότητα για τη σύνδεση συστημάτων απεικόνισης με εξωτερικές οθόνες ή άλλες συσκευές. Αυτές οι θύρες εγγυώνται υψηλή ποιότητα εικόνας, ενώ εξασφαλίζουν την πλήρη λειτουργικότητα με άλλες ιατρικές συσκευές και οθόνες που πληρούν τα διεθνή πρότυπα. Αν και οι θύρες ... έχουν εισαχθεί στην αγορά, η βιομηχανία ιατρικής απεικόνισης και οι εξωτερικές συσκευές που συνδέονται με τα ..., συνεχίζουν να χρησιμοποιούν τις θύρες ... ως βασικά πρότυπα για τη σύνδεση εικόνας. Με αυτόν τον τρόπο εξασφαλίζεται επομένως η συμβατότητα, η ποιότητα εικόνας και η ακεραιότητα της λειτουργίας των ... στην ιατρική πρακτική. Ενόψει αυτών, η απαίτηση αυτή δεν περιορίζει αδικαιολόγητα τον ανταγωνισμό, και ο λόγος αυτός της προσφυγής δεν είναι

βάσιμος καθώς η τεχνολογία που απαιτείται είναι η ελάχιστη αναγκαία για την εξασφάλιση της επιθυμητής απόδοσης και της ασφάλειας των ασθενών και επομένως πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

54.Επειδή, ο δεύτερος προσφεύγων με τον πρώτο λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι, η απαίτηση στην ΕΝΟΤΗΤΑ 1: ... - ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 3 & 5: «Προδιαγραφή 3:... $\geq$...» «Προδιαγραφή 5: Μέγεθος pixel $\leq$... μm και διακριτική ικανότητα $\geq$...lp/mm.» είναι ακυρωτέα διότι, οι ανωτέρω τεχνικές προδιαγραφές πληρούνται μόνο από ένα μηχάνημα που κυκλοφορεί στην αγορά. Πρόκειται για το μοντέλο ..., το οποίο εμπορεύεται στην Ελλάδα η εταιρία «...». Σημειωτέον ότι, όταν η ανάλυση των δεδομένων λήψης είναι ... η υπόλοιπη πληροφορία χάνεται στην απεικόνιση οθόνης με ανάλυση Συνεπώς και η διακριτική ικανότητα των ... lp/mm πληρούται ΜΟΝΟ από την εταιρία ... λόγω του μεγέθους του pixel και της ανάλυσης.

55.Επειδή, ο παρεμβαίνων αποκρούει τους ως άνω ισχυρισμούς ως αβάσιμους, ισχυριζόμενος ότι οι ανωτέρω τεχνικές προδιαγραφές έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή προς διασφάλιση της μέγιστης ποιότητας της απεικόνισης. Περαιτέρω, ισχυρίζεται ότι τα προβαλλόμενα εκ μέρους του προσφεύγοντος για την καταλληλότητα των προϊόντων του είναι ατεκμηρίωτα και σκοπούν στην προώθηση των δικών του επιχειρηματικών επιλογών.

56.Επειδή, η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι, σύμφωνα με όσα αναφέρει ο προσφεύγων καθίσταται ξεκάθαρο ότι προτίθεται να προσφέρει ένα σημαντικά υποδεέστερο ... μηχάνημα έναντι του ζητούμενου από την διακήρυξη και να υποβιβάσει το περιεχόμενο των προδιαγραφών, γεγονός που αποδεικνύεται από την μη πλήρωση της ζητούμενης προδιαγραφής που αφορά στις αποδόσεις λειτουργίας ... και ειδικότερα στις ζητούμενες αποδόσεις υψηλής ανάλυσης με διακριτική ικανότητα τουλάχιστον ... Lp/mm (... ανά χιλιοστό). Ζητά τον υποβιβασμό της πλέον σημαντικής παραμέτρου του συστήματος, αυτήν της ζητούμενης διακριτικής ικανότητας από τουλάχιστον ... lp/mm σε τουλάχιστον ... lp/mm (δηλαδή τουλάχιστον 50% μείωση) καθώς και αντίστοιχα τον υποβιβασμό της ... από $\geq$... σεΤο ... έχοντας ως γνώμονα το μέγιστο δυνατό όφελος των ασθενών, απαιτεί την

πλέον σύγχρονη τεχνολογία υψηλότερης ανάλυσης με διακριτική ικανότητα και λήψης δεδομένων. Σε αντίθεση με τις αιτιάσεις της εταιρίας ..., η υψηλή τιμή ανάλυσης διακριτικής ικανότητας σαφώς εξασφαλίζει κλινικά πλεονεκτήματα που αποσκοπούν στην άριστη απεικόνιση των ... και δεν τίθεται περιοριστικά αλλά συνεκτιμάται με τα υπόλοιπα χαρακτηριστικά του συστήματος και του Ειδικότερα, ζητείται ... υψηλής ανάλυσης προκειμένου να εξασφαλίζεται η ζητούμενη υψηλή διακριτική ικανότητα (...) των τουλάχιστον ... lp/mm. Η πρωτογενής εικόνα που λαμβάνεται από τους σύγχρονους ψηφιακούς ... οι οποίοι διαθέτουν υψηλή διακριτική ικανότητα περιέχει προφανώς μεγαλύτερη ποσότητα χρήσιμης διαγνωστικής πληροφορίας η οποία δύναται να απεικονιστεί στο στάδιο της μετεπεξεργασίας εικόνας και της μεγέθυνσης, για τον καθορισμό των κρίσιμων ... και αποδίδει την μέγιστη ποιότητα εικόνας, σε αντίθεση με τα συστήματα που πρωτογενώς δεν διαθέτουν αυτήν την πληροφορία και δυνατότητα. Επιπλέον με την καλύτερη ποιότητα εικόνας και την δυνατότητα διεύρυνσης των ... μέσω ενός υψηλής ευκρίνειας ... πραγματοποιούνται οι ακριβείς αναλύσεις που απαιτούνται για τις εξειδικευμένες ..., όπου οι λεπτομέρειες της εικόνας είναι ζωτικής σημασίας για τη πραγματοποίηση αυτών. Το ... προς όφελος του ασθενή απαιτεί την πλέον σύγχρονη τεχνολογία ... με την μεγαλύτερη ..., το μικρότερο δυνατό μέγεθος pixel και την υψηλότερη ανάλυση και διακριτική ικανότητα. Ως εκ τούτου ζητούνται όλα τα ως άνω να αξιολογηθούν ξεχωριστά και όχι περιοριστικά μόνο η διακριτική ικανότητα. Επιπλέον με την καλύτερη ποιότητα εικόνας και την δυνατότητα διεύρυνσης των ... μέσω ενός υψηλής ευκρίνειας ... πραγματοποιούνται οι ακριβείς αναλύσεις που απαιτούνται για τις εξειδικευμένες ..., όπου οι λεπτομέρειες της εικόνας είναι ζωτικής σημασίας για τη πραγματοποίηση αυτών. Ειδικότερα, όσο μικρότερο είναι το μέγεθος του εικονοστοιχείου (pixel) του ψηφιακού, εξαλείφεται η επίδραση του σχήματός του στην εικόνα ιδίως στην περίπτωση υψηλής μεγέθυνσης της ... περιοχής και καθίσταται εφικτή η αποτελεσματικότερη διενέργεια των απαιτητικών ... προς όφελος των ασθενών , εφόσον παράγονται εικόνες υψηλής ανάλυσης και κατά συνέπεια υψηλής διαγνωστικής ακρίβειας. Τέλος, κατά την αναθέτουσα αρχή, δεν έχει καμία απολύτως λογική βάση η αιτίαση

της "... " ότι πρέπει να υποβιβαστεί η ποιότητα του ζητούμενου ... που αντιπροσωπεύει την συνολική ποιότητα του συστήματος λόγω των χαρακτηριστικών της οθόνης απεικόνισης , εφόσον ένα σύστημα που διαθέτει εξ αρχής την δυναμική απεικόνισης των ...μ και των ...lp/mm δύναται να αναδείξει την πληροφορία αυτή τόσο στο στάδιο της μεγέθυνσης όσο και μέσω σύνδεσης σε εξωτερικές οθόνες υψηλότερης ανάλυσης που διατίθενται στην αγορά. Η πρόταση της προσφυγής που αφορά την αλλαγή των προδιαγραφών, δηλαδή τον υποβιβασμό, σε, μέγεθος pixel $\leq$... μm, διακριτική ικανότητα $\geq$...lp-mm και ... $\geq$...% σε ... lp/mm, συνιστά υποβιβασμό προδιαγραφών ,δεν εξασφαλίζει την απαραίτητη ποιότητα εικόνας και ενδέχεται να επηρεάσει αρνητικά τη διαγνωστική ακρίβεια εις βάρος των ασθενών του

57.Επειδή, στη διακήρυξη ΕΝΟΤΗΤΑ 1: ... - ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 3 & 5, ορίζονται τα ακόλουθα: «Προδιαγραφή 3:... $\geq$...» «Προδιαγραφή 5: Μέγεθος pixel $\leq$... μm και διακριτική ικανότητα $\geq$...lp-mm.»

58.Επειδή, ο προσφεύγων, καταρχάς με ειδικό έννομο συμφέρον προβάλλει τον υπό κρίση λόγο, ισχυριζόμενος ότι δεν διαθέτει αυτόν και ότι μη νομίμως, κατά παράβαση της αρχής του ανταγωνισμού η αναθέτουσα αρχή έχει θέσει αυτόν, παρόλο που δεν είναι αναγκαίος για την εκτέλεση του αντικειμένου της σύμβασης.

59.Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, η αναθέτουσα αρχή πλήρως αιτιολογεί την αναγκαιότητα των ανωτέρω τεχνικών προδιαγραφών, που έχουν τεθεί προς διασφάλιση της προμήθειας σύγχρονης τεχνολογίας ... με την μεγαλύτερη δυνατή ..., το μικρότερο δυνατό μέγεθος pixel και την υψηλότερη ανάλυση και διακριτική ικανότητα. Και τούτο προς όφελος του ασθενή, αφού, όπως αναλυτικά επεξηγεί η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της, η ποιότητα της εικόνας και η δυνατότητα διεύρυνσης των ... μέσω ενός υψηλής ευκρίνειας ... είναι αναγκαίες για την πραγματοποίηση των αναλύσεων που απαιτούνται για τις ..., όπου οι λεπτομέρειες της εικόνας είναι ζωτικής σημασίας για τον ασθενή. Άλλωστε, ο προσφεύγων ουδόλως αντιλέγει στα ανωτέρω απλώς ισχυρίζεται ότι η προτεινόμενη από τον ίδιο παραμετροποίηση μπορεί να είναι

κατάλληλη, χωρίς ωστόσο και να αποδεικνύει τούτο καθώς και ότι η ανωτέρω προδιαγραφή είναι φωτογραφική, χωρίς, επίσης να το αποδεικνύει με κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, αφού η διάθεση των ανωτέρω απαιτήσεων από τον παρεμβαίνοντα δεν επάγεται αυτόματα τη φωτογραφικότητα της προδιαγραφής. Επίσης, αλυσιτελώς ο προσφεύγων επικαλείται τα όσα άλλη ενδιαφερόμενη να συμμετάσχει στο διαγωνισμό και συγκεκριμένα ο νυν πρώτος προσφεύγων υποστήριξε κατά τη διαβούλευση, ο οποίος μάλιστα (α' προσφεύγων) δεν προσέβαλε καν με προσφυγή τον συγκεκριμένο όρο. Συνεπώς, ο λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος και αναπόδεικτος.

60.Επειδή, ο δεύτερος προσφεύγων με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι, η τεχνική προδιαγραφή, σύμφωνα με την οποία: «ΕΝΟΤΗΤΑ 1: ... - ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 10: «... σύστημα ... με εμπόδια υποχρεωτικά προ επαφής.», είναι ακυρωτέα. Διότι, κατά τους ισχυρισμούς του , τόσο η εταιρία ... όσο και ο προσφεύγων ανέφεραν στα σχόλιά τους στη διαβούλευση ότι εκτός του ότι δεν είναι λειτουργικό το ... σύστημα ... σε ένα ... γιατί υπάρχουν πολλά ... για ..., καλώδια ηλεκτροκαρδιογραφήματος που μπορούν να σταματήσουν την λειτουργία της ..., αυτό το χαρακτηριστικό είναι μοναδικό της εταιρείας ... (το οποίο εμπορεύεται στην Ελλάδα η εταιρία ...) στο μοντέλο

61.Επειδή, ο παρεμβαίνων αποκρούει τον ως άνω ισχυρισμό, ισχυριζόμενος ότι η ανωτέρω απαίτηση είναι αναγκαία για την ασφάλεια του ασθενούς, σε αντίθεση με όσα αβάσιμα και αναπόδεικτα ισχυρίζεται ο προσφεύγων, ο οποίος επιχειρεί να διαμορφώσει τους όρους της διακήρυξης με τρόπο που να εξυπηρετεί τα δικά του συμφέροντα.

62.Επειδή, η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι ο ανωτέρω ισχυρισμός είναι αβάσιμος διότι, η τεχνική προδιαγραφή για ... σύστημα ... με ... ζητείται με σκοπό την αποφυγή ατυχημάτων και τη βελτίωση της ασφάλειας εντός του ... χώρου. Η απαίτηση για την ύπαρξη ... συστήματος ... είναι επιβεβλημένη τόσο για την προστασία τόσο των ασθενών όσο και του ... και ειδικότερα του ακριβού κόστους Ακόμα και το παράδειγμα που αναφέρει η

προσφεύγουσα σχετικά με ... και καλώδια ηλεκτροκαρδιογραφήματος που μπορούν δήθεν να σταματήσουν την λειτουργία της ... είναι άτοπο εφόσον σε καμία περίπτωση δεν θα ήταν επιθυμητό να πραγματοποιηθεί σύγκρουση του ... με αυτά τα συστήματα που βρίσκονται σε άμεση επαφή με τον ... ασθενή. Η τεχνική προδιαγραφή για ... σύστημα ... με ... είναι πλήρως τεκμηριωμένη και βασίζεται σε επιτακτικές ανάγκες για την ασφάλεια των ιατρικών διαδικασιών σε αντίθεση με το σύστημα που προτείνει η προσφεύγουσα το οποίο βασίζεται στην άμεση και επικίνδυνη επαφή του συστήματος με το εκάστοτε εμπόδιο και συνιστά σαφή υποβιβασμό προδιαγραφών. Επομένως, η προσφυγή που ζητά την αφαίρεση αυτής της απαίτησης από τη διακήρυξη είναι αβάσιμη. Η διατήρηση της αρχικής προδιαγραφής διασφαλίζει την ασφαλή και αποτελεσματική λειτουργία των συστημάτων σε ... περιβάλλοντα, αποτρέποντας πιθανούς κινδύνους για τους ασθενείς και το προσωπικό.

63.Επειδή, στη διακήρυξη ΕΝΟΤΗΤΑ 1: ... - ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 10, ορίζεται ότι: «... σύστημα ... με εμπόδια υποχρεωτικά προ επαφής.»

64.Επειδή, ο προσφεύγων, καταρχάς με ειδικό έννομο συμφέρον προβάλλει τον υπό κρίση λόγο, ισχυριζόμενος ότι δεν διαθέτει το εν λόγω σύστημα και ότι μη νομίμως, κατά παράβαση της αρχής του ανταγωνισμού η αναθέτουσα αρχή έχει θέσει αυτόν, παρόλο που δεν είναι αναγκαίος για την εκτέλεση του αντικειμένου της σύμβασης.

65.Επειδή, η ενόψει των ως άνω αναθέτουσα αρχή πλήρως αιτιολογεί την αναγκαιότητα για την ύπαρξη ... συστήματος ... τόσο για την προστασία των ασθενών όσο και του ... και ειδικότερα του ακριβούς κόστους Σε αντίθεση με την αναθέτουσα αρχή, ο προσφεύγων ουδόλως τεκμηριώνει τους ισχυρισμούς του αλλά προβαίνει σε υποκειμενικές εκτιμήσεις και υποθέσεις με σκοπό να προωθήσει τα δικά του επιχειρηματικά συμφέροντα, χωρίς να αποκρούει τις αιτιάσεις της αναθέτουσας αρχής. Περαιτέρω, ουδόλως αποδεικνύει τους ισχυρισμούς του περί φωτογραφικότητας της προδιαγραφής. Ενόψει αυτών , ο λόγος αυτός της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

66.Επειδή, ο δεύτερος προσφεύγων με τον τρίτο λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι η απαίτηση για ... mm είναι ένα μοναδικό χαρακτηριστικό του ως άνω αναφερθέντος μηχανήματος της ... και αυτό προκύπτει από το τεχνικό φυλλάδιο που έχει καταθέσει η εταιρία ... σε παλαιότερους διαγωνισμούς: Η απαίτηση για ... συγκεκριμένων διαστάσεων είναι πολύ περιοριστική καθότι μόνο τα ... του μηχανήματος της ... έχουν συγκεκριμένες διαστάσεις και μάλιστα τις ζητούμενες σε αυτό το διαγωνισμό. Αντιθέτως τόσο το μηχάνημα της εταιρίας του όσο και αυτό της ... δεν έχουν συγκεκριμένων διαστάσεων ..., αποκλειόμενων με αυτόν τον τρόπο από το διαγωνισμό. Κατόπιν των ανωτέρω, θα πρέπει να ακυρωθεί, κατά τους ισχυρισμούς του, η εν λόγω τεχνική προδιαγραφή.

67.Επειδή, ο παρεμβαίνων αποκρούει τον ως άνω ισχυρισμό ως αβάσιμο, προβάλλοντας ότι η απαίτηση για ασύμμετρα ... και ... με συγκεκριμένες διαστάσεις (...mm) είναι καθοριστική για την αποτελεσματική λειτουργία του συστήματος, καθώς διασφαλίζει τη δυνατότητα ακριβούς ελέγχου και διαχείρισης της ακτινοβολίας κατά την ..., εντός του ... περιβάλλοντος.

68.Επειδή, η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι, οι συγκεκριμένες διαστάσεις ... επιτρέπουν τη σωστή κάλυψη των περιοχών ενδιαφέροντος χωρίς να προκαλούνται υπερβολικές ή ανεπιθύμητες ακτινοβολίες, ενισχύοντας έτσι την ασφάλεια του ασθενούς και του ιατρικού προσωπικού. Η συγκεκριμένη προδιαγραφή έχει τεθεί με σκοπό να διασφαλιστεί η αποτελεσματικότητα και η ασφάλεια του συστήματος, με τη δυνατότητα ακριβούς ρύθμισης των ... για βέλτιστη εικόνα και ακτινοβολία. Εξάλλου το γεγονός ότι ζητείται διάσταση ... τουλάχιστον ...mm είναι σε άμεση συνάρτηση με τη ζητούμενη διάσταση ... ($\geq \dots \text{cm}$) έτσι ώστε να καλύπτει επαρκώς τις ζητούμενες διαστάσεις ... και να εξασφαλίζεται η απαραίτητη μείωση της διάχυτης ακτινοβολίας περιορίζοντας τη δέσμη στις ακριβείς διαστάσεις του ... και ουδόλως σχετίζεται με χαρακτηριστικά συγκεκριμένου κατασκευαστή όπως παντελώς αβάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Η πρόταση της εταιρείας για τροποποίηση της προδιαγραφής με ... χωρίς συγκεκριμένες διαστάσεις δεν διασφαλίζει τη λειτουργικότητα και την ασφάλεια του συστήματος (εφόσον είναι αυτονόητο ότι τα ... πρέπει να έχουν διάσταση αντίστοιχη του πεδίου ...) και ως εκ τούτου, η

προσφυγή για τροποποίηση αυτής της προδιαγραφής είναι αβάσιμη και δεν πρέπει να γίνει αποδεκτή.

69.Επειδή, στη διακήρυξη ΕΝΟΤΗΤΑ 2: ... & ... - ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 6, ορίζεται: «Να διαθέτει ασύμμετρα ... και ..., διαμέτρου ... mm τουλάχιστον, για χρήση με τον Είναι απαραίτητη η δυνατότητα τοποθέτησης των ... χωρίς την χρήση ακτινοβολίας, καθώς και η δυνατότητα περιστροφής τους σε γωνίες $\pm 90^\circ$ (σύστημα εικονικής ...).»

70.Επειδή, ο προσφεύγων, καταρχάς με ειδικό έννομο συμφέρον προβάλλει τον υπό κρίση λόγο, ισχυριζόμενος ότι δεν διαθέτει την προαναφερόμενη τεχνική προδιαγραφή και ότι μη νομίμως, κατά παράβαση της αρχής του ανταγωνισμού η αναθέτουσα αρχή έχει θέσει αυτήν, παρόλο που δεν είναι αναγκαία για την εκτέλεση του αντικειμένου της σύμβασης.

71.Επειδή, ενόψει των όσων προεκτέθηκαν η αναθέτουσα αρχή πλήρως αιτιολογεί την αναγκαιότητα της ανωτέρω προδιαγραφής, επεξηγώντας και αναλύοντας ότι η συγκεκριμένη προδιαγραφή έχει τεθεί με σκοπό να διασφαλιστεί η αποτελεσματικότητα και η ασφάλεια του συστήματος, με τη δυνατότητα ακριβούς ρύθμισης των ... για βέλτιστη εικόνα και ακτινοβολία. Εξάλλου το γεγονός ότι ζητείται διάσταση ... τουλάχιστον ...mm είναι σε άμεση συνάρτηση με τη ζητούμενη διάσταση ... ($\geq \dots$) έτσι ώστε να καλύπτει επαρκώς τις ζητούμενες διαστάσεις ... και να εξασφαλίζεται η απαραίτητη μείωση της διάχυτης ακτινοβολίας περιορίζοντας τη δέσμη στις ακριβείς διαστάσεις του ... και ουδόλως σχετίζεται με χαρακτηριστικά συγκεκριμένου κατασκευαστή όπως αβάσιμα ισχυρίζεται ο προσφεύγων. Σε αντίθεση με την αναθέτουσα αρχή, ο προσφεύγων ουδόλως τεκμηριώνει τους ισχυρισμούς του αλλά προβαίνει σε υποκειμενικές εκτιμήσεις και υποθέσεις με σκοπό να προωθήσει τα δικά του επιχειρηματικά συμφέροντα, χωρίς να αποκρούει τις αιτιάσεις της αναθέτουσας αρχής. Περαιτέρω, ουδόλως αποδεικνύει τους ισχυρισμούς του περί φωτογραφικότητας της προδιαγραφής. Επομένως, ο λόγος αυτός της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

72.Επειδή, ο δεύτερος προσφεύγων με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής ισχυρίζεται ότι η τεχνική προδιαγραφή, σύμφωνα με την οποία ΕΝΟΤΗΤΑ 3:

... - ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 1: «..., ζυγοσταθμισμένος, μηχανικής κίνησης ... (...) αξόνων, με άνοιγμα $\geq \dots$ cm.» είναι ακυρωτέα. Τούτο διότι, η εν λόγω τεχνική προδιαγραφή είναι αποκλειστικά χαρακτηριστικό του αναφερθέντος ανωτέρω μηχανήματος της εταιρίας ..., το οποίο είναι και το μόνο στην αγορά που διαθέτει κίνηση του ... σε ... άξονες. Συγκεκριμένα, το μηχάνημά της διαθέτει τις κάτωθι κινήσεις: Orbital (τροχιακή), Angulation (γωνιακή), Καθ' ύψος, Επιμήκη. Η τελευταία αυτή κίνηση (επιμήκη) αποτελεί μοναδικό χαρακτηριστικό του μηχανήματος της ... (το οποίο εμπορεύεται στην Ελλάδα η εταιρία ...) και αυτό αποδεικνύεται από το τεχνικό της φυλλάδιο: Αντίθετα, τόσο το μηχάνημα της εταιρίας του όπως προβάλλει όσο και αυτό της ... (...) δεν διαθέτουν ... που να εκτελεί και την επιμήκη κίνηση, παρά μόνο τις άλλες τρεις βασικές κινήσεις.

73.Επειδή τόσο ο παρεμβαίνων, όσο και η αναθέτουσα αρχή αποκρούουν τον ισχυρισμό ως αβάσιμο, ισχυριζόμενοι ότι η προδιαγραφή για ... με κίνηση σε ... άξονες είναι κρίσιμη για την εξασφάλιση της ευελιξίας και της ευχρηστίας του συστήματος κατά τη διάρκεια Ο επιμήκης άξονας που περιλαμβάνεται στις ... κινήσεις του ... είναι ένα χαρακτηριστικό που επιτρέπει την ακριβή προσαρμογή του ... σε διαφορετικές γωνίες και θέσεις, καλύπτοντας πλήρως τις κλινικές ανάγκες και τις απαιτήσεις του ... περιβάλλοντος. Η δυνατότητα του ... να εκτελεί ηλεκτροκίνητα την κίνηση και στον επιμήκη άξονα επιτρέπει στους ... να τοποθετούν στον συντομότερο δυνατό χρόνο τον ... την επιθυμητή θέση σε αντίθεση με άλλα συστήματα που θα πρέπει να επιτελέσουν χειροκίνητα την εν λόγω λειτουργία τοποθέτησης, με αποτέλεσμα να παρέχεται ευχρηστία για το ιατρικό προσωπικό και μεγαλύτερη ασφάλεια στον ασθενή εφόσον η ... θα ολοκληρωθεί στον συντομότερο δυνατό χρόνο. Η πρόταση της εταιρείας για την τροποποίηση της προδιαγραφής, ώστε να περιορίζεται σε ... άξονες κίνησης και άνοιγμα ... $\geq \dots$ cm συνιστά υποβιβασμό προδιαγραφών και δεν αντανάκλα τις πραγματικές ανάγκες του διαγωνισμού. Η προδιαγραφή για τον ... με ... άξονες κίνησης και άνοιγμα $\geq \dots$ cm ως ελάχιστο αποδεκτό όριο (δεδομένου ότι υπάρχουν στην αγορά συστήματα πολύ μεγαλύτερου ανοίγματος) είναι πλήρως τεκμηριωμένη ώστε να ικανοποιεί τις λειτουργικές και κλινικές ανάγκες του διαγωνισμού. Η

προδιαγραφή αφορά τις ελάχιστες τεχνικές απαιτήσεις για το συγκεκριμένο έργο και οποιαδήποτε απόκλιση από αυτές (όπως το 1 cm λιγότερο άνοιγμα και ο ένας εκ των ... αξόνων χωρίς ηλεκτροκίνητη κίνηση) δεν μπορεί να θεωρηθεί ισοδύναμη. Ως εκ τούτου, η προσφυγή για τροποποίηση αυτής της προδιαγραφής είναι αβάσιμη και δεν πρέπει να γίνει αποδεκτή.

74.Επειδή, στη διακήρυξη ΕΝΟΤΗΤΑ 3: ... - ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 1 ορίζεται: «..., ζυγοσταθμισμένος, μηχανικής κίνησης ... (...) αξόνων, με άνοιγμα $\geq$... cm.»

75.Επειδή, ο προσφεύγων, καταρχάς με ειδικό έννομο συμφέρον προβάλλει τον υπό κρίση λόγο, ισχυριζόμενος ότι δεν διαθέτει την εν λόγω προδιαγραφή αι ότι μη νομίμως, κατά παράβαση της αρχής του ανταγωνισμού η αναθέτουσα αρχή έχει θέσει αυτή, παρόλο που δεν είναι αναγκαία για την εκτέλεση του αντικειμένου της σύμβασης.

76.Επειδή, ενόψει των όσων προεκτέθηκαν, η αναθέτουσα αρχή πλήρως αιτιολογεί την αναγκαιότητα της ανωτέρω προδιαγραφής, επεξηγώντας και αναλύοντας ότι η συγκεκριμένη προδιαγραφή έχει τεθεί με σκοπό να διασφαλιστεί η αποτελεσματική λειτουργία του συστήματος και η ασφάλεια των ασθενών και του ιατρικού προσωπικού. Ειδικότερα, η δυνατότητα του ... να εκτελεί ηλεκτροκίνητα την κίνηση και στον επιμήκη άξονα επιτρέπει στους ... να τοποθετούν στον συντομότερο δυνατό χρόνο τον ... την επιθυμητή θέση σε αντίθεση με άλλα συστήματα που θα πρέπει να επιτελέσουν χειροκίνητα την εν λόγω λειτουργία τοποθέτησης, με αποτέλεσμα να παρέχεται ευχρηστία για το ιατρικό προσωπικό και μεγαλύτερη ασφάλεια στον ασθενή εφόσον η ... θα ολοκληρωθεί στον συντομότερο δυνατό χρόνο. Σε αντίθεση με τα ανωτέρω, τα οποία άλλωστε ουδόλως αποκρούει ο προσφεύγων, η πρόταση του τελευταίου δεν ανταποκρίνεται στις πραγματικές ανάγκες του διαγωνισμού. Περαιτέρω, ο προσφεύγων, ουδόλως αποδεικνύει τους ισχυρισμούς του περί φωτογραφικότητας και επομένως, ο λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος και αναπόδεικτος.

77.Επειδή, ο δεύτερος προσφεύγων με τον πέμπτο λόγο της προσφυγής ισχυρίζεται ότι οι κάτωθι απαιτήσεις της διακήρυξης: «ΕΝΟΤΗΤΑ 3: ... -

ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 2 & 3: «Προδιαγραφή 2: ... κίνηση (orbital rotation) σε τόξο $\geq \dots^\circ$, ώστε να εξασφαλίζεται μεγάλος αριθμός προβολών με ταχύτητα τουλάχιστον $\dots^\circ/\text{sec} \pm 10\%$. Προδιαγραφή 3: ... κίνηση (angulation) $\pm \dots^\circ$ τουλάχιστον, με ταχύτητα $\dots^\circ/\text{sec} \pm 10\%$.» είναι ακυρωτέες ως φωτογραφικές αφού αποτελούν μοναδικό χαρακτηριστικό του μηχανήματος της ... και ότι περαιτέρω δεν είναι αναγκαίες.

78.Επειδή, ο παρεμβαίνων και η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζονται ότι, η προδιαγραφή για ... ηλεκτρομηχανική κίνηση σε τόξο $\geq \dots^\circ$ και ... κίνηση $\pm \dots^\circ$ με ταχύτητα τουλάχιστον $\dots^\circ/\text{sec}$ είναι κρίσιμη για την ευελιξία και την ακρίβεια του συστήματος ..., εξασφαλίζοντας την αναγκαία λειτουργικότητα και την ευχρηστία κατά την εκτέλεση πολύπλοκων Η δυνατότητα του συστήματος να εκτελεί κινήσεις με την μεγαλύτερη δυνατή ταχύτητα και στο μεγαλύτερο δυνατό εύρος γωνιών επιτρέπει στους ... να καλύπτουν πλήρως τις απαιτήσεις της ... με την υψηλότερη δυνατή ακρίβεια και ασφάλεια για τον ασθενή. Η προδιαγραφή διασφαλίζει ότι το σύστημα μπορεί να καλύψει τις ανάγκες όλων των πιθανών ... θέσεων και γωνιών χωρίς να περιορίζεται από τα όρια μικρότερων κινήσεων. Ειδικότερα η ... κίνηση σε τόξο $\geq \dots^\circ$ είναι σημαντική, διότι εξασφαλίζει μεγαλύτερο εύρος προβολών και βελτιώνει την ορατότητα στις πιο απαιτητικές Επιπλέον η ταχύτητα τουλάχιστον $\dots^\circ/\text{sec} \pm 10\%$ είναι απαραίτητη για να διασφαλιστεί ότι η κίνηση του ... είναι αρκετά γρήγορη για να καλύψει ταυτόχρονα τις ανάγκες πολλών ..., μειώνοντας τον χρόνο της ... και αυξάνοντας την αποτελεσματικότητα. Η πρόταση για τροποποίηση της προδιαγραφής, με την μείωση του εύρους της ... κίνησης σε $\dots^\circ$, της ... κίνησης σε $\pm \dots^\circ$ και της ταχύτητας σε $\dots^\circ/\text{sec}$, αποτελεί σαφή υποβιβασμό προδιαγραφών περιορίζοντας τις δυνατότητες του συστήματος να ανταποκριθεί στις απαιτητικές εφαρμογές της ... που απαιτούν γρήγορες κινήσεις υψηλής ακριβείας. Η μείωση του εύρους κίνησης και της ταχύτητας περιορίζει την άμεση λήψη ορισμένων προβολών, κάτι που μπορεί να δυσχεράνει την επίτευξη των απαιτούμενων ... θέσεων και να προκαλέσει καθυστερήσεις στην εκτέλεση της

79.Επειδή, στη διακήρυξη ΕΝΟΤΗΤΑ 3: ... - ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 2 & 3, ορίζεται: «Προδιαγραφή 2: ... ηλεκτρομηχανική κίνηση (orbital rotation) σε

τόξο $\geq \dots^\circ$, ώστε να εξασφαλίζεται μεγάλος αριθμός προβολών με ταχύτητα τουλάχιστον $\dots \text{o/sec} \pm 10\%$. Προδιαγραφή 3: $\dots$ ηλεκτρομηχανική κίνηση (angulation) $\pm \dots \text{o}$ τουλάχιστον, με ταχύτητα $\dots \text{o/sec} \pm 10\%$.»

80.Επειδή, ο προσφεύγων, καταρχάς με ειδικό έννομο συμφέρον προβάλλει τον υπό κρίση λόγο, ισχυριζόμενος ότι δεν διαθέτει την εν λόγω $\dots$ και ότι μη νομίμως, κατά παράβαση της αρχής του ανταγωνισμού η αναθέτουσα αρχή έχει θέσει την προδιαγραφή αυτή, παρόλο που δεν είναι αναγκαία για την εκτέλεση του αντικειμένου της σύμβασης.

81.Επειδή, ενόψει των προεκτεθέντων, η αναθέτουσα αρχή πλήρως αιτιολογεί την αναγκαιότητα της ανωτέρω προδιαγραφής, επεξηγώντας και αναλύοντας ότι η προδιαγραφή αυτή για την $\dots$ και $\dots$ κίνηση με ταχύτητα τουλάχιστον $\dots^\circ/\text{sec}$ και με τα αντίστοιχα εύρη κινήσεων είναι τεκμηριωμένη και αναγκαία για την κάλυψη των σύγχρονων κλινικών αναγκών και την αποτελεσματική εκτέλεση των $\dots$. Αντιθέτως, ο προσφεύγων δεν τεκμηριώνει τις δικές του προτάσεις, ούτε αποκρούει τα ανωτέρω και, επίσης δεν αποδεικνύει τους ισχυρισμούς του περί φωτογραφικότητας των προδιαγραφών και επομένως, ο λόγος αυτός της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

82.Επειδή, ο δεύτερος προσφεύγων με τον έκτο λόγο της προσφυγής ισχυρίζεται ότι η προδιαγραφή στην ΕΝΟΤΗΤΑ 3: $\dots$ - ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 7: «Ακινητοποίηση σε οποιαδήποτε από τις δυνατές θέσεις με αξιόπιστη διάταξη φρένων. Δυνατότητα αποθήκευσης και συγκράτησης τριών τουλάχιστον προεπιλεγμένων θέσεων, κατά τη διάρκεια μίας $\dots$.» είναι ακυρωτέα. Διότι, κατά τους ισχυρισμούς του, η αποθήκευση 3 θέσεων είναι για συστήματα με 4 μηχανοκίνητες κινήσεις. Τα ισοκεντρικής κίνησης $\dots$ (όπως της εταιρίας του και της εταιρίας $\dots$) χρειάζονται 2 θέσεις καθώς το $\dots$ κινείται περιστροφικά κρατώντας σταθερό το ισόκεντρο.

83.Επειδή, ο παρεμβαίνων και η αναθέτουσα αρχή προβάλλουν ότι ο παραπάνω ισχυρισμός του προσφεύγοντος είναι αβάσιμος για τους παρακάτω λόγους: Η απαίτηση για αποθήκευση τριών τουλάχιστον προεπιλεγμένων θέσεων κατά τη διάρκεια μιας $\dots$ είναι κρίσιμη για την

ευχέρεια και την ευελιξία του συστήματος ... εξασφαλίζοντας την αναγκαία λειτουργικότητα και την ευχρηστία κατά την εκτέλεση πολύπλοκων Η δυνατότητα αποθήκευσης περισσότερων θέσεων επιτρέπει στους ... να επιστρέφουν γρήγορα σε θέσεις που έχουν καθοριστεί εκ των προτέρων, εξασφαλίζοντας έτσι ταχύτερη προσαρμογή στις ανάγκες της ... χωρίς να χρειάζεται να επαναπρογραμματίζουν ή να ρυθμίζουν συνεχώς το σύστημα. Η δυνατότητα αυτή ενισχύει την αποτελεσματικότητα και την ευχρηστία, μειώνοντας τον χρόνο και τις παρεμβάσεις κατά τη διάρκεια της Η προσπάθεια της προσφεύγουσας να συσχετίσει την λειτουργία της ισοκεντρικής περιστροφής με την αριθμό των προεπιλεγμένων θέσεων είναι παντελώς άστοχη καθώς το γεγονός ότι τα ισοκεντρικά συστήματα ... έχουν ενδεχομένως διαφορετική αρχιτεκτονική και σχεδιασμό δεν επηρεάζει ούτε τη δυνατότητα μνήμης θέσεων λειτουργίας ούτε περιορίζει την ανάγκη για τουλάχιστον τρεις προεπιλεγμένες θέσεις. Αντίθετα, η ευχέρεια αποθήκευσης περισσότερων θέσεων επιτρέπει να καλυφθούν διάφορες ανάγκες στις πιο απαιτητικές Όσο περισσότερες θέσεις μπορεί να αποθηκεύσει το σύστημα, τόσο πιο ευέλικτο και προσαρμοστικό είναι στις ανάγκες της ιατρικής διαδικασίας. Αντίθετα, η μείωση των θέσεων σε δύο θα περιορίσει την ευχέρεια του ... και μπορεί να οδηγήσει σε καθυστερήσεις ή σε λάθη λόγω έλλειψης δυνατότητας εύκολης και άμεσης μετάβασης σε προηγούμενες θέσεις. Η πρόταση για τροποποίηση της προδιαγραφής περιορίζοντας την αποθήκευση θέσεων σε δύο αντί για τρεις, είναι αβάσιμη και αποτελεί σαφή υποβιβασμό προδιαγραφών και ως εκ τούτου η απόρριψη της προσφυγής και η διατήρηση της αρχικής τεχνικής προδιαγραφής είναι αναγκαία για να διασφαλιστεί ότι το σύστημα ... θα παρέχει τις καλύτερες δυνατές επιδόσεις και ευχέρεια κατά την διάρκεια των ..., ενισχύοντας έτσι την ασφάλεια και αποτελεσματικότητα για τους ασθενείς.

84.Επειδή, στη διακήρυξη ΕΝΟΤΗΤΑ 3: ... - ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 7, ορίζεται: «Ακινητοποίηση σε οποιαδήποτε από τις δυνατές θέσεις με αξιόπιστη διάταξη φρένων. Δυνατότητα αποθήκευσης και συγκράτησης τριών τουλάχιστον προεπιλεγμένων θέσεων, κατά τη διάρκεια μίας»

85.Επειδή, ο προσφεύγων, καταρχάς με ειδικό έννομο συμφέρον προβάλλει τον υπό κρίση λόγο, ισχυριζόμενος ότι δεν διαθέτει τον αιτούμενο ... και ότι μη νομίμως, κατά παράβαση της αρχής του ανταγωνισμού η αναθέτουσα αρχή έχει θέσει την εν λόγω προδιαγραφή αυτόν, παρόλο που δεν είναι αναγκαία για την εκτέλεση του αντικειμένου της σύμβασης.

86.Επειδή, ενόψει των όσων προεκτέθηκαν, η αναθέτουσα αρχή πλήρως αιτιολογεί την αναγκαιότητα της ανωτέρω προδιαγραφής, επεξηγώντας και αναλύοντας ότι η προδιαγραφή αυτή είναι αναγκαία για την εκτέλεση πολύπλοκων Ειδικότερα, η δυνατότητα αποθήκευσης περισσότερων θέσεων επιτρέπει στους ... να επιστρέφουν γρήγορα σε θέσεις που έχουν καθοριστεί εκ των προτέρων, εξασφαλίζοντας έτσι ταχύτερη προσαρμογή στις ανάγκες της ... χωρίς να χρειάζεται να επαναπρογραμματίζουν ή να ρυθμίζουν συνεχώς το σύστημα. Αντιθέτως, ο προσφεύγων, ο οποίος ουδόλως αποκρούει τα ανωτέρω, δεν τεκμηριώνει τις δικές του προτάσεις, και, επίσης δεν αποδεικνύει τους ισχυρισμούς του περί φωτογραφικότητας των προδιαγραφών και επομένως, ο λόγος αυτής της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

87..Επειδή, ο δεύτερος προσφεύγων με τον έβδομο λόγο της προσφυγής, ισχυρίζεται ότι η ζητούμενη τεχνική προδιαγραφή: ΕΝΟΤΗΤΑ 4: ... & ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΕΙΚΟΝΩΝ -ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 9: «Να διαθέτει δυνατότητα αποθήκευσης, ανάκλησης και επεξεργασίας τουλάχιστον ... εικόνων, σε ... μέγιστης λήψης βάθους ...bit.», καλύπτεται και πάλι μόνο από το μηχάνημα της εταιρίας ... ως φαίνεται στο τεχνικό της φυλλάδιο. Επιπροσθέτως, η ανωτέρω τεχνική προδιαγραφή έρχεται σε αντίθεση με την προδιαγραφή της Ενότητας 1 «...»: Επομένως, κατά τους ισχυρισμούς του, προκύπτει το ερώτημα πώς είναι δυνατόν να ζητείται από τη μία η λήψη των εικόνων να γίνεται με βάθος λήψης ...bit ενώ η αποθήκευση των εικόνων να γίνεται με ...bit;; Ως εκ τούτου υπάρχει σχετική ασάφεια στη διακήρυξη η οποία σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να ερμηνευθεί σε βάρος του συμμετέχοντος καλόπιστου οικονομικού φορέα. Ως φαίνεται στα σχόλια που κατέθεσε τόσο η εταιρία του όσο και η εταιρία ..., καμία από αυτές τις δύο εταιρίες δεν μπορεί

να συμμετάσχει στο διαγωνισμό, αιτούμενες και οι δύο την τροποποίηση της προδιαγραφής απόbit σε ...bit.

88.Επειδή, ο παρεμβαίνων και η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζονται ότι, ο παραπάνω ισχυρισμός της προσφεύγουσας εταιρίας είναι αβάσιμος για τους παρακάτω λόγους: Η τεχνική προδιαγραφή σχετικά με τη δυνατότητα αποθήκευσης, ανάκλησης και επεξεργασίας τουλάχιστον ... εικόνων με ... βάθους ...bit αφορά την δυνατότητα αποθήκευσης και δεν σχετίζεται με το βάθος λήψης εικόνων του ..., το οποίο ζητείται στην αντίστοιχη παράγραφο ως βάθος λήψης $\geq$... bit. Η προσφυγή αναφέρεται σε υποτιθέμενη αντίφαση που αφορά το βάθος της εικόνας (...bit για τη λήψη και ...bit για την αποθήκευση). Ωστόσο, η αιτίαση αυτή δεν είναι βάσιμη, καθώς η διαδικασία λήψης εικόνας και η διαδικασία αποθήκευσης μπορεί να διαφέρουν τεχνολογικά. Η ζητούμενη λήψη εικόνας $\geq$...bit δεν επηρεάζει ούτε αναιρεί την ζητούμενη δυνατότητα αποθήκευσης ...bit ώστε να προσφέρεται μεγαλύτερη ευχέρεια επεξεργασίας και αποθήκευσης δεδομένων, χωρίς αυτό να επηρεάζει την ποιότητα της αρχικής εικόνας. Ο ισχυρισμός ότι η αποθήκευση των ...bit δεν είναι τεχνική ανάγκη, δεν ευσταθεί, καθώς η δυνατότητα μεγαλύτερης αποθήκευσης και ευχέρειας επεξεργασίας είναι τεχνικά δικαιολογημένα. Η εν λόγω απαίτηση τίθεται για να διασφαλιστεί η υψηλή ποιότητα των εικόνων που αποθηκεύονται και επεξεργάζονται από το σύστημα ..., ενώ ταυτόχρονα επιτρέπει την αποθήκευση ενός μεγάλου όγκου δεδομένων χωρίς περιορισμούς στη λειτουργικότητα. Το ζητούμενο βάθος των ...bit εξασφαλίζει την ακρίβεια στην αποθήκευση των εικόνων και διευκολύνει τη μετέπειτα επεξεργασία και ανάλυση, κάτι που είναι απολύτως απαραίτητο για τη διάγνωση σε πολύπλοκες Επομένως, ο προβαλλόμενος λόγος που αποσκοπεί σε υποβιβασμό προδιαγραφών χωρίς να στηρίζεται σε βάσιμα τεχνικά επιχειρήματα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη.

89.Επειδή, στη διακήρυξη ΕΝΟΤΗΤΑ 4: ... & ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΕΙΚΟΝΩΝ - ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 9, ορίζεται: «Να διαθέτει δυνατότητα αποθήκευσης, ανάκλησης και επεξεργασίας τουλάχιστον ... εικόνων, σε ... μέγιστης λήψης βάθους ...bit.»

90.Επειδή, ο προσφεύγων, καταρχάς με ειδικό έννομο συμφέρον προβάλλει τον υπό κρίση λόγο, ισχυριζόμενος ότι δεν διαθέτει την εν λόγω προδιαγραφή και ότι μη νομίμως, κατά παράβαση της αρχής του ανταγωνισμού η αναθέτουσα αρχή έχει θέσει αυτήν, παρόλο που δεν είναι αναγκαία για την εκτέλεση του αντικειμένου της σύμβασης.

91.Επειδή, ενόψει των προεκτεθέντων, η αναθέτουσα αρχή πλήρως και ειδικώς αιτιολογεί την αναγκαιότητα της ανωτέρω προδιαγραφής, αναφέροντας ότι εν λόγω απαίτηση τίθεται για να διασφαλιστεί η υψηλή ποιότητα των εικόνων που αποθηκεύονται και επεξεργάζονται από το σύστημα ..., ενώ ταυτόχρονα επιτρέπει την αποθήκευση ενός μεγάλου όγκου δεδομένων χωρίς περιορισμούς στη λειτουργικότητα. Πλέον συγκεκριμένα, το ζητούμενο βάθος των ...bit εξασφαλίζει την ακρίβεια στην αποθήκευση των εικόνων και διευκολύνει τη μετέπειτα επεξεργασία και ανάλυση, κάτι που είναι απολύτως απαραίτητο για τη διάγνωση σε πολύπλοκες Τα ανωτέρω ουδόλως αντικρούει ο προσφεύγων, ο οποίος επιπλέον, αλυσιτελώς επιχειρεί να συνδέσει την υπό κρίση προδιαγραφή, που αφορά την δυνατότητα αποθήκευσης, με έτερη προδιαγραφή που αφορά με το βάθος λήψης εικόνων του ... (βάθος λήψης $\geq$... bit). Πλην, όμως, τα ανωτέρω, όπως ειδικώς επεξηγεί η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της και ουδόλως αντικρούει ο προσφεύγων, δεν σχετίζονται μεταξύ τους, αφού η διαδικασία λήψης εικόνας και η διαδικασία αποθήκευσης μπορεί να διαφέρουν τεχνολογικά. Ωστε, η ζητούμενη λήψη εικόνας $\geq$...bit δεν επηρεάζει ούτε αναιρεί την ζητούμενη δυνατότητα αποθήκευσης ...bit ώστε να προσφέρεται μεγαλύτερη ευχέρεια επεξεργασίας και αποθήκευσης δεδομένων, χωρίς αυτό να επηρεάζει την ποιότητα της αρχικής εικόνας. Ενόψει αυτών, ο λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

92. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, αμφότερες οι υπό εξέταση προδικαστικές προσφυγές πρέπει ν' απορριφθούν στο σύνολό τους ως αβάσιμες και να γίνουν δεκτές οι παρεμβάσεις. Τέλος, πρέπει να καταπέσουν τα καταβληθέντα παράβολα, κατ' άρθρο 363 του ν. 4412/2016..

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την πρώτη προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου με κωδικό ... ποσού 1150 ευρώ.

Απορρίπτει την δεύτερη προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου με κωδικό ... ποσού 1150 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 17-1-2025 και εκδόθηκε στις 30-1-2025 στην Αθήνα

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΑΡΑΔΗΜΑ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΜΑΡΙΑ ΠΛΟΣΚΑ

α/α ΧΡΥΣΟΥΛΑ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ