

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 17 Ιανουαρίου 2025, με την εξής σύνθεση: Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα, Μέλος- Εισηγήτρια, Ναυσικά-Σοφία Μπάσδελη, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 09.12.2024 και υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1806/09.12.2024 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα, με την επωνυμία «...– ...» και με διακριτικό τίτλο «...» (εφ' εξής η «προσφεύγουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά : «...» (εφ' εξής η «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Την παρέμβαση του οικονομικού φορέα, με την επωνυμία «...» (εφ' εξής η «παρεμβαίνουσα»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της, η προσφεύγουσα ζητεί να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη, υπ' αριθμό .../2024, απόφαση της ... Επιτροπής της ..., κατά το μέρος που έκανε αποδεκτή την προσφορά του οικονομικού φορέα, με την επωνυμία «...».

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια,

...σε τα σχετικά έγγραφα,

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής, προκύπτει, ότι καταβλήθηκε και δεσμεύθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, 15.000,00€ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής

Αριθμός Απόφασης: 166 /2025

Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών, με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2.Επειδή, με την Διακήρυξη, υπό Α.Δ.Α.Μ. ..., προκηρύχθηκε ανοικτός δημόσιος διαγωνισμός άνω των ορίων για την «...» προϋπολογισμού €5.790.000,00 (χωρίς Φ.Π.Α.». Ως κριτήριο για την ανάθεση της σύμβασης ορίσθηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή), κατόπιν αξιολόγησης ..., σύμφωνα με το άρθρο 50 ν. 4412/2016. Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.), στις 19.07.2024, υπό Α.Δ.Α.Μ. ..., καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό ...

3.Επειδή η επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία, ως εκ του αντικειμένου της, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης, άνευ Φ.Π.Α., και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, εμπίπτει στο ... εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του ν. 4412/2016, η δε Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

4.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί: (α) εμπροθέσμως, καθ' όσον η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, στις 28.11.2024, η δε προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, στις 09.12.2024 (κατά παρέκταση, δοθέντος ότι η 8^η.12.2024 ήταν Κυριακή, ημέρα εξαιρετέα), ήτοι κατατέθηκε εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης, (β) μετ' εννόμου συμφέροντος, διότι η προσφεύγουσα (προσωρινή ανάδοχος) βάλλει κατά της νομιμότητας της προσφοράς της παρεμβαίνουσας (2^{ης} στην σειρά μειοδοσίας), προβάλλοντας λόγους αποκλεισμού της από τον επίμαχο διαγωνισμό. Ως έχει δε κριθεί: «Η σειρά κατάταξης δεν αποκλείει αυτόματα την ύπαρξη εννόμου συμφέροντος εκ μέρους οποιουδήποτε συμμετέχοντα και μη οριστικώς αποκλεισθέντα σε δημόσιο διαγωνισμό. Βασικό κριτήριο για την στοιχειοθέτηση του εννόμου συμφέροντος αποτελεί το έγκυρο της προσφοράς

Αριθμός Απόφασης: 166 /2025

του διαγωνιζόμενου και ο μη οριστικός αποκλεισμός του με έκδοση απόφασης επί αίτησης ακύρωσης ...». (Δ.Εφ.Αθ. 294/2020, σκ. 7).

5.Επειδή η αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 365 της παρ. 1 του Ν. 4412/2016, κοινοποίησε, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., την προσφυγή, στις 10.12.2024, στους συμμετέχοντες και θιγόμενους από τυχόν αποδοχή της, προκειμένου αυτοί να λάβουν γνώση και ν' ασκήσουν ενδεχομένως το δικαίωμα παρέμβασής τους. Η παρεμβαίνουσα άσκησε εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς την παρέμβασή της, στις 20.12.2024.

6.Επειδή η αναθέτουσα Αρχή δεν υπέβαλε τις απόψεις της επί της κρινόμενης προσφυγής.

7. Επειδή η προσφεύγουσα, με τον τρίτο λόγο της προσφυγής, βάλλει κατά της νομιμότητας της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, ισχυριζόμενη, ότι αυτή ήταν απορριπτή. Τούτο, διότι, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν τηρεί τις προδιαγραφές για το ..., το οποίο αποτελεί βασική και αναμφισβήτητη απόκλιση των απαιτήσεων των Τευχών Δημοπράτησης και του εδάφιου 16 του Πίνακα Συμμόρφωσης: Τήρηση της προδιαγραφής για την ... (B4, ΤΔ 3).

8.Επειδή, ως προς τον τρίτο λόγο της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Στην υπ' αριθμό πρωτ. ΕΙΣ ΕΑΔΗΣΥ 477/16.01.2025 επιστημονική έκθεση του Ηλία Χατζηλία, ΕΕΠ ΕΑΔΗΣΥ, Μηχανολόγου Μηχανικού (κατόπιν του υπ' αριθμό 36/03.01.2025 αιτήματος της Προέδρου του παρόντος Κλιμακίου) αναφέρονται τα εξής: «Στην σελ. 38/125 του Τεύχους 3 - Τεχνική Περιγραφή - Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές της **Διακήρυξης, 4.3**, απαιτείται: «*Τα προληπτικά ... που πρέπει να εφαρμόζονται αναφέρονται στο Άρθρο 7 της προαναφερόμενης Κ.Υ.Α. Σύμφωνα με το Άρθρο 8 (Κ.Υ.Α. 136860/1673/2018), σε όλους τους ... των ... ικανότητας ... (συνολικά τρεις (3) και στον ... τοποθετούνται δύο (2) ... ικανότητας ... Επιπλέον, δύο (2) ... ικανότητας ... τοποθετούνται σε εμφανείς θέσεις στο ... Ένας (1) ... θα τοποθετηθεί σε σημείο του ... Θα συνδεθεί με το ...».*

Επιπρόσθετα, στον Πίνακα Συμμόρφωσης της **Διακήρυξης**, προβλέπεται: «*Τήρηση της προδιαγραφής για τη ... (...)*».

Η προσφεύγουσα στην σελ. 10/19 της προσφυγής της, ισχυρίζεται ότι: «Βάση των παραπάνω απαιτήσεων των τευχών δημοπράτησης, ο διαγωνιζόμενος δεν τηρεί τις προδιαγραφές για το ... Το παραπάνω αποτελεί βασική και αναμφισβήτητη απόκλιση των απαιτήσεων των Τευχών Δημοπράτησης και του εδάφιου 16 του Πίνακα Συμμόρφωσης: Τήρηση της προδιαγραφής για τη ... (...). Κατά συνέπεια η προσφορά της “...” πρέπει να απορριφθεί».

Η αναθέτουσα αρχή δεν έχει υποβάλει απόψεις στο ΕΣΗΔΗΣ. Ειδικότερα, την 08.01.2025 η προσφεύγουσα απέστειλε στην αναθέτουσα αρχή, μέσω ΕΣΗΔΗΣ, το εξής μήνυμα: «Σε συνέχεια της από 09-11-2024 Προδικαστικής Προσφυγής που υπεβλήθη από την εταιρεία μας καθώς και των Προδικαστικών Προσφυγών που υπεβλήθησαν από τις εταιρείες ... & ... παρακαλούμε να μας ενημερώσετε για τις απόψεις της Υπηρεσίας σας επί των προαναφερομένων Προδικαστικών Προσφυγών καθώς και για τυχόν παρεμβάσεις που έχουν ασκηθεί από τους υπόλοιπους οικονομικούς φορείς που έχουν συμμετάσχει στον Διαγωνισμό κατά της προδικαστικής προσφυγής μας καθότι τα προαναφερόμενα αιτούμενα έγγραφα δεν έχουν αναρτηθεί μέχρι στιγμής στο σύστημα ΕΣΗΔΗΣ μέσω της λειτουργικότητας "επικοινωνία" προκειμένου να ενεργήσουμε τα προβλεπόμενα από το Νόμο». Σε συνέχεια αυτού, την 09.01.2025 η αναθέτουσα αρχή, ανάρτησε στο ΕΣΗΔΗΣ, την εξής απάντηση: «Σας ενημερώνουμε ότι δεν υπάρχει κάποιο έγγραφο υπόψη της Υπηρεσίας, σχετικά με την διαδικασία, που να μην σας έχει κοινοποιηθεί».

Η παρεμβαίνουσα ... στην σελ. 16/34 της παρέμβασής της, αναφέρει ότι: «Είναι σαφές ότι από την πλευρά μας δεν υπήρχε κανένας λόγος να αμελήσουμε την τοποθέτηση ενός απλού ... όταν τοποθετούμε επί πλέον σύστημα ... και επιπλέον ... στο σύστημα ... Συνεπώς η προσφορά μας υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης και όσα περί του αντιθέτου αναφέρει η προσφεύγουσα είναι απορριπτικά».

Μετά από την επισκόπηση της **τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας ...** , εντοπίστηκαν οι εξής αναφορές σχετικά με το ... :

• ΣΤΟΝ **ΤΟΜΟ 1 ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ - ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1 Συνοπτική Περιγραφή του ...** (ηλεκτρονικό συμπιεσμένο αρχείο «...»,

Αριθμός Απόφασης: 166 /2025

ηλεκτρονικό αρχείο «...pdf», σελ. 7-8/17), αναφέρεται ότι: «Για την εξυπηρέτηση των ... θα κατασκευαστούν τα παρακάτω ...: [...]...».

• Στον **ΤΟΜΟ 1 ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΙ - ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5 Τεχνική Περιγραφή** ... (ηλεκτρονικό συμπιεσμένο αρχείο «...», ηλεκτρονικό αρχείο «...pdf», σελ. 45/61),

ότι: «Προβλέπονται τα παρακάτω ... ενεργητικής ... σύμφωνα με τους ισχύοντες κανονισμούς και τις οδηγίες της υπηρεσίας: - Σύστημα ... - ... - ... [...]... Με βάση τα αναφερόμενα στους κανονισμούς προβλέπεται η ... ».

Έτι περαιτέρω, μετά από την επισκόπηση όλων των σχεδίων στον **ΤΟΜΟ 2 ΣΧΕΔΙΑ** της **τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας** ... (ηλεκτρονικό συμπιεσμένο αρχείο «...»), εντοπίστηκε μόνο το υπ' αριθμ. ... σχέδιο με τίτλο «...» να περιλαμβάνει ... στο ... διοίκησης, ενώ στα σχέδια όλων των υπολοίπων χώρων των κτιρίων διεργασιών, δεν αποτυπώνονται ... ικανότητας ... όπως απαιτείται από την διακήρυξη.

Επομένως, τεκμηριώνεται ότι ο 3ος λόγος που προβάλλεται στις σελ. 9-10 προσφυγής είναι ΒΑΣΙΜΟΣ, διότι η εταιρεία "...", δεν τηρεί τις προδιαγραφές για το ..., με αποτέλεσμα την βασική και αναμφισβήτητη απόκλιση των απαιτήσεων των Τευχών Δημοπράτησης και του εδάφιου 16 του Πίνακα Συμμόρφωσης. Βάσει των εκτεθέντων στην ανωτέρω επιστημονική έκθεση, η προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί. Τούτο, διότι, κατόπιν της επισκόπησης όλων των σχεδίων στον ΤΟΜΟ 2 ΣΧΕΔΙΑ της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας (ηλεκτρονικό συμπιεσμένο αρχείο «...»), εντοπίστηκε μόνο το υπ' αριθμό ... με τίτλο «...», που περιλαμβάνει ... , ενώ στα σχέδια όλων των υπολοίπων χώρων των ... δεν αποτυπώνονται ..., όπως απαιτείται από την Διακήρυξη. Άρα, ο τρίτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

9.Επειδή η προσφεύγουσα, με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής, βάλλει κατά της νομιμότητας της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, ισχυριζόμενη, ότι αυτή ήταν απορριπτή. Τούτο, διότι, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν προβλέπεται το απαιτούμενο ... για την συνεχή παρακολούθηση και συμμόρφωση, καθώς δεν υπάρχει καμμία σχετική αναφορά, είτε σε σχέδιο είτε

Αριθμός Απόφασης: 166 /2025

σε τεχνική περιγραφή. Το ανωτέρω, όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, αποτελεί βασική και αναμφισβήτητη απόκλιση από τις των απαιτήσεις των Τευχών Δημοπράτησης και του εδαφίου 11 του Πίνακα Συμμόρφωσης: Τήρηση της προδιαγραφής για τη ... (...).

10. Επειδή, ως προς τον τέταρτο λόγο της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Στην υπ' αριθμό πρωτ. ΕΙΣ ΕΑΔΗΣΥ 498/16.01.2025 επιστημονική έκθεση της Πασχαλίνας Μήντου, ΕΕΠ ΕΑΔΗΣΥ, Πολιτικού Μηχανικού (κατόπιν του υπ' αριθμό 36/03.01.2025 αιτήματος της Προέδρου του παρόντος Κλιμακίου) αναφέρονται τα εξής: «Καταρχάς, σύμφωνα με το Τεύχος 3 : Τεχνική περιγραφή – Ειδικές τεχνικές προδιαγραφές παρ.2.9 (σελ. 29), αναφέρεται ότι : «Η διάθεση των ... συνολικής επιφάνειας 141,5 στρεμμάτων περίπου όπως φαίνεται στο συνημμένο Σχέδιο (Σχέδιο 2...). Για τον σκοπό αυτό στο ... εγκαθίστανται δύο (1+1) ... οι οποίες θα τροφοδοτούν το ... που καταλήγει σε ... εντός του ... Στο ... διαστάσεων 1,60 m x 2,50 m εγκαθίστανται ... Η χρησιμότητα του εν λόγω ... έγκειται στον αποτελεσματικό έλεγχο της διαδικασίας ... και συγκεκριμένα στην επιλογή μεταξύ ... της υπερβάλλουσας ... στο ... κατά την περίοδο ... [...] Εντός του ... θα φθάνει ο ... εξόδου της ... θα καταλήγει σε ..., από όπου θα εκκινούν οι τρεις ... του πρωτεύοντος ... Ο έλεγχος της ... – ... θα γίνεται με ... σε κάθε ... (συνολικά τέσσερις) και με ... (συνολικά τρεις). [...] Σημειώνεται ότι έχει ... σε επίπεδο οριστικής ..., η οποία είναι στη διάθεση των διαγωνιζομένων στα γραφεία της ... Όσον αφορά ..., ο Ανάδοχος πρέπει να εφαρμόσει όσα έχουν αναλυτικώς περιγραφεί στην εγκεκριμένη[...]»



Σχέδιο 110.2 – Τεχνικά ...

Επίσης, σύμφωνα με το Τεύχος 3. Τεχνική Περιγραφή – Ειδικές Τεχνικές Προδιαγραφές παρ.Α.4.3 – Λοιπές απαιτήσεις (σελ. 5) αναφέρεται ότι : «Οι εγκεκριμένοι Περιβαλλοντικοί Όροι (... με αρ. πρωτ. οικ.... και ΑΔΑ ... και Τροποποίηση ... με αρ. πρωτ. ... με ΑΔΑ ...). Σημειώνεται ότι, τυχόν αποκλίσεις των περιβαλλοντικών όρων που αφορούν τα επιμέρους χαρακτηριστικά των ... της εγκατάστασης και του η/μ ... αλλά καλύπτονται από τις τεχνικές προδιαγραφές του ..., όπως αυτές παρουσιάζονται στα τεύχη δημοπράτησης και θα προκύψουν από τη ... προσφοράς ή την ... εφαρμογής είναι αποδεκτές, εφόσον τεκμηριώνονται επαρκώς και δεν αλλοιώνουν τα βασικά χαρακτηριστικά του ... και δεν επέρχονται σημαντικές αρνητικές διαφοροποιήσεις ως προς τις επιπτώσεις στο ... Στην περίπτωση αυτή ο Ανάδοχος του ... θα υποβάλλει φάκελο συμμόρφωσης της ... όπως προβλέπεται στα άρθρα 7 και 11 του Ν.4014/11.»

Σύμφωνα με την Προσφεύγουσα: «[...]Ο διαγωνιζόμενος στον Τόμο 1, Κεφάλαιο 2 στην αναλυτική του τεχνική περιγραφή στην παράγραφο 2.12, αναφέρει σχετικά με τα ... εξόδου για το ..., ότι «το ... αποτελεί το ... στο οποίο κατασκευάζεται ... προκειμένου να διαμοιραστούν σε πέντε ... Οι τρεις ... με ...

...διαθέτουν ...”,...” και εξυπηρετούν την ... Η τέταρτη ... για την κάλυψη του ... και συγκεκριμένα τις περιοχές 4 και 5 η τέταρτη ... αφορά την ... στο ... και διαθέτει ... τέλος προβλέπονται και δύο ... για μελλοντικές χρήσεις.» Σε συνέχεια της ίδιας περιγραφής γράφει «...ότι πρέπει να επισημανθεί ότι το ... που καλύπτει το ... τοποθετείται ακριβώς στην έξοδο του ... δίπλα στο ... Η επιλογή αυτή έγινε προκειμένου να υπάρχει άμεσος έλεγχος της λειτουργίας του από το ... και δεν απαιτείται ... Επί πλέον λόγω του ιδιαίτερου ..., σε περίπτωση οποιαδήποτε αστοχίας σε μία ... οι άλλες δύο θα συνεχίσουν την λειτουργία τους απρόσκοπτα. Άρα η επιλογή της χρήσης ... έναντι ενός προσφέρει ασφάλεια, ευελιξία και την καλύτερη απόδοση του ...» Ο διαγωνιζόμενος τοποθετεί το ... των ... όπου βάσει της τεχνικής περιγραφής και της ... πρέπει να τοποθετηθεί εντός του ... Στον ... εκκινούν πέντε (5) ... και όχι τρεις (3) για το ... όπως αναφέρουν τα τεύχη δημοπράτησης.[...] Επιπροσθέτως, σημειώνεται στο Τεύχος 3, Παράγραφος Β.2.9 το παρακάτω: «Σημειώνεται ότι έχει ... σε επίπεδο οριστικής ...ς, η οποία είναι στη διάθεση των διαγωνιζομένων στα γραφεία της ... Όσον αφορά στο ..., ο Ανάδοχος πρέπει να εφαρμόσει όσα έχουν αναλυτικώς περιγραφεί στην εγκεκριμένη ...». Ο σχεδιασμός του ... δεν ήταν αντικείμενο του διαγωνισμού, καθώς, όπως ευκρινώς αναφέρεται υπάρχει η απαίτηση να εφαρμοστούν όσα έχουν περιγραφεί στην εγκεκριμένη ..., η οποία μάλιστα είχε ... σε επίπεδο οριστικής ... [...].»

Σύμφωνα με την Παρεμβαίνουσα: «[...]Στην εγκεκριμένη ... αποκατάστασης για το έργο «...» και σύμφωνα με τον όρο ... του ... στο κεφ 4.4 με τίτλο ... ορίζεται σε αντίθεση με τα οριζόμενα στα τεύχη δημοπράτησης στα οποία αναφέρονται ως αναπόσπαστα μέρη η Απόφαση ... με αρ. πρωτ. οικ.... Απόφασης... « ... Όρων για έργο: «...» όπως αυτή ισχύει μετά την τροποποίηση με το με αρ. πρωτ. ... κοινή απόφαση ...

«4. ... Για τη διάθεση των ... περίπου, το οποίο βρίσκεται εκτός των ορίων περιοχής του ... με κωδ. ... σύμφωνα με την αρ.πρωτ. ... γνωμοδότηση του ... και την με αρ.πρωτ. ... νεότερη γνωμοδότηση της ... Η όδευση του ... μεταφοράς των ... τόσο προς το ... όσο και προς την θέση υπερβάλλουσας ..., παρουσιάζονται στο από Μάιο 2018 σχέδιο 1 «...» κλίμακας ... Θεωρημένο αρμοδίως. Ειδικότερα από ..., το οποίο βρίσκεται εντός του ... εκκινεί καταθλιπτικός ... ενδεικτικού μήκους 720μ και διατομής ..., ο οποίος

Αριθμός Απόφασης: 166 /2025

ακολουθώντας υφιστάμενο μονοπάτι διέρχεται από το ... και εισέρχεται στο όριο του ... Η πρόσβαση στο ... θα γίνεται μέσω του υφιστάμενου μονοπατιού βορείως του ... Για τη διάθεση της υπερβάλλουσας ... από το ... θα εκκινεί ... μήκους 275μ περίπου και διατομής ... παράλληλα με τον ... θα εξέρχεται του ... με προορισμό προς το ... και σε σημείο κατάντη της θέσης διέλευσης του ... θα πραγματοποιείται διάθεση της υπερβάλλουσας

Τα ... που θα πραγματοποιηθούν στην έκταση εκτός περιοχή ... που θα αναπτυχθεί ... είναι τα εξής:

1... για τον αποτελεσματικό έλεγχο της διαδικασίας ... και συγκεκριμένα για την επιλογή μεταξύ ... α. Πρωτεύον ... β. Δευτερεύον ...

γ. ...

δ. ... 2. ...

3. Διάθεση υπερβάλλουσας ... Από το... θα εκκινεί ..., ο οποίος θα μεταφέρει την υπερβάλλουσα ...

Επιπλέον: ... (στη ... αναφέρεται ότι προτάθηκε στο στάδιο...) και δεν κρίνεται απαραίτητη λόγω περιοχής ... και ποιότητα ... , κρίνεται όμως σκόπιμο να υπάρχει ... για λόγους πλήρους ασφάλειας και επιπλέον προστασίας ... Όλα τα παραπάνω αναφερόμενα μεγέθη είναι ενδεικτικά και θα οριστικοποιηθούν στην ... εφαρμογής του ..., επιτρεπόμενης τεκμηριωμένης απόκλισης.» Από την ... προσφοράς σχέδιο ... προκύπτει ότι από το ... τροφοδοτεί το ... (λεπτομέρεια κάτοψη σε ... +2.40m. Από το σχέδιο ... παρουσιάζεται το ... από το οποίο αναχωρούν τέσσερις αγωγοί καθώς και ο κεντρικός ... Επί πλέον στο σχέδιο ... υπάρχει η λεπτομέρεια του ... με τις αντίστοιχες ... για τους ... πρωτεύοντος ... Η επιλογή του ανωτέρου τρόπου ... έγινε μετά από τους απαραίτητους υπολογισμούς που έχουν κατατεθεί στο τεύχος υπολογισμών και στην ... προσφοράς σύμφωνα με τις απαιτήσεις της οριστικής ... Η οριστική ... δεν είχε αναλυτικούς ... υπολογισμούς ούτε σχετικό ... της περιοχής ... και άφησε τον ανάδοχο να προβεί σε δικούς του υπολογισμούς και ελέγχους. Επί πλέον από την ... αναγράφεται ρητά στην σελ 13 της τροποποίησης της:

Αριθμός Απόφασης: 166 /2025

«Όλα τα παραπάνω αναφερόμενα μεγέθη είναι ενδεικτικά και θα οριστικοποιηθούν στην ... εφαρμογής του ..., επιτρεπόμενης τεκμηριωμένης απόκλισης.»

Από τα ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη την ... με την οποία κρίνεται η διαχείριση του ... ιδιαίτερα σημαντική, ο έλεγχος τόσο της ... όσο και τυχόν αστοχιών του στο ... είναι καίριος για την ορθή λειτουργία του ... Για αυτό το λόγο και λαμβάνοντας υπόψη την δυσκολία πρόσβασης από το ... προς το ... και με γνώμονα την προστασία του ... επιλέχθηκε η τοποθέτηση του κεντρικού ... εντός της μονάδας και όχι σε απόσταση τουλάχιστον 720μ όπως προβλέπονταν στην ... Επί πλέον η ... καθώς και η ... είναι σημαντικοί παράγοντες που επιφέρουν σοβαρά θέματα κατά την διαδικασία λειτουργίας. Στο σχέδιο λεπτομέρειας του ... είναι σαφές ότι προβλέπεται ... για την παροχέτευση τυχόν υπερβάλλουσας ποσότητας προς το ... (Σχήμα 1) ο οποίος μετά το δεύτερο ... απομειώνεται σε ... ο οποίος βάσει των υπολογισμών αλλά και μετά τον έλεγχο ... επαρκεί για την ελεύθερη ... Επιπρόσθετα λαμβάνοντας υπόψη την βασική απαίτηση για την ασφαλή λειτουργία της ... λαμβάνοντας υπόψη της απαιτήσεις ... προκειμένου να εξασφαλίσουμε την ασφαλή και απρόσκοπτη λειτουργία της ... επιλέξαμε την τοποθέτηση του ... με άμεση ... , την ... ώστε να διευκολύνεται ο άμεσος έλεγχος, η συντήρηση των ... και η δυνατότητα άμεσης παρέμβασης παρόλο που αυξάνουμε το κόστος κατασκευής, δεδομένου ότι αφού αντί για έναν ... στο οικόπεδο ... καταλήγουν τρεις ... Επιπλέον στο σχέδιο λεπτομέρειας του ... είναι σαφές ότι προβλέπεται ... για την παροχέτευση τυχόν υπερβάλλουσας ποσότητας προς το ... (Σχήμα 1).[...].«Στον ... εντός του ... εκκινούν πέντε (5) ... και όχι τρεις (3) για το ..., όπως αναφέρουν τα τεύχη δημοπράτησης...» ενώ υπάρχει ειδική λεπτομέρεια σε κάτοψη και τομή στο σχέδιο ... σχήμα 1.

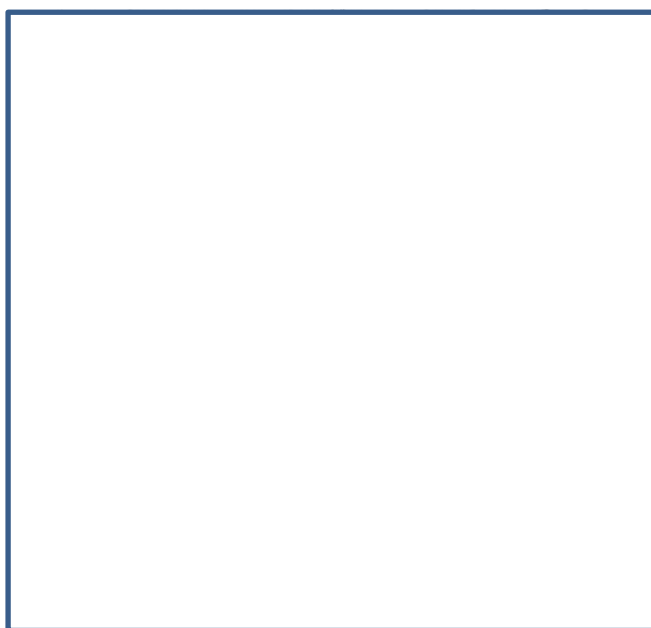
Στην ... προσφοράς μας αποτυπώνεται πλήρως η εγκεκριμένη ... και με λεπτομέρεια στο σχέδιο ... με τίτλο «...» αποτυπώνεται βάση της εγκεκριμένης ... και των προδιαγραφών της η κατασκευή του ... Σε αυτό παρουσιάζονται και τα ... (...) στα οποία παρέχεται και παροχή ... και επιπλέον ξεχωριστή ... Υπερκαλύπτοντας τις απαιτήσεις των τευχών δημοπράτησης. [...].

Η αναθέτουσα αρχή δεν έχει υποβάλει Απόψεις επί των προσφυγών.

Αριθμός Απόφασης: 166 /2025

Εν προκειμένω η εταιρεία «...» ισχυρίζεται ότι το σημείο τοποθέτησης του ... είναι αυτό το οποίο ορίζεται από την ... που έχει κατατεθεί από την υπηρεσία σε επίπεδο οριστικής ... που είναι εντός του ... συνολικής επιφάνειας 141,5 στρεμμάτων και το ... θα κατασκευαστεί όπως φαίνεται και στο σχέδιο που παρατίθεται παραπάνω με ...

Η εταιρεία «...» τοποθετεί το ... γεγονός που έρχεται σε αντίθεση με την ... και το Τεύχος 3 : Τεχνική περιγραφή – Ειδικές τεχνικές προδιαγραφές των τευχών δημοπράτησης, ενώ για τους ... παρατίθεται το σχέδιο κάτοψης τυπικού ... από όπου εκκινούν τρείς ...



Λεπτομέρεια κεντρικού ... από το σχέδιο ...

Στην ... αναφέρεται ρητά ότι το ... θα τοποθετηθεί στο ... για τον αποτελεσματικό έλεγχο της διαδικασίας ... (σελ.81, Τεύχος 3). Ως εκ τούτου αυτό σημαίνει ότι οι τεχνικές προδιαγραφές, ... εναρμονίζονται.

Από την άλλη, σύμφωνα με τους εγκεκριμένους Περιβαλλοντικούς Όρους (...με αρ. πρωτ. ... και ... και Τροποποίηση ... με αρ. πρωτ. ... με ΑΔΑ...) σημειώνεται ότι, τυχόν αποκλίσεις των περιβαλλοντικών όρων που αφορούν τα επιμέρους χαρακτηριστικά ... αλλά καλύπτονται από τις τεχνικές προδιαγραφές του ..., όπως αυτές παρουσιάζονται στα τεύχη δημοπράτησης και θα προκύψουν από τη ... προσφοράς ή την ... εφαρμογής είναι αποδεκτές, εφόσον τεκμηριώνονται επαρκώς και δεν αλλοιώνουν τα βασικά χαρακτηριστικά του ...

Αριθμός Απόφασης: 166 /2025

και δεν επέρχονται σημαντικές αρνητικές διαφοροποιήσεις ως προς τις επιπτώσεις στο ... Στην περίπτωση αυτή ο Ανάδοχος του ... θα υποβάλλει φάκελο συμμόρφωσης της ... όπως προβλέπεται στα άρθρα 7 και 11 του Ν.4014/11.

Επίσης, το σχέδιο της λεπτομέρειας που φαίνεται ακριβώς παραπάνω (σχέδιο ΓΕΝ 11 Σχήμα 1.) διαφαίνεται να είναι ακριβώς ίδιο με αυτό των τευχών δημοπράτησης. Συγκεκριμένα, στον Τόμο 1 Κεφάλαιο 2 στην αναλυτική του τεχνική περιγραφή αναφέρει πως για την ... και η τέταρτη αφορά στην κάλυψη του ... Συνεπώς, δε διακρίνεται κάποια ασυμφωνία σε αυτή την περίπτωση.

Επομένως, ο συγκεκριμένος λόγος ευσταθεί ως προς το πρώτο μέρος του ερωτήματος (σημείο τοποθέτησης ... Όσον αφορά το δεύτερο σκέλος του ερωτήματος (αριθμών γραμμών) δεν διαφαίνεται βάσιμο.». Βάσει των αναλυτικώς εκτεθέντων στην ανωτέρω επιστημονική έκθεση, η προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί. Τούτο, διότι τοποθετεί το ..., γεγονός που έρχεται σε αντίθεση με την ... και το Τεύχος 3: Τεχνική περιγραφή – Ειδικές τεχνικές προδιαγραφές των τευχών δημοπράτησης. Άρα, ο τέταρτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

11.Επειδή η προσφεύγουσα, με τον πέμπτο λόγο της προσφυγής, βάλλει κατά της νομιμότητας της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, ισχυριζόμενη, ότι αυτή ήταν απορριπτέα. Τούτο, διότι, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η παρεμβαίνουσα προσφέρει ... που δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές, καθώς, στο Τεύχος 3: Τεχνική περιγραφή – Ειδικές τεχνικές προδιαγραφές, §B.4.4.2. ... 12.Επειδή, ως προς τον πέμπτο λόγο της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Στην υπ' αριθμό πρωτ. ΕΙΣ ΕΑΔΗΣΥ 448/16.01.2025 επιστημονική έκθεση του Ευάγγελου Ιατρού, ΕΕΠ ΕΑΔΗΣΥ, Ηλεκτρολόγου Μηχανικού (κατόπιν του υπ' αριθμό 36/03.01.2025 αιτήματος της Προέδρου του παρόντος Κλιμακίου) αναφέρονται τα εξής: «Εν προκειμένω, από την εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «...», και συγκεκριμένα του τόμου 1 κεφάλαιο 5 (τεχνική περιγραφή ...) παρ. 2.5 (...) και παρ. 2.6 (...), όπως επίσης και κεφάλαιο 7 (Τεχνική περιγραφή ...) παρ. 9 (...), διαπιστώνεται, ότι η ως άνω εταιρεία προσέφερε ... με ύψος συναρμολόγησης στα 6 m, και τούτο δε κατά παράβαση

Αριθμός Απόφασης: 166 /2025

των όρων του άρθρου Β.4.4.2 (...) του συμβατικού τεύχους 3 (Τεχνική περιγραφή – Ειδικές τεχνικές προδιαγραφές), βάσει των οποίων απαιτούντο, μεταξύ άλλων, όπως «...». Παράλληλα, από τα ανωτέρω στοιχεία της υπό κρίση τεχνικής προσφοράς, δεν φαίνεται να παρέχεται σαφής πληροφορία, ώστε να δύναται να ελεγχθεί η συμμόρφωση των ... της υπόψη τεχνικής προσφοράς προς την απαίτηση του ιδίου ως άνω άρθρου του προαναφερόμενου συμβατικού τεύχους, περί ελάχιστης παρεχόμενης μέσης ... δεδομένου ότι από την αναφορά του τελευταίου εδαφίου της υποπαραγράφου «...» της παρ. 9 (...) του κεφαλαίου 7 (Τεχνική περιγραφή ...) του τόμου 1 της υπόψη τεχνικής προσφοράς περί του ότι «Ο ελάχιστος βαθμός αποτελεσματικότητας (επίδοση) του τοποθετημένου ... (...) θα είναι πάνω από ...» δεν καθίσταται δυνατός ο προσδιορισμός της εξασφαλισμένης μέσης ... (...) των εν λόγω ... Συνεπώς, με βάση τα ανωτέρω, ο 5ος λόγος της υπό κρίση προσφυγής διαφαίνεται ως βάσιμος.». Βάσει των εκτεθέντων στην ανωτέρω επιστημονική έκθεση, η προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί. Τούτο, διότι, από την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, δεν καθίσταται δυνατός ο προσδιορισμός της εξασφαλισμένης μέσης ... (...) των προσφερόμενων –από αυτήν- ..., ενώ ρητώς με τις τιθέμενες τεχνικές προδιαγραφές απαιτείτο «...». Άρα, ο πέμπτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

13. Επειδή η προσφεύγουσα, με τον δέκατο τρίτο λόγο της προσφυγής, βάλλει κατά της νομιμότητας της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, ισχυριζόμενη, ότι αυτή ήταν απορριπτέα. Τούτο, διότι, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, στον Τόμο 3.1, Παράγραφο 7.2, αναφέρεται, ότι προσφέρονται ... που προδιαγράφεται, οπότε είναι εκτός προδιαγραφών. Συνεπώς, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν ικανοποιεί ρητώς τις απαιτήσεις για τους ... , όπου γι' αυτούς ρητώς ορίζεται (Τεύχος δημοπράτησης 5.3: Τεχνικές Προδιαγραφές ...), ...

14. Επειδή, ως προς τον δέκατο τρίτο λόγο της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Στην υπ' αριθμό πρωτ. ΕΙΣ ΕΑΔΗΣΥ 448/16.01.2025 επιστημονική έκθεση του Ευάγγελου Ιατρού, ΕΕΠ ΕΑΔΗΣΥ, Ηλεκτρολόγου Μηχανικού (κατόπιν του υπ' αριθμό 36/03.01.2025 αιτήματος της Προέδρου του παρόντος

Κλιμακίου) αναφέρονται τα εξής: «Εν προκειμένω, από την εξέταση των προαναφερομένων στοιχείων της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «...», ήτοι του τόμου 3.1 (Πληροφορίες προσφερόμενου ...) παρ. 7.2 (...), διαπιστώνεται ότι η ως άνω εταιρεία προσέφερε ... σύμφωνα με τη σχετική ρητή αναφορά του πίνακα ... χαρακτηριστικών της σελ. 6 του εν λόγω τόμου. Πλην όμως, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην υποπαράγραφο υπό τον τίτλο «...» της ίδιας ως άνω παραγράφου του ανωτέρω τόμου της υπό κρίση τεχνικής προσφοράς τίθεται, μεταξύ των άλλων ... χαρακτηριστικών του προσφερόμενου ..., η αναφορά περί του ότι «...», από την οποία σαφώς συνάγεται ότι ο ... ονομαστικής ... της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «...» έχει ... ενώ το αυτό συμπέρασμα φαίνεται να προκύπτει σαφώς και από το γεγονός ότι στη σελ. 37 του τόμου 1 (Τεχνικές εκθέσεις και υπολογισμοί) κεφάλαιο 7 (Τεχνική περιγραφή ...) παρ. 4 (...) της ίδιας ως άνω τεχνικής προσφοράς γίνεται ρητή αναφορά στην ... του προσφερόμενου ..., όπως επίσης και από το γεγονός ότι στην παράγραφο 10 (...) του ίδιου ως άνω κεφαλαίου υπό σελ. 67 του εν λόγω τόμου της υπό κρίση τεχνικής προσφοράς οι υπολογισμοί της ... έχουν γίνει με ... του υπόψη ... Συνεπώς, εφόσον για τον υπόψη ... της τεχνικής προσφοράς της εταιρείας «...» θεωρηθεί ως ορθή η κατά τα ως άνω χρησιμοποιηθείσα κατά τους σχετικούς υπολογισμούς της ... συναφώς δε και εφόσον γίνει δεκτός ο ισχυρισμός της ανωτέρω εταιρείας υπό σελ. 31 της από 20.12.2024 παρέμβασής της περί του ότι η εκ παραδρομής αναφερθείσα στον πίνακα ... χαρακτηριστικών της σελ. 6 του τόμου 3.1 (Πληροφορίες ...) παρ. 7.2 (...) της υπό κρίση ... δεν είναι η ορθή, τότε δεν τίθεται ζήτημα παραβίασης των όρων του άρθρου 5.2.1.3 (Τεχνικά χαρακτηριστικά...) υπό σελ. 47 του συμβατικού τεύχους 5.3 (Τεχνικές Προδιαγραφές...), βάσει των οποίων προβλέπεται ότι: «...»], και, ως εκ τούτου, ο προβαλλόμενος 13ος λόγος της υπό κρίση προσφυγής διαφαίνεται ως αβάσιμος. Σε αντίθετη περίπτωση, εφόσον θεωρηθεί ως ορθή η αναφερθείσα στον πίνακα ... χαρακτηριστικών της σελ. 6 του τόμου 3.1 (Πληροφορίες προσφερόμενου ...) παρ. 7.2 (...) της υπό κρίση ... προσφοράς ... τότε υφίσταται παραβίαση των προαναφερομένων όρων του άρθρου 5.2.1.3 του συμβατικού τεύχους 5.3 και, ως εκ τούτου, ο προβαλλόμενος 13ος λόγος της υπό κρίση προσφυγής διαφαίνεται ως βάσιμος.». Από τα αναφερομένα στην ανωτέρω επιστημονική έκθεση, προκύπτει, ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί, ως

Αριθμός Απόφασης: 166 /2025

ασαφής και αντιφατική [άρθρο 91 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» του ν. 4412/2016: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) ... β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102.....»]. Τούτο, διότι, στην προσφορά της παρεμβαίνουσας: α) σε ένα σημείο αυτής, και δη στον τόμο 3.1 (Πληροφορίες προσφερόμενου ...) παρ. 7.2 (...), αναγράφεται, ότι αυτή προσφέρει ... (βλ. την σχετική ρητή αναφορά του πίνακα ... χαρακτηριστικών της σελ. 6 του εν λόγω τόμου), ενώ στο Τεύχος δημοπράτησης 5.3: «...» ορίζεται, ότι η ... β) σε άλλο σημείο αυτής, και δη στον τόμο 3.1 (Πληροφορίες προσφερόμενου ...) παρ. 7.2 (...), αναφέρεται: «...», δηλαδή, σύμφωνα με τις τιθέμενες τεχνικές προδιαγραφές του διαγωνισμού, ότι: «...». Όμως, η προσφορά της παρεμβαίνουσας είναι αντιφατική και ασαφής, ως προς την ... , και, ως εκ τούτου, απορριπτέα. Άρα, ο δέκατος τρίτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός παρέλκει δε, ως αλυσιτελής, η εξέταση των λοιπών λόγων της προσφυγής κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας.

15. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, πρέπει η προδικαστική προσφυγή να γίνει δεκτή, να απορριφθεί η παρέμβαση και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη, καθ' ο μέρος έκανε δεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας.

16.Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί στην προσφεύγουσα το παράβολο που κατέβαλε, κατά τις διατάξεις των άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, κατά το σκεπτικό.

Αριθμός Απόφασης: 166 /2025

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 17 Ιανουαρίου 2025 και εκδόθηκε στις 3 Φεβρουαρίου 2025, στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ