

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 13 Δεκεμβρίου 2024 στην έδρα της με την εξής σύνθεση: Ελένη Σβολοπούλου, Πρόεδρος, Κωνσταντίνος Πουρναράς, Μέλος και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 4-11-2024 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ **1626/6.11.2024** της ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα ή η προσφεύγουσα ένωση»), που εδρεύει στο ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «...» (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στην ... αριθ. ... νόμιμα εκπροσωπούμενη.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στην ... , οδός ... αριθ. ... όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την ανωτέρω προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της υπ' αριθ. ... απόφασης της αναθέτουσας αρχής, κατά το μέρος της που έκανε δεκτή την προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «...» για τους λόγους και τις αιτίες που αναπτύσσονται στην προσφυγή.

Υπέρ του κύρους και της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής κατά το μέρος που την αφορά άσκησε παρέμβαση η άνω παρεμβαίνουσα εταιρεία με αίτημα την απόρριψη της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός απόφασης: 2/2025

1. Για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 5.000,00 ευρώ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 και με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, ποσού 1.000.000,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...).
2. Η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «...», ως αναθέτουσα αρχή, με την υπ' αρ. πρωτ. ... Διακήρυξη προκήρυξε διεθνή ανοιχτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων για το έργο «...», συνολικής εκτιμώμενης αξίας 1.000.000,00 Ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. Κύριος και φορέας λειτουργίας και χρηματοδότησης του προς ανάθεση έργου είναι το ... Το αντικείμενο της σύμβασης περιλαμβάνει τη ... Οι βασικοί στόχοι του έργου είναι η ... Η αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίνεται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της. Κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης είναι πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας -τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει των κριτηρίων του άρθρου 2.3.1 της Διακήρυξης.
3. Η προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα προς δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 1^η.7.2024, ενώ το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 3.7.2024 με μοναδικό ΑΔΑΜ ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ όπου έλαβε διακριτό συστημικό αριθμό ...
4. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν, υποβάλλοντας προσφορά, δύο οικονομικοί φορείς και συγκεκριμένα η προσφεύγουσα ένωση οικονομικών φορέων και η παρεμβαίνουσα. Με την προσβαλλόμενη υπ' αρ. πρωτ. ... απόφαση της αναθέτουσας αρχής, η οποία επικύρωσε μεταξύ άλλων τα υπ' αριθ. ... πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού: **α)** έγιναν δεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής και οι τεχνικές προσφορές αμφότερων των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, **β)** βαθμολογήθηκαν οι τεχνικές προσφορές τους ως ακολούθως: η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας ένωσης, «...», έλαβε 111,50 βαθμούς και η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας έλαβε 103,20 βαθμούς και **γ)** αποφασίστηκε η συνέχιση της διαδικασίας με την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών. Κατά της εκτελεστής αυτής

Αριθμός απόφασης: 2/2025

απόφασης περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών στρέφεται η προσφεύγουσα ένωση και ζητά την ακύρωσή της κατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας.

5. Η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «...», η οποία συνεστήθη με την 10071/23.3.2001 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών (Β' 324), εκδοθείσα κατ' εφαρμογήν του άρθρου 24 παρ. 3 του ν. 2860/2000 «Διαχείριση, παρακολούθηση και έλεγχος του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης και άλλες διατάξεις» (Α' 251), αποτελεί αναθέτουσα αρχή, κατά την έννοια του άρθρου 2 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ (βλ. **ΣΤΕ 1864/2023 σκ. 4, ΣΤΕ 1211/-1213/2023 σκ. 3**, πρβ. ΕΑ 148/2019 σκ. 4, 22/2015 σκ. 5), δεδομένου ότι: α) λειτουργεί, υπό την εποπτεία του Δημοσίου [και, συγκεκριμένα, του Υπουργού ... σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 2.1 του π.δ. 81/2019 (Α' 119)], χάριν του δημοσίου συμφέροντος κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας και δεν έχει βιομηχανικό ή εμπορικό χαρακτήρα, β) έχει ως κύρια αποστολή, σύμφωνα με το καταστατικό της, την ανάπτυξη δράσεων και την υποστήριξη αρμοδίων φορέων για τη βελτίωση της διοικητικής ικανότητας της δημόσιας διοίκησης, την εκτέλεση και διαχείριση έργων στους τομείς της πληροφορικής, ηλεκτρονικών επικοινωνιών και νέων τεχνολογιών για τη δημόσια διοίκηση, την εκτέλεση δράσεων κρατικών ενισχύσεων και τη συλλογή και επεξεργασία ποιοτικών και ποσοτικών στοιχείων για τα θέματα που σχετίζονται με την πρόοδο της Ελλάδας σε θέματα ... και ... σύγκλισης στους τομείς των τεχνολογιών πληροφορικής και ηλεκτρονικών επικοινωνιών και την υποστήριξη του Υπουργείου ... ως βασικός επιτελικός βραχίονας υλοποίησης της στρατηγικής, των έργων και δράσεων του Υπουργείου στο πλαίσιο του Ψηφιακού Μετασχηματισμού της Δημόσιας Διοίκησης της χώρας [βλ. άρθρο πρώτο της 38427 ΕΞ 2021/29.10.2021 απόφασης του Υπουργού Επικρατείας (Β' 5111/4.11.2021), με την οποία τροποποιήθηκε και κωδικοποιήθηκε το καταστατικό της εταιρείας], γ) διοικείται από διοικητικό συμβούλιο, τα μέλη του οποίου ορίζονται και παύονται αζημίως για το Δημόσιο και για την εταιρεία με απόφαση του εποπτεύοντος την εταιρεία Υπουργού (άρθρο 11 καταστατικού), δ) οι αρμοδιότητες της Γενικής Συνέλευσης ανήκουν στο Ελληνικό Δημόσιο και ασκούνται από τον Υπουργό που κατά τον νόμο εποπτεύει την εταιρεία

Αριθμός απόφασης: 2/2025

(άρθρο 8 καταστατικού) και ε) το μετοχικό της κεφάλαιο αναλαμβάνεται εξ ολοκλήρου από το Ελληνικό Δημόσιο (άρθρο 24 παρ. 5 του ν. 2860/2000, άρθρο 5 καταστατικού).

Συνεπώς, η επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία, ως εκ του αντικειμένου της (...), της νομικής φύσης και της δραστηριότητας της αναθέτουσας αρχής, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης χωρίς Φ.Π.Α. και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 σύμφωνα με το άρθρο 345 του ν. 4412/2016, η δε Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

6. Η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, αφού η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «...» του ΕΣΗΔΗΣ στις **25-10-2024** και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις **4-11-2024**, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την άνω κοινοποίηση, ενώ, επίσης, έχει ασκηθεί με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017 και είναι νομίμως υπογεγραμμένη. Επιπλέον, η προσφεύγουσα θεμελιώνει κατ' αρχήν έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων των άρθρων 346 παρ. 1 και 360 του ν. 4412/2016, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή κατά της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής με την οποία ολοκληρώθηκε το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων. Ειδικότερα, ως ζημία στην οποία θεμελιώνεται, κατ' άρθρο 346 παρ. 1 του ν. 4412/2016, το έννομο συμφέρον του οικονομικού φορέα προς άσκηση της προδικαστικής προσφυγής, νοείται και η ζημία από την παράνομη, κατά τους ισχυρισμούς του ενδιαφερομένου, συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και ειδικότερα η ζημία, η οποία συνδέεται με πράξη της αναθέτουσας αρχής περί αξιολόγησης και βαθμολόγησης τεχνικών προσφορών μη παραδεκτών τις οποίες ευλόγως επιδιώκει να αποκλείσει ο προσφεύγων οικονομικός φορέας, προκειμένου να απομείνει ο μόνος παραδεκτός συμμετέχων και να του κατακυρωθεί το αποτέλεσμα του διαγωνισμού (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006, σκ. 5, 92/2000, σκ. 6).

Αριθμός απόφασης: 2/2025

7. Η αναθέτουσα αρχή προέβη στις **5-11-2024** στην προβλεπόμενη από το άρθρο 9 παρ. 1α του π.δ. 39/2017 κοινοποίηση της προδικαστικής προσφυγής στην έτερη συμμετέχουσα και θιγόμενη από τυχόν αποδοχή της, προκειμένου να ασκήσει ενδεχομένως το προβλεπόμενο δικαίωμα παρέμβασης.

8. Η παρεμβαίνουσα άσκησε εν γένει παραδεκτά με κατάθεση στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και εμπρόθεσμα στις **15-11-2024**, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης στο άρθρο 362 παρ. 3 του ν. 4412/2016 δεκαήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση της προσφυγής, την με ίδια ημερομηνία Παρέμβασή της και με πρόδηλο έννομο συμφέρον, καθώς με την προσφυγή ζητείται η απόρριψη της προσφοράς της.

9. Με την υπ' αριθ. 1958/2024 Πράξη της Προέδρου του 6ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης της προσφυγής και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της. Όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο της υπόθεσης, η αναθέτουσα αρχή διαβίβασε στην ΕΑΔΗΣΥ εμπροθέσμως στις **18-11-2024**, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης αποκλειστικής δεκαπενθήμερης προθεσμίας του άρθρου 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 από την κατάθεση της προσφυγής (4-11-2024), τις με αριθ. πρωτ. ... απόψεις της, αιτούμενη παράλληλα την απόρριψη της προσφυγής για τους εκεί αναφερόμενους λόγους. Τις απόψεις αυτές κοινοποίησε, ομοίως εμπροθέσμως, στις 18-11-2024 στους συμμετέχοντες. Επί των ανωτέρω απόψεων και προς αντίκρουσή τους, καθώς και προς αντίκρουση της ασκηθείσας παρέμβασης, η προσφεύγουσα υπέβαλε νόμιμα και εμπρόθεσμα, στις 25-11-2024, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης στο άρθρο 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 πενθήμερης προθεσμίας (κατά παρέκταση στην αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα, καθώς η καταληκτική προθεσμία συνέπιπτε με το Σάββατο 23-11-2024), το με ίδια ημερομηνία συμπληρωματικό Υπόμνημα.

Αριθμός απόφασης: 2/2025

10. Σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, είναι τύποις παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

11. Με τον **πρώτο** λόγο της προσφυγής (υπό II.A) προβάλλεται ότι μη νομίμως έγινε δεκτή η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, διότι αυτή δεν συμμορφώνεται με το άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης, σε συνδυασμό με τις απαιτήσεις του Πίνακα Συμμόρφωσης. Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι από την επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας σε συνδυασμό με τις αντίστοιχες απαιτήσεις του Πίνακα Συμμόρφωσης προκύπτει, ότι η τελευταία έχει απλώς επαναλάβει, ως προς την απαίτηση του Πίνακα Συμμόρφωσης 2. Απαιτήσεις Λογισμικού - Απαιτήσεις Υποστήριξη ορολογίας, με περιεχόμενο *«Ενεργή ορολογία με τη μετακίνηση του δείκτη του ποντικιού πάνω στη σχετική έκφραση, με αναδυόμενα παράθυρα (popups / tooltips), σε όλο το ψηφιακό μαθησιακό περιεχόμενο (εξαιρούνται οι περιπτώσεις εικόνων, βίντεο και άλλων εξωτερικών παρουσιάσεων που ενσωματώνονται)»*, αυτούσια την τεχνική περιγραφή της Διακήρυξης, χωρίς να περιγράφει η ίδια τον τρόπο με τον οποίο πληρούνται οι συγκεκριμένες απαιτήσεις της επίμαχης τεχνικής προδιαγραφής. Επιπλέον, σε καμία από τις εικόνες, που περιέχονται στις σελίδες 152 και 153 της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, δεν εμφανίζεται η δυνατότητα της ενεργούς ορολογίας με αναδυόμενα παράθυρα όπως απαιτείται από τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης. Συνεπώς, κατά την προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα εταιρεία δεν απέδειξε, πώς πληρούνται οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές δια συγκεκριμένων εγγράφων ή άλλων δικαιολογητικών, ενώ η απλή αντιγραφή των τεχνικών προδιαγραφών δεν μπορεί να αποτελέσει τεκμηρίωση. Επιπρόσθετα, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, από την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας προκύπτει ότι δεν προσφέρεται χρήση της ... από τους ..., κατά παράβαση των οικείων απαιτήσεων της Διακήρυξης, η δε παρεμβαίνουσα όφειλε να απαντήσει «ΟΧΙ» στον Πίνακα Συμμόρφωσης στη συγκεκριμένη απαίτηση.

Αριθμός απόφασης: 2/2025

12. Η Διακήρυξη, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει αμφίδρομα την αναθέτουσα αρχή και τους συμμετέχοντες, σε σχέση με το τιθέμενο εν προκειμένω ζήτημα προβλέπει τα ακόλουθα: Στο **άρθρο 2.4.3.2** καθορίζεται το επί ποινή αποκλεισμού περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς και προβλέπονται πλην άλλων τα ακόλουθα: «2.4.3.2. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές της παρούσας και συγκεκριμένα των Παραρτημάτων : • ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης, και • ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – Πίνακες Συμμόρφωσης της παρούσας Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στα ως άνω Παραρτήματα». Ακολούθως, στο **Παράρτημα II** της Διακήρυξης ενσωματώνονται οι Πίνακες Συμμόρφωσης, τους οποίους καλούνται να συμπληρώσουν προσηκόντως και να υποβάλουν οι προσφέροντες για την παραδεκτή συμμετοχή τους και προβλέπεται, πλην άλλων, ότι: «Επεξήγηση και οδηγίες συμπλήρωσης των Πινάκων Συμμόρφωσης που ακολουθούν: Στη Στήλη «ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ», περιγράφονται αναλυτικά οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία θα πρέπει να δοθούν αντίστοιχες απαντήσεις. Αν στη στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» έχει συμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ» ή ένας αριθμός (που σημαίνει υποχρεωτικό αριθμητικό μέγεθος της προδιαγραφής και απαιτεί συμμόρφωση) τότε η αντίστοιχη προδιαγραφή είναι υποχρεωτική για τον υποψήφιο Ανάδοχο, θεωρούμενη ως απαράβατος όρος σύμφωνα με την παρούσα διακήρυξη. Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαράβατους όρους απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Αν η στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» δεν έχει συμπληρωθεί με τη λέξη «ΝΑΙ» ή με κάποιον αριθμό, τότε η προδιαγραφή δεν είναι απαράβατος όρος. Προσφορές που δεν καλύπτουν τους μη απαράβατους όρους ή αποκλίνουν από αυτούς δεν απορρίπτονται. Στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ» σημειώνεται η απάντηση του Αναδόχου που έχει τη μορφή ΝΑΙ/ΟΧΙ εάν η αντίστοιχη προδιαγραφή πληρούται ή όχι από την Προσφορά ή ένα αριθμητικό μέγεθος που δηλώνει την ποσότητα του αντίστοιχου χαρακτηριστικού στην Προσφορά. Στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» θα καταγραφεί

Αριθμός απόφασης: 2/2025

η σαφής παραπομπή (μέσω αύξοντα αριθμού, σελίδας και στίχου τεχνικού εγχειριδίου) σε Παράρτημα ή ενότητα της Τεχνικής Προσφοράς το οποίο θα περιλαμβάνει αριθμημένα Τεχνικά Φυλλάδια κατασκευαστών, ή αναλυτικές τεχνικές περιγραφές των υπηρεσιών, του εξοπλισμού ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας ή αναφορές μεθοδολογίας εγκατάστασης και υποστήριξης κλπ., που κατά την κρίση του υποψηφίου Αναδόχου τεκμηριώνουν τα στοιχεία των Πινάκων Συμμόρφωσης. Στην αρχή του Παραρτήματος καταγράφεται αναλυτικός πίνακας των περιεχόμενων του. Τονίζεται ότι είναι υποχρεωτική η απάντηση σε όλα τα σημεία των Πινάκων Συμμόρφωσης (υποχρεωτικά και επιθυμητά) και η παροχή όλων των πληροφοριών που ζητούνται. Μη συμμόρφωση με τον παραπάνω όρο συνιστά λόγο απόρριψης της Προσφοράς».

13. Από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου και επί των εκατέρωθεν προβαλλόμενων ισχυρισμών, στο πλαίσιο του πρώτου λόγου της προσφυγής, γίνονται δεκτά τα ακόλουθα: Η παρεμβαίνουσα εταιρεία υπέβαλε την τεχνική προσφορά της (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «...pdf»), στην οποία ενσωμάτωσε, υπό Κεφάλαιο 6 (σελ. 382 επ.), τους Πίνακες Συμμόρφωσης του Παραρτήματος II της Διακήρυξης. Στον Πίνακα Συμμόρφωσης 6.2.1.2. με τίτλο «Υποστήριξη ορολογίας» της τεχνικής προσφοράς της (σελ. 385) και στην τεχνική προδιαγραφή με περιεχόμενο «Ενεργή ορολογία με τη μετακίνηση του δείκτη του ποντικιού πάνω στη σχετική έκφραση, με αναδύμενα παράθυρα (popups / tooltips), σε όλο το ψηφιακό μαθησιακό περιεχόμενο (εξαιρούνται οι περιπτώσεις εικόνων, βίντεο και άλλων εξωτερικών παρουσιάσεων που ενσωματώνονται)», απάντησε «Ναι», δηλώνοντας ότι πληροί την επίμαχη απαίτηση και παρέπεμψε προς τεκμηρίωση στην παρ. 3.3.1.2, σημείο 2 της τεχνικής προσφοράς της. Στο κατά παραπομπή σημείο της τεχνικής προσφοράς της ενσωματώνει σειρά εκτυπώσεων - στιγμιοτύπων οθόνης για την επίδειξη λειτουργικών χαρακτηριστικών. Όπως βασίμως αναφέρει η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της, μέσω των εκτυπώσεων οθόνης εμφανίζει την ορολογία, την ταξινόμηση και την αναζήτηση, τη δημιουργία λημμάτων και τη διαμόρφωση επιλογών εμφάνισης από τον χρήστη και αναζήτησης αποτελεσμάτων από πολλαπλές επιλογές. Επιπλέον, στη σελίδα 151 της τεχνικής προσφοράς της,

Αριθμός απόφασης: 2/2025

η παρεμβαίνουσα ενσωματώνει λεκτική περιγραφή της επίμαχης απαίτησης – τεχνικής προδιαγραφής, η οποία ναι μεν μπορεί να ταυτίζεται με τα αναφερόμενα στην Διακήρυξη, πλην όμως καλύπτει τη ζητούμενη τεχνική προδιαγραφή και, όπως προαναφέρθηκε, τεκμηριώνεται με τις εκτυπώσεις και τα στιγμιότυπα οθόνης που ακολουθούν. Επομένως, η παρεμβαίνουσα, σε συμμόρφωση προς τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και του Παραρτήματος II, απέδειξε την πλήρωση της επίμαχης τεχνικής προδιαγραφής, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Αλυσιτελώς δε επικαλείται η προσφεύγουσα την με αριθ. 1242/2024 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ αφενός λόγω της αυτοτέλειας εκάστης διαγωνιστικής διαδικασίας και αφετέρου διότι στην εκεί κριθείσα υπόθεση ο συμμετέχων δεν είχε προσκομίσει καμία απολύτως τεκμηρίωση προς απόδειξη των ζητούμενων τεχνικών προδιαγραφών. Περαιτέρω, οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας, ότι από τα αναφερόμενα στην σελίδα 151 της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας συνάγεται, ότι δεν προσφέρεται η χρήση της ... από τους ... σε επίπεδο ... περιεχομένου, είναι απορριπτέες ως αβάσιμες. Τούτο, διότι στον Πίνακα Συμμόρφωσης που έχει ενσωματώσει η παρεμβαίνουσα στην τεχνική προσφορά της υπό Κεφάλαιο 6.2.1 «Απαιτήσεις ... (σελ. 382 επ.) και συγκεκριμένα στον Πίνακα Συμμόρφωσης «6.2.1.3 Υποστήριξη διαχείρισης ομάδων ...», στην τεχνική απαίτηση με περιεχόμενο «Υποστήριξη τουλάχιστον των παρακάτω ρόλων στη δημιουργία ...: □ ... (...), □ ... (...), □ ... (...), □ ...» απάντησε «Ναι» και παρέπεμψε προς τεκμηρίωση στην παρ. 3.3.1.3, σημείο 1 της τεχνικής προσφοράς της. Στο κατά παραπομπή σημείο της τεχνικής προσφοράς της αναφέρει επί λέξει ότι «Η διαχείριση ... είναι ενσωματωμένη εξ ολοκλήρου μέσα στην ... με τη δυνατότητα δημιουργίας, τροποποίησης και διαγραφής ... (τόσο ... όσο και συντακτών). 1. Υποστήριξη τουλάχιστον των παρακάτω ρόλων στη δημιουργία ...: α. ... β. ... γ. ... δ. ... ε..., στ. ... ζ. ... (...), η. ... (...), θ. ... ι. ... ια. ...». Ενόψει αυτού, η παρεμβαίνουσα, σε συμμόρφωση προς την οικεία απαίτηση της Διακήρυξης, δήλωσε και απέδειξε ότι η ... προσφέρεται προς χρήση από τους ..., απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Εξάλλου, οι αιτιάσεις της τελευταίας ερείδονται σε μία φράση που περιέχεται σε έτερο Κεφάλαιο των τεχνικών προδιαγραφών και ουδόλως αναιρούν τη χρήση της ... από τους ... Συγκεκριμένα η φράση, που εμπεριέχεται στην

σελίδα 151 της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας και αναφέρεται **στην ορολογία**, έχει ως εξής «3.3.1.2. Υποστήριξη ορολογίας. Η ορολογία ή Γλωσσάριο επιτρέπει στους συμμετέχοντες να δημιουργήσουν και να διατηρήσουν έναν ... Αν και μπορεί να δημιουργηθεί και να χρησιμοποιηθεί μόνο από τον ... η κύρια λειτουργία της είναι ως... ». Όπως βασίμως προβάλλει η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα, η ανωτέρω φράση δεν συνιστά ομολογία από την παρεμβαίνουσα ότι δεν υποστηρίζεται η χρήση της ... από τους ... Συνεπώς, οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας, στο πλαίσιο του πρώτου λόγου της προσφυγής, πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμες κατ' αποδοχή των ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας και της αναθέτουσας αρχής.

14. Με τον **δεύτερο** λόγο της προσφυγής (υπό II. Β) προβάλλεται ότι μη νομίμως έγινε δεκτή η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, διότι δεν καλύπτει την απαίτηση του Πίνακα Συμμόρφωσης «...» σύμφωνα με την οποία «...». Κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η προσφερόμενη από την παρεμβαίνουσα λύση, δηλαδή το ... (...) δεν αποτελεί μια λύση «...», διότι το ... (...) και οι ... (...) είναι διαφορετικές έννοιες στην ..., αν και μπορούν να συνεργαστούν συμπληρωματικά.

15. Στο Παράρτημα II της Διακήρυξης περιλαμβάνεται ο Πίνακα Συμμόρφωσης με τίτλο «...», όπου ζητείται, πλην άλλων, ως τεχνική προδιαγραφή «*Το σύστημα θα πρέπει να είναι ανοιχτού τύπου επιτρέποντας την ... ανεξαρτήτου ... (...)*».

16. Η παρεμβαίνουσα εταιρεία στον οικείο Πίνακα Συμμόρφωσης της τεχνικής προσφοράς της, υπό Κεφάλαιο 6.2.3 Απαιτήσεις ... (σελ. 389 επ.), δηλώνει ότι πληροί την απαίτηση και παραπέμπει προς τεκμηρίωση στο τεχνικό φυλλάδιο «...». Επιπλέον, η παρεμβαίνουσα στην τεχνική προσφορά της (σελ. 114-118) περιγράφει την πρότασή της για το σύστημα της ... με τον όρο «...» ή αλλιώς «...» ως μια ολοκληρωμένη ... Όπως προκύπτει από την με ημερομηνία 11-12-2024 Έκθεση του Κων/νου Ασημακόπουλου, Ειδικού Επιστήμονα της ΕΑΔΗΣΥ στην κατεύθυνση της Πληροφορικής «*Αυτή η ... χρησιμοποιεί αλγορίθμους μηχανικής μάθησης (machine learning) για καλύτερη ανίχνευση, αντιμετώπιση και διαχείριση περιστατικών*

Αριθμός απόφασης: 2/2025

κυβερνοεπιθέσεων. Επίσης, μπορεί να συντονίσει ως «...» διάφορα εργαλεία ανοιχτού λογισμικού για την ασφάλεια όπως ..., κοκ, να ελέγξει διάφορα δημοφιλή πρωτόκολλα όπως TCP/IP, UDP, HTTP, FTP, SSH, SMTP κοκ, σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο 1 «...» της εταιρείας ... Ο όρος ...(...) περιλαμβάνει την συλλογή, ανάλυση, ερμηνεία δεδομένων για την απειλή στην ... (...) και την μετατροπή τους σε ευφυή δράση (...). Αυτή η ευφυΐα βοηθά τους οργανισμούς να κατανοήσουν τις τακτικές, τις τεχνικές και τις διαδικασίες που χρησιμοποιούν οι «χάκερς», τα κίνητρά τους καθώς και τους πιθανούς κινδύνους που ενέχουν (βλ. ενδεικτικά <https://...>)... [...] Προκειμένου να ενσωματωθεί η παραπάνω μεθοδολογία για την καλύτερη προστασία ενός οργανισμού ενάντια στις κυβερνοεπιθέσεις μπορούμε να την χρησιμοποιήσουμε ως επιπρόσθετο «...» στην δημοφιλή ... «...» που χρησιμοποιείται κατά κόρον σήμερα στους οργανισμούς και επιχειρήσεις. Η ... «...» σύμφωνα με τις πέντε βασικές λειτουργίες της «...» αναγνώριση, προστασία, ανίχνευση, απόκριση και ανάκτηση αποτελεί την βάση ενός ολοκληρωμένου προγράμματος ... Με την χρήση και των δύο αυτών «...» μπορεί ένας οργανισμός να θωρακιστεί καλύτερα, σύμφωνα με τις παραπάνω πέντε βασικές λειτουργίες χάρη στην χρήση διαφόρων βοηθητικών εργαλείων ... Επίσης, η ... «...» ως ανοιχτού τύπου μπορεί να χρησιμοποιηθεί από κοινού μαζί με άλλες πλατφόρμες όπως πχ η «...» και να προσφέρει με αυτόν τον τρόπο καλύτερες στρατηγικές ασφαλείας χάρη επίσης στην χρήση τρίτων εργαλείων ενάντια στις αυξανόμενες κυβερνοεπιθέσεις». Ενόψει των ανωτέρω, προκύπτει ότι η προσφερόμενη από την παρεμβαίνουσα λύση καλύπτει τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και του Πίνακα Συμμόρφωσης για το ... και ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί, κατ' αποδοχή των αντίθετων αιτιάσεων της αναθέτουσας αρχής και της παρεμβαίνουσας.

17. Με τον **τρίτο** λόγο της προσφυγής (υπό II. Γ) προβάλλεται ότι μη νομίμως έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας, διότι αυτή προσκόμισε αμετάφραστα έγγραφα με την τεχνική προσφορά της. Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι τα δικαιολογητικά ... (σελ. 420 της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας) μη νομίμως έχουν υποβληθεί στην αγγλική γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ... σε αντίθεση με την απαίτηση του όρου 2.1.4 της Διακήρυξης.

18. Ο λόγος αυτός της προσφυγής είναι απορριπτέος ως νόμω αβάσιμος και ως μη ερειδόμενος στην Διακήρυξη. Τούτο, διότι κατά τη ρητή πρόβλεψη του άρθρου 2.4.1 της Διακήρυξης «...*Ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα -εταιρικά ή μη- με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται στην Αγγλική γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ...*». Τα δικαιολογητικά έγγραφα, που επικαλείται η προσφεύγουσα «...» (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «...»), αποτελούν τεχνικά φυλλάδια ως προς τα οποία δεν υφίσταται υποχρέωση μετάφρασης κατά την ανωτέρω πρόβλεψη της Διακήρυξης.

19. Με τον **τέταρτο** λόγο της προσφυγής (υπό II. Δ) προβάλλεται ότι μη νομίμως έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας, διότι αυτή δεν πληροί τις απαιτήσεις του άρθρου 7.7.6.1 της Διακήρυξης, καθώς δεν υπέβαλε με την τεχνική προσφορά της αρχικό Σχέδιο Επικοινωνιακής Στρατηγικής και Πλάνο Δημοσιότητας.

20. Στο άρθρο 7.7.6.1 της Διακήρυξης προβλέπονται τα ακόλουθα: «*Δράση 7.7.6.1.: Ανάπτυξη Επικοινωνιακής Στρατηγική και Σχεδίου Δράσεων ... (Communication plan). Ο οικονομικός φορέας θα προβεί στη σύνταξη Επικοινωνιακής Στρατηγικής και Πλάνου Δράσεων ... Η Επικοινωνιακή Στρατηγική και το Πλάνο Δράσεων ... θα πρέπει να περιλαμβάνει τουλάχιστον τα παρακάτω:*

- *Σχεδιασμό κεντρικού μηνύματος του προγράμματος (λογότυπο - επικοινωνιακή ταυτότητα του έργου) -Ανάδειξη της ... ως μέρος του ελληνικού brand.*
- *Σχεδιασμό και παραγωγή πρωτότυπου έντυπου και οπτικοακουστικού υλικού.*
- *Δημοσιεύσεις σε επιλεγμένους ενημερωτικούς ιστότοπους.*
- *Σχεδιασμό και εφαρμογή εκστρατειών προβολής και δημοσιότητας στα social media*
- *Διοργάνωση Ημερίδας.*
- *Δημιουργία ιστοσελίδας του προγράμματος.*
- *Πρώθηση ηλεκτρονικών newsletters.*

Κατά την κατάρτιση και υλοποίηση της Επικοινωνιακής Στρατηγικής και του Σχεδίου Δράσεων ... θα πρέπει να τηρηθούν τα παρακάτω:

- *Η ομοιογένεια, αλληλουχία και συντονισμός μεταξύ των προτεινομένων ενεργειών.*
- *Η καθαρότητα των στόχων και η σαφήνεια του επικοινωνιακού «μίγματος» που θα εφαρμοσθεί.*
- *Η χρήση σταθερών εικαστικών και ρητορικών στοιχείων και μηνυμάτων.*
- *Η σύνδεση με τη*

Αριθμός απόφασης: 2/2025

σύγχρονη κοινωνική και οικονομική πραγματικότητα της χώρας. • Η αξιοποίηση των νέων τεχνολογιών της ... και της πληροφόρησης. Επιπρόσθετα, σημειώνεται ότι είναι αναγκαίο να διασφαλιστεί εξαρχής στο Πλάνο ... ότι τα άτομα με αναπηρία θα έχουν ισότιμη δυνατότητα πρόσβασης στην πληροφόρηση και στην ... για το περιεχόμενο και τους στόχους του έργου, με συγκεκριμένα και απολύτως ενδεδειγμένα μέσα. Ο οικονομικός φορέας κατά την υποβολή της τεχνικής του προσφοράς, θα προβεί στη σύνταξη ενός αρχικού Σχεδίου Επικοινωνιακής Στρατηγικής και Πλάνου Δημοσιότητας. Με την ολοκλήρωση της ..., ο ανάδοχος θα υποβάλλει προς έγκριση στην...: 1. επικαιροποιημένη πρόταση Επικοινωνιακής Στρατηγικής καθώς και επικαιροποιημένο Πλάνο Δράσεων ... λαμβάνοντας υπόψη τις τρέχουσες ανάγκες/συνθήκες της πορείας εξέλιξης του έργου. 2. Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του Πλάνου Δημοσιότητας σύμφωνα με τις οδηγίες της Αναθέτουσας, βάσει της πορείας του Έργου, τα οποία θα πρέπει να έχουν εγκριθεί εντός χρονικό διάστημα ενός (1) μήνα. Σε κάθε περίπτωση, η επικοινωνιακή στρατηγική και το σχέδιο δράσεων ... δύνανται να επικαιροποιούνται τακτικά αναλόγως των αναγκών που θα προκύψουν, πάντα με τη σύμφωνη γνώμη της Αναθέτουσας Αρχής προκειμένου να επιτευχθούν τα μέγιστα αποτελέσματα, καθώς η υλοποίηση των ενεργειών της Στρατηγικής ... καθορίζεται κατά την κατάρτιση ή την αναθεώρησή της, αλλά εξειδικεύεται κατά την υλοποίηση του έργου, σύμφωνα με τις ανάγκες της Αναθέτουσας Αρχής».

21. Από την επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας προκύπτει ότι, σε αντίθεση προς όσα η προσφεύγουσα υποστηρίζει, υποβλήθηκε ένα αρχικό Σχέδιο Επικοινωνιακής Στρατηγικής και Πλάνου Δημοσιότητας σε συμμόρφωση προς τις απαιτήσεις του όρου 7.7.6.1 της Διακήρυξης. Ειδικότερα, στο Κεφάλαιο 4 με τίτλο «Προσφερόμενες υπηρεσίες», παράγραφος 4.6.1. Δράση 7.7.6.1.: Ανάπτυξη Επικοινωνιακής Στρατηγική και Σχεδίου Δράσεων ... (...) η παρεμβαίνουσα αναλύει τα βήματα για τη σύνταξη σχεδίου επικοινωνιακής στρατηγικής (σελ. 96-97, υπο ενότητα 4.6.1.1 Πλάνο Σύστημα Σχεδίου Στρατηγικής...). Ακολούθως, στην υπό ενότητα «4.6.1.2 Σχεδιασμός Στρατηγικής Σχεδίου ... & Πλάνου Δημοσιότητας» αναλύει τις ενέργειες που προτείνει και θα ακολουθήσει στο

Αριθμός απόφασης: 2/2025

πλαίσιο της δημιουργίας του σχεδίου στρατηγικής ... και του πλάνου δημοσιότητας. Ακόμη, στην ίδια υπο ενότητα 4.6.1.2 (σελ. 100 της τεχνικής προσφοράς) καταγράφει τα ενδεικτικά περιεχόμενα και τις ενέργειες, που προτίθεται να ακολουθήσει στο πλαίσιο της δημιουργίας ενός «...», το οποίο και θα αποτελεί το Εγχειρίδιο Χρήσης της Ταυτότητας για τον κλάδο της ... Επομένως, η παρεμβαίνουσα με την τεχνική προσφορά της απέδειξε την πλήρωση του όρου 7.7.6.1, υποβάλλοντας ένα αρχικό σχέδιο Επικοινωνιακής Στρατηγικής και Πλάνο Δημοσιότητας. Κατ' ακολουθίαν, ο τέταρτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

22. Με τον **πέμπτο** λόγο της προσφυγής (υπό II. Ε) προβάλλεται ότι μη νομίμως έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας, διότι αυτή δεν πληροί την απαίτηση του άρθρου 7.5.2 της Διακήρυξης. Ειδικότερα, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, **α)** Ως προς το ... η τεχνική περιγραφή της παρεμβαίνουσας είναι ανεπαρκής και δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, καθώς δεν περιλαμβάνεται ανάλυση λειτουργιών ή προσφερόμενων ευκολιών προς τον χρήστη πλην της έννοιας του καταλόγου ή γενικών εκφράσεων και **β)** Ως προς το «...» η τεχνική περιγραφή του ... είναι ομοίως ανεπαρκής, καθώς δεν περιλαμβάνεται καμία ανάλυση λειτουργιών ή προσφερόμενων ευκολιών προς το χρήστη πλην της ύπαρξης καταλόγου.

23. Στο άρθρο 7.5.2 της Διακήρυξης προβλέπεται ότι «7.5.2 Γενικός Κατάλογος Υποσυστημάτων. Ακολουθεί ενδεικτικός κατάλογος των υποσυστημάτων τα οποία συμπεριλαμβάνουν τις παραπάνω αναφερόμενες λειτουργίες και τα οποία θα πρέπει ο υποψήφιος ανάδοχος να περιγράψει στην τεχνική του προσφορά: Υποσύστημα ... Υποσύστημα Στατιστικών και Επιχειρησιακής Ευφυΐας, Υποσύστημα Διαχείρισης Λογαριασμών ... Υποσύστημα Καθολικού Μητρώου ..., Υποσύστημα Γεωγραφικής Πληροφόρησης και Αναζήτησης, ... Υποσύστημα Ημερολογίου Δράσεων και Εκδηλώσεων».

24. Η παρεμβαίνουσα στην τεχνική προσφορά της περιγράφει, πλην άλλων, το «...», καθώς και το «...» (σελ. 160 και 161 της τεχνικής προσφοράς της, υπό τίτλος 3.3.2.3 Υποσύστημα Θεματικών Καταλόγων και Διερευνητικής

Αριθμός απόφασης: 2/2025

Πλοήγησης και 3.3.2.4 Υποσύστημα Προβολής Διακεκριμένων και Βραβευμένων Περιπτώσεων). Σχετικά με το Υποσύστημα θεματικών καταλόγων και διερευνητικής πλοήγησης αναφέρει ότι θα δίνεται η δυνατότητα στον χρήστη να πλοηγηθεί σε θεματικούς καταλόγους ..., οι οποίες θα έχουν προηγουμένως ταξινομηθεί με βάση κάποια πεδία – κριτήρια. Η πληροφορία που θα προβάλλεται ανά θεματικό κατάλογο, θα είναι πλήρης. Επίσης, θα υποστηρίζεται και ... «...» από το υποσύστημα με χρήση εικόνων, βίντεο ακόμη και συλλογές από εικόνες «...». Για την καλύτερη πλοήγηση του χρήστη θα γίνεται χρήση «...» και φυσικά θα μπορεί να δημιουργηθεί καινούργιος θεματικός κατάλογος με χρήση ... από το μητρώο ... Όλο αυτό το υποσύστημα θα ενσωματωθεί στην ... πληροφόρησης ως επέκταση «...». Σχετικά με το Υποσύστημα διακεκριμένων και βραβευμένων περιπτώσεων αναφέρει ότι θα παρουσιάζονται οι εξαιρετικά προβεβλημένες και βραβευμένες δραστηριότητες ή τεχνήματα ..., όπου θα υπάρχει δυνατότητα αναζήτησης, ενώ το αντίστοιχο περιεχόμενο του ... θα ενημερώνεται από το υποσύστημα καθολικού μητρώου ... Επομένως, η παρεμβαίνουσα, σε συμμόρφωση προς την απαίτηση του άρθρου 7.5.2, προέβη στην περιγραφή των εκεί ζητούμενων υποσυστημάτων. Οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, ότι η τεχνική αυτή περιγραφή των εν λόγω υποσυστημάτων είναι ανεπαρκής, πρέπει να απορριφθούν ως νόμω αβάσιμοι και ως μη ερειδόμενοι στη Διακήρυξη. Αυτό, αφού η Διακήρυξη δεν θέτει ελάχιστο περιεχόμενο ως προς τα ζητούμενα Υποσυστήματα, ούτε άλλωστε και η προσφεύγουσα προβάλλει το αντίθετο. Ενόψει των ανωτέρω, ο πέμπτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

25. Κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, η δε παρέμβαση πρέπει να γίνει δεκτή. Να οριστεί η κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου της προσφεύγουσας (άρθρο 363 του ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Αριθμός απόφασης: 2/2025

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου της προσφεύγουσας.
Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 13 Δεκεμβρίου 2024 και εκδόθηκε στις 2
Ιανουαρίου 2025 στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΛΕΝΗ ΣΒΟΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ