

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
5^Ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 30 Ιανουαρίου 2025, με την εξής σύνθεση:
Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα, Μέλος- Εισηγήτρια, και
Ναυσικά-Σοφία Μπάσδελη, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 23.12.2024 και υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης
(ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1891/24.12.2024 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού
φορέα, με την επωνυμία «...» (εφ' εξής η «προσφεύγουσα»), όπως νόμιμα
εκπροσωπείται.

Κατά : «...» (εφ' εξής η «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα
εκπροσωπείται.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της, η προσφεύγουσα
αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας, υπ' αριθμό
... , ως και η ενσωματωθείσα σ' αυτήν απόφαση της αναθέτουσας, υπ' αριθμό
... καθ' ο μέρος απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας, για το ... 4 της
4ης Ομάδας, για το ... 5 της 5^{ης} Ομάδας και για το ... 19 της 2^{ης} Ομάδας.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1.Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής προκύπτει, ότι
έχει καταβληθεί και δεσμευθεί το ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... ποσού
600,00€, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και 5 του
π.δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64).

2.Επειδή, με την Διακήρυξη, υπ' αριθμό ... , προκηρύχθηκε ανοικτός
ηλεκτρονικός διαγωνισμός, για την ... «...», συνολικής προϋπολογισθείσας
δαπάνης 137.435,45€, πλέον ΦΠΑ, και έως 160.000,00€, με ΦΠΑ, με κριτήριο
κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει

τιμής. Σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της Διακήρυξης, «Προσφορές δύναται να υποβληθούν για κάθε ομάδα ξεχωριστά ή για το σύνολο της ...». Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρίστηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ.), στις 14.05.2024, υπό Α.Δ.Α.Μ. ..., καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., όπου ο προκείμενος διαγωνισμός έλαβε συστημικούς αριθμούς ...

3.Επειδή η επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία, ως εκ του αντικειμένου της, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης άνευ Φ.Π.Α. και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρ. 345 του ν. 4412/2016, η δε Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

4.Επειδή η υπό ... προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί: (α) εμπροθέσμως, καθ' όσον η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., στις 13.12.2024, η δε προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 23.12.2024, ήτοι κατατέθηκε εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης, και (β) μετ' εννόμου συμφέροντος, καθώς η προσφεύγουσα βάλλει κατά της απόρριψης της τεχνικής προσφοράς της, αναφορικά με τα επίμαχα ...

5.Επειδή η αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε την προσφυγή στους συμμετέχοντες και θιγόμενους από τυχόν αποδοχή της, στις 24.12.2024, προκειμένου αυτοί να λάβουν γνώση και ν' ασκήσουν ενδεχομένως το δικαίωμα παρέμβασής τους.

6.Επειδή η αναθέτουσα Αρχή, νομίμως και εμπροθέσμως, κοινοποίησε τις απόψεις της σχετικά με την κρινόμενη προσφυγή, στις 02.01.2025. Προς αντίκρουση των ανωτέρω απόψεων, η προσφεύγουσα κατέθεσε εμπροθέσμως υπόμνημα, στις 07.02.2025, το οποίο λαμβάνεται υπ' όψη από το παρόν Κλιμάκιο.

7.Επειδή η προσφεύγουσα, με την προσφυγή, συνομολογεί, ότι στον επίμαχο διαγωνισμό υπέβαλε προσφορά, μεταξύ άλλων, και για τα ακόλουθα ... της κατηγορίας Α «...»: (i) για την Ομάδα 4η, ... 4 «...», συνολικής

προϋπολογισθείσας αξίας χωρίς ΦΠΑ 4.377,60€, (ii) για την Ομάδα 5η, ... 5 «...», ζητούμενη σε μήκος 120 mm και 150 mm, συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας χωρίς ΦΠΑ 515,00€, και (iii) για την Ομάδα 21η, ... 19 «...», ζητούμενος σε χωρητικότητα 200 ml, 800ml και 1200ml, συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας χωρίς ΦΠΑ της όλης ομάδας 3.200,00€. Ότι η προσφορά της απορρίφθηκε, για τα ανωτέρω ...: α) για την Ομάδα 4η, ... 4 με την αιτιολογία ότι: «ΕΚΤΟΣ τεχνικών προδιαγραφών διότι το προσφερόμενο ... δεν έχει ... και με ... όπως ζητείται στις προδιαγραφές αλλά φέρει ... που ονομάζει ... Επίσης το άνοιγμα του ... είναι μεγαλύτερο από το ζητούμενο», β) για την Ομάδα 5η, ... 5 με την αιτιολογία ότι: «ΕΚΤΟΣ τεχνικών προδιαγραφών για όλη την κατηγορία, διότι τα προσφερόμενα ... δεν διαθέτουν δυνατότητα ... με χρήση ...», γ) για την Ομάδα 21η, ... 19 με την αιτιολογία ότι: «ΕΚΤΟΣ τεχνικών προδιαγραφών σε όλη την κατηγορία διότι το προσφερόμενο ... διαθέτει ... και όχι ... τύπου ... «...». Ότι η Επιτροπή του Διαγωνισμού εισηγήθηκε την ανάδειξη προσωρινών αναδόχων για τα επίμαχα ..., ως εξής: α) για την Ομάδα 4η, ... 4 προσωρινή ανάδοχος αναδείχθηκε η εταιρεία ..., αντί της τιμής μονάδος 121,60€/τεμάχιο, β) για την Ομάδα 5η, ... 5 προσωρινή ανάδοχος αναδείχθηκε, ομοίως, η ... αντί της τιμής μονάδος 28,50€/τεμάχιο για το μήκος ... 120mm και αντί της τιμής 23,00€/τεμάχιο για το μήκος ... 150mm, και γ) για την Ομάδα 21η, ... 19 προσωρινή ανάδοχος αναδείχθηκε η εταιρεία ..., αντί της τιμής μονάδος 40,00€/τεμάχιο για όλους τους ζητούμενους ...

8.Επειδή, στο άρθρο 2.4.3.2 «Τεχνική προσφορά» της Διακήρυξης, ορίζεται, ότι: «Η τεχνική προσφορά καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος II της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πως οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα». Περαιτέρω, στο Παράρτημα II της Διακήρυξης, ορίζονται οι εξής τεχνικές προδιαγραφές: (α) για το ... 4 της 4^{ης} Ομάδας «...» (σελ. 60 Διακήρυξης): «... 360°μοιρών, εφοδιασμένα με 20 ... μεσαίου / μεγάλου(Medium / Large) μεγέθους τα οποία να διαθέτουν ... για την ασφαλέστερη ...

των ..., με διάμετρο ... 10mm, με ένα στάδιο ...-... και ... ασφαλούς ...ς του ... με δυνατότητα ... και χωρίς ... Το μήκος του κλειστού ... να είναι μεγαλύτερο από 8,7mm και το άνοιγμά του», 4,2mm. Με ... ένδειξη ... των τελευταίων τριών ... στην θυρίδα της ...», (β) για το ... 5 της 5^{ης} Ομάδας «...» (σελ.60 Διακήρυξης): «... μήκους 120mm και 150mm, με ..., με ... κατά την εισαγωγή καθώς, ηχητική επιβεβαίωση ... και δυνατότητα επιπλέον ... με χρήση ...», (γ) για το ... 19 της 21^{ης} Ομάδας «...» (σελ.62 Διακήρυξης): «...". Χωρίς ... μετά την είσοδο του. Να βρίσκεται εντός ... 10mm πριν την ... για την εύκολη τοποθέτηση του εντός της ... Σε μεγέθη 200ml, 800ml και 1200ml και με ...». Περαιτέρω, στο άρθρο 6.5 «...» ορίζεται, ότι: «Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα II των τεχνικών προδιαγραφών της παρούσας διακήρυξης. Για τα ... προβλέπονται και ... αν ζητηθούν από την Υπηρεσία, αυτοί ... της αναθέτουσας αρχής ή του ... ή οποιουδήποτε άλλου ... του δημόσιου τομέα. Αν δεν εφαρμοστούν τα ανωτέρω ... Η ανωτέρω διαδικασία ακολουθείται και κατά τη διαδικασία των ... ελέγχων κατ' έφεσιν ... Το κόστος για όλες τις ... κατά την εκτέλεση της σύμβασης βαρύνουν τον ... (άρθ.214 του Ν.4412/16 όπως ισχύει)». Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6 της Διακήρυξης: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει προσφορά: α) η οποία, με την επιφύλαξη του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 περί συμπλήρωσης, αποκλίνει από απαραίτατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (... όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς, ειδικά ως προς τους όρους, οι οποίοι ρητώς έχουν καθοριστεί, επί ποινή αποκλεισμού, στην παρούσα Διακήρυξη), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών, ειδικά ως προς τους όρους, οι οποίοι ρητώς έχουν καθοριστεί, επί ποινή αποκλεισμού, στην παρούσα Διακήρυξη), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας...) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης που έχουν ρητώς καθοριστεί, επί ποινή αποκλεισμού, στην παρούσα Διακήρυξη...».

9.Επειδή η προσφεύγουσα, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής, βάλλει κατά της νομιμότητας της απόρριψης της προσφοράς της, αναφορικά με το ... 4 της 4^{ης} Ομάδας. Πιο αναλυτικά, η προσφεύγουσα: α) ως προς την πρώτη αιτιολογία του λόγου αποκλεισμού της (...) ισχυρίζεται τα εξής: «... Αναφορικά, ιδίως, με την πρώτη αιτιολογία αποκλεισμού μας (...), τονίζουμε ότι το γεγονός ότι το ... που προσφέρουμε διαθέτει τις κατάλληλες ... απεικονίζεται ευκρινώς στο επίσημο εμπορικό φυλλάδιο της κατασκευάστριας. Οι σχετικές ... περιγράφονται εκεί ως «...», δηλαδή, ... – ... και «...», δηλαδή, ..., επαναλαμβανόμενες ... που καλύπτουν το ... καθ' όλο το μήκος του (...). Ο λόγος που χαρακτηρίζουμε τις συγκεκριμένες ... ως «...» στην προσφορά μας είναι όχι επειδή είναι κάτι διαφορετικό από το ζητούμενο, αλλά ακριβώς επειδή οι ... που διαθέτει το ... δημιουργούν ..., ήτοι, μικρές ... που λειτουργούν σαν «...», διασφαλίζοντας έτσι την ασφαλή σταθεροποίηση του ... στο σημείο τοποθέτησής του...», β) ως προς τη δεύτερη αιτιολογία του λόγου αποκλεισμού της (ότι τα ... έχουν μεγαλύτερο άνοιγμα από το ζητούμενο) ισχυρίζεται τα εξής: «...Σχετικά με την δεύτερη αιτιολογία αποκλεισμού μας, περί ... με μεγαλύτερο άνοιγμα από το ζητούμενο, επισημαίνουμε ότι τούτη προφανώς ερείδεται επί της εσφαλμένης προϋπόθεσης ότι η Διακήρυξη απαιτούσε το ... να έχει άνοιγμα έως 4,2 mm. Όμως, είναι προφανές από την γραμματική και μόνο διατύπωση του σχετικού όρου ότι η Αναθέτουσα Αρχή ήθελε τόσο το μήκος του κλειστού ..., όσο και το άνοιγμα αυτού να είναι μεγαλύτερα από τα αναφερόμενα όρια, των 8,7 mm και 4,2 mm, αντίστοιχα. Γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο έθεσε τις συγκεκριμένες απαιτήσεις στην ίδια πρόταση, με τον όρο «μεγαλύτερο από» να προηγείται και των δύο αριθμητικών μεγεθών. Εάν το ... επιθυμούσε, πράγματι, το άνοιγμα του ... να είναι ακριβώς 4,2 mm ή έως 4,2 mm, θα είχε εκφραστεί σαφέστερα διατυπώνοντας τον σχετικό όρο ως εξής: «Το μήκος του ... να είναι μεγαλύτερο από 8,7mm και το άνοιγμα του να είναι ακριβώς/έως 4,2mm». Επιχείρημα δε προς την κατεύθυνση αυτή αντλείται και από το γεγονός ότι και το ... που προσέφερε η αναδειχθείσα ανάδοχος εταιρεία ... διαθέτει ... με άνοιγμα μεγαλύτερο από 4,2 mm και, συγκεκριμένα, 4,3 mm, όπως συνάγεται από τεχνικό φυλλάδιο που κατέθεσε για το ... της στην ελληνική γλώσσα. Σε κάθε δε περίπτωση σημειώνουμε ότι αν ήθελε κριθεί ότι η διακήρυξη περιέχει ασάφειες για το ανωτέρω ζήτημα, αυτή δεν μπορεί να ερμηνευτεί εις βάρος της εταιρείας μας ...».

10. Επειδή, ως προς τον πρώτο λόγο της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Στο Παράρτημα II της Διακήρυξης, για το ... 4 της 4ης Ομάδας «...» (σελ. 60 Διακήρυξης), ορίζονται οι εξής τεχνικές προδιαγραφές: «... 360°μοιρών, εφοδιασμένα με 20 μεσαίου / μεγάλου(Medium / Large) μεγέθους **τα οποία να διαθέτουν ... για την ασφαλέστερη ...** εντός ...αυτών, με διάμετρο ... 10mm, με ένα στάδιο ...-... και ... ασφαλούς ... με δυνατότητα ... του ... από το ... **Το μήκος του ... να είναι μεγαλύτερο από 8,7mm και το άνοιγμά του», 4,2mm.** Με ... ένδειξη ... των τελευταίων τριών ... στην θυρίδα της ...». Ως προς την πρώτη αιτιολογία του λόγου αποκλεισμού της προσφεύγουσας, ότι τα ... δεν διαθέτουν ... Η προσφεύγουσα, με την προσφυγή, ως προς τις ..., συνομολογεί τα εξής: «...Οι σχετικές ... περιγράφονται εκεί ως «...», δηλαδή, ... – εσωτερικές και «...», δηλαδή, ..., επαναλαμβανόμενες ... που καλύπτουν το ... καθ' όλο το μήκος του (...). Ο λόγος που χαρακτηρίζουμε τις συγκεκριμένες ... ως «...» στην προσφορά μας είναι όχι επειδή είναι κάτι διαφορετικό από το ζητούμενο, αλλά ακριβώς επειδή οι ... που διαθέτει το ... δημιουργούν ..., ήτοι, μικρές ... που λειτουργούν σαν «...». Όμως, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, οι ..., ήτοι οι ..., αναφέρονται σε διαφορετικά χαρακτηριστικά ή μορφές, σε σχέση με τις ... Συγκεκριμένα, οι .../ ... είναι γραμμές ή σχέδια που διασταυρώνονται, δημιουργώντας ένα ... Οι ... είναι αυτές που εκτείνονται κατά μήκος ενός αντικειμένου. Οι ... είναι αυτές που εκτείνονται ... σε σχέση με την κύρια διάσταση του αντικειμένου. Άρα, κάθε τύπος/... έχει διαφορετική διάταξη και ως εκ τούτου και διαφορετικές λειτουργίες ή εφαρμογές. Άρα, η προσφορά της προσφεύγουσας, νομίμως απορρίφθηκε, για το επίμαχο ..., με την αιτιολογία ότι: «ΕΚΤΟΣ τεχνικών προδιαγραφών διότι το προσφερόμενο ... δεν έχει ... όπως ζητείται στις προδιαγραφές αλλά φέρει ... που ονομάζει ...». Άρα, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, ως προς τις ..., είναι απορριπτέοι. Ως προς την δεύτερη αιτιολογία του λόγου αποκλεισμού της προσφεύγουσας, δηλαδή, ότι τα ... έχουν μεγαλύτερο άνοιγμα από το ζητούμενο: Ο επίμαχος όρος «Το μήκος του κλειστού ... να είναι μεγαλύτερο από 8,7mm και το άνοιγμά του», 4,2mm.» είναι διατυπωμένος ασαφώς, επιδεχόμενος δύο ερμηνείες,. Κατά την πρώτη ερμηνεία, οι λέξεις «μεγαλύτερο από» μπροστά από τα μεγέθη «8,7mm» και «4,2mm» μπορεί να ερμηνευθεί ότι το «μεγαλύτερο από» προηγείται και του μεγέθους «4.2 mm», λαμβανομένου υπ' όψη, ότι τα δεύτερα εισαγωγικά («») της φράσης του ανωτέρω όρου είναι τοποθετημένα μετά τις

λέξεις: “και το άνοιγμά του”, περιλαμβάνουν δηλαδή και το άνοιγμα. Κατά την δεύτερη ερμηνεία, το άνοιγμα του ... πρέπει να είναι «4,2 mm». Όμως, η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται σε βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφ’ όσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφρασθεί σαφέστερα. Επιπλέον δε, εν προκειμένω συντρέχει και περίπτωση παραβίασης της αρχής του ενιαίου μέτρου κρίσης, κατ’ αποδοχή των ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Σημειωτέον, ότι η ανωτέρω αρχή έχει την έννοια, ότι η αναθέτουσα δεν μπορεί, ενώ συνέτρεχε η ίδια πλημμέλεια στις προσφορές των διαγωνιζόμενων, να κρίνει την προσφορά του ενός διαγωνιζόμενου αποκλειστέα και την άλλη προσφορά, του άλλου διαγωνιζόμενου, μη αποκλειστέα. Δηλαδή, η αναθέτουσα δεν δύναται νομίμως να αξιολογήσει το ίδιο τεχνικό, νομικό ή πραγματικό στοιχείο στην μία περίπτωση, ως καλύπτον τους όρους και τις προδιαγραφές του διαγωνισμού, και στην άλλη, ως μη καλύπτον τούτους (ΑΕΠΠ 1011/2018). Σύμφωνα με τους βάσιμους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η εταιρεία “...”, για το επίμαχο ..., προσέφερε ... με άνοιγμα 4,3 mm. (βλ. προσφορά της “...”, τα ψηφιακά αρχεία «...»). Άρα, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, ως προς το άνοιγμα του ... πρέπει να γίνουν δεκτοί. Όμως, η προσφορά της προσφεύγουσας, για το επίμαχο ..., έπρεπε να απορριφθεί, καθώς οι τιθέμενες τεχνικές προδιαγραφές τίθενται σωρευτικά. Εν ολίγοις, αφού η προσφορά της προσφεύγουσας δεν ήταν σύμφωνη με τις τιθέμενες προδιαγραφές, ως προς τις ..., νομίμως απορρίφθηκε η προσφορά της. Επομένως, η προσβαλλόμενη απόφαση δεν είναι ακυρωτέα. Τούτο, διότι, ως έχει κριθεί, η θεμελίωση εννόμου συμφέροντος για τον προσφεύγοντα τελεί υπό την προϋπόθεση ύπαρξης βλάβης εστιάζοντας στο διατακτικό της απόφασης και όχι στην αιτιολογία. Δηλαδή, ακόμη και εάν η αιτιολογία της διοικητικής πράξης έχει πλημμέλειες, εν τούτοις η πράξη είναι νόμιμη με άλλη αιτιολογία και το κύρος της πράξης δεν πάσχει ακυρότητα ήτοι και με την ορθή αιτιολογία η προσβαλλόμενη είναι ορθή, ως προς το διατακτικό της. (Δ.Εφ. Αθ. 1250/2023, Δ.Εφ.Κομ. Ν.17/2023, ΑΕΠΠ 107/2020, σκ. 44 και 49).

11.Επειδή η προσφεύγουσα, με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής, βάλλει κατά της νομιμότητας της απόρριψης της προσφοράς της, αναφορικά με το ... 5 της 5ης Ομάδας. Πιο αναλυτικά, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ότι: «...2.2.2.

Η εταιρεία μας υπέβαλε προσφορά απολύτως σύμφωνη με τις παραπάνω απαιτήσεις της διακήρυξης και, συγκεκριμένα, ως χαρακτηριστικά αναφέρεται στο έντυπο της τεχνικής μας προσφοράς, προσέφερε ... μιας χρήσης, με σύνδεση ... που συνοδεύεται από ισχυρό χαρακτηριστικό ήχο. 2.2.3. Προκύπτει, επομένως, ότι οι ... που προσφέρουμε διαθέτουν την απαιτούμενη ... (...) για τον έλεγχο της ορθής εισόδου τους στην ... Ιδίως αναφορικά με την οπτική επιβεβαίωση επισυνάπτουμε έντυπο της κατασκευάστριας εταιρείας, που περιλαμβάνεται στον τεχνικό φάκελο του ...τος και στο οποίο απεικονίζεται η ... να φέρει στην επάνω άκρη της δείκτη κόκκινου ... Ο δείκτης αυτός, όσο η ... εισάγεται στην ..., μετακινείται προς τα πάνω επιβεβαιώνοντας την εισχώρηση της ... 2.2.4. Σημειώνουμε, δε, ότι το ... στο οποίο αναφέρεται η Αναθέτουσα Αρχή, δεν είναι κάποια ιδιότητα που πρέπει να έχει ... και δήθεν δεν την διαθέτουμε, αλλά είναι μια κλινική μέθοδος που χρησιμοποιείται για να ελέγξει τη σωστή τοποθέτηση της ... έχει τοποθετηθεί κατάλληλα στην ...».

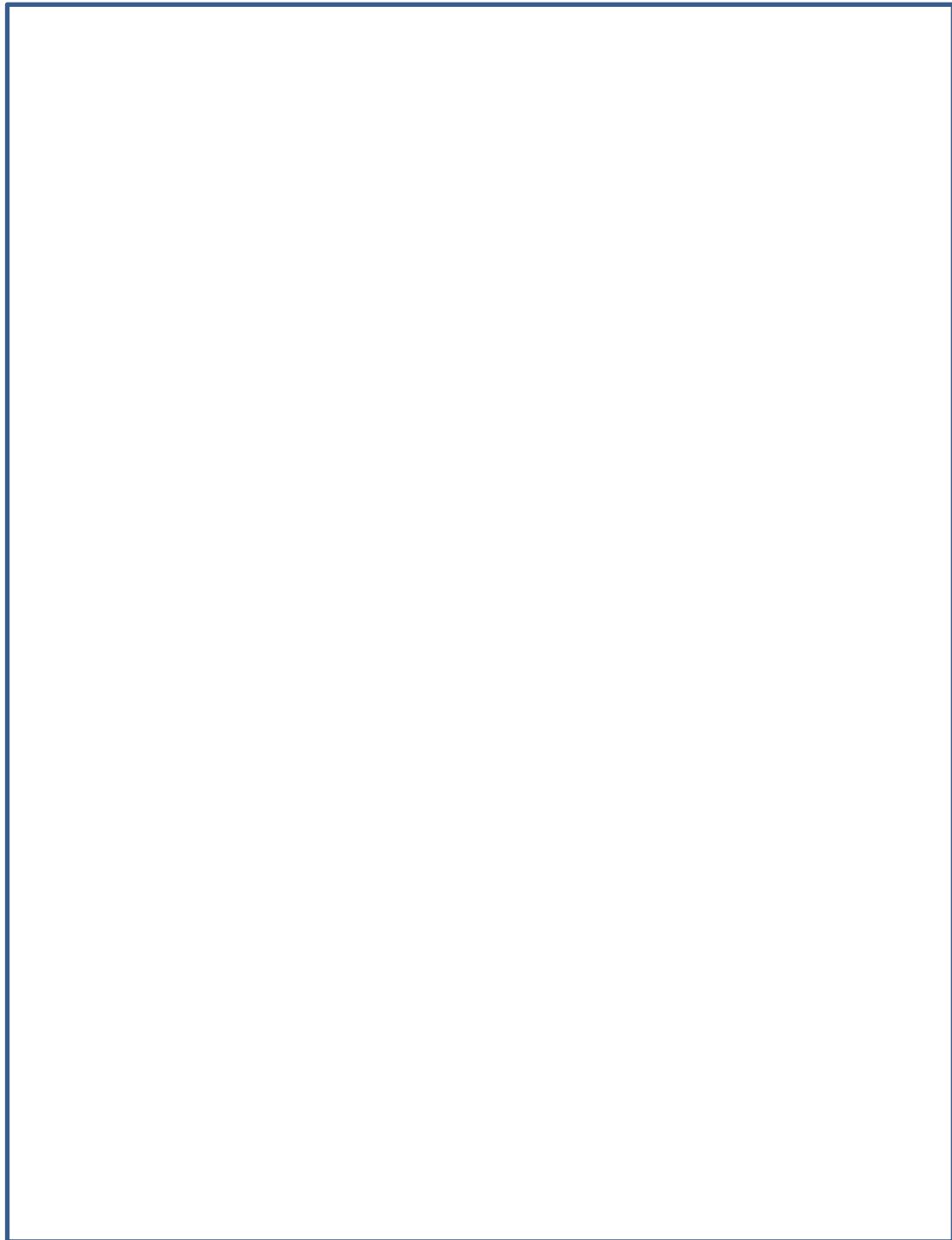
12.Επειδή, ως προς τον δεύτερο λόγο της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Η προσφορά της προσφεύγουσας, για το ... 5 της 5ης Ομάδας, απορρίφθηκε με την εξής αιτιολογία: «ΕΚΤΟΣ τεχνικών προδιαγραφών για όλη την κατηγορία, διότι τα προσφερόμενα ... δεν διαθέτουν δυνατότητα ... με χρήση ... ». Στην Διακήρυξη (σελ.60), για το επίμαχο ..., ορίζονται οι εξής τεχνικές προδιαγραφές: «... μήκους 120mm και 150mm, με ... κατά την εισαγωγή καθώς, ηχητική επιβεβαίωση ... και δυνατότητα επιπλέον ... με χρήση ...». Όμως, από πληροφορίες στο διαδίκτυο, οι οποίες είναι ελεύθερες και προσβάσιμες στον καθ' ένα, προκύπτει, ότι η σύνδεση με «...» χρησιμοποιείται συχνά για την σύνδεση ... , όπως η χορήγηση ... ή ... Από την άλλη, το «...» (...) είναι μία μέθοδος που χρησιμοποιείται για την οπτική επιβεβαίωση της παρουσίας ή της απουσίας ... Η σύνδεση με «...» και η δυνατότητα ... μέσω του «...» δεν είναι ακριβώς ίδιες διαδικασίες. Η «...» είναι μια ... σύνδεση που εξασφαλίζει σταθερή και ασφαλή σύνδεση μεταξύ ..., ενώ το «...» είναι μια ... διαδικασία που χρησιμοποιεί οπτική παρατήρηση για να αξιολογήσει την κατάσταση του ... Επομένως, το «...» και το «...» εξυπηρετούν διαφορετικούς σκοπούς και δεν είναι ίδιες διαδικασίες. Εν προκειμένω, η προσφεύγουσα συνομολογεί, ότι προσφέρει «...», ενώ οι τιθέμενες τεχνικές προδιαγραφές ρητώς απαιτούσαν «...». Επομένως, νομίμως απορρίφθηκε η προσφορά της

προσφεύγουσας, για το επίμαχο ..., κατ' απόρριψη του δεύτερου λόγου της προσφυγής.

13. Επειδή η προσφεύγουσα, με τον τρίτο λόγο της προσφυγής, βάλλει κατά της νομιμότητας της απόρριψης της προσφοράς της, αναφορικά με το ... 19 της 21ης Ομάδας. Πιο αναλυτικά, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ότι: «...2.3.2. Η εταιρεία μας, συμμορφούμενη με τις ανωτέρω προδιαγραφές, προσέφερε για όλα τα μεγέθη ... με σύστημα ... και ανάπτυξης του ... ο οποίος διαθέτει ... ώστε να επιτυγχάνεται η εξαγωγή του ... Ως προκύπτει και από το τεχνικό φυλλάδιο που καταθέσαμε, ο ... που προσφέρουμε προωθείται στο κατάλληλο σημείο με την χρήση ... – ..., από τον οποίο στη συνέχεια αποσπάται και αυτοεκπύσσεται λόγω του ... που ευρίσκεται στο πάνω χείλος του ... και το οποίο «έχει μνήμη», επιτρέποντας στον ... να υιοθετήσει το αρχικό του (ανοιχτό) σχήμα. Αυτό το ... που είναι ... και όχι ... και το οποίο περιβάλλει το άνοιγμα του ... είναι αυτό που η διακήρυξη χαρακτηρίζει ως «...» και, πράγματι, διατίθεται από το ... που προσφέρουμε ως χαρακτηριστικά αναφέρουμε στην τεχνική μας προσφορά. Επισυνάπτουμε, μάλιστα, στην παρούσα και έντυπο του κατασκευαστή μας που αναφέρεται στις ιδιότητες (...) του συγκεκριμένου ... και στο οποίο μνημονεύεται ρητά ότι ο εν λόγω ... διαθέτει «...», δηλαδή «...». Άλλωστε, το γεγονός ότι ο ... σε ευχερώς να συναχθεί και από απλή ... που καταθέσαμε...».

14.Επειδή, ως προς τον τρίτο λόγο της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Στην Διακήρυξη (σελ. 62), για το ... 19 της 21ης Ομάδας, προβλέπονται οι εξής τεχνικές προδιαγραφές: «...""... μετά την είσοδο του. Να βρίσκεται εντός ... 10mm πριν την ... για την εύκολη τοποθέτηση του εντός της ... Σε μεγέθη 200ml, 800ml και 1200ml ...». Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ότι ο προσφερόμενος από αυτήν ... διαθέτει ... Από πληροφορίες στο διαδίκτυο, που είναι ελεύθερες και προσβάσιμες στον καθ' ένα, προκύπτει, ότι η ... είναι ένα ... που έχει «...», δηλαδή μπορεί να επιστρέψει σε μία προκαθορισμένη μορφή, όταν θερμαίνεται ή υπόκειται σε συγκεκριμένες συνθήκες. Στον τομέα της ..., ειδικότερα στην, χρησιμοποιείται συχνά σε ... επειδή μπορεί να διατηρεί το αρχικό της σχήμα, συμβάλλοντας στην αποτελεσματική λειτουργία των ... διαδικασιών. Αυτό επιτρέπει στους ... να επανέρχονται στο αρχικό τους σχήμα μετά από χρήση ή παραμόρφωση, διευκολύνοντας έτσι την διαδικασία. Εν προκειμένω, το

τεχνικό φυλλάδιο, που κατέθεσε η προσφεύγουσα, για το επίμαχο ... (βλ. ψηφιακό αρχείο «Τεχνικά φυλλάδια, σελ. 9 (ιδίως) και 10), έχει ως εξής:



Στο ανωτέρω αναγράφονται τα εξής: «...», δηλαδή Μοντέλο Α ..., «...», δηλαδή Μοντέλο Β ... και «...», δηλαδή Μοντέλο C χωρίς ...

Παράλληλα, με την τεχνική της προσφορά, η προσφεύγουσα, δηλώνει, ότι προσφέρει τους κάτωθι ... για το ... : (α) «ΟΜΑΔΑ 21η 19. ... 200ml Ποσότητα:

60 Τεμάχια ... 10mm, με σύστημα ... και ανάπτυξης του ... χωρητικότητας 200ml, 400ml ή 800ml. Διαθέτει ... με το οποίο επιτυγχάνεται η εξαγωγή του ... με το οποίο ο ... παραμένει ανοικτός κατά την χρήση και κλείνει με ασφάλεια και ευκολία, μετά την πλήρωσή του. Ο ... είναι κατασκευασμένος από υψηλής αντοχής, ... , που επιτρέπει την ασφαλή εξαγωγή του ... Είναι ελεύθερος από ... (...)και διατίθεται σε διπλή συσκευασία ... 3-ετούς διάρκειας ... Οίκος κατασκευής / ...: », (β) ΟΜΑΔΑ 21^η ... 800ml Ποσότητα: 10 Τεμάχια ... αφαίρεσης ... 10mm, με σύστημα ... και ανάπτυξης του ... χωρητικότητας 200ml, 400ml ή 800ml. Διαθέτει ... με το οποίο επιτυγχάνεται η εξαγωγή του ..., με το οποίο ο ... παραμένει ανοικτός κατά την χρήση και κλείνει με ασφάλεια και ευκολία, μετά την πλήρωσή του. Ο ... είναι κατασκευασμένος από υψηλής αντοχής, αδιάβροχη ... , που επιτρέπει την ασφαλή εξαγωγή του ... Είναι ελεύθερος από ... (...)και διατίθεται σε διπλή συσκευασία ... , 3-ετούς διάρκειας ... Οίκος κατασκευής / ...: ...», και (γ) «ΟΜΑΔΑ 21^η 19. ... 1200ml Ποσότητα: 10 Τεμάχια ... αφαίρεσης παρασκευάσματος 10mm, με σύστημα ... και ανάπτυξης του ... χωρητικότητας 200ml, 400ml, 800ml, 1200 ml. Διαθέτει ... με το οποίο επιτυγχάνεται η εξαγωγή του ... με το οποίο ο ... παραμένει ανοικτός κατά την χρήση και κλείνει με ασφάλεια και ευκολία, μετά την πλήρωσή του. Ο ... είναι κατασκευασμένος από υψηλής αντοχής, ... , που επιτρέπει την ασφαλή εξαγωγή του ... Είναι ελεύθερος από ... (...)και διατίθεται σε διπλή συσκευασία ... , 3-ετούς διάρκειας ... Οίκος κατασκευής / ...: ...». Σε κανένα όμως έγγραφο της προσφοράς της προσφεύγουσας δεν αναγράφεται, ότι οι προσφερόμενοι ... διαθέτουν «...», δηλαδή «...», όπως ισχυρίζεται με την προσφυγή της. Απαράδεκτως, η προσφεύγουσα, προσκομίζει, το πρώτον, με την προσφυγή της, τεχνικό φυλλάδιο, όπου αναγράφεται, ότι οι ... διαθέτουν «...», ήτοι «...». Εξ άλλου, η ΕΑΔΗΣΥ δεν μπορεί νομίμως να λάβει υπ' όψη στοιχεία που δεν προσκομίσθηκαν ενώπιον της αναθέτουσας και δεν περιλαμβάνονται στην προσφορά. Βάσει των ανωτέρω, νομίμως απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας, για το επίμαχο ..., με την αιτιολογία, ότι «το προσφερόμενο ... διαθέτει ... «...». Άρα, ο τρίτος λόγος της προσφυγής είναι απορριπτέος.

15.Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Αριθμός Απόφασης: 216 /2025

16.Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο, που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 30 Ιανουαρίου 2024 και εκδόθηκε στις 14 Φεβρουαρίου 2025, στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ