

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 23 Δεκεμβρίου 2024, με την εξής σύνθεση:
Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα, Μέλος- Εισηγήτρια, Ναυσικά-
Σοφία Μπάσδελη, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 13.11.2024 και υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης
(ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1673/15.11.2024 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού
φορέα, με την επωνυμία «...» (εφ' εξής ο «προσφεύγων»), όπως νόμιμα
εκπροσωπείται.

Κατά : «...» (εφ' εξής η «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα
εκπροσωπείται.

Την παρέμβαση του οικονομικού φορέα, με την επωνυμία «...» (εφ' εξής
η «παρεμβαίνουσα»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή του, ο προσφεύγων αιτείται:
«την ακύρωση της πράξης με .../04-11-2024 Απόφασης έγκρισης ...
Πρακτικού Επιτροπής διενέργειας Δημόσιου Ανοικτού Διαγωνισμού με την
ανοιχτή διαδικασία για συμβάσεις με προϋπολογισμό κατώτερου του ορίου
εφαρμογής της ενωσιακής νομοθεσίας για την επιλογή αναδόχου στο Υποέργο
5 «...» του Έργου: «...», με κωδικό ... MIS ... του ...».

Με την παρέμβασή της, η παρεμβαίνουσα αιτείται την απόρριψη της
προδικαστικής προσφυγής και την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης
απόφασης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια,

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο.

1. Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής, προκύπτει, ότι καταβλήθηκε και δεσμεύθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών, με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί: (α) εμπροθέσμως, καθ' όσον η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, στις 04.11.2024, η δε προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, στις 13.11.2024, ήτοι κατατέθηκε εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης, (β) μετ' εννόμου συμφέροντος, διότι ο προσφεύγων (2ος στην σειρά μειοδοσίας) βάλλει κατά της προσφοράς της οριστικής αναδόχου, επιδιώκοντας ευλόγως ν' ανατεθεί στον ίδιο η σύμβαση.

3.Επειδή η αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 365 της παρ. 1 του Ν. 4412/2016, κοινοποίησε μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. την προσφυγή, στις 15.11.2024, στους συμμετέχοντες και θιγόμενους από τυχόν αποδοχή της, προκειμένου αυτοί να λάβουν γνώση και να ασκήσουν ενδεχομένως το δικαίωμα παρέμβασής τους.

4.Επειδή η παρεμβαίνουσα, έχουσα πρόδηλο έννομο συμφέρον, αφού έχει ανακηρυχθεί ανάδοχος του διαγωνισμού, άσκησε την παρέμβασή της, εμπροθέσμως, στις 22.11.2024, ήτοι εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την ως άνω κοινοποίηση της προσφυγής.

5.Επειδή η αναθέτουσα Αρχή δεν υπέβαλε απόψεις επί της κρινόμενης προσφυγής.

6.Επειδή, με την Διακήρυξη, υπ' αριθμό .../2024, προκηρύχθηκε ανοικτός δημόσιος διαγωνισμός για την «...» CPV ... «...» στο πλαίσιο του Υποέργου 5: «...» του Έργου: «...» ενταγμένου στο...», συνολικής εκτιμώμενης

αξίας, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., 48.387,10€. Ως κριτήριο ανάθεσης, ορίσθηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής. Ο εν θέματι διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό ...

7.Επειδή ο επίμαχος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας, κατά την σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

8.Επειδή ο προσφεύγων, με την προσφυγή του, βάλλει κατά της νομιμότητας της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, ισχυριζόμενος, ότι αυτή ήταν απορριπτέα. Τούτο, διότι, κατά τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, η παρεμβαίνουσα υπέβαλε, ως δικαιολογητικό κατακύρωσης, φορολογική ενημερότητα (Α.Π. ...) με ισχύ από 17/10/2024 έως 17/11/2024, η οποία δεν καλύπτει τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της, ήτοι την 13/10/2024.

9.Επειδή, στις διατάξεις του άρθρου 103 παρ. 1 και 2 Ν. 4412/2016, ορίζονται τα εξής: «1. Μετά από την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 2690/1999 (Α' 74), όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73, περί λόγων αποκλεισμού, και 74, περί αποκλεισμού οικονομικού φορέα από δημόσιες συμβάσεις, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή μέσω του ΕΣΗΔΗΣ. 2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα, ή να παράσχει διευκρινήσεις με την έννοια του άρθρου 102, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν. Αν ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει αίτημα προς την

αναθέτουσα αρχή για παράταση της ως άνω προθεσμίας, συνοδευόμενο από αποδεικτικά έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές. Ο προσωρινός ανάδοχος μπορεί να αξιοποιεί τη δυνατότητα του προηγούμενου εδαφίου και εντός της προθεσμίας της πρόσκλησης της παρ. 1».

10. Επειδή, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων του άρθρου 103 Ν. 4412/2016, η αναθέτουσα Αρχή υποχρεούται, κατόπιν ελέγχου των, κατ' αρχήν, υποβληθέντων από τον προσωρινό ανάδοχο δικαιολογητικών κατακύρωσης, να τον καλέσει να καλύψει, εντός δεκαήμερης προθεσμίας, τυχόν ελλείψεις των εν λόγω δικαιολογητικών - είτε με την υποβολή αρχικώς μη υποβληθέντος δικαιολογητικού είτε με την συμπλήρωση αρχικώς μεν υποβληθέντος αλλά μη πληρούντος τις απαιτήσεις της διακήρυξης δικαιολογητικού - σε περίπτωση, κατά την οποία οι ελλείψεις αυτές επάγονται αποκλεισμό του προσωρινού αναδόχου. Η αρχική, δηλαδή, παράλειψη ή πλημμελής υποβολή εκ μέρους του αναδόχου κάποιου από τα δικαιολογητικά κατακύρωσης δεν συνεπάγεται αυτομάτως και άνευ ετέρου τον αποκλεισμό του από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού, αλλά υποχρεώνει, κατ' αρχήν, την αναθέτουσα Αρχή να προβεί στην οφειλόμενη κατά τα ως άνω κλήση του προσωρινού αναδόχου προς συμπλήρωση του ελλείποντος ή/και ελλιπούς δικαιολογητικού. Μόνον εφ' όσον έχει προηγηθεί η προσήκουσα, κατά τα ως άνω, κλήση του προσωρινού αναδόχου από την αναθέτουσα Αρχή και η εξέταση της συμμόρφωσης του οικονομικού φορέα προς αυτήν, μπορεί η αναθέτουσα να προβεί στην απόρριψη των δικαιολογητικών κατακύρωσης λόγω ελλείψεων, που δεν θεραπεύθηκαν κατά την ανωτέρω διαδικασία (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 37/2021, σκ. 19, 29/2019, σκ. 11, ΔΕφΠειρ Ν60/2021, σκ. 13, ΔΕΦΘεσ Ν42/2020, σκ.10). Περαιτέρω, η ΕΑΔΗΣΥ, όταν εξετάζει διαφορά επί κατακυρωτικής απόφασης, σχετικά με την πληρότητα και το περιεχόμενο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, οφείλει, στην περίπτωση που ακυρώσει την προσβαλλόμενη λόγω ελλείψεων ή ελαττωμάτων των, κατ' αρχήν, αποδεχθέντων από την αναθέτουσα Αρχή δικαιολογητικών κατακύρωσης, να αναπέμψει την υπόθεση στην αναθέτουσα, προκειμένου αυτή να εκπληρώσει

προηγούμενως την ανωτέρω διαδικαστική υποχρέωσή της, ήτοι να καλέσει τον προσωρινό ανάδοχο προς υποβολή των επίμαχων δικαιολογητικών και να εξετάσει την συμμόρφωση του οικονομικού φορέα προς την πρόσκληση αυτήν (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 37/2021, σκ. 21, ΔΕφΠειρ Ν60/2021, σκ. 14, ΔΕφΘεσ Ν42/2020, σκ. 10).

11.Επειδή η Διακήρυξη, η οποία συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, δεσμεύοντας αμφίδρομα την αναθέτουσα Αρχή και τους διαγωνιζόμενους (ΕΑ ΣτΕ 352/2016, 53/2011, ΣτΕ 3669/2015, 5022/2012), ορίζει, σχετικά με τα τιθέμενα εν προκειμένω ζητήματα, τα εξής: **«3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου²⁵ - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου** Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 έως 2.2.8 αυτής. Ειδικότερα, το σύνολο των στοιχείων και δικαιολογητικών της ως άνω παραγράφου αποστέλλονται από αυτόν σε μορφή ηλεκτρονικών αρχείων με μορφότυπο PDF, σύμφωνα με τα ειδικώς οριζόμενα στην παράγραφο 2.4.2.5 της παρούσας. Εντός της προθεσμίας υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης και το αργότερο έως την Τρίτη εργάσιμη ημέρα από την καταληκτική ημερομηνία ηλεκτρονικής υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, προσκομίζονται με ευθύνη του οικονομικού φορέα, στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε κλειστό φάκελο, στον οποίο αναγράφεται ο αποστολέας, τα στοιχεία του Διαγωνισμού και ως παραλήπτης η Επιτροπή Διαγωνισμού, τα στοιχεία και δικαιολογητικά, τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε έντυπη μορφή (ως πρωτότυπα ή ακριβή αντίγραφα), σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις της ως άνω παραγράφου 2.4.2.5.

Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η Αναθέτουσα Αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα ή να παράσχει διευκρινήσεις, με την έννοια του άρθρου 102 του Ν.4412/2016, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν. Ο προσωρινός Ανάδοχος δύναται να υποβάλει αίτημα, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, προς την αναθέτουσα αρχή, για παράταση της ως άνω προθεσμίας, συνοδευόμενο από αποδεικτικά έγγραφα περί αίτησης χορήγησης δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου. Στην περίπτωση αυτή η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής αυτών, για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγησή τους από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές. Ο προσωρινός ανάδοχος μπορεί να αξιοποιεί τη δυνατότητα αυτή τόσο εντός της αρχικής προθεσμίας για την υποβολή δικαιολογητικών όσο και εντός της προθεσμίας για την προσκόμιση ελλειπόντων ή τη συμπλήρωση ήδη υποβληθέντων δικαιολογητικών, κατά την έννοια του άρθρου 102 του Ν.4412/2016, ως ανωτέρω προβλέπεται. Η παρούσα ρύθμιση εφαρμόζεται αναλόγως και όταν η Αναθέτουσα Αρχή ζητήσει την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής και πριν από το στάδιο κατακύρωσης, κατ' εφαρμογή της διάταξης του πρώτου εδαφίου της παρ. 5 του άρθρου 79 του Ν.4412/2016, τηρουμένων των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας...».

12.Επειδή, αναφορικά με τους λόγους της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλλου, η παρεμβαίνουσα, με τα δικαιολογητικά κατακύρωσής της, υπέβαλε, στις 24.10.2024, την υπ' αριθμό πρωτ. .../17.10.2024 φορολογική ενημερότητα (ψηφιακό αρχείο «ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΕΝΗΜΕΡΟΤΗΤΑ») με ισχύ από 17/10/2024 έως 17/11/2024, η οποία δεν καλύπτει τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της, ήτοι την 12^η.10.2024. Σημειωτέον, ότι ο προσφεύγων εκ παραδρομής αναφέρει ως ημερομηνία υποβολής της προσφοράς της παρεμβαίνουσας την 13^η.10.2024. Τούτο, διότι από το ΕΣΗΔΗΣ προκύπτει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας (με α/α ...) υπεβλήθη την 12^η.10.2024. Περαιτέρω, εν όψει των γενομένων δεκτών ανωτέρω (βλ. ιδίως σκέψη 10), η εν λόγω πλημμέλεια του φακέλλου

δικαιολογητικών κατακύρωσης της παρεμβαίνουσας δεν άγει αυτομάτως σε αποκλεισμό της, αλλά υποχρεώνει την αναθέτουσα Αρχή να την καλέσει να προσκομίσει φορολογική ενημερότητα, που να καλύπτει τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της, σύμφωνα με τις προπαρατεθείσες διατάξεις του άρθρου 103 παρ. 2 Ν. 4412/2016, οι οποίες τυγχάνουν εφαρμογής στην προκείμενη διαγωνιστική διαδικασία. Σημειωτέον, ότι η ΕΑΔΗΣΥ δεν μπορεί να υποκαταστήσει την αναθέτουσα Αρχή στην άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας. Άλλωστε, η παρεμβαίνουσα, με την παρέμβασή της, προσκόμισε ως σχετικό την φορολογική ενημερότητα, με αρ. πρωτ ... /16.09.2024, η οποία έχει ισχύ από 16.09.2024 έως 16.10.204, και η οποία καλύπτει το χρόνο υποβολής της προσφοράς της (ήτοι, την 12^η.10.2024). Εξ άλλου, το γεγονός ότι η ανωτέρω πλημμέλεια δεν οδηγεί αυτομάτως στον αποκλεισμό της παρεμβαίνουσας, παρά μόνον εφ' όσον δεν προσκομίσει -κατόπιν πρόσκλησης- το επίμαχο δικαιολογητικό, δεν καθιστά αλυσιτελείς τους λόγους της προσφυγής, καθ' όσον ο προσφεύγων διατηρεί την προσδοκία να αποκλεισθεί η παρεμβαίνουσα από τον διαγωνισμό, εφ' όσον δεν ανταποκριθεί στην υποχρέωσή της να προσκομίσει το επίμαχο δικαιολογητικό εντός της ταχθησομένης προς τούτο προθεσμίας (ΣτΕ 1894/2022, πρβλ. ΣτΕ1020/2022). Τέλος, πρέπει να αναφερθεί, ότι η εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 103 του Ν. 4412/2016, το πρώτον, από την ΕΑΔΗΣΥ, δεν συνιστά υπέρβαση αρμοδιοτήτων από αυτήν, κατ' ανεπίτρεπτη υποκατάσταση της αναθέτουσας Αρχής. Τούτο, διότι η προστασία του δικαιώματος σε αποτελεσματικό ένδικο βοήθημα, όπως έχει κατοχυρωθεί με τα άρθρα 20 παρ. 1 του Συντάγματος, 6 παρ. 1 της ΕΣΔΑ, 47 του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και 1 της δικονομικής οδηγίας 89/665/ΕΟΚ (βλ. απόφαση ΔΕΕ της 21ης Δεκεμβρίου 2021, Randstad Italia SpA, C-497/20, σκ. 57, 68), προϋποθέτει σε κάθε περίπτωση, ότι το εθνικό δικαστήριο και η ΕΑΔΗΣΥ διαθέτουν εξουσία εκτίμησης, όσον αφορά στο εφαρμοστέο νομοθετικό πλαίσιο και στην συνδρομή των προϋποθέσεων εφαρμογής του νόμου. (ΣτΕ 1894/2022, σκ. 25). Για τους λόγους αυτούς, πρέπει η προδικαστική προσφυγή να γίνει εν μέρει δεκτή, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη, προκειμένου η υπόθεση να αναπεμφθεί στην αναθέτουσα Αρχή για να ασκήσει την προβλεπόμενη στο άρθρο 103 Ν. 4412/2016 αρμοδιότητά της, κατά τα ανωτέρω.

13.Επειδή, κατόπιν των προεκτεθέντων, πρέπει η προδικαστική προσφυγή να γίνει εν μέρει δεκτή, να γίνει εν μέρει δεκτή η παρέμβαση, καθ' ο μέρος απορρίπτεται η προσφυγή, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη, καθ' ο μέρος η αναθέτουσα ανέδειξε ανάδοχο την παρεμβαίνουσα χωρίς να την καλέσει, κατ' άρθρο 3.2 της διακήρυξης και 103 του ν. 4412/2016, να υποβάλει φορολογική ενημερότητα, που να καλύπτει τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της, και ν' αναπεμφθεί η υπόθεση στην αναθέτουσα, προκειμένου αυτή να προβεί στις δέουσες ενέργειες, κατά τ' ανωτέρω.

14. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί στον προσφεύγοντα το παράβολο που κατέβαλε, κατά τις διατάξεις των άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται εν μέρει την παρέμβαση, καθ' ο μέρος απορρίπτεται η προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, κατά το σκεπτικό.

Αναπέμπει την υπόθεση στην αναθέτουσα Αρχή, προκειμένου αυτή να προβεί στις δέουσες ενέργειες, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στον προσφεύγοντα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 23 Δεκεμβρίου 2024 και εκδόθηκε στις 8 Ιανουαρίου 2025, στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ