

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 24 Δεκεμβρίου 2024 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος, Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος – Εισηγήτρια και Αικατερίνη Ζερβού, Μέλος .

-Για να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή με ημερομηνία 15/11/2024 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 1691/18-11-2024 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» που εδρεύει στη ..., ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

-Της που εδρεύει στο ..., ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

-Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» που εδρεύει στην ..., οδός ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της απόφασης του ΔΣ του αναθέτοντος φορέα με αριθμό .../2024 που περιέχεται στο 21ο Πρακτικό Συνεδρίασης με θέμα *«Έγκριση Πρακτικού Επιτροπής Διαγωνισμού της Διαδικασίας Ηλεκτρονικής Αποσφράγισης και Αξιολόγησης των Προσφορών του έργου: ‘...’, της υπ’ αριθ. .../...-...-2024 Διακήρυξης»* και κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης των αρμοδίων οργάνων, κατά το μέρος που απορρίφθηκε η προσφορά της και έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο.

1. Για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο ποσού 15.000,00 ευρώ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 ν. 4412/2016

και 5 πδ 39/2017 και την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου: ...).

2. Με τη Διακήρυξη του αναθέτοντος φορέα με αριθμό πρωτ. .../....-2024 προκηρύχθηκε ανοικτός διεθνής ηλεκτρονικός διαγωνισμός με αντικείμενο την ανάδειξη αναδόχου κατασκευής του έργου «...» εκτιμώμενης αξίας ... ευρώ, χωρίς ΦΠΑ. Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις .../.../2024 (ΑΔΑΜ: ... και στο ΕΣΗΔΗΣ, μέσω του οποίου διενεργείται ο διαγωνισμός, με συστημικό α/α Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε με τη Διακήρυξη αυτό της πλέον συμφέρουσας από οικονομικής άποψης προσφορά με βάση την τιμή (χαμηλότερη τιμή) με αξιολόγηση μελέτης (άρθρο 50 ν. 4412/2016).

3. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε με τη Διακήρυξη η ...η/.../2024. Με την απόφαση του αναθέτοντος φορέα με αριθμό .../2024 η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών παρατάθηκε, κατόπιν σχετικών αιτημάτων έξι (6) οικονομικών φορέων, για τις .../.../2024.

4. Στον διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορές η προσφεύγουσα που προσέφερε έκπτωση 17,10% και η παρεμβαίνουσα που προσέφερε έκπτωση 0,77%. Με το πρακτικό της με ημερομηνία .../.../2024 η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας, διότι, κατά τον έλεγχο της πληρότητας και της συμφωνίας της μελέτης προσφοράς με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης, και ιδίως του Κανονισμού Μελετών Έργου, διαπίστωσε τη μη συμμόρφωσή της με αυτά. Επιπλέον, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την αποδοχή της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και την ανάθεση της σύμβασης σε αυτή. Η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους στις .../.../2024.

5. Ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (δημόσιο έργο), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της, χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης του αναθέτοντος φορέα, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια για την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής, για την άσκηση της οποίας έχουν τηρηθεί οι προϋποθέσεις παραδεκτού, μεταξύ των οποίων και το εμπρόθεσμο.

6. Η προσφεύγουσα ασκεί την προδικαστική προσφυγή με πρόδηλο έννομο συμφέρον προβάλλοντας λόγους ακύρωσης της απόφασης απόρριψης της

προσφοράς της από τον διαγωνισμό και αποδοχής της προσφοράς του μόνου άλλου διαγωνιζόμενου οικονομικού φορέα.

7. Ο αναθέτων φορέας κοινοποίησε την προδικαστική προσφυγή στον θιγόμενο οικονομικό φορέα στις 18/11/2024 και υπέβαλε τις απόψεις του στις 30/11/2024, νόμιμα και εμπρόθεσμα. Κατόπιν αυτού, η προσφεύγουσα υπέβαλε συμπληρωματικό υπόμνημα στις 5/12/2024, νόμιμα και εμπρόθεσμα.

8. Η παρεμβαίνουσα κατέθεσε παρέμβαση στις 28/11/2024 νόμιμα εμπρόθεσμα και με έννομο συμφέρον, με αίτημα τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης. Ωστόσο, είναι απορριπτέοι ως απαράδεκτοι οι προβαλλόμενοι από την παρεμβαίνουσα ισχυρισμοί, με τους οποίους προβάλλονται πρόσθετες πλημμέλειες της προσφοράς της προσφεύγουσας. Και τούτο, διότι, σύμφωνα με τα άρθρα 362 παρ. 3 ν. 4412/2016 και 7 πδ 39/2017, η παρέμβαση ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ ασκείται παραδεκτά προς διατήρηση του κύρους της προσβαλλόμενης πράξης. Κατά συνέπεια, η προβολή με την παρέμβαση αιτιάσεων κατά της αποδοχής της προσφοράς της προσφεύγουσας, οι οποίες δεν προβλήθηκαν με προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ, συνιστά ανεπίτρεπτη κατά την ενδικοφανή διαδικασία διεύρυνση του αντικείμενου της διαφοράς, όπως αυτό προσδιορίστηκε από τους λόγους της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής (ΣτΕ 1573/2019).

9. Το άρθρο 50 - Δημόσιες συμβάσεις έργων με ... - Εξουσιοδοτική διάταξη ορίζει τα εξής: «1. Στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου, ο αναθέτων φορέας μπορεί να ορίσει στα έγγραφα της σύμβασης ότι η υπό ανάθεση σύμβαση έχει ως αντικείμενο συγχρόνως τη μελέτη και την εκτέλεση (κατασκευή) έργου, εφόσον συντρέχουν, μέχρι την οριστική ανακήρυξη αναδόχου, και στον βαθμό που δεν διαφοροποιείται ουσιωδώς το προς ανάθεση φυσικό αντικείμενο, έπειτα δε από γνώμη του τεχνικού συμβουλίου του αναθέτοντος φορέα ή του τεχνικού συμβουλίου της Γενικής Γραμματείας Υποδομών, αν στον αναθέτοντα φορέα δεν υφίσταται τεχνικό συμβούλιο, σωρευτικά οι ακόλουθες προϋποθέσεις: α) ύπαρξη εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων, τεύχους υπολογισμού και τεκμηρίωσης για τον καθορισμό του προϋπολογισμού του αναθέτοντος φορέα και κανονισμού μελετών έργου, ο οποίος συντάσσεται ειδικά για το προς ανάθεση έργο ή υπάρχει και εφαρμόσθηκε σε παρόμοια έργα, β) η ύπαρξη των στοιχείων ... έως ..., ... έως ... και ... του υποφακέλου της υποπερ. Α` της παρ. 7 του άρθρου 45.

...4. Η αξιολόγηση της μελέτης κατά τη διαδικασία ανάθεσης σύμβασης του παρόντος άρθρου αφορά μόνο στον έλεγχο της πληρότητας και της συμφωνίας της μελέτης με τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης και ιδίως με τον Κανονισμό Μελετών Έργου, διαπιστώνοντας τη συμμόρφωση ή μη της μελέτης με αυτά (πίνακας συμμόρφωσης) χωρίς βαθμολόγηση».

10. Η Διακήρυξη, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και ως κανονιστική πράξη δεσμεύει τόσο τους τρίτους, προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και τον αναθέτοντα φορέα που υποχρεούται μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τους όρους της (βλ. ενδεικτικά αποφάσεις ΣτΕ 2287/2022 σκ.15, 1647/2022 σκ.20, 1217/2018, σκ. 5, 2434/2017, σκ. 5, 1086/2015, σκ. 5, 4901/2014, σκ. 8, 2551/2013, 5022/2012, 2635/2009, ΕΑ ΣτΕ 15/2021, 352/2016, 53/2011, 241/2020, Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224/2007, 78/2007, 19/2005 και αποφάσεις 7ου Τμ. Ε.Σ 539/2024, 2106/2021 κ.α.) ορίζει τα εξής με τις κρίσιμες για την επίλυση της παρούσας διαφοράς διατάξεις της:

«**2.1** Τα έγγραφα της σύμβασης, κατά την έννοια της περιπτ. 14 της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, για τον παρόντα ηλεκτρονικό διαγωνισμό, είναι τα ακόλουθα: ...γ) η παρούσα διακήρυξη, καθώς και ο πίνακας συμμόρφωσης της μελέτης του Παραρτήματος της παρούσας, ... ζ) ο προϋπολογισμός δημοπράτησης, η) το τιμολόγιο δημοπράτησης, θ) υπολογισμός και τεκμηρίωση για τον καθορισμό του προϋπολογισμού δημοπράτησης, ι) ο Κανονισμός Μελετών Έργου, ια) η Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων, ιβ) Απαιτήσεις Επιτελεστικότητας (performance requirements) του προς ανάθεση έργου, ... ιδ) το τεύχος Συμπληρωματικών Τεχνικών Προδιαγραφών, ... ιστ) το τεύχος Τεχνικής Περιγραφής και τα παραρτήματα αυτής, ιζ) εγκεκριμένοι Περιβαλλοντικοί Όροι, ιη) τυχόν συμπληρωματικές πληροφορίες και διευκρινίσεις που θα παρασχεθούν από τον αναθέτοντα φορέα επί όλων των ανωτέρω, ιθ) Σχέδια, ...

3.2 Στον ηλεκτρονικό φάκελο προσφοράς περιέχονται: (α) ένας (υπο)φάκελος με την ένδειξη 'Δικαιολογητικά Συμμετοχής'. (β) ένας (υπο)φάκελος με την ένδειξη "Τεχνική Προσφορά- Μελέτη". (γ) ένας (υπο)φάκελος με την ένδειξη 'Οικονομική Προσφορά'. ...

3.5 Ο χρήστης – οικονομικός φορέας υποβάλλει τους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του υποσυστήματος, όπως περιγράφεται κατωτέρω: **α)** Τα στοιχεία και

δικαιολογητικά που περιλαμβάνονται στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη 'Δικαιολογητικά Συμμετοχής' είναι τα οριζόμενα στο άρθρο 24.2 της παρούσας, τα δε στοιχεία και δικαιολογητικά που περιλαμβάνονται στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη 'Τεχνική Προσφορά- Μελέτη' είναι τα οριζόμενα στο άρθρο 24.3 της παρούσας, ενώ τα στοιχεία και δικαιολογητικά που περιλαμβάνονται στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη 'Οικονομική Προσφορά' είναι τα οριζόμενα στο άρθρο 24.4 της παρούσας. ...

9. Συμπλήρωση – αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών. Ο αναθέτων φορέας, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητά από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης, μέσω της λειτουργικότητας 'Επικοινωνία' του υποσυστήματος, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 102 και 103 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογίαν και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα. ...

24.3 Ο ηλεκτρονικός υποφάκελος "Τεχνική Προσφορά- Μελέτη" περιέχει τουλάχιστον οριστική μελέτη όλων των απαραίτητων έργων, σύμφωνα με τον πίνακα συμμόρφωσης».

11. Επιπρόσθετα, ο Κανονισμός Μελετών Έργου (Τεύχος 2 των Τευχών Δημοπράτησης) ορίζει, μεταξύ άλλων, τα εξής: «1. ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ. 1.1 ΓΕΝΙΚΑ. Το παρόν αποτελεί συμβατικό τεύχος και ορίζει τα ελάχιστα περιεχόμενα του φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς με βάση τα οποία θα γίνει αποδεκτή ή όχι η προσφορά του κάθε διαγωνιζομένου, καθώς και τα

ελάχιστα απαιτητά στοιχεία της μελέτης προσφοράς και της μελέτης εφαρμογής που θα υποβάλλει ο Ανάδοχος του έργου. ...Στην Τεχνική Προσφορά των διαγωνιζομένων θα περιλαμβάνονται τα ακόλουθα, η υποβολή των οποίων αποτελεί τεκμήριο εκπλήρωσης των όρων του πίνακα συμμόρφωσης. Οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλλουν τα στοιχεία της Τεχνικής Προσφοράς με την ακριβή σειρά και κωδικοποίηση που περιγράφεται στη συνέχεια. ...

2. ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΜΕΛΕΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ). **2.1 ΓΕΝΙΚΑ.** Κάθε διαγωνιζόμενος, για τη συμμετοχή του στο διαγωνισμό του έργου, οφείλει να συντάξει Μελέτη Τεχνικής Προσφοράς, σύμφωνα με όσα ορίζονται στα οικεία άρθρα του παρόντος τεύχους, της Διακήρυξης, της Τεχνικής Περιγραφής, των Τεχνικών Προδιαγραφών και των λοιπών τευχών και στοιχείων που συνοδεύουν τα Τεύχη Δημοπράτησης, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία για τη σύνταξη μελετών και λοιπό θεσμικό πλαίσιο όπως ισχύει σήμερα. Επισημαίνεται ότι η μελέτη τεχνική προσφοράς θα είναι απολύτως σαφής, συγκεκριμένη και τεκμηριωμένη, απαγορευμένων οποιονδήποτε ασαφειών, ελλείψεων, διαζεύξεων ή στοιχείων επιδεχόμενων παρερμηνειών. Η Μελέτη Τεχνικής Προσφοράς θα συνταχθεί σε επίπεδο Οριστικής Μελέτης (οριστικού σχεδιασμού), σύμφωνα με την παράγραφο 1, του άρθρου 94, του ν. 4412/2016. Οι τεχνικές προδιαγραφές των χρησιμοποιούμενων υλικών θα εναρμονίζονται με τις Τεχνικές Προδιαγραφές όπως ορίζονται στα Τεύχη Δημοπράτησης. ...**2.1.2 ΔΟΜΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ.** Η Μελέτη Τεχνικής Προσφοράς (επιπέδου Οριστικής Μελέτης) θα περιλαμβάνει κατ' ελάχιστον τις επί μέρους μελέτες η δομή και περιεχόμενα των οποίων παρουσιάζονται στη συνέχεια. Γενικές παρατηρήσεις: Κάθε τεύχος θα περιέχει εξώφυλλο στο οποίο θα αναγράφονται τα ακόλουθα στοιχεία: **ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΞΩΦΥΛΛΟΥ ΤΕΥΧΟΥΣ.** 1.Φορέας του έργου, 2.Τίτλος του έργου, 3.Στάδιο μελέτης, 4.Τίτλος μελέτης, 5.Κωδικός τεύχους, 6.Τίτλος τεύχους, 7.Στοιχεία μελετητή. ... Στα τεύχη που θα παραδώσει ο διαγωνιζόμενος θα ακολουθηθεί η δομή (αρίθμηση και τίτλοι τευχών) όπως παρουσιάζονται στον ακόλουθο πίνακα του παρόντα Κ.Μ.Ε. ... **ΠΙΝΑΚΑΣ 2-2.ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΤΙΤΛΟΙ ΤΕΥΧΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ.** Η ονομασία των ηλεκτρονικών αρχείων τευχών θα είναι της μορφής: στήλη [2]-στήλη [3].τύπος αρχείου, στήλες του πίνακα ανωτέρω, πχ Σ.1-ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ.pdf, για τύπο αρχείου portable document format (pdf). ...Κάθε τεύχος θα περιέχει μετά το εξώφυλλο,

πίνακα περιεχομένων με αναφορά στις παραγράφους και τις σελίδες. Επίσης, η εσωτερική δομή του κάθε τεύχους (αρίθμηση, τίτλοι κεφαλαίων κλπ) θα ακολουθεί την αντίστοιχη δομή του τεύχους όπως παρουσιάζεται στη συνέχεια του Κανονισμού. Η ονοματολογία-κωδικοποίηση των σχεδίων που θα υποβάλει ο διαγωνιζόμενος θα είναι σύμφωνη με τον ακόλουθο πίνακα.».

12. Σύμφωνα με τους προπαρατεθέντες όρους της Διακήρυξης και του Κανονισμού Μελετών Έργου (ΚΜΕ) σε συνδυασμό με τον προσαρτημένο στη Διακήρυξη Πίνακα Συμμόρφωσης, οι οικονομικοί φορείς για την παραδεκτή συμμετοχή τους στον διαγωνισμό όφειλαν να προσκομίσουν τεχνική προσφορά που έπρεπε να περιέχει τις επιμέρους προβλεπόμενες στον ΚΜΕ μελέτες σε επίπεδο οριστικής μελέτης. Η τεχνική προσφορά έπρεπε να περιλαμβάνει, με ποιινή την απόρριψή της, κατ' ελάχιστο τα στοιχεία που καθορίζονται στον ΚΜΕ («ελάχιστα περιεχόμενα του φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς»).

13. Περαιτέρω, κατά την έννοια των προπαρατεθέντων όρων των εγγράφων της σύμβασης σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 50 παρ. 4 ν. 4412/2016, τα αρμόδια όργανα του αναθέτοντος φορέα, κατά το στάδιο ελέγχου και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζόμενων, όφειλαν να ελέγξουν αφενός, την πληρότητα της τεχνικής προσφοράς, δηλαδή εάν αυτή περιλαμβάνει όλα τα απαιτούμενα στοιχεία και αφετέρου, τη συμφωνία των στοιχείων αυτών προς τις ελάχιστες απαιτήσεις σχεδιασμού του προς δημοπράτηση έργου, όπως αυτές καθορίζονται στα επιμέρους έγγραφα της σύμβασης. Για την τεκμηρίωση της πληρότητας και της συμφωνίας της τεχνικής προσφοράς με τους όρους των τευχών δημοπράτησης, οι διαγωνιζόμενοι όφειλαν κατ' αρχάς να προσκομίσουν συμπληρωμένο τον Πίνακα Συμμόρφωσης, ο οποίος προσαρτάται στη Διακήρυξη. Συνεπώς, σε περίπτωση απόκλισης μίας τεχνικής προσφοράς από τους όρους και τις προδιαγραφές των τευχών δημοπράτησης που συμπεριλαμβάνονται, αντίστοιχα, στον πίνακα συμμόρφωσης, η προσφορά έπρεπε να απορριφθεί (πρβλ. ΣτΕ 2407/2021, ΕΑ ΣτΕ 270/2020, ΔΕφΛάρισας 3/2024).

14. Με τον **πρώτο λόγο (παρ. 19-24) της προδικαστικής προσφυγής**, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που με αυτήν κρίθηκε ότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί τον όρο του άρθρου ... του ΚΜΕ, όπως αυτός αποτυπώνεται στο αντίστοιχο πεδίο του πίνακα συμμόρφωσης με περιεχόμενο «... Οι τεχνικές προδιαγραφές των

χρησιμοποιούμενων υλικών εναρμονίζονται με τη Διακήρυξη, την Τεχνική Περιγραφή, τις Τεχνικές Προδιαγραφές και τα λοιπά τεύχη και στοιχεία που συνοδεύουν τα Τεύχη Δημοπράτησης». Ειδικότερα, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της κρίσης της Επιτροπής Διαγωνισμού που επικυρώθηκε με την προσβαλλόμενη ότι «οι τεχνικές προδιαγραφές των χρησιμοποιούμενων υλικών δεν εναρμονίζονται με τη Διακήρυξη, την Τεχνική Περιγραφή, τις Τεχνικές Προδιαγραφές και τα λοιπά τεύχη και στοιχεία που συνοδεύουν τα Τεύχη Δημοπράτησης».

15. Η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η απόφαση απόρριψης της προσφοράς της για τον παραπάνω λόγο είναι αόριστη και παράνομη λόγω πλήρους έλλειψης αιτιολογίας, διότι δεν αναφέρεται ποια από τα χρησιμοποιούμενα υλικά δεν εναρμονίζονται με τους όρους των τευχών δημοπράτησης και ποια απαίτησή τους παραβιάζεται. Σε κάθε περίπτωση, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, οι τεχνικές προδιαγραφές του συνόλου των χρησιμοποιούμενων υλικών που αναφέρονται στη μελέτη της εναρμονίζονται με τα τεύχη δημοπράτησης. Εξάλλου, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι τυχόν αποκλίσεις των υλικών της προσφοράς σε σχέση με τα οριζόμενα στα τεύχη δεν συνεπάγονται την απόρριψη της προσφοράς, αφού τα υλικά μπορούν να διαφοροποιηθούν με την υποβολή της μελέτης εφαρμογής, σύμφωνα με το άρθρο ... του ΚΜΕ.

16. Ο αναθέτων φορέας αντιτάσσει στα παραπάνω ότι η επίμαχη απαίτηση του ΚΜΕ και του πίνακα συμμόρφωσης είναι γενική και έτσι απαντήθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού, με γνώμονα την εναρμόνιση των τεχνικών προδιαγραφών των χρησιμοποιούμενων υλικών με αυτές των τευχών δημοπράτησης, ώστε να εξασφαλίζεται η επίτευξη του αντικειμενικού σκοπού του έργου. Κατά τον αναθέτοντα φορέα, στα έγγραφα της σύμβασης, και ιδίως στο Τεύχος Τεχνικής Περιγραφής, παρουσιάζονται αναλυτικά τα δεδομένα (παροχή και ..., ... και ... στα διακριτά τμήματα των ..., ... και αριθμός ...) που έπρεπε να λάβουν υπόψη τους οι οικονομικοί φορείς για την κατάρτιση των μελετών τους. Ο αναθέτων φορέας ισχυρίζεται ότι από τον έλεγχο της τεχνικής προσφοράς της ... προέκυψε ότι «τα κύρια υλικά που προσφέρονται από τον υποψήφιο δεν εξυπηρετούν τον αντικειμενικό σκοπό του έργου, μη ανταποκρινόμενα στις απαιτήσεις όπως προδιαγράφονται στα τεύχη της Διακήρυξης [...] στη συνέχεια κατά τους υπολογισμούς του μηχανολογικού

εξοπλισμού χρησιμοποιήθηκαν διαφορετικά μεγέθη υπολογισμού αναφορικά με τις ... και ... όπως προδιαγράφονται στα τεύχη της Διακήρυξης. Ως εκ τούτου τα χαρακτηριστικά των ... δεν ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις».

17. Περαιτέρω, ο αναθέτων φορέας παραθέτει παραδεκτά κατ' άρθρο 365 παρ. 1 περ. β' ν. 4412/2016 συμπληρωματική αιτιολογία ως προς το επίμαχο μέρος της προσβαλλόμενης (πρβλ. ΣτΕ 1508/2024, 1000/2022, σκ. 17 επ.), απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας, η οποία, εξάλλου, δεν προβάλλει ότι η δυνατότητα αυτή που παρέχεται στον αναθέτοντα φορέα ευθέως από την παραπάνω νομοθετική διάταξη αντίκειται σε συγκεκριμένες διατάξεις υπερνομοθετικής ισχύος. Ο αναθέτων φορέας αναφέρει με τις απόψεις του ότι από το τεύχος ... της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας προκύπτει ότι σε αυτήν περιέχεται μόνον ένα τύπος ... που, σύμφωνα με τα διαγράμματα του εγχειριδίου του κατασκευαστή είναι κατάλληλη για ... μέχρι ..., ενώ σύμφωνα με τη Διακήρυξη οι ... των ... ανέρχονται κατά μέγιστο στα Τέλος, ο αναθέτων φορέας αναφέρει ότι με το τεύχος αυτό δεν παρασχέθηκαν πληροφορίες για τον λοιπό μηχανολογικό εξοπλισμό, πλην ..., ... κλπ, ώστε να καταστεί δυνατός ο έλεγχος εναρμόνισης των τεχνικών προδιαγραφών των υλικών με τα τεύχη δημοπράτησης.

18. Με το προπαρατεθέν περιεχόμενο, όπως βάσιμα προβάλλει η προσφεύγουσα, η προσβαλλόμενη δεν αιτιολογείται νόμιμα, ήτοι ειδικά, με πληρότητα και με σαφήνεια, ως προς το πληττόμενο με τον κρινόμενο λόγο μέρος της. Και τούτο, διότι δεν εξειδικεύονται με την παραπάνω κρίση των οργάνων του αναθέτοντος φορέα οι συγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές και τα επιμέρους τα υλικά ως προς τα οποία διαπιστώθηκαν αποκλίσεις.

19. Η επίμαχη πλημμέλεια της αιτιολογίας της προσβαλλόμενης δεν θεραπεύτηκε παρά μερικώς με τις απόψεις του αναθέτοντος φορέα, αφού ο λόγος απόρριψης συγκεκριμενοποιήθηκε μόνο ως προς ένα (1) τεχνικό χαρακτηριστικό των ... της προσφοράς της προσφεύγουσας, χωρίς αναφορά για τα υπόλοιπα υλικά που κρίθηκαν μη σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές. Ειδικότερα, η αοριστία της αιτιολογίας της προσβαλλόμενης δεν συμπληρώνεται από τα προβαλλόμενα με τις απόψεις του αναθέτοντος φορέα ότι «τα κύρια υλικά...δεν εξυπηρετούν τον αντικειμενικό σκοπό του έργου, μη ανταποκρινόμενα στις απαιτήσεις όπως προδιαγράφονται στα τεύχη της Διακήρυξης» και ότι με την προσφορά της προσφεύγουσας δεν παρασχέθηκαν

πληροφορίες για τον λοιπό μηχανολογικό εξοπλισμό. Και τούτο, διότι, με την εξαίρεση των ..., ο αναθέτων φορέας εξακολουθεί να μην προσδιορίζει ποια είναι τα «κύρια υλικά», στα οποία αναφέρεται ούτε τον μηχανολογικό εξοπλισμό, για τον οποίο δεν παρασχέθηκαν πληροφορίες ούτε ποιες ήταν οι απαιτούμενες από τα έγγραφα της σύμβασης πληροφορίες που δεν παρασχέθηκαν, παρά μόνο αναφέρεται, και μάλιστα ενδεικτικά, σε δύο (2) υλικά για τα οποία έχουν παρασχεθεί πληροφορίες («πλην ..., ... κλπ»).

20. Ομοίως, δεν αιτιολογείται νόμιμα η πληττόμενη κρίση του αναθέτοντος φορέα με την αναφορά στις απόψεις ότι «χρησιμοποιήθηκαν διαφορετικά μεγέθη υπολογισμού αναφορικά με τις ... και ... όπως προδιαγράφονται στα τεύχη της Διακήρυξης». Και τούτο, διότι ο αναθέτων φορέας δεν εξειδικεύει σε ποια από τα επιμέρους στοιχεία της μελέτης προσφοράς εντοπίζονται οι εσφαλμένοι υπολογισμοί και ποιες είναι οι τιμές που αποκλίνουν.

21. Όσον αφορά στην παρατιθέμενη με τις απόψεις συμπληρωματική αιτιολογία απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας λόγω απόκλισης των τεχνικών χαρακτηριστικών προσφερόμενου υλικού, ήτοι των ..., από τις τεχνικές προδιαγραφές των εγγράφων της σύμβασης, η προσφεύγουσα αντιτάσσει με το συμπληρωματικό υπόμνημά της ότι η ... καλύπτει τις απαιτήσεις της Διακήρυξης και τον σκοπό του έργου, χωρίς, όμως, να αμφισβητεί με ορισμένους ισχυρισμούς την διαπίστωση του αναθέτοντος φορέα ότι στην προσφορά της περιέχεται μόνον ένας (1) τύπος ... που σύμφωνα με τα διαγράμματα του εγχειριδίου του κατασκευαστή είναι κατάλληλη για ... μέχρι ..., ενώ σύμφωνα με τη Διακήρυξη οι ... των ... ανέρχονται κατά μέγιστο στα ...

22. Σε κάθε περίπτωση, η παραπάνω συμπληρωματική αιτιολογία απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας είναι σύμφωνη με τον νόμο και τα έγγραφα της σύμβασης. Και τούτο, διότι ο αναθέτων φορέας οφείλει, κατ' αρχάς, όπως προκύπτει από τις προπαρατεθείσες διατάξεις του άρθρου 50 παρ. 4 ν. 4412/2016 και των τευχών δημοπράτησης να ελέγξει αφενός την πληρότητα και αφετέρου τη συμφωνία των τεχνικών προσφορών με τις τεχνικές προδιαγραφές των εγγράφων της σύμβασης. Απορριπτέος είναι ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι τυχόν αποκλίσεις των υλικών της μελέτης δεν αποτελούν λόγο απόρριψης της προσφοράς λόγω της δυνατότητας αντικατάστασης κατά το στάδιο σύνταξης της μελέτης εφαρμογής από τον ανάδοχο. Και τούτο, διότι

η δυνατότητα αυτή δεν αναιρεί την υποχρέωση των διαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων να υποβάλουν τεχνική προσφορά συμμορφούμενη με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης. Άρα, κατ' αρχήν πρέπει ο εξοπλισμός της τεχνικής προσφοράς να πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές των τευχών δημοπράτησης.

23. Στην προκείμενη περίπτωση, όπως προκύπτει από την έκθεση με ημερομηνία .../.../2024 της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας Πολιτικών Μηχανικών της ΕΑΔΗΣΥ, ..., ευσταθεί η διαπίστωση του αναθέτοντος φορέα ότι οι ... της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας παρουσιάζουν απόκλιση από τις τεχνικές προδιαγραφές των τευχών δημοπράτησης. Ειδικότερα, σύμφωνα με την παραπάνω τεχνική έκθεση: «Από το τεύχος ... ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ... _ ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΝΤΥΠΑ ΥΛΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ (PROSPECTUS) της προσφοράς της ... και πιο συγκεκριμένα από τη σελίδα 399 αυτού, προκύπτει ότι η μέγιστη ... ικανότητα της μόνης προσφερόμενης ... (...) ανέρχεται στα ...m³/h. Στο Τεύχος ... - Τεχνική Περιγραφή Έργου των τευχών δημοπράτησης και πιο συγκεκριμένα στην παρ. 1.2.5 - Βασικά χαρακτηριστικά σχεδιασμού, αναφέρεται ως ... η τιμή ... m³/h. Στην παρ. 3.2.1 - ... συστήματος διασύνδεσης αναφέρεται ότι 'Το ... θα διαθέτει μία κύριαονομαστικήm³/h, ...'. Στην παρ. ... - ... (...) αναφέρεται ότι 'Το σύστημα (...) ... θα έχει δύο ... κατάλληλων χαρακτηριστικών (1 + 1 εφεδρική και εναλλάξ ...)m³/h.' Στην παρ. συστήματος ... αναφέρεται ότι 'Το ... θα διαθέτει μία κύρια ... χαρακτηριστικώνm³/h, ...' Από τις παραπάνω αναφορές διαπιστώνεται ότι για συγκεκριμένες ..., η απαίτηση ... κυμαίνεται από ... έως ...m³/h, ενώ η μέγιστη ... ικανότητα της μόνης προσφερόμενης ... εκ μέρους της προσφεύγουσας ανέρχεται στα ...m³/h και ως εκ τούτου ευσταθεί ο προβαλλόμενος με τις απόψεις του αναθέτοντος φορέα ισχυρισμός».

24. Για τους παραπάνω λόγους, ο πρώτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως προς το σκέλος του που αφορά στην κρίση του αναθέτοντος φορέα ότι συλλήβδην τα υλικά της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας δεν πληρούν γενικά τις τεχνικές προδιαγραφές των εγγράφων της σύμβασης, αλλά να απορριφθεί ως προς το σκέλος του που αφορά στη συμπληρωματική αιτιολογία απόρριψης της προσφοράς της, σύμφωνα με την οποία (αιτιολογία) στην προσφορά περιέχεται μόνον ένα τύπος ... που είναι κατάλληλη για ... μέχρι

...m3/h, ενώ σύμφωνα με τα τεύχη δημοπράτησης οι ... των ... ανέρχονται κατά μέγιστο στα ...m3/h.

25. Με τον **δεύτερο λόγο (παρ. 25-30) της προδικαστικής προσφυγής** η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που με αυτήν κρίθηκε ότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί τον όρο του άρθρου ... του ΚΜΕ, όπως αποτυπώνεται στο αντίστοιχο πεδίο του πίνακα συμμόρφωσης «Κάθε σχέδιο μελέτης έχει κωδικό σχεδίου σύμφωνα με τον ΠΙΝΑΚΑ ... του ΚΜΕ».

26. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της κρίσης της Επιτροπής Διαγωνισμού που επικυρώθηκε με την προσβαλλόμενη ότι «υπάρχουν σχέδια μελέτης που δεν έχουν κωδικό σχεδίου σύμφωνα με τον ΠΙΝΑΚΑ ... του ΚΜΕ». Η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η παραπάνω κρίση των οργάνων του αναθέτοντος φορέα είναι πλήρως αναπαισιολόγητη, διότι δεν αναφέρεται ποια σχέδια δεν πληρούν τον επίμαχο όρο του ΚΜΕ. Σε κάθε περίπτωση, κατά τους ισχυρισμούς της, έχει υποβάλει το σύνολο των σχεδίων του ΚΜΕ με την ζητούμενη ονοματολογία – κωδικοποίηση.

27. Ο αναθέτων φορέας αντιτάσσει στα παραπάνω με τις απόψεις του ότι «η γενική παρατήρηση συγκεκριμενοποιείται στα επόμενα και ανά είδος μελέτης πεδία συμμόρφωσης. Αναφέρονται ενδεικτικά και όχι περιοριστικά τα πεδία του πίνακα ..., ..., Κ.Ο.Κ.».

28. Με το προπαρατεθέν περιεχόμενο, όπως βάσιμα προβάλλει η προσφεύγουσα, η προσβαλλόμενη δεν αιτιολογείται νόμιμα, ήτοι ειδικά, με πληρότητα και με σαφήνεια, ως προς το πληττόμενο με τον κρινόμενο λόγο μέρος της. Και τούτο, διότι ο αναθέτων φορέας δεν προσδιορίζει συγκεκριμένα τα σχέδια που παρουσιάζουν απόκλιση σε σχέση με τις απαιτήσεις του ΚΜΕ, ούτε τις ειδικότερες αποκλίσεις που παρουσιάζει καθένα από αυτά. Στο μέτρο δε που, όπως αναφέρεται στις απόψεις του αναθέτοντος φορέα, η κρίση του στο επίμαχο πεδίο του πίνακα συμμόρφωσης αφορά σε πλημμέλειες που αποτελούν αντικείμενο ελέγχου διαφορετικών πεδίων του πίνακα με ειδικότερο περιεχόμενο, οι πλημμέλειες αυτές εξετάζονται στο πλαίσιο των αντίστοιχων λόγων της προδικαστικής προσφυγής. Κατά συνέπεια, **ο δεύτερος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός** λόγω πλημμελούς αιτιολογίας της προσβαλλόμενης ως προς το παραπάνω σκέλος της.

29. Με τον **τρίτο λόγο (παρ. 31-36) της προδικαστικής προσφυγής** η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που με αυτήν κρίθηκε ότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί τον όρο του άρθρου ... του ΚΜΕ, όπως αποτυπώνεται στο αντίστοιχο πεδίο του πίνακα συμμόρφωσης «το τεύχος έχει τη ζητούμενη από τον Κ.Μ. δομή - υπολογισμούς». Ειδικότερα, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της κρίσης της Επιτροπής Διαγωνισμού που επικυρώθηκε με την προσβαλλόμενη ότι *«οι υπολογισμοί έγιναν για διαφορετικά μεγέθη ... και ... σε σχέση με τα ζητούμενα στην διακήρυξη και τα δηλούμενα στην τεχνική περιγραφή»*.

30. Η προσφεύγουσα προβάλλει ότι το επίμαχο πεδίο του πίνακα συμμόρφωσης αφορά αποκλειστικά στη δομή του τεύχους υπολογισμών και στο πλαίσιο αυτό, ελέγχεται μόνο εάν το τεύχος υπολογισμών έχει την προαναφερόμενη δομή και εάν έχουν διενεργηθεί οι υπολογισμοί. Παρόλα αυτά, κατά τους ισχυρισμούς της, η προσφορά της κρίθηκε απορριπτέα λόγω υπολογισμών που βασίζονται σε διαφορετικά μεγέθη ... που δεν αποτελούν αντικείμενο ελέγχου στο πλαίσιο της επίμαχης απαίτησης. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η παραπάνω κρίση των οργάνων του αναθέτοντος φορέα είναι ανατιολόγητη, διότι δεν εξειδικεύεται η πλημμέλεια της προσφοράς της.

31. Ο αναθέτων φορέας αντιτάσσει στα παραπάνω με τις απόψεις του ότι στο Τεύχος Τεχνικής Περιγραφής (...) των εγγράφων της σύμβασης παρουσιάζονται αναλυτικά τα δεδομένα (πχ ..., ...) για την εκπόνηση των υπολογισμών και ότι η χρήση διαφορετικών δεδομένων συνιστά μη συμμόρφωση της προσφοράς της προσφεύγουσας προς τα έγγραφα της σύμβασης. Κατά τους ισχυρισμούς της, με τη χρήση διαφορετικών δεδομένων διακυβεύεται το έργο, διότι λόγο υποδιαστασιολόγησης της ... του ..., με αποτέλεσμα να μην επιτυγχάνεται ο σκοπός του έργου, ήτοι ... τουλάχιστον ..., σε συγκεκριμένες συνθήκες

32. Ενόψει όσων κρίθηκαν παραπάνω (βλ. σκέψη 13), είναι απορριπτέος ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι στο πλαίσιο του ελέγχου της συμμόρφωσης του τεύχους υπολογισμών με τις απαιτήσεις των εγγράφων της σύμβασης ελέγχεται μόνο η δομή του και η ύπαρξη των υπολογισμών. Πέραν του ότι αυτό δεν βρίσκει έρεισμα ούτε στη διατύπωση της απαίτησης στον πίνακα συμμόρφωσης («απαιτούμενη δομή – υπολογισμούς»), μία τέτοια ερμηνεία θα κατέληγε σε υποχρέωση του αναθέτοντος φορέα να κάνει δεκτό

ένα τεύχος της μελέτης προσφοράς με περιεχόμενο που αποκλίνει από τα έγγραφα της σύμβασης, πράγμα ανεπίτρεπτο ενόψει των προπαρατεθεισών διατάξεων του άρθρου 50 παρ. 4 ν. 4412/2016 και των εγγράφων της σύμβασης, όπως αυτές ερμηνεύθηκαν παραπάνω.

33. Ωστόσο, με το προπαρατεθέν περιεχόμενο, όπως βάσιμα προβάλλει η προσφεύγουσα, η προσβαλλόμενη δεν αιτιολογείται νόμιμα, ήτοι ειδικά, με πληρότητα και με σαφήνεια, ως προς το πληττόμενο με τον κρινόμενο λόγο μέρος της. Και τούτο, διότι ούτε με την προσβαλλόμενη απόφαση, ούτε με τις απόψεις του ο αναθέτων φορέας προσδιορίζει συγκεκριμένα τα μεγέθη που χρησιμοποίησε η προσφεύγουσα και τα οποία αποκλίνουν από συγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές του Τεύχους Τεχνικής Περιγραφής, με αποτέλεσμα να μην είναι εφικτός ο έλεγχος της ορθότητας της αιτιολογίας της προσβαλλόμενης ως προς το πληττόμενο με τον κρινόμενο λόγο σκέλος της. Στο μέτρο δε που, όπως αναφέρεται στις απόψεις του αναθέτοντος φορέα, η κρίση του για το επίμαχο πεδίο του πίνακα συμμόρφωσης αφορά σε πλημμέλειες που αποτελούν αντικείμενο ελέγχου διαφορετικών πεδίων του πίνακα συμμόρφωσης με ειδικότερο περιεχόμενο, οι πλημμέλειες αυτές εξετάζονται στο πλαίσιο των αντίστοιχων λόγων της προδικαστικής προσφυγής. Κατά συνέπεια, **ο τρίτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός** λόγω πλημμελούς αιτιολογίας της προσβαλλόμενης ως προς το παραπάνω σκέλος της.

34. Με τον **τέταρτο λόγο (παρ. 37-45) της προδικαστικής προσφυγής** η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που με αυτήν κρίθηκε ότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί τον όρο του άρθρου ... του ΚΜΕ, όπως αποτυπώνεται στο αντίστοιχο πεδίο του πίνακα συμμόρφωσης ...: *«Τα σχέδια ...: καλύπτουν το σύνολο της ... των ...»*.

35. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της κρίσης της Επιτροπής Διαγωνισμού που επικυρώθηκε με την προσβαλλόμενη ότι *«τα σχέδια περιέχουν το σύνολο της ... των ... ως ..., αλλά δεικνύεται η σχεδίαση των ... (..., ... και λοιπά στοιχεία σχεδίασης μόνο στο τμήμα 2»*. Η προσφεύγουσα προβάλλει ότι τα σχέδια της μελέτης προσφοράς καλύπτουν όλο το μήκος της ... των ... ως ..., η οποία στα τμήματα 1 και 3 συμπίπτει με την ... και, για τον λόγο αυτό δεν υπάρχει διακριτή αποτύπωση, σε αντίθεση με το Τμήμα 2, στο οποίο δεν συμπίπτουν η ... και η Επιπρόσθετα, η προσφεύγουσα

προβάλλει με το συμπληρωματικό υπόμνημα ότι στα Τμήματα 1 και 3 δεν υπάρχουν ... τμήματα και για τον λόγο αυτόν, συμπίπτουν οι δύο (2) ... (... και ...), με αποτέλεσμα οι ... της να είναι πλήρεις. Επικουρικά, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι, και στην περίπτωση που κριθεί ότι απαιτείτο η αποτύπωση των ... σε ... σε όλο το μήκος τους, το στοιχείο αυτό μπορεί να συμπληρωθεί με τη διαδικασία του άρθρου 310 (όμοιο με το 102) ν. 4412/2016, χωρίς να τροποποιείται η προσφορά της, αφού θα πρόκειται απλά για διαφορετική αποτύπωση του ήδη υποβληθέντος σχεδιασμού. Επιπρόσθετα, η προσφεύγουσα προβάλλει με το συμπληρωματικό υπόμνημά της ότι η προσέγγιση του αναθέτοντος φορέα είναι τυπολατρική, δεδομένου ότι το Τμήμα 1 του ... είναι μήκους μόλις ... μέτρων και αντιστοιχεί στο 1,5 % του συνολικού ... του ..., το τμήμα 2 είναι ... μέτρων και αντιστοιχεί στο 97 % του συνολικού ... του ..., το τμήμα 3 είναι μήκους μόλις ... μέτρων και αντιστοιχεί στο 1,5 % του συνολικού

36. Ο αναθέτων φορέας αντιτάσσει στα παραπάνω με τις απόψεις του ότι τα σχέδια ... των Τμημάτων 1 και 3 δεν περιέχουν στοιχεία, όπως ... με κατάλληλο ..., κωδικοποίηση και αρίθμηση, ..., ..., συστατικά απαραίτητα για την κατασκευή του έργου. Κατά τον αναθέτοντα φορέα, ο ισχυρισμός ότι η ... συμπίπτει με την ... του ... δεν ευσταθεί, καθώς στην περίπτωση αυτή δεν απαλλάσσεται ο μελετητής από την υποχρέωση σχεδίασης της ..., με διαφορετικό συμβολισμό, όπως άλλωστε συμβαίνει και στα σχέδια του Τμήματος 2, σε σημεία σύμπτωσης των

37. Το άρθρο ... ΚΜΕ προβλέπει, μεταξύ άλλων, τα εξής: «(2) ... (κλίμακα 1:500). Τα σχέδια ..., σε κατάλληλο αριθμό πινακίδων με αρίθμηση κάθε πινακίδας: α) Θα καλύπτουν το σύνολο της ... των ... Τα σχέδια θα περιέχουν τα ακόλουθα: ...h) ... χάραξης της ... του ... με τα σημεία κορυφών της ... αριθμημένα με συνεχή αρίθμηση. ι) Σε κάθε ... θα υπάρχει συγκεντρωτικός πίνακας στοιχείων των ... της πινακίδας, με τις ακόλουθες στήλες, για κάθε σημείο κορυφής: ... του σημείου κορυφής της ..., ... του ..., μήκος του ..., ... γωνία της ... και απόκλιση/απόσταση της κορυφής από το μέσον του κυκλικού τόξου. ... (σήμανση με ...)».

38. Ως προς τον κρινόμενο λόγο στην τεχνική έκθεση με ημερομηνία .../.../2024 της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας Πολιτικών Μηχανικών της ΕΑΔΗΣΥ, ... αναφέρονται τα εξής: «4.2. Σε σχέση με την ... και τα επιμέρους στοιχεία αυτής

(τεχνική προσφορά ...) - παρ. 39~ 45, 56~60 και 67~71 της προδικαστικής προσφυγής. Από τα αποσπάσματα των σχεδίων ... και ... προκύπτει ότι για τα δύο ακραία τμήματα (1 και 3) απεικονίζεται η ... ενώ – ακόμα και αν υποτεθεί ότι η ... ταυτίζεται με την ...- δεν έχει πραγματοποιηθεί συνεχής αρίθμηση των ... της ... της ... του ... (απαίτηση ... σελ. ... του ΚΜΕ) και δεν έχουν επισημανθεί οι θέσεις και ο κωδικός αριθμός των ... της ..., με απόσταση μεταξύ τωνm (απαίτηση ... σελ. ... του ΚΜΕ). Ως εκ τούτου ναι μεν τα σχέδια ..., σε κατάλληλο αριθμό ... με αρίθμηση κάθε ... καλύπτουν το σύνολο της ... των ... (απαίτηση ..., σελ. ... του ΚΜΕ), αλλά σε κάθε περίπτωση δεν περιέχουν όλα τα απαιτούμενα στοιχεία. Οι απαιτήσεις για το περιεχόμενο των σχεδίων ... ισχύουν και είναι εφαρμοστέες για όλα τα τμήματα, ανεξαρτήτως με το αν συμπίπτει η ... με την ...».

39. Με δεδομένα τα παραπάνω, προκύπτει ότι τα σχέδια ... της προσφεύγουσας δεν είναι πλήρη, διότι, κατά παράβαση των προπαρατεθεισών διατάξεων του ΚΜΕ που ισχύουν για το σύνολο των τριών (3) τμημάτων του ..., δεν αποτυπώθηκαν σε αυτά όλα τα απαιτούμενα στοιχεία της ... για τα Τμήματα 1 και 3 του Επομένως, η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας δεν πληροί τον παραπάνω όρο του ΚΜΕ και, συνεπώς, νόμιμα απορρίφθηκε από τον αναθέτοντα φορέα για τον λόγο αυτό, απορριπτομένου του ισχυρισμού της προσφεύγουσας για δυνατότητα συμπλήρωσης σύμφωνα με το άρθρο 310 ν. 4412/2016, διότι οι διατάξεις του δεν επιτρέπουν τη διόρθωση ή/και αντικατάσταση εγγράφων που δεν υποβλήθηκαν προσηκόντως, όπως στην προκείμενη περίπτωση τα σχέδια ... για τα Τμήματα 1 και 3 του ... που δεν περιέχουν τα επίμαχα στοιχεία της ... (βλ. ΣτΕ 1894/2022, 2514/2022, σκ. 22, απόφαση ΔΕΕ μειζ. της 7.9.2021, C-927/19, Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras, σκ. 93, με την οποία ερμηνεύεται το ισχύον άρθρο 56 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ). Κατά συνέπεια, **ο τέταρτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.**

40. Με τον πέμπτο λόγο (παρ. 46-50) της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που με αυτή κρίθηκε ότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί τον όρο του άρθρου ... του ΚΜΕ, όπως αποτυπώνεται στο αντίστοιχο πεδίο του πίνακα συμμόρφωσης ...: «Τα ...:...έχουν ... υπόβαθρο – αποτύπωση σε σύστημα ... σε όλο το μήκος της ... των ...».

41. Η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της κρίσης της Επιτροπής Διαγωνισμού που επικυρώθηκε με την προσβαλλόμενη ότι «από τα σχέδια προκύπτει ότι χρησιμοποιήθηκε η ... αποτύπωση της Διακήρυξης, χωρίς πρόσθετες ... αποτυπώσεις όπου χρειάζεται (σε τουλάχιστον) ώστε να καλύπτεται όλο το ... του ...». Ο αναθέτων φορέας παραθέτει με τις απόψεις του συμπληρωματική αιτιολογία σχετικά με το συγκεκριμένο αιτιολογικό έρεισμα απόρριψης της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας αναφέροντας ότι δεν υπάρχουν στοιχεία ... αποτύπωσης στο Τμήμα 2 για τις «... έως 3 μήκουςm περίπου (βλ. σχέδιο ...), έως ... μήκουςm περίπου, (βλ. σχέδιο ...), έως ... μήκουςm περίπου, (βλ. σχέδιο ...), έως ... μήκουςm περίπου, (βλ. σχέδιο ...).» και στο Τμήμα 3 «σε μήκος ...m περίπου στην παρακείμενη του ... (βλ. σχέδιο ...).».

42. Η προσφεύγουσα προβάλλει με την προδικαστική προσφυγή ότι προσκόμισε πρόσθετες ... αποτυπώσεις με υπόβαθρο σε σύστημα ... σε όλο το μήκος ... των ..., όπως αποδεικνύεται από τα αρχεία της μελέτης της με τίτλους ... - Κατά τους ισχυρισμούς της, οι θέσεις που αναφέρονται στην προσβαλλόμενη είναι οι χιλιομετρικές θέσεις ... έως ... και ... έως ..., όπου οι από κτίσματα και σε ... του ..., γεγονός που έχει λάβει υπόψη της κατά τη σύνταξη των ... αποτυπώσεων σχεδιάζοντας την ... με βάση τις πραγματικές υφιστάμενες συνθήκες επί τόπου του έργου, ώστε να καταρτίσει ρεαλιστική και υλοποιήσιμη μελέτη.

43. Με το συμπληρωματικό της υπόμνημα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι τα σημεία που αναφέρονται στις απόψεις του αναθέτοντος φορέα αφορούν σε επίπεδες καλλιεργήσιμες εκτάσεις, χωρίς υψομετρικές διακυμάνσεις και ... κατά μήκος της ..., με αποτέλεσμα να μην επηρεάζεται η Κατά τους ισχυρισμούς της, έχουν ληφθεί υπόψη τα ελάχιστα απαραίτητα υψόμετρα, προκειμένου να δημιουργηθεί ..., απαραίτητο για τη σύνταξη της ... (επισημαίνονται με μπλε χρώμα στα επισυναπτόμενο στο παρόν αρχεία, ως συνημμένα 1 και 2). Τέλος, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η ... και ο έλεγχος του ... γίνονται κατά το στάδιο της μελέτης εφαρμογής και της κατασκευής σε όλο το ..., όταν και η Υπηρεσία παραλαμβάνει τα υψόμετρα του φυσικού εδάφους κατά μήκος της

44. Το άρθρο ... - Περιεχόμενα σχεδίων προβλέπει, μεταξύ άλλων, ότι «ο διαγωνιζόμενος υποχρεούται να προβεί με δική του ευθύνη στην εκπόνηση ...

αποτυπώσεων, όπου απαιτείται, κατά μήκος της ...». Από τη διατύπωση του επίμαχου όρου του ΚΜΕ δεν προκύπτει υποχρέωση, και μάλιστα με ποινή την απόρριψη της προσφοράς, των διαγωνιζόμενων να προσκομίσουν ... αποτύπωση για το σύνολο της ... ή για συγκεκριμένα επιμέρους σημεία αυτής, αλλά καταλείπεται στους ίδιους η ευχέρεια να προβούν στην αποτύπωση αυτή «όπου απαιτείται».

45. Η τεχνική έκθεση με ημερομηνία .../.../2024 της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας Πολιτικών Μηχανικών, ... αναφέρει συναφώς τα εξής: «Από την παραπάνω αναφορά προκύπτει ότι δεν ζητείται συγκεκριμένη ... σημείων, παρά υπεισέρχεται υποκειμενικός παράγοντας κρίσης του μελετητή στην λήψη κατάλληλων αποτυπώσεων. Ωστόσο, αυτή η 'υποκειμενικότητα' της κρίσης πρέπει να εξυπηρετεί τον στόχο της ακριβούς αποτύπωσης, λαμβάνοντας υπόψη τις τοπικές συνθήκες. Εν προκειμένω, διαπιστώνεται ότι περίξ των τμημάτων του ..., όπως αυτά αναφέρονται στις απόψεις του αναθέτοντος φορέα, δηλαδή: -... έως ... μήκουςm περίπου (βλ. σχέδιο ...) -...-... έως ... μήκουςm περίπου, (βλ. σχέδιο ...) -... έως ... μήκουςm περίπου, (βλ. σχέδιο ...) -... ... έως ... μήκουςm περίπου, (βλ. σχέδιο ...) δεν έχει γίνει ... αποτύπωση. Η προσφεύγουσα στο υπόμνημά της υποστηρίζει ότι οι παραπάνω ... αφορούν σε επίπεδες καλλιεργήσιμες εκτάσεις, χωρίς υψομετρικές διακυμάνσεις κι έχουν ληφθεί τα ελάχιστα απαραίτητα ... προκειμένου να δημιουργηθεί ..., απαραίτητο για τη ... της Ως προς το παραπάνω επιχείρημα, δύναται λεχθεί ότι από τα σημεία που έχουν αποτυπωθεί στα ως άνω αναφερόμενα σχέδια διαφαίνεται ότι όντως δεν υπάρχουν έντονες ..., πλην του τμήματος που βρίσκεται ανάμεσα στα σημεία ... έως ... (βλ. σχέδιο ...) όπου υπάρχει ... της τάξεως των ...μ. και βάσει της συνήθους πρακτικής θα έπρεπε να υπάρχει πιο Σε συνέχεια των παραπάνω, διαφαίνεται ότι ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας δεν ευσταθεί».

46. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι δεν απαιτείτο πρόσθετη ... στις επίμαχες θέσεις, για τις οποίες δεν υπάρχει τέτοια στην προσφορά της, δεν επιβεβαιώνονται ως προς το τμήμα που βρίσκεται ανάμεσα στα σημεία ... έως ..., όπου υπάρχει ... της τάξης των ... (...) μέτρων και για το οποίο θα έπρεπε, με βάση τους κανόνες της επιστήμης και της τέχνης, να υπάρχει πιο Ωστόσο, ενόψει του προπαρατεθέντος όρου του ΚΜΕ που προβλέπει πρόσθετη ... «όπου απαιτείται», αλλά δεν επιβάλλει υποχρέωση ...

σε συγκεκριμένα σημεία ..., με ποινή απόρριψης της προσφοράς, η παραπάνω έλλειψη της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας δεν την καθιστά άνευ ετέρου απορριπτέα, αλλά γεννά υποχρέωση του αναθέτοντος φορέα να την καλέσει να συμπληρώσει την τεχνική προσφορά της με τις ελλείπουσες ..., σύμφωνα με τα άρθρα 9 της Διακήρυξης και 310 ν. 4412/2016. Κατά συνέπεια, **ο πέμπτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.** Ενόψει, όμως, της απόρριψης προβαλλόμενων λόγων ακύρωσης της προσβαλλόμενης κατά άλλων αιτιολογικών ερεισμάτων απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας, στην προκείμενη περίπτωση παρέλκει η αναπομπή της υπόθεσης στον αναθέτοντα φορέα, προκειμένου να της ζητήσει την παραπάνω συμπλήρωση.

47. Με τον έκτο λόγο (παρ. 51-54) της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που με αυτήν κρίθηκε ότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί τον όρο του άρθρου ... του ΚΜΕ, όπως αποτυπώνεται στο αντίστοιχο πεδίο του πίνακα συμμόρφωσης ... «Τα σχέδιαέχουν ...». Ειδικότερα, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της κρίσης της Επιτροπής Διαγωνισμού που επικυρώθηκε με την προσβαλλόμενη ότι τα επίμαχα σχέδια δεν φέρουν την απαιτούμενη ένδειξη. Η προσφεύγουσα προβάλλει με την προδικαστική προσφυγή και το συμπληρωματικό υπόμνημα ότι ο προσανατολισμός των σχεδίων της είναι προς ... και υπάρχει ..., από τον οποίο προκύπτει ο προσανατολισμός αυτός.

48. Το άρθρο ... - Περιεχόμενα σχεδίων του ΚΜΕ προβλέπει, μεταξύ άλλων, ότι οι ... των ... πρέπει να φέρουν δύο (2) διακριτά μεταξύ τους χαρακτηριστικά, ήτοι αφενός να έχουν ... και αφετέρου να έχουν

49. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και επιβεβαιώνεται με την τεχνική έκθεση με ημερομηνία .../.../2024 της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας Πολιτικών Μηχανικών, ..., τα σχέδια ... της προσφεύγουσας δεν φέρουν ένδειξη Αυτό δεν αμφισβητείται από την προσφεύγουσα, η οποία ισχυρίζεται μόνο ότι τα σχέδια είναι προσανατολισμένα προς ... και φέρουν Ωστόσο, οι ισχυρισμοί αυτοί, παρά το γεγονός ότι επιβεβαιώνονται σύμφωνα με την παραπάνω τεχνική έκθεση, προβάλλονται αλυσιτελώς, διότι δεν αίρουν τη ρητή και σαφή υποχρέωση, η οποία επιβάλλεται από το άρθρο ... του ΚΜΕ και αποτυπώνεται και στο αντίστοιχο πεδίο του πίνακα συμμόρφωσης, να

φέρουν τα προσκομιζόμενα σχέδια ... ένδειξη Κατά συνέπεια, **ο έκτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.**

50. Με τον **έβδομο λόγο (παρ. 56-60) της προδικαστικής προσφυγής** η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που με αυτήν κρίθηκε ότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί τον όρο του άρθρου ... του ΚΜΕ, όπως αποτυπώνεται στο αντίστοιχο πεδίο του πίνακα συμμόρφωσης με αριθμό ...: «Τα σχέδια θα περιέχουν τα ακόλουθα: γραμμή χάραξης της ... με τα ... της ... αριθμημένα με συνεχή αρίθμηση».

51. Η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της κρίσης της Επιτροπής Διαγωνισμού που επικυρώθηκε με την προσβαλλόμενη ότι η ... «*υπάρχει μόνο στο τμήμα 2 του ... (στο ... του ΚΜ γίνεται σαφής αναφορά σε 3 τμήματα)*». Η προσφεύγουσα προβάλλει με την προδικαστική προσφυγή και το συμπληρωματικό υπόμνημα ότι τα σχέδια της μελέτης προσφοράς καλύπτουν όλο το μήκος της ... ως ..., η οποία στα Τμήματα 1 και 3 συμπίπτει με την

52. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και επιβεβαιώνεται με την τεχνική έκθεση με ημερομηνία .../.../2024 της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας Πολιτικών Μηχανικών, ... (παρ. 4.2), «δεν έχει πραγματοποιηθεί συνεχής αρίθμηση των ... της ... της ... (απαίτηση ... σελ. ... του ΚΜΕ)». Αυτό δεν αμφισβητείται από την προσφεύγουσα, η οποία ισχυρίζεται μόνο ότι στα Τμήματα 1 και 3 η ... συμπίπτει με την Ωστόσο, αυτό δεν αίρει την επιβαλλόμενη από το παραπάνω άρθρο του ΚΜΕ υποχρέωση αποτύπωσης και συνεχούς αρίθμησης των ... της ..., η οποία αφορά σε όλα τα τμήματα του ..., όπως επιβεβαιώνεται και με την παραπάνω τεχνική έκθεση. Επομένως, η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας δεν πληροί τον παραπάνω όρο του ΚΜΕ και, συνεπώς, νόμιμα απορρίφθηκε από τον αναθέτοντα φορέα για τον λόγο αυτό, απορριπτομένου του ισχυρισμού της προσφεύγουσας για δυνατότητα συμπλήρωσης σύμφωνα με το άρθρο 310 (όμοιο με το 102) ν. 4412/2016, διότι οι διατάξεις του δεν επιτρέπουν τη διόρθωση ή/και αντικατάσταση εγγράφων που δεν υποβλήθηκαν προσηκόντως, όπως στην προκείμενη περίπτωση τα σχέδια ... για τα Τμήματα 1 και 3 του ... που δεν περιέχουν ... της ... αριθμημένα με συνεχή αρίθμηση (βλ. νομολογία στη σκ. 40). Κατά συνέπεια, **ο έβδομος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.**

53. Με τον **όγδοο λόγο (παρ. 61-66) της προδικαστικής προσφυγής** η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που με αυτήν κρίθηκε ότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί τον όρο του άρθρου ... του ΚΜΕ, όπως αποτυπώνεται στο αντίστοιχο πεδίο του πίνακα συμμόρφωσης με αριθμό ...: *«Σε κάθε ... θα υπάρχει συγκεντρωτικός πίνακας στοιχείων των ... της ..., με τις ακόλουθες στήλες, για κάθε ...».*

54. Η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της κρίσης της Επιτροπής Διαγωνισμού που επικυρώθηκε με την προσβαλλόμενη ότι *«υπάρχει πίνακας στοιχείων για κάθε ..., δεν υπάρχει συγκεντρωτικός πίνακας. Επιπλέον στους πίνακες ... δεν υπάρχει ένδειξη για τα ...».* Η προσφεύγουσα προβάλλει με την προδικαστική προσφυγή και το συμπληρωματικό υπόμνημα ότι στα σχέδιά της υπάρχει συγκεντρωτικός πίνακας ... για κάθε ..., όπως προκύπτει από τα αρχεία με τίτλους ... - Κατά τους ισχυρισμούς της, η επιλογή της θέσης του πίνακα σε κάθε ... έγινε για να διευκολύνει τον εντοπισμό και την καλύτερη διαχείριση του σχεδίου. Όσον αφορά στα ... του ..., η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι δεν υφίστανται τέτοια και επομένως, δεν νοείται αποτύπωσή τους στα σχέδια, ούτε απόρριψη της προσφοράς της για τον λόγο αυτό.

55. Όπως επιβεβαιώνεται με την τεχνική έκθεση με ημερομηνία .../.../2024 της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας Πολιτικών Μηχανικών, ... (σελ. 9-10), στα σχέδια ... της προσφεύγουσας δεν υπάρχει συγκεντρωτικός πίνακας στοιχείων των ..., σύμφωνα με την απαίτηση ... του ΚΜΕ. Ειδικότερα, στην τεχνική έκθεση αναφέρεται ότι *«Υπάρχουν επιμέρους πίνακες στοιχείων για τις ... της ... μόνο για το τμήμα 2 του ... και σε κανέναν επιμέρους πίνακα δεν υπάρχει σήμανση ... με '...'. Η ίδια η προσφεύγουσα αναφέρει στην προσφυγή της ότι δεν υπάρχουν ... τμήματα στην προσφορά της, ενώ από την άλλη τόσο ο αναθέτων φορέας όσο και η παρεμβαίνουσα ισχυρίζονται ότι υπάρχουν ... τμήματα στον ..., διότι εντοπίζονται στα σχέδια ... τμήματα με ... μικρότερη της ελάχιστης επιτρεπόμενης για ..., σύμφωνα με το ... (προμηθευτής ...), πλην όμως δεν στοιχειοθετούν τον ισχυρισμό τους, με ακριβή αποσπάσματα από το επικαλούμενο Ως εκ τούτου, δε δύναται να διαπιστωθεί αν όντως υπάρχουν ... τμήματα στα σχέδια της προσφεύγουσας».*

56. Με τα παραπάνω δεδομένα, όσον αφορά στα ... τμήματα, η απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας δεν αιτιολογείται νόμιμα, εφόσον ο αναθέτων

φορέας δεν εξειδικεύει σε ποια σημεία του ... υφίστανται τέτοια, ώστε η προσφεύγουσα να έχει υποχρέωση αποτύπωσής τους.

57. Ωστόσο, όπως ορθά διαπίστωσε ο αναθέτων φορέας, η προσφορά της προσφεύγουσας παρουσιάζει έλλειψη όσον αφορά στην παράθεση του συγκεντρωτικού πίνακα στοιχείων Ενόψει, όμως, του ότι υπάρχουν επιμέρους πίνακες ανά ..., η παραπάνω έλλειψη της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας δεν την καθιστά άνευ ετέρου απορριπτέα, αλλά γεννά υποχρέωση του αναθέτοντος φορέα να την καλέσει να συμπληρώσει την τεχνική προσφορά της με τον συγκεντρωτικό πίνακα, σύμφωνα με τα άρθρα 9 της Διακήρυξης και 310 ν. 4412/2016, δεδομένου ότι η προσθήκη αυτή συνίσταται απλά σε συγκεντρωτική επανάληψη υπαρχόντων στοιχείων, και όχι σε τροποποίηση της προσφοράς της. Κατά συνέπεια, **ο όγδοος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.** Ενόψει, όμως, της απόρριψης προβαλλόμενων λόγων ακύρωσης της προσβαλλόμενης κατά άλλων αιτιολογικών ερεισμάτων απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας, στην προκείμενη περίπτωση παρέλκει η αναπομπή της υπόθεσης στον αναθέτοντα φορέα, προκειμένου να της ζητήσει την παραπάνω συμπλήρωση.

58. Με τον **ένατο λόγο (παρ. 67-71)** της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που με αυτήν κρίθηκε ότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί τον όρο του άρθρου ... του ΚΜΕ, όπως αποτυπώνεται στο αντίστοιχο πεδίο του πίνακα συμμόρφωσης με αριθμό ...: *«Τα σχέδια θα περιέχουν τα ακόλουθα:...) Θέσεις και κωδικός αριθμός των ... της ..., με απόσταση μεταξύ τωνm. Για τις ... αυτές η θέση και κωδικοποίηση τους θα είναι κοινή στα σχέδια ... και ...».*

59. Η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της κρίσης της Επιτροπής Διαγωνισμού που επικυρώθηκε με την προσβαλλόμενη ότι τα παραπάνω στοιχεία υπάρχουν μόνο για το Τμήμα 2 του Η προσφεύγουσα προβάλλει με την προδικαστική προσφυγή και το συμπληρωματικό υπόμνημα ότι τα σχέδια της προσφοράς της καλύπτουν όλο το μήκος της ... ως ..., η οποία στα Τμήματα 1 και 3 συμπίπτει με την

60. Όπως επιβεβαιώνεται με την τεχνική έκθεση με ημερομηνία .../.../2024 της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας Πολιτικών Μηχανικών, ... (παρ. 4.2 και 4.11), οι θέσεις και ο κωδικός αριθμός των ... της ... υπάρχουν μόνο για το Τμήμα 2

του Αυτό δεν αμφισβητείται από την προσφεύγουσα, η οποία ισχυρίζεται μόνο ότι στα Τμήματα 1 και 3 η ... συμπίπτει με την Ωστόσο, αυτό δεν αίρει την επιβαλλόμενη από το παραπάνω άρθρο του ΚΜΕ υποχρέωση να περιέχονται στα σχέδια ... οι θέσεις και ο κωδικός αριθμός των ..., η οποία αφορά σε όλα τα τμήματα του Επομένως, η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας δεν πληροί τον παραπάνω όρο του ΚΜΕ και συνεπώς, νόμιμα απορρίφθηκε από τον αναθέτοντα φορέα για τον λόγο αυτόν, απορριπτομένου του ισχυρισμού της προσφεύγουσας για δυνατότητα συμπλήρωσης σύμφωνα με το άρθρο 310 ν. 4412/2016, διότι οι διατάξεις του δεν επιτρέπουν τη διόρθωση ή/και αντικατάσταση εγγράφων που δεν υποβλήθηκαν προσηκόντως, όπως στην προκείμενη περίπτωση τα σχέδια ... για τα Τμήματα 1 και 3 του ... που δεν περιέχουν ... της ... αριθμημένα με συνεχή αρίθμηση (βλ. νομολογία στη σκ. 40). Κατά συνέπεια, **ο ένατος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.**

61. Με τους δέκατο (παρ. 72-76), ενδέκατο (77-81) και δωδέκατο (82-86) λόγους της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που με αυτή κρίθηκε ότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί τον όρο του άρθρου ... του ΚΜΕ, όπως αποτυπώνεται στο αντίστοιχο πεδίο του πίνακα συμμόρφωσης με αριθμό ... περ. ..., ..., ...: «Τα σχέδια θα περιέχουν τα ακόλουθα:... ...) Θέσεις και κωδικός αριθμός των ... για τα ... της ..., στα οποία θα ορίζεται οπωσδήποτε ... στην αρχή, στο μέσο και στο τέλος της) ... όλων των ... τμημάτων του) ... της στα ... τμήματα που αποτελούνται από ...».

62. Η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της κρίσης της Επιτροπής Διαγωνισμού που επικυρώθηκε με την προσβαλλόμενη ότι τα παραπάνω στοιχεία υπάρχουν μόνο για το Τμήμα 2 του Η προσφεύγουσα προβάλλει με την προδικαστική προσφυγή και το συμπληρωματικό υπόμνημα ότι δεν υπάρχουν ... τμήματα στα Τμήματα 1 και 3 του ..., στα οποία η ... μελετήθηκε ... και συνεπώς δεν έχει πεδίο εφαρμογής σε αυτά η επίμαχη απαίτηση που αφορά μόνο σημεία, όπου υφίστανται ... τμήματα, όπως στο Τμήμα 2 της προσφοράς της.

63. Ο αναθέτων φορέας με τις απόψεις του (σελ. 8) παραθέτει συμπληρωματική αιτιολογία απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας σε σχέση με τις παραπάνω απαιτήσεις του ΚΜΕ ως εξής: *«Εκ παραδρομής και λόγω της μη ύπαρξης των απαραίτητων στοιχείων που ζητούνται από τον ΚΜΕ και λοιπά*

τεύχη της διακήρυξης για τη σχεδίαση του ... στα τμήματα 1 και 3, ήτοι ..., ... και στοιχεία ..., αλλαγές κατεύθυνσης της ... με ... τμήματα, δεν κατέστη δυνατό η ... να διακρίνει την εκτός τεχνικών προδιαγραφών αλλαγή κατεύθυνσης με συνένωση ευθύγραμμων τμημάτων στο τμήμα 1 του ...».

64. Στο συμπληρωματικό της υπόμνημα, η προσφεύγουσα αναφέρει, προς αντίκρουση της παραπάνω συμπληρωματικής αιτιολογίας, ότι η παράθεσή της με τις απόψεις είναι अपараδέκτη και επιπλέον, άοριστη. Σε κάθε περίπτωση, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, στη μελέτη της δεν υφίσταται εκτός τεχνικών προδιαγραφών αλλαγή κατεύθυνσης του ... με συνένωσης ευθύγραμμων τμημάτων.

65. Στην τεχνική έκθεση με ημερομηνία .../.../2024 της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας Πολιτικών Μηχανικών, ... (σελ. 10) αναφέρονται συναφώς τα εξής: «4.6. Σε σχέση με την ύπαρξη ή μη ... τμημάτων στα τμήματα 1 και 3 (τεχνική προσφορά ...) - παρ. 72~ 76, 77~81 και 82~86 της προδικαστικής προσφυγής Από τα αποσπάσματα των σχεδίων ... και ... προκύπτει ότι για μεν το τμήμα 3 δεν υπάρχουν ... τμήματα και ως εκ τούτου δεν τίθεται θέμα πλήρωσης των απαιτήσεων ..., ... και ..., σελ. ... ΚΜΕ, ενώ για το τμήμα 1, παραπέμπουμε στην παρ. 4.2 της παρούσης, σύμφωνα με την οποία η επιτροπή διαγωνισμού όφειλε να ζητήσει διευκρινίσεις από την προσφεύγουσα, οι οποίες να βασίζονται στις προδιαγραφές του κατασκευαστή ..., για το κατά πόσο η συγκεκριμένη ... των ... είναι εντός προδιαγραφών βάσει της μέγιστης Σε περίπτωση που αυτή ήταν εκτός προδιαγραφών και άρα η αλλαγή κατεύθυνσης του επίμαχου τμήματος (εικόνα 3 της παρούσης) θα έπρεπε να γίνει με ..., οι παραπάνω απαιτήσεις δεν πληρούνται. Συνεπώς το παραπάνω ζήτημα οφείλει όπως διερευνηθεί περαιτέρω από την επιτροπή διαγωνισμού».

66. Επιπρόσθετα, σχετικά με τη ... στο Τμήμα 1 του αγωγού..., στην τεχνική έκθεση αναφέρονται τα εξής: «Όσον αφορά στο θέμα της αλλαγής κατεύθυνσης, διαπιστώνεται ότι στο σχ. ... της προσφεύγουσας υπάρχει όντως τμήμα του ... στο οποίο πραγματοποιείται Σύμφωνα με τις απαιτήσεις του τεύχους '...' (... ... παρ.... Σελ.... και ... Γενικά, παρ.... και ..., σελ....) δίνονται δύο εναλλακτικές σε περίπτωση αλλαγής κατεύθυνσης κατά την ... για ... μεγαλύτερες της ...: είτε χρήση ... στο εργοστάσιο κατασκευής ..., είτε ... σε ευθύγραμμο τμήματα και ... αυτών που επιτυγχάνεται στο ήδη Στη δεύτερη περίπτωση ο προμηθευτής των ... θα αναφέρει εγγράφως τις ελάχιστες επιτρεπόμενες ..., για κάθε

διάμετρο, οι οποίες δεν θα οδηγήσουν σε αστοχία της κατασκευής (π.χ. ...). Εν προκειμένω, δεν αναφέρεται ... επί του σχεδίου στο σημείο συνένωσης συνεπώς η επιλογή της προσφεύγουσας εταιρείας για το συγκεκριμένο σημείο διαφαίνεται να είναι η ..., και ως εκ τούτου η επιτροπή διαγωνισμού όφειλε να ζητήσει διευκρινήσεις από την προσφεύγουσα, οι οποίες να βασίζονται στις προδιαγραφές του κατασκευαστή ..., για το κατά πόσο η συγκεκριμένη ... των ... είναι εντός προδιαγραφών βάσει της μέγιστης γωνίας ...».

67. Με τα παραπάνω δεδομένα, επιβεβαιώνεται για το μεν Τμήμα 3 του ... ότι δεν υπάρχουν ... τμήματα και επομένως, δεν τίθεται θέμα πλήρωσης των απαιτήσεων του άρθρου ... περ. ..., ... και ... ΚΜΕ, οι οποίες αφορούν στο σύνολό τους τεχνικά χαρακτηριστικά τυχόν ... του Άρα, η προσβαλλόμενη δεν αιτιολογείται νόμιμα και σύμφωνα με τη Διακήρυξη ως προς τα πληττόμενα με τους κρινόμενους λόγους σκέλη της σε σχέση με το Τμήμα 3 του

68. Σε σχέση με το Τμήμα 1 παρατέθηκε κατ' αρχήν παραδεκτά η παραπάνω συμπληρωματική αιτιολογία, σύμφωνα με το 365 ν. 4412/2016, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας (βλ. παραπάνω σκέψη 17). Όπως, όμως, βάσιμα υποστηρίζει η προσφεύγουσα, η παρατιθέμενη με τις απόψεις αιτιολογία αυτή είναι πλημμελής λόγω της αοριστίας της. Και τούτο, διότι, ναι μεν ο αναθέτων φορέας διαπιστώνει την ύπαρξη ... τμημάτων (και όχι ..., όπως ισχυρίζεται και η ίδια η προσφεύγουσα), αλλά δεν προσδιορίζει, ούτε εάν υπάρχουν και ποιες είναι οι τεχνικές προδιαγραφές από τις οποίες αποκλίνει η συγκεκριμένη τεχνική λύση της προσφεύγουσας, ούτε σε τι ακριβώς συνίσταται η απόκλιση (ενδεικτικά: δεν προσδιορίζεται από τον αναθέτοντα φορέα το ακριβές σημείο της «...» ..., δεν εξειδικεύεται εάν οι τεχνικές προδιαγραφές απαγορεύουν πλήρως τη ... ή την επιτρέπουν υπό προϋποθέσεις που δεν πληρούνται στην προκείμενη περίπτωση, εάν η τεχνική λύση της προσφεύγουσας δεν είναι σύμφωνη με τα έγγραφα της σύμβασης ή/και με τους κανόνες της επιστήμης, τη ... κ.λπ.).

69. Δεδομένου δε ότι ο αναθέτων φορέας περιορίζεται στην αόριστη αιτιολογία ότι διαπίστωσε εκ των υστέρων «την εκτός τεχνικών προδιαγραφών αλλαγή κατεύθυνσης με ... τμημάτων», η οποία κρίνεται πλημμελής, το Κλιμάκιο δεν μπορεί να λάβει υπόψη του τις πρωτογενείς διαπιστώσεις της Ειδικής Επιστήμονα της ΕΑΔΗΣΥ, με τις οποίες προσδιορίστηκε το συγκεκριμένο σημείο ... στο Τμήμα 1 του ... και αναφέρθηκαν οι εναλλακτικές τεχνικές λύσεις

της ... ή της ... του ... και οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες κάθε μία από αυτές θα μπορούσε να είναι σύμφωνη με τα τεύχη δημοπράτησης. Και τούτο, διότι ούτε στην προσβαλλόμενη, ούτε στις απόψεις περιέχεται σχετική σαφής, ειδική και επαρκής αιτιολογία από τον αναθέτοντα φορέα και η ΕΑΔΗΣΥ δεν μπορεί να υποκαταστήσει την τεχνική του κρίση, όπως αυτή εκφράστηκε στα στοιχεία του φακέλου.

70. Κατόπιν των παραπάνω, ενόψει του ότι στο Τμήμα 1 του ... δεν προκύπτει κατ' αρχήν από τα στοιχεία του φακέλου η ύπαρξη ..., αλλά ... τμημάτων, η απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας λόγω μη πλήρωσης των απαιτήσεων του άρθρου ... περ. ..., ... και ... ΚΜΕ οι οποίες αφορούν στο σύνολό τους τεχνικά χαρακτηριστικά των ... του ... αιτιολογείται πλημμελώς ως προς τα πληττόμενα με τους κρινόμενους λόγους σκέλη της σε σχέση με το Τμήμα 1 του

Κατά συνέπεια, **οι κρινόμενοι δέκατος (παρ. 72-76), ενδέκατος (77-81) και δωδέκατος (82-86) λόγοι της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνουν δεκτοί.**

71. Με τον δέκατο τρίτο λόγο (παρ. 87-91) της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που με αυτήν κρίθηκε ότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί τον όρο του άρθρου ... του ΚΜΕ, όπως αποτυπώνεται στο αντίστοιχο πεδίο του πίνακα συμμόρφωσης με αριθμό ...: «Θέσεις εγκατάστασης και το είδος, με κατάλληλα σύμβολα, των ... του ... (... , γωνίες, ..., ..., ..., κλπ). Κάθε εξάρτημα θα ονοματίζεται με κατάλληλη κωδικοποίηση, ώστε να προκύπτει το είδος και ο αύξοντας αριθμός του εξαρτήματος ανά είδος. Η ονοματοδοσία και η κωδικοποίηση θα είναι κοινή στα σχέδια ... και ...».

72. Η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της κρίσης της Επιτροπής Διαγωνισμού που επικυρώθηκε με την προσβαλλόμενη ότι «τα σχέδια δεν περιέχουν τις θέσεις εγκατάστασης και το είδος, με κατάλληλο σύμβολο και κωδικό των ... του Δεν υπάρχουν κωδικοί για τους Δεν υπάρχουν κωδικοί για τα ...». Η προσφεύγουσα προβάλλει με την προδικαστική προσφυγή και το συμπληρωματικό υπόμνημα ότι τα σχέδια περιέχουν τις θέσεις εγκατάστασης και το είδος των εξαρτημάτων (... , ..., ..., κλπ.), καθώς επίσης και ότι υπάρχει κωδικοποίηση όλων των εξαρτημάτων τα οποία αναφέρονται και στα

υπομνήματα του κάθε σχεδίου, όπως προκύπτει από τα αρχεία ... - ... της τεχνικής προσφοράς της.

73. Η τεχνική έκθεση με ημερομηνία .../.../2024 της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας Πολιτικών Μηχανικών, ... (παρ.4.7) αναφέρει συναφώς τα εξής: *«Στα σχέδια ... έως ... της προσφοράς της προσφεύγουσας περιέχονται οι θέσεις εγκατάστασης των εξαρτημάτων του ... με σύμβολα, πλην των ..., για τις οποίες επίσης δεν υπάρχει συμβολισμός και κωδικοποίηση. Σε συνέχεια των παραπάνω, διαφαίνεται ότι δεν πληρούται η απαίτηση ... σελ. ... του ΚΜΕ».*

74. Επομένως, η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας δεν πληροί τον παραπάνω όρο του ΚΜΕ, διότι δεν αναφέρει τα εξαρτήματα ..., ούτε τον συμβολισμό και την κωδικοποίησή τους και συνεπώς, νόμιμα απορρίφθηκε από τον αναθέτοντα φορέα για τον λόγο αυτό. Κατά συνέπεια, **ο δέκατος τρίτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.**

75. Με τον δέκατο τέταρτο λόγο (παρ. 92-96) της προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που με αυτή κρίθηκε ότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί τον όρο του άρθρου ... του ΚΜΕ, όπως αποτυπώνεται στο αντίστοιχο πεδίο του πίνακα συμμόρφωσης ... *«Τα σχέδια θα περιέχουν τα ακόλουθα:... ο)Όρια τοποθέτησης ... ελαχιστοποίησης ... με κατάλληλο σύμβολο»*, διότι, κατά την κρίση των οργάνων του αναθέτοντος φορέα, δεν υπάρχουν τα όρια αυτά.

76. Η προσφεύγουσα προβάλλει με την προδικαστική προσφυγή ότι από τα τεχνικά έντυπα υλικών της προσφοράς της προκύπτει ότι έχει συμπεριλάβει σε αυτήν τα ... ελαχιστοποίησης ..., τα οποία θα ενσωματωθούν σε όλο το μήκος του ... και συνεπώς, δεν υπάρχει αναγκαιότητα υπόδειξης των ορίων τοποθέτησής τους.

77. Ο προβαλλόμενος ισχυρισμός είναι πρωτίστως απορριπτέος ως αλυσιτελής, διότι η προσκόμιση με την προσφορά των τεχνικών φυλλαδίων των υλικών, η οποία επιβάλλεται από το άρθρο ... ΚΜΕ, δεν απαλλάσσει τους διαγωνιζόμενους από τη ρητή και σαφή υποχρέωση του άρθρου ... ΚΜΕ να συμπεριλάβουν στα σχέδιά τους τα όρια τοποθέτησης των παραπάνω

78. Σε κάθε περίπτωση, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας είναι απορριπτέος ως αβάσιμος, διότι, σύμφωνα με την τεχνική έκθεση με ημερομηνία .../.../2024 της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας Πολιτικών Μηχανικών, ..., *«ακόμα και αν ήθελε υποτεθεί ότι αυτά ενσωματώνονται σε όλο το μήκος -βάσει του ΚΜΕ- αυτό*

θα έπρεπε να αποτυπωθεί στην αρχική και στην τελική ... με κατάλληλο σύμβολο». Επομένως, η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας δεν πληροί τον παραπάνω όρο του ΚΜΕ και συνεπώς, νόμιμα απορρίφθηκε από τον αναθέτοντα φορέα για τον λόγο αυτό. Κατά συνέπεια, **ο δέκατος τέταρτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.**

79. Με τον δέκατο πέμπτο λόγο (παρ. 99-103) της προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που με αυτή κρίθηκε ότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί τον όρο του άρθρου ... του ΚΜΕ, όπως αποτυπώνεται στο αντίστοιχο πεδίο του πίνακα συμμόρφωσης ...: «(...) ... (κλίμακα ... 1:..., κλίμακα ... 1:100). Σε κατάλληλο αριθμό πινακίδων ... με α) Θα καλύπτουν το σύνολο της ...».

80. Η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της κρίσης των οργάνων του αναθέτοντος φορέα ότι τα επίμαχα σχέδια της προσφοράς της «καλύπτουν μόνο το Τμήμα 2 του ...». Η προσφεύγουσα προβάλλει με την προδικαστική προσφυγή ότι «οι ... της διακήρυξης ... από κτίσματα και σε ..., γεγονός που έχει ληφθεί υπόψη κατά τη σύνταξη των ..., και η ... των ... έχει αποτυπωθεί με βάση τις πραγματικές υφιστάμενες συνθήκες, ούτως ώστε να πρόκειται για μια ρεαλιστική και υλοποιήσιμη μελέτη. Επισημαίνεται ότι αποτυπώνεται το σύνολο του μήκους της ..., από τα σημεία από τα οποία πράγματι θα ..., όπως προκύπτει από τα αρχεία μελέτης προσφοράς Ως εκ τούτου, από τα σχέδια προκύπτει ότι η προσφεύγουσα αποτύπωσε την υφιστάμενη κατάσταση, ήτοι εντόπισε ως όφειλε τα υφιστάμενα ... κατά μήκος της ..., προσαρμόζοντας αναλόγως τα σχέδιά της, ανταποκρινόμενη στις Γενικές Παρατηρήσεις του άρθρου ... του ΚΜΕ».

81. Με τον προκείμενο λόγο, η προσφεύγουσα δεν αμφισβητεί με συγκεκριμένους ισχυρισμούς παραπέμποντας σε συγκεκριμένο σχέδιο της προσφοράς της, ότι δεν έχει συμπεριλάβει τα σχέδια ... και για τα Τμήματα 1 και 3 του Ομοίως, με το υπόμνημά της ισχυρίζεται ότι στο Τμήμα 1 πραγματοποιούνταν εργασίες ... και ... και διαπιστώθηκαν «λάθος δεδομένα» στα έγγραφα της σύμβασης, ενώ σε άλλα σημεία οι ... από κτίσματα και σε Όμως, οι παραπάνω ισχυρισμοί δεν αίρουν την υποχρέωση της προσφεύγουσας να προσκομίσει σχέδια ... και για τα Τμήματα 1 και 3, τα οποία δεν ισχυρίζεται με ορισμένο τρόπο και δεν αποδεικνύει ότι υπάρχουν στην προσφορά της, ούτε αντικρούει την διαπίστωση του αναθέτοντος φορέα ότι τα

σχέδια έως ... που επικαλείται καλύπτουν μόνο το τμήμα 2 του ... (βλ. σελ. 11 απόψεων του αναθέτοντος φορέα). Οι δε ισχυρισμοί που αφορούν σε σφάλματα των δεδομένων της Διακήρυξης είναι απορριπτέοι ως απαράδεκτοι λόγω ανεπίκαιρης προβολής τους, όχι κατά της Διακήρυξης και των τευχών δημοπράτησης, αλλά επ' ευκαιρία της απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας (πρβλ ΣΤΕ ΕΑ 275/2018, 173/2017, 270/2014 5μ., 279/2016 Ολ., 48/2017 σκ.14, 1667/2011 Ολ.). Κατά συνέπεια, **ο δέκατος πέμπτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.**

82. Με τον **δέκατο έκτο λόγο (παρ. 104-107)** της προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που με αυτήν κρίθηκε ότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί τον όρο του άρθρου ... του ΚΜΕ, όπως αποτυπώνεται στο αντίστοιχο πεδίο του πίνακα συμμόρφωσης ...: «(...) ... (κλίμακα ... 1:..., κλίμακα ... 1:100). Σε κατάλληλο αριθμό πινακίδων ... με ...c) αρίθμηση των πινακίδων που θα εκκινά από το σημείο σύνδεσης στον ...».

83. Η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της κρίσης των οργάνων του αναθέτοντος φορέα ότι η αρίθμηση εκκινεί *«από σημείο σύνδεσης στον ...»* και προβάλλει ότι έχει γίνει αποτύπωση του συνόλου των ... και ότι οι πινακίδες έχουν την αρίθμηση για το σύνολο της ..., όπως προκύπτει από τα αρχεία μελέτης προσφοράς

84. Σύμφωνα με την τεχνική έκθεση με ημερομηνία .../.../2024 της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας Πολιτικών Μηχανικών της ΕΑΔΗΣΥ, ..., *«ευσταθεί η διαπίστωση των οργάνων του αναθέτοντος φορέα ότι η αρίθμηση των πινακίδων των ... δεν εκκινεί από το σημείο σύνδεσης στον ..., αλλά από σημείο σύνδεσης στον ...»*. Επομένως, η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας δεν πληροί τον παραπάνω όρο του ΚΜΕ και συνεπώς, νόμιμα απορρίφθηκε από τον αναθέτοντα φορέα για τον λόγο αυτό. Κατά συνέπεια, **ο δέκατος έκτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.**

85. Με τους **δέκατο έβδομο (παρ. 108-111), δέκατο όγδοο (112-115), εικοστό πρώτο (125-128) και εικοστό δεύτερο (129-132)** λόγους της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που με αυτήν κρίθηκε ότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί τους όρους του άρθρου ... του ΚΜΕ, όπως αποτυπώνεται στο αντίστοιχο πεδίο του πίνακα συμμόρφωσης ... περ. ..., ..., ... και ...: «(...) ...

(κλίμακα ... 1:1.000, κλίμακα υψών 1:100). Σε κατάλληλο αριθμό πινακίδων ... με ... θα δεικνύονται: d) η ... γραμμή της ..., ... και e) Οι θέσεις και κωδικός αριθμός των ... της ..., με οριζόντια απόσταση μεταξύ τωνm. Για τις ... αυτές η θέση και κωδικοποίηση τους θα είναι κοινή στα σχέδια ... και h) με κατάλληλα σύμβολα οι θέσεις εγκατάστασης και το είδος των εξαρτημάτων του ... (..., ..., ...). Κάθε εξάρτημα θα ονοματίζεται με κατάλληλη κωδικοποίηση, ώστε να προκύπτει το είδος και αύξοντας αριθμός του εξαρτήματος ανά είδος. Η ονοματοδοσία και η κωδικοποίηση θα είναι κοινή στα σχέδια ... και i) για κάθε η χιλιομετρική θέση από την αρχή του ..., το ..., ..., ... και βάθος ...».

86. Η προσφεύγουσα προβάλλει με όλους τους παραπάνω κρινόμενους λόγους τον ισχυρισμό ότι έχει γίνει αποτύπωση του συνόλου των ... και έχουν αναφερθεί τα επιμέρους στοιχεία που απαιτούνται από τις προπαρατεθείσες διατάξεις του ΚΜΕ.

87. Σύμφωνα με την τεχνική έκθεση με ημερομηνία .../.../2024 της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας Πολιτικών Μηχανικών της ΕΑΔΗΣΥ, ..., ευσταθούν οι διαπιστώσεις των οργάνων του αναθέτοντος φορέα ότι η ... γραμμή ... (παρ. ...), οι θέσεις και ο κωδικός αριθμός των ... (παρ. ...), οι θέσεις εγκατάστασης και το είδος των εξαρτημάτων του ... (παρ. ...) και τα απαιτούμενα στοιχεία χιλιομετρικής θέσης, ..., ..., ... πυθμένα ... και ... ορύγματος (παρ. ...) υπάρχουν στην τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας **μόνο για το Τμήμα 2**. Επομένως, η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας δεν πληροί τους παραπάνω όρους του ΚΜΕ, οι οποίοι τυγχάνουν εφαρμογής για όλα τα τμήματα του ..., πράγμα που δεν αμφισβητεί, άλλωστε, η ίδια. Συνεπώς, νόμιμα απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας από τον αναθέτοντα φορέα για τους παραπάνω λόγους. Κατά συνέπεια, **όλοι οι παραπάνω λόγοι της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθούν.**

88. Με τον **δέκατο ένατο λόγο (παρ. 116-119)** της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που με αυτή κρίθηκε ότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί τον όρο του άρθρου ... του ΚΜΕ, όπως αποτυπώνεται στο αντίστοιχο πεδίο του πίνακα συμμόρφωσης ...: «(...) ... (κλίμακα ... 1:1.000, κλίμακα υψών 1:100). Σε κατάλληλο αριθμό ... με) οι θέσεις και κωδικός αριθμός των ... για τα ... τμήματα της ..., στα οποία θα ορίζεται οπωσδήποτε ... στο μέσον της ...». Ειδικότερα, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της κρίσης της των οργάνων του αναθέτοντος

φορέα ότι τα παραπάνω στοιχεία υπάρχουν μόνο για το Τμήμα 2 προβάλλοντας τον ισχυρισμό ότι μόνο στο τμήμα αυτό υπάρχουν ... τμήματα και, άρα, η επίμαχη απαίτηση δεν τυγχάνει εφαρμογής για τα Τμήματα 1 και 3 του αγωγού... .

89. Ενόψει όσων έγιναν δεκτά παραπάνω και της συναφούς κρίσης της τεχνικής έκθεσης με ημερομηνία .../.../2024 της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας Πολιτικών Μηχανικών της ΕΑΔΗΣΥ, ... (παρ. ...), δεδομένου ότι δεν διαπιστώνονται ... σημεία στα Τμήματα 1 και 3 του ..., όπως αυτός έχει σχεδιαστεί στην τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας, είναι βάσιμος ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η παραπάνω απαίτηση του ΚΜΕ, η οποία αφορά μόνο σε ..., δεν έχει εφαρμογή σε αυτά. Και τούτο, ανεξάρτητα από το εάν η σχεδίαση αυτή πληροί ή όχι τις τεχνικές προδιαγραφές των τευχών δημοπράτησης, πράγμα που δεν αμφισβητείται από τα μέρη της διαφοράς στο πλαίσιο του κρινόμενου λόγου. Κατά συνέπεια, **ο δέκατος ένατος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.**

90. Με τον **εικοστό λόγο (παρ. 120-124)** της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που με αυτήν κρίθηκε ότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί τον όρο του άρθρου ... του ΚΜΕ, όπως αποτυπώνεται στο αντίστοιχο πεδίο του πίνακα συμμόρφωσης ...: «(...) ... (κλίμακα ... 1:1.000, κλίμακα υψών 1:100). Σε κατάλληλο αριθμό πινακίδων ... με) η ... γραμμή χάραξης της ... με τα σημεία κορυφών της ... αριθμημένα με συνεχή αρίθμηση. Θα αναφέρονται για κάθε κορυφή: το υψόμετρο του σημείου κορυφής της ..., η ... του ..., το μήκος και τα υψόμετρα σημείων αρχής, μέσου και τέλους του ... ».

91. Η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της κρίσης των οργάνων του αναθέτοντος φορέα ότι τα παραπάνω στοιχεία υπάρχουν μόνο για το Τμήμα 2 του ... προβάλλοντας τον ισχυρισμό ότι η ... χάραξης στα Τμήματα 1 και 3 συμπίπτει με την ... και έχει αποτυπωθεί.

92. Στην τεχνική έκθεση με ημερομηνία .../.../2024 της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας Πολιτικών Μηχανικών της ΕΑΔΗΣΥ, ... (παρ. ...), αναφέρονται συναφώς τα εξής: «... Σε σχέση με την αποτύπωση της ... χάραξης της ... (τεχνική προσφορά ...) - παρ. 120~124 της προδικαστικής προσφυγής. Δεδομένου ότι, σύμφωνα με την γενική απαίτηση για τα σχέδια μηκοτομών ... και ..., οι ... πρέπει να καλύπτουν το σύνολο της ... με εκκίνηση της αρίθμησης

των πινακίδων από το σημείο σύνδεσης στον ..., δεν ευσταθεί ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας, καθώς σε κάθε περίπτωση δεν έχει υποβληθεί ούτε η ... χάραξης της ... για τα τμήματα 1 και 3 του ...».

93. Επομένως, η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας δεν πληροί τους παραπάνω όρους του ΚΜΕ, οι οποίοι τυγχάνουν εφαρμογής για το σύνολο του μήκους του Συνεπώς, νόμιμα απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας από τον αναθέτοντα φορέα για τον παραπάνω λόγο. Κατά συνέπεια, **ο εικοστός λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.**

94. Με τον **εικοστό τρίτο λόγο (παρ. 135-139)** της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που με αυτήν κρίθηκε ότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί τον όρο του άρθρου ... του ΚΜΕ, όπως αποτυπώνεται στο αντίστοιχο πεδίο του πίνακα συμμόρφωσης ...: «Για κάθε θέση διέλευσης – διασταύρωσης – ... δίνονται: (κλιμ. 1:100, 1:1000)».

95. Η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της κρίσης των οργάνων του αναθέτοντος φορέα ότι «δεν δίνονται ... στα σχέδια ... (...). Η προσφεύγουσα προβάλλει με την προδικαστική προσφυγή ότι έχει γίνει αποτύπωση του συνόλου των ... και οι πινακίδες έχουν την αρίθμηση για το σύνολο της ..., όπως προκύπτει από τα αρχεία μελέτης προσφοράς

96. Σύμφωνα με την τεχνική έκθεση με ημερομηνία .../.../2024 της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας Πολιτικών Μηχανικών της ΕΑΔΗΣΥ, ..., «*ευσταθεί η διαπίστωση των οργάνων του αναθέτοντος φορέα ότι η αρίθμηση των πινακίδων των ... δεν εκκινεί από το σημείο σύνδεσης στον ..., αλλά από σημείο σύνδεσης στον ...*». Επομένως, η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας δεν πληροί τον παραπάνω όρο του ΚΜΕ και συνεπώς, νόμιμα απορρίφθηκε από τον αναθέτοντα φορέα για τον λόγο αυτό. Κατά συνέπεια, **ο εικοστός τρίτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.**

97. Με τον **εικοστό τέταρτο λόγο (παρ. 140-143)** της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που με αυτήν κρίθηκε ότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί τον όρο του άρθρου ... του ΚΜΕ, όπως αποτυπώνεται στο αντίστοιχο πεδίο του πίνακα συμμόρφωσης: «Για κάθε θέση διέλευσης – διασταύρωσης – ... δίνονται:) ... (κλιμ.1:25) της θέσης διέλευσης».

98. Η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της κρίσης των οργάνων του αναθέτοντος φορέα ότι «δεν δίνονται ... στα σχέδια ... (...) προβάλλοντας ότι οι επίμαχες ... δίνονται στο σχέδιο ...».

99. Σύμφωνα με την τεχνική έκθεση με ημερομηνία .../.../2024 της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας Πολιτικών Μηχανικών της ΕΑΔΗΣΥ, ..., «... Σε σχέση με την ύπαρξη ... (τεχνική προσφορά ...) - παρ. 140~143 της προδικαστικής προσφυγής. Τα σχέδια ... και ... του φακέλου προσφοράς της προσφεύγουσας είναι αυτά που αφορούν τα δύο σημεία ... (...) του Σε κάθε ένα από τα δύο αυτά σχέδια περιέχεται μόνο η ενδεικτική ... (πρβλ. παρ. ... της παρούσης) και η ... στις θέσεις ..., ενώ δεν απεικονίζεται η ... σε κλίμακα 1:25, κατά παράβαση των απαιτήσεων ... του ΚΜΕ, οι οποίες πρέπει να ικανοποιούνται στο ίδιο σχέδιο. Στο σχέδιο ... συμπεριλαμβάνεται τυπική ... σε ασφαλιτόδρομο σε κλίμακα 1:20, η οποία συνιστά ... (σε άλλη κλίμακα από τη ζητούμενη). Σε κάθε περίπτωση διαφαίνεται ότι δεν πληρείται η απαίτηση ... σελ. ... του ΚΜΕ».

100. Με δεδομένα τα παραπάνω, εφόσον στα οικεία σχέδια διασταυρώσεων, ... και ... της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας δεν περιέχεται ..., παρά μόνο ενδεικτική ..., η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας δεν πληροί τον παραπάνω όρο του ΚΜΕ και συνεπώς, νόμιμα απορρίφθηκε από τον αναθέτοντα φορέα για τον λόγο αυτό. Κατά συνέπεια, **ο εικοστός τέταρτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.**

101. Με τον **εικοστό πέμπτο (παρ. 144-147)** λόγο της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που με αυτήν κρίθηκε ότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί τον όρο του άρθρου ... του ΚΜΕ, όπως αποτυπώνεται στο αντίστοιχο πεδίο του πίνακα συμμόρφωσης ...: «... ΠΛΗΡΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ. Για κάθε κτήριο θα υπάρχει ξεχωριστό κεφάλαιο στο τεύχος με σαφή αναφορά στο κτήριο στο οποίο αφορά. Το κεφάλαιο θα περιλαμβάνει την τεχνική περιγραφή που θα αναφέρει αναλυτικά τις εργασίες που θα εκτελεσθούν και τα υλικά θα χρησιμοποιηθούν. Για κάθε κτήριο.....) Στην τεχνική περιγραφή θ' αναφέρονται με αύξοντα αριθμό οι αναφορές στον κατάλογο των ποιοτικών στοιχείων».

102. Η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της κρίσης των οργάνων του αναθέτοντος φορέα ότι «δεν αναφέρονται με αύξοντα αριθμό οι αναφορές στον κατάλογο των ποιοτικών στοιχείων». Η προσφεύγουσα προβάλλει με την

προδικαστική προσφυγή και το συμπληρωματικό υπόμνημα ότι στην τεχνική προσφορά της περιέχονται αναφορές με αύξοντα αριθμό στον κατάλογο ποιοτικών στοιχείων.

103. Όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού, στην τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας περιέχεται αρχείο με τίτλο «2.3 *ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗ – ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΟΙΟΤΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ_signed.pdf*», στο οποίο παρατίθεται ο επίμαχος πίνακας με αύξοντα αριθμό ανά στοιχείο στην πρώτη στήλη του. Κατά συνέπεια, **ο εικοστός πέμπτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.**

104. Με τον **εικοστό έκτο (παρ. 148-150) λόγο** της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που με αυτήν κρίθηκε ότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί τον όρο του άρθρου ... του ΚΜΕ, όπως αποτυπώνεται στο αντίστοιχο πεδίο του πίνακα συμμόρφωσης ... (...): «*ΠΙΝΑΚΑΣ ... ΧΩΡΩΝ. Στο τεύχος υπάρχει ξεχωριστό κεφάλαιο για κάθε κτήριο*».

105. Η προσφεύγουσα βάλλει κατά της κρίσης των οργάνων του αναθέτοντος φορέα ότι «μόνο το εξώφυλλο είναι σωστό, τα περιεχόμενα δεν αφορούν τα ζητούμενα». Η προσφεύγουσα προβάλλει με την προδικαστική προσφυγή και το συμπληρωματικό υπόμνημα ότι στην τεχνική προσφορά της υπάρχει ξεχωριστό κεφάλαιο για κάθε κτήριο, όπως προκύπτει από το Τεύχος ..., στο οποίο αναφέρονται οι επιλογές της οριστικής μελέτης, σε πλήρη συμμόρφωση με την επίμαχη απαίτηση του ΚΜΕ.

106. Όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού, στην τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας περιέχεται αρχείο με τίτλο «...», στο οποίο περιέχονται διακριτοί πίνακες ... χώρων αφενός, για τον ... (σελ. ...) και αφετέρου, για τον ... (σελ. ...). Στους αντίστοιχους πίνακες περιέχονται οι επιμέρους εργασίες ... (... , ... , ... , ... , ... , ... , ...) με τις αντίστοιχες ποσότητες.

107. Με τα δεδομένα αυτά και ενόψει του ότι η παραπάνω απαίτηση του ΚΜΕ δεν προσδιορίζει συγκεκριμένα το περιεχόμενο του επίμαχου τεύχους ... χώρων, παρά μόνο ότι αυτό θα περιέχει ξεχωριστό κεφάλαιο για κάθε κτήριο και «*όλες τις επιλογές της μελέτης του διαγωνιζόμενου*», η απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας με την παραπάνω αιτιολογία δεν είναι σύμφωνη με τον ΚΜΕ. Εξάλλου, η πληττόμενη αιτιολογία της προσβαλλόμενης

δεν συμπληρώθηκε νόμιμα με την αναφορά στις απόψεις του αναθέτοντος φορέα ότι *«τα περιεχόμενα του τεύχους αφορούν σε αναλυτικές προμετρήσεις και όχι στα ζητούμενα ...»*, δεδομένου ότι ο αναθέτων φορέας δεν προσδιορίζει το αντικείμενο των ... χώρων που, κατά την κρίση του, ελλείπει, ενώ από τον ΚΜΕ δεν προκύπτει ότι οι προμετρήσεις των ... δεν συμπεριλαμβάνονται στο συγκεκριμένο τεύχος. Κατά συνέπεια, **ο εικοστός έκτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.**

108. Με τον **εικοστό έβδομο λόγο (παρ. 151-152)** της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που με αυτήν κρίθηκε ότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί τον όρο του άρθρου ... του ΚΜΕ, όπως αποτυπώνεται στο αντίστοιχο πεδίο του πίνακα συμμόρφωσης (...): *«(...) ΣΧΕΔΙΑ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΥ (κλίμακα 1:200). Όπου θα δίνονται ...) αναλυτικός συμβολισμός των διάφορων ..., ...) τα χρησιμοποιούμενα υλικά ..., ...) η κίνηση πεζών και οχημάτων καθώς και ...) η προτεινόμενη δενδροφύτευση».*

109. Η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της κρίσης των οργάνων του αναθέτοντος φορέα ότι στην τεχνική προσφορά της δεν δίνονται τα παραπάνω επιμέρους στοιχεία των σχεδίων διαμόρφωσης περιβάλλοντος χώρου. Η προσφεύγουσα προβάλλει με την προδικαστική προσφυγή ότι ο αναλυτικός σχεδιασμός των διαφόρων ... περιγράφεται στα σχέδια ... και ..., τα χρησιμοποιούμενα υλικά ... περιγράφονται στα σχέδια ... και ..., η κίνηση πεζών και οχημάτων αναλύεται στα σχέδια ... και ... και η προτεινόμενη δενδροφύτευση περιγράφεται στα σχέδια ... και

110. Σύμφωνα με την τεχνική έκθεση με ημερομηνία .../.../2024 της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας Πολιτικών Μηχανικών της ΕΑΔΗΣΥ, ... (παρ. ...), *«διαπιστώνεται ότι στα σχέδια της προσφεύγουσας που αφορούν στη διαμόρφωση των περιβαλλόντων χώρων των ... δεν συμπεριλαμβάνονται τα ως άνω στοιχεία και ως εκ τούτου δεν καλύπτεται η απαίτηση Ο ισχυρισμός δε της προσφεύγουσας ότι τα εν λόγω σχέδια περιέχουν στοιχεία του απαιτούμενου σχεδιασμού ... δεν είναι αληθής, ενώ ο ισχυρισμός ότι τα λοιπά ως άνω ζητούμενα στοιχεία συμπεριλαμβάνονται στα σχέδια ... και ... δεν ευσταθεί, καθώς τα αναφερόμενα σχέδια αποτελούν τρισδιάστατες απεικονίσεις των ... και ... αντίστοιχα και όχι σχέδια περιβάλλοντος χώρου».* **111.** Με τα παραπάνω δεδομένα, η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας δεν πληροί

τον παραπάνω όρο του ΚΜΕ, απορριπτομένων των προβαλλομένων με την προδικαστική προσφυγή και το συμπληρωματικό υπόμνημα ισχυρισμών της. Συνεπώς, νόμιμα απορρίφθηκε από τον αναθέτοντα φορέα για τον λόγο αυτό. Κατά συνέπεια, **ο εικοστός έβδομος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.**

112. Με τον **εικοστό όγδοο λόγο (παρ. 153-157)** της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που με αυτήν κρίθηκε ότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί τον όρο του άρθρου ... του ΚΜΕ, όπως αποτυπώνεται στο αντίστοιχο πεδίο του πίνακα συμμόρφωσης ... (...): *«Το τεύχος έχει τη ζητούμενη από τον ... δομή».*

113. Η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της κρίσης των οργάνων του αναθέτοντος φορέα ότι *«δεν υπάρχει το ... του ... του ... (σελ. ...)»*, το οποίο αφορά στις Η προσφεύγουσα προβάλλει με την προδικαστική προσφυγή ότι η περιγραφή των εγκαταστάσεων του ... στο υποκεφάλαιο 4.1. του ... τεύχους της τεχνικής προσφοράς της είναι όμοια με αυτήν του ... και άρα, έχουν αναφερθεί όλα τα κρίσιμα στοιχεία για τις εγκαταστάσεις ..., στο πλαίσιο του υποκεφαλαίου 4.1.

114. Το άρθρο ... - Περιεχόμενα τευχών του ΚΜΕ ορίζει, μεταξύ άλλων, τα εξής: *«... ΕΝΙΑΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΜΕΛΕΤΩΝ Τεύχος ενιαίας τεχνικής περιγραφής που θα περιλαμβάνει το σύνολο των μελετών ... εγκαταστάσεων. ...ΚΕΦ.... ... ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ. ... Εγκαταστάσεις Εγκαταστάσεις»*. Από τον όρο αυτόν προκύπτει υποχρέωση των διαγωνιζόμενων οικονομικών φορέων να προσκομίσουν με την τεχνική προσφορά τους διακριτά τεύχη ... εγκαταστάσεων για καθέναν από τους ... και

115. Στην προκείμενη περίπτωση, όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού, διαπίστωσε ο αναθέτων φορέας και δεν αρνείται η προσφεύγουσα, στον φάκελο τεχνικής προσφοράς της περιέχεται το αρχείο με τίτλο *«... ΕΝΙΑΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ..._signed.pdf»*), στην Ενότητα ... του οποίου αναπτύσσονται οι ... εγκαταστάσεις. Η Ενότητα ... περιέχει μόνο μία (1) υποενότητα *«... Εγκαταστάσεις ...»*, με περιεχόμενα σχετικά με τον ..., αλλά δεν περιέχει την αντίστοιχη απαιτούμενη από τον προπαρατεθέντα όρο του ΚΜΕ υποενότητα ... σχετικά με τις ... εγκαταστάσεις του Εξάλλου, το επίμαχο τεύχος δεν περιέχει, ούτε αναφορά στην ταυτότητα ή, έστω, ομοιότητα των ... εγκαταστάσεων των ..., ώστε να προκύπτει ή να

συνάγεται από αυτό ότι τα αναφερόμενα για τον ... ισχύουν και για τον Αντίθετα, στις Ενότητες ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ, ΥΔΡΕΥΣΗ, ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ, ΨΥΞΗ – ΑΕΡΙΣΜΟΣ – ΕΞΑΕΡΙΣΜΟΣ, ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑ και ΓΕΡΑΝΟΓΕΦΥΡΕΣ γίνεται διάκριση μεταξύ των ..., όπως επίσης απαιτεί ο ΚΜΕ.

116. Με το παραπάνω περιεχόμενο το Τεύχος ... - ΕΝΙΑΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ... της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας δεν είναι σύμφωνο με τον προπαρατεθέντα όρο της υποπερίπτωσης ... του άρθρου ... (...) του ΚΜΕ λόγω της παράλειψης παράθεσης των ... εγκαταστάσεων του ..., όπως αυτές αναλυτικά ζητούνται με τον παραπάνω όρο του ΚΜΕ. Και τούτο, ανεξάρτητα από την ομοιότητα ή μη των ..., την οποία επικαλείται αλυσιτελώς η προσφεύγουσα, δεδομένου ότι αυτή δεν απαλλάσσει τους διαγωνιζόμενους από την υποχρέωση υποβολής των επίμαχων στοιχείων με την τεχνική προσφορά τους, ενώ ούτε από το επίμαχο τεύχος της προσφοράς της προσφεύγουσας προκύπτει, όπως προαναφέρθηκε, έστω παραπομπή στα στοιχεία του ... για την κάλυψη της απαίτησης τεχνικής περιγραφής των εγκαταστάσεων του

117. Επομένως, η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας δεν πληροί τον παραπάνω όρο του ΚΜΕ και συνεπώς, νόμιμα απορρίφθηκε από τον αναθέτοντα φορέα για τον λόγο αυτόν, απορριπτομένου του ισχυρισμού της προσφεύγουσας για δυνατότητα συμπλήρωσης σύμφωνα με το άρθρο 310 (όμοιο με το 102) ν. 4412/2016, διότι οι διατάξεις του δεν επιτρέπουν τη διόρθωση ή/και αντικατάσταση εγγράφων που δεν υποβλήθηκαν προσηκόντως, όπως στην προκείμενη περίπτωση το Τεύχος ... της Ενιαίας Τεχνικής Περιγραφής ... που δεν περιέχει τα επίμαχα στοιχεία για τον ... (βλ. νομολογία στη σκ. 40). Κατά συνέπεια, **ο εικοστός όγδοος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.**

118. Με τον **εικοστό ένατο λόγο (παρ. 158-162)** της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που με αυτήν κρίθηκε ότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί τον όρο του άρθρου ... του ΚΜΕ, όπως αποτυπώνεται στο αντίστοιχο πεδίο του πίνακα συμμόρφωσης ... (...): «*Το τεύχος έχει τη ζητούμενη από τον ... δομή-υπολογισμούς*».

119. Η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της κρίσης των οργάνων του αναθέτοντος φορέα ότι «έχουν παραδοθεί δύο τεύχη αντί ενός, ένα τεύχος για κάθε ..., οι υπολογισμοί έγιναν για διαφορετικά μεγέθη ... και ... σε σχέση με τα ζητούμενα στη Διακήρυξη και τα δηλούμενα στην τεχνική περιγραφή».

120. Ενόψει όσων έγιναν δεκτά παραπάνω στη σκέψη 33 και δεδομένου ότι ούτε στην προκείμενη περίπτωση ο αναθέτων φορέας προσδιορίζει τις εσφαλμένες τιμές που έλαβε υπόψη της η προσφεύγουσας και τα αντίστοιχες αποκλίσεις της τεχνικής προσφοράς της από συγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης, η απόρριψη της προσφοράς της είναι πλημμελώς αιτιολογημένη ως προς το σκέλος της αυτό. Εξάλλου, η παράδοση δύο (2) διακριτών τευχών για κάθε ... δεν αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς, εφόσον δεν συνοδεύεται από κρίση ότι με τον τρόπο αυτό διακυβεύεται η ορθότητα των περιεχόμενων σε αυτό υπολογισμών. Κατά συνέπεια, ο **εικοστός ένατος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.**

121. Με τον **τριακοστό λόγο (παρ. 163-167) της προδικαστικής προσφυγής**, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που με αυτή κρίθηκε ότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί τον όρο του άρθρου ... του ΚΜΕ, όπως αποτυπώνεται στο αντίστοιχο πεδίο του πίνακα συμμόρφωσης ...: «... .. των συνολικών ... (υφιστάμενες και προτεινόμενες) με ονοματολογία (...)».

122. Η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της κρίσης των οργάνων του αναθέτοντος φορέα ότι «*παρατίθενται δύο σχέδια, το ένα ως ... του ... και το άλλο ως ... του Πρόκειται για το ίδιο σχέδιο στο οποίο αλλάζει μόνον ο τίτλος. Αναφορικά με τον εξοπλισμό είναι εκτός των ζητούμενων στη διακήρυξη, πχ παρουσιάζονται ... αντί των ζητούμενων Τα ... δεν περιλαμβάνουν τις υφιστάμενες εγκαταστάσεις. Μη προσκόμιση ... των συνολικών εγκαταστάσεων ... (υφιστάμενες και προτεινόμενες)*».

123. Η προσφεύγουσα προβάλλει με την προδικαστική προσφυγή ότι σύμφωνα με τον επίμαχο όρο του ΚΜΕ, αλλά και το σχετικό πεδίο στον Πίνακα Συμμόρφωσης, η απαίτηση της Διακήρυξης αφορούσε στην υποβολή ... διαγράμματος των συνολικών εγκαταστάσεων ..., το οποίο και υπέβαλε η ίδια, όπως προκύπτει από το Σχέδιο Κατά τους ισχυρισμούς της, οι υφιστάμενες εγκαταστάσεις παρουσιάζονται και σε λοιπά ... και συνεπώς, στην τεχνική

προσφορά της υπάρχει πλήρης αποτύπωση σε ... διάγραμμα των συνολικών εγκαταστάσεων ... (υφιστάμενες και προτεινόμενες). Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι κατά το παρόν στάδιο ελέγχεται μόνο η υποβολή ... διαγραμμάτων με τις υφιστάμενες και προτεινόμενες εγκαταστάσεις με κωδικοποίηση του εξοπλισμού, χωρίς να ελέγχεται η συμμόρφωση του εξοπλισμού με κάποια ειδικότερη προδιαγραφή. Σε κάθε περίπτωση, κατά τους ισχυρισμούς της, η ίδια έχει συμπεριλάβει στο επίμαχο διάγραμμα τον απαιτούμενο από τα τεύχη δημοπράτησης εξοπλισμό και συνεπώς, η προσφορά της δεν έπρεπε να απορριφθεί για τον λόγο αυτόν. Τέλος, όσον αφορά στην ομοιότητα των σχεδίων των ... και ..., η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι οφείλεται στο ότι οι ... έχουν όμοια χαρακτηριστικά.

124. Ο αναθέτων φορέας με τις απόψεις του αναφέρει ότι ο προκείμενος λόγος απόρριψης συνίσταται στη μη προσκόμιση ... διαγράμματος των συνολικών εγκαταστάσεων ..., ενώ οι λοιπές παρατηρήσεις που αποτυπώνονται στο πρακτικό δεν ελήφθησαν υπόψη για την κρίση περί μη συμμόρφωσης της προσφοράς με την επίμαχη απαίτηση.

125. Όσον αφορά στη συμμόρφωση των σχεδίων της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας με την προπαρατεθείσα απαίτηση του ΚΜΕ για προσκόμιση ... διαγράμματος των συνολικών εγκαταστάσεων ..., στην τεχνική έκθεση με ημερομηνία .../.../2024 του Ειδικού Επιστήμονα της ΕΑΔΗΣΥ με ειδικότητα Μηχανολόγου Μηχανικού, ... αναφέρονται τα εξής: *«μετά από την επισκόπηση των σχεδίων της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας (σελ. 1/1, ηλεκτρονικό αρχείο '...' και σελ. 1/1, ηλεκτρονικό αρχείο '...'), προκύπτει ότι συμπεριλαμβάνεται το υπ'αριθμ. σχέδιο ... με θέμα '...' και το υπ'αριθμ. σχέδιο ... με θέμα '...'. Συνεπώς, προκύπτει ότι η προσφεύγουσα δεν συμμορφώνεται με την απαίτηση για ... διάγραμμα των συνολικών εγκαταστάσεων ..., όπως προβλέπει σαφώς η διακήρυξη, εφόσον προσφέρει δύο διακριτά σχέδια και όχι ενιαίο ... διάγραμμα των συνολικών εγκαταστάσεων ...».*

126. Με τα παραπάνω δεδομένα, η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας δεν πληροί την παραπάνω ρητή και σαφή απαίτηση του ΚΜΕ για προσκόμιση ενός (1) ... διαγράμματος των συνολικών εγκαταστάσεων ... (υφιστάμενες και προτεινόμενες), και συνεπώς, νόμιμα απορρίφθηκε από τον αναθέτοντα φορέα για τον λόγο αυτό. Απορριπτέος είναι ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι οι υφιστάμενες εγκαταστάσεις παρουσιάζονται και σε λοιπά ... διαγράμματα,

πρωτίστως διότι προβάλλεται αναπόδεικτα και χωρίς καμία αναφορά σε τυχόν στοιχεία της τεχνικής προσφοράς της που τον στηρίζουν. Σε κάθε περίπτωση, ενόψει του προπαρατεθέντος ρητού όρου του ΚΜΕ, ο παραπάνω ισχυρισμός προβάλλεται αλυσιτελώς, διότι, ακόμη και στην περίπτωση που οι υφιστάμενες εγκαταστάσεις παρουσιάζονται σε άλλα διαγράμματα της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας, δεν αίρεται η υποχρέωσή της να υποβάλει το επίμαχο ... διάγραμμα που λείπει από την τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας, όπως διαπιστώθηκε παραπάνω. Κατά συνέπεια, **ο τριακοστός λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.**

127. Με τους τριακοστό τρίτο (παρ. 176-178), τριακοστό τέταρτο (παρ. 179-181) και τριακοστό πέμπτο (παρ. 182-184) λόγους της προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που με αυτήν κρίθηκε ότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί τους όρους του άρθρου ... του ΚΜΕ, όπως αποτυπώνεται στο αντίστοιχο πεδίο του πίνακα συμμόρφωσης ... περ. ..., ... και ...: «.....Διατάξεις μηχανολογικού εξοπλισμού ... - ..., ... και κατασκευαστικές λεπτομέρειες ... (κλίμακα 1:5, 1:25, 1:50, 1:100). Διατάξεις μηχανολογικού εξοπλισμού ... -..., ... και κατασκευαστικές λεπτομέρειες ... (κλίμακα). Διατάξεις μηχανολογικού εξοπλισμού -..., ... και κατασκευαστικές λεπτομέρειες ... (κλίμακα)». Ειδικότερα, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της κρίσης των οργάνων του αναθέτοντος φορέα ότι τα παραπάνω στοιχεία δεν προσκομίστηκαν προβάλλοντας και στις τρεις περιπτώσεις ότι για την πλήρωση των επίμαχων απαιτήσεων προσκομίστηκαν τα σχέδια ..., ...,

128. Ο αναθέτων φορέας, αντιτάσσει στα παραπάνω με τις απόψεις του ότι τα επικαλούμενα από την προσφεύγουσα σχέδια δεν αφορούν σε διατάξεις μηχανολογικού εξοπλισμού, ..., ... και κατασκευαστικών λεπτομερειών, αλλά σε σχέδια της στατικής και αρχιτεκτονικής μελέτης που διακρίνονται, σύμφωνα με τον ΚΜΕ, από τις μελέτες

129. Σύμφωνα με τους προπαρατεθέντες όρους του άρθρου ... του ΚΜΕ, «οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλλουν τα στοιχεία της Τεχνικής Προσφοράς με την ακριβή σειρά και κωδικοποίηση που περιγράφεται στη συνέχεια», ενώ στο άρθρο ... προσδιορίζεται συγκεκριμένα η απαιτούμενη δομή και το περιεχόμενο των επιμέρους μελετών της τεχνικής προσφοράς, καθώς επίσης και ότι τα σχέδια θα φέρουν τίτλους και κωδικοποίηση σύμφωνα με τον πίνακα.

Στον οικείο πίνακα προβλέπεται η υποβολή: α) αρχιτεκτονικής μελέτης με τα επιμέρους απαιτούμενα σχέδια, β) στατικής μελέτης με τα επιμέρους απαιτούμενα σχέδια και γ) σχεδίων ... και ... των

130. Στην προκείμενη περίπτωση, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του ηλεκτρονικού φακέλου του διαγωνισμού, διαπίστωσε ο αναθέτων φορέας και δεν αρνείται η προσφεύγουσα, στην τεχνική της προσφορά δεν περιέχονται τα σχέδια ... και ... των ... των υποπεριπτώσεων ..., ... και ... του προπαρατεθέντος άρθρου ... του ΚΜΕ με την κωδικοποίηση και τον τίτλο που προβλέπεται στις προπαρατεθείσες υποχρεωτικής εφαρμογής διατάξεις του άρθρου ... του ΚΜΕ, ήτοι με το πρόθεμα «...» που αντιστοιχεί στη μελέτη ... εγκαταστάσεων. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται με την προσφυγή και το συμπληρωματικό υπόμνημα ότι οι σχετικές πληροφορίες περιέχονται στα σχέδια ..., ..., ... και ότι, επιπλέον, έχει προσκομίσει τη μελέτη ... εγκαταστάσεων. Ο ισχυρισμός αυτός είναι κατ' αρχάς αόριστος, διότι η προσφεύγουσα τον επαναλαμβάνει και στους τρεις (3) κρινόμενους λόγους, χωρίς να εξειδικεύει ποια από τα επίμαχα διακριτά στοιχεία των περιπτώσεων ...,... και ... του άρθρου ... του ΚΜΕ συμπεριλαμβάνονται σε καθένα από τα επικαλούμενα σχέδια.

131. Σε κάθε περίπτωση τα επικαλούμενα σχέδια δεν αποτελούν μέρος της μελέτης ..., σύμφωνα με τον ΚΜΕ, όπως βάσιμα υποστηρίζει ο αναθέτων φορέας και δεν αμφισβητεί η προσφεύγουσα. Ειδικότερα, πρόκειται για: α) το ... με θέμα «...» που αποτελεί, όμως, σχέδιο της φέρουσας κατασκευής της στατικής μελέτης, σύμφωνα με τον οικείο πίνακα του ΚΜΕ, β) το σχέδιο ... με θέμα «...» που αποτελεί, όμως, ... κτηρίων της αρχιτεκτονικής μελέτης, σύμφωνα με τον οικείο πίνακα του ΚΜΕ και γ) τα σχέδια ..., τα οποία αποτελούν σχέδια λεπτομερειών της στατικής μελέτης και, συγκεκριμένα, στο σχέδιο ... με θέμα «...».

132. Επομένως, λόγω της παράλειψης προσκόμισης των απαιτούμενων η μελέτη ... των απαιτούμενων από το άρθρο ... περ. ..., ... και ... ΚΜΕ διατάξεων, η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας δεν πληροί τους παραπάνω όρους του ΚΜΕ. Συνεπώς, νόμιμα απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας από τον αναθέτοντα φορέα για τους παραπάνω λόγους. Κατά συνέπεια, **όλοι οι παραπάνω λόγοι της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθούν.**

133. Με τους **τριακοστό ένατο (παρ. 196-197), τεσσαρακοστό πρώτο (παρ. 200-202) και τεσσαρακοστό δεύτερο (παρ. 203-206)** λόγους της προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που με αυτήν κρίθηκε ότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί τους όρους του άρθρου ... του ΚΜΕ, όπως αποτυπώνεται στα αντίστοιχα πεδία του πίνακα συμμόρφωσης ..., ... και ..., σύμφωνα με τα οποία έπρεπε να προσκομιστούν με την τεχνική προσφορά αντίστοιχα ... διαγράμματα εγκαταστάσεων ..., καθώς επίσης και κατόψεις Ειδικότερα, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της κρίσης των οργάνων του αναθέτοντος φορέα ότι, αντί για ... διαγράμματα, προσκομίστηκαν κατόψεις, και μάλιστα, στην περίπτωση των ... οι προσκομισθείσες κατόψεις δεν αφορούν στις παραπάνω εγκαταστάσεις, αλλά στην Η προσφεύγουσα προβάλλει με την προσφυγή και το συμπληρωματικό υπόμνημα ότι με το σύνολο των στοιχείων της προσφοράς της έχουν παρασχεθεί οι απαιτούμενες πληροφορίες.

134. Σύμφωνα με την τεχνική έκθεση με ημερομηνία .../.../2024 του Ειδικού Επιστήμονα της ΕΑΔΗΣΥ ειδικότητας Μηχανολόγων Μηχανικών, ..., σε σχέση με το απαιτούμενο ... διάγραμμα ύδρευσης του άρθρου ... διαπιστώθηκαν τα εξής: *«Μετά από την επισκόπηση των σχεδίων της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας (σελ. 1/1, ηλεκτρονικό αρχείο ‘...’ με θέμα ‘...’ και σελ. 1/1, ηλεκτρονικό αρχείο ‘...’ με θέμα ‘...’), προκύπτει ότι δεν συμπεριλαμβάνεται περιγραφή/αποτύπωση εγκαταστάσεων ... των ..., δηλαδή δεν αποτυπώνονται ..., ..., ... και λοιπές εγκαταστάσεις ύδρευσης. Επομένως, τεκμηριώνεται ότι ο λόγος στις παρ. 196–197 της προσφυγής ΕΙΝΑΙ ΑΒΑΣΙΜΟΣ, δηλαδή ευσταθεί η διαπίστωση του αναθέτοντος φορέα ότι, αντί για το απαιτούμενο ... διάγραμμα, προσκομίστηκαν κατόψεις».*

135. Επίσης, σύμφωνα με την παραπάνω τεχνική έκθεση, σε σχέση με τις απαιτούμενες κατόψεις και το ... διάγραμμα ... διαπιστώθηκαν τα εξής: *«Μετά από την επισκόπηση των σχεδίων της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας (σελ. 1/1, ηλεκτρονικό αρχείο «...» με θέμα «...’ και σελ. 1/1, ηλεκτρονικό αρχείο ‘...’ με θέμα ‘...’), προκύπτει ότι δεν συμπεριλαμβάνεται περιγραφή/αποτύπωση εγκαταστάσεων ... των ..., δηλαδή δεν αποτυπώνονται ..., ..., ... και Επομένως, τεκμηριώνεται ότι ο λόγος στις παρ. 200–202 της προσφυγής ΕΙΝΑΙ ΑΒΑΣΙΜΟΣ, δηλαδή ευσταθεί η διαπίστωση του αναθέτοντος φορέα ότι, αντί σχεδίων κατόψεων εγκαταστάσεων, προσκομίστηκαν τα*

αντίστοιχα σχέδια κατόψεων των εγκαταστάσεων ύδρευσης των [...] Μετά από την επισκόπηση των σχεδίων της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας (σελ. 1/1, ηλεκτρονικό αρχείο '...' με θέμα '...' και σελ. 1/1, ηλεκτρονικό αρχείο '...' με θέμα '...'), προκύπτει ότι δεν συμπεριλαμβάνονται τα διαγράμματα εγκαταστάσεων ..., αλλά αποτύπωση των ... σε κατόψεις των Επομένως, τεκμηριώνεται ότι ο λόγος στις παρ. 203–206 της προσφυγής ΕΙΝΑΙ ΑΒΑΣΙΜΟΣ, δηλαδή ευσταθεί η διαπίστωση του αναθέτοντος φορέα ότι, αντί σχεδίου ... διαγράμματος, προσκομίστηκαν τα αντίστοιχα σχέδια κατόψεων των εγκαταστάσεων ... των ..., με μόνη αλλαγή στον τίτλο και κωδικό αριθμό σχεδίου».

136. Με τα παραπάνω δεδομένα, ενόψει της παράλειψης προσκόμισης των απαιτούμενων από τα άρθρα ..., ... και ... ΚΜΕ ... διαγραμμάτων και κατόψεων, η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας δεν πληροί τους παραπάνω όρους του ΚΜΕ. Συνεπώς, νόμιμα απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας από τον αναθέτοντα φορέα για τους παραπάνω λόγους. Κατά συνέπεια, **όλοι οι παραπάνω λόγοι της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθούν.**

137. Με τον **τεσσαρακοστό λόγο (198-199)** της προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που με αυτήν κρίθηκε ότι η τεχνική προσφορά της δεν πληροί τους όρους του άρθρου ... του ΚΜΕ, όπως αποτυπώνεται στα αντίστοιχα πεδία του πίνακα συμμόρφωσης ... σύμφωνα με το οποίο έπρεπε να προσκομιστεί με την τεχνική προσφορά αντίστοιχα ... διάγραμμα εγκαταστάσεων ... των Ειδικότερα, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της κρίσης των οργάνων του αναθέτοντος φορέα ότι, αντί για ... διάγραμμα, προσκομίστηκαν κατόψεις προβάλλοντας ότι οι απαιτούμενες πληροφορίες περιέχονται στα σχέδια ... και

138. Σύμφωνα με την τεχνική έκθεση με ημερομηνία .../.../2024 του Ειδικού Επιστήμονα της ΕΑΔΗΣΥ ειδικότητας Μηχανολόγων Μηχανικών, ..., σε σχέση με το απαιτούμενο ... διάγραμμα ύδρευσης του άρθρου ... διαπιστώθηκαν τα εξής: «Μετά από την επισκόπηση των σχεδίων της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας (σελ. 1/1, ηλεκτρονικό αρχείο '...' με θέμα '...' και σελ. 1/1, ηλεκτρονικό αρχείο '...' με θέμα '...'), προκύπτει ότι συμπεριλαμβάνεται ... διάγραμμα του δικτύου της ... των ... με περιγραφή/αποτύπωση ..., κατακορύφων στηλών ..., ..., ..., τετραγωνικής ..., ... (...), κλειστής ...,

τετραγωνικής ... και Επομένως, τεκμηριώνεται ότι ο λόγος στις παρ. 198–199 της προσφυγής ΕΙΝΑΙ ΒΑΣΙΜΟΣ, δηλαδή δεν ευσταθεί η διαπίστωση του αναθέτοντος φορέα ότι, αντί για το απαιτούμενο ... διάγραμμα, προσκομίστηκαν απλές κατόψεις».

139. Με τα παραπάνω δεδομένα, η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας καλύπτει την απαίτηση του παραπάνω άρθρου του ΚΜΕ και, κατά συνέπεια, **ο τεσσαρακοστός λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.**

140. Με τον **τεσσαρακοστό τρίτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής** η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που απορρίφθηκε η προσφορά της με την αιτιολογία ότι είχε προσκομίσει σχέδια σε κλίμακα διαφορετική από τη ζητούμενη από τον Κανονισμό Μελετών Έργου. Ειδικότερα, ο προκείμενος λόγος απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας αφορά στα:

Α) Σχέδια Κάλυψης που προσκομίστηκαν σε κλίμακα **1:500**, ενώ ο όρος του ΚΜΕ και, αντίστοιχα, του πίνακα συμμόρφωσης με αριθμό ... περ. ... απαιτούσε κλίμακα **1:200**.

Β) Σχέδια διαμόρφωσης περιβάλλοντος χώρου που προσκομίστηκαν σε κλίμακα **1:500**, ενώ ο όρος του ΚΜΕ και, αντίστοιχα, του πίνακα συμμόρφωσης με αριθμό ... περ. ... απαιτούσε κλίμακα **1:200**.

Γ) ... που δεν προσκομίστηκαν σε κλίμακα **1:100**, όπως απαιτεί ο ο όρος του ΚΜΕ και, αντίστοιχα, του πίνακα συμμόρφωσης με αριθμό ... περ.

Δ) Τα σχέδια μελέτης ... εξοπλισμού ..., ήτοι τις ... εγκαταστάσεων ... που προσκομίστηκαν σε κλίμακα **1:500**, ενώ ο όρος του ΚΜΕ και, αντίστοιχα, του πίνακα συμμόρφωσης με αριθμό ... περ. ... υποπερ. ... και ... απαιτούσε κλίμακα **1:250**.

Ε) Τις υποπεριπτώσεις με αριθμούς ..., ... και ... των παραπάνω σχεδίων, ήτοι τις διατάξεις μηχανολογικού εξοπλισμού και τις ... που προσκομίστηκαν σε κλίμακα **1:25**, ενώ ο όρος του ΚΜΕ και, αντίστοιχα, του πίνακα συμμόρφωσης με αριθμό ... περ. ... απαιτούσε κλίμακα **1:50** και **1:100**, αντίστοιχα.

Στ) Τα σχέδια μελέτης ... εγκαταστάσεων ..., ήτοι: α) τις ... γενικής χωροθέτησης ... ανά ... που προσκομίστηκαν σε κλίμακα **1:500**, ενώ ο όρος του ΚΜΕ και, αντίστοιχα, του πίνακα συμμόρφωσης με αριθμό ... περ. ... υποπερ. ... απαιτούσε κλίμακα **1:250**, β) τις κατόψεις ... εγκαταστάσεων, ... και

... που προσκομίστηκαν σε κλίμακα **1:25**, ενώ ο παραπάνω όρος (υποπερ. 2) απαιτούσε κλίμακα **1:50** και **1:100**, αντίστοιχα.

Ζ) Τα σχέδια μελέτης ..., ήτοι: α) τις ... γενικής χωροθέτησης εγκαταστάσεων ανά ... που προσκομίστηκαν σε κλίμακα **1:500**, ενώ ο όρος του ΚΜΕ και, αντίστοιχα, του πίνακα συμμόρφωσης με αριθμό ... περ. ... υποπερ. ... απαιτούσε κλίμακα **1:250**, β) τις κατόψεις των ... όλων των κτηρίων με εγκαταστάσεις που προσκομίστηκαν σε κλίμακα **1:25**, ενώ ο παραπάνω όρος (υποπερ. ...) απαιτούσε κλίμακα **1:50**.

Η) Τα σχέδια μελέτης ..., ήτοι τις ... γενικής χωροθέτησης εγκαταστάσεων ανά ... που προσκομίστηκαν σε κλίμακα **1:500**, ενώ ο όρος του ΚΜΕ και, αντίστοιχα, του πίνακα συμμόρφωσης με αριθμό ... περ. ... υποπερ. ... απαιτούσε κλίμακα **1:250**.

Θ) Τα σχέδια μελέτης ..., ήτοι τις κατόψεις των ... όλων των κτηρίων που διαθέτουν τέτοιες εγκαταστάσεις, οι οποίες, πέραν του ότι, κατά τον αναθέτοντα φορέα δεν προσκομίστηκαν με το απαιτούμενο περιεχόμενο, προσκομίστηκαν προσκομίστηκαν σε κλίμακα **1:25**, ενώ ο όρος του ΚΜΕ και, αντίστοιχα, του πίνακα συμμόρφωσης με αριθμό ... περ. ... υποπερ. ... απαιτούσε κλίμακα **1:50**.

141. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται κατ' αρχάς ότι με την τεχνική προσφορά της προσκόμισε όλα τα απαιτούμενα στοιχεία, σύμφωνα με τον ΚΜΕ και τον πίνακα συμμόρφωσης. Κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η οποία δεν αρνείται ότι προσκόμισε τα επιμέρους προαναφερθέντα σχέδια σε κλίμακα διαφορετική από την απαιτούμενη από τον ΚΜΕ, τα σχέδιά της ανταποκρίνονταν στην λεπτομέρεια σχεδιασμού, την απεικόνιση του προτεινόμενου έργου και των τεχνικών λεπτομερειών, χαρακτηριστικών και μεγεθών. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι τα σχέδιά της δεν υπολείπονται από άποψη κατασκευαστικών λεπτομερειών και ποιότητας με εκείνα που θα είχαν συνταχθεί στην κλίμακα της Διακήρυξης, καθώς επίσης και ότι η κλίμακα των σχεδίων της προσφοράς της εξυπηρετούσε την ορθή απόδοση και αποτύπωση του έργου. Συνεπώς, πάντα κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, η μη χρήση της προβλεπόμενης από τον ΚΜΕ κλίμακας κατά την εκπόνηση των επίμαχων σχεδίων δεν συνιστά πλημμέλεια της τεχνικής προσφοράς της που επιφέρει την απόρριψή της, αλλά «διαφορετικό τρόπο αποτύπωσης του σχεδιασμού του έργου χάριν εύληπτης αποτύπωσης του περιεχομένου των

σχεδίων και των κατόψεων». Ειδικότερα, όσον αφορά στα σχέδια κάλυψης η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι καταρτίστηκαν σε κλίμακα που τα καθιστούσε ευανάγνωστα και πλήρη, δεδομένης και της έκτασης των ακινήτων. Ως προς τα λοιπά σχέδια, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι εκπονήθηκαν, ώστε να είναι ευανάγνωστα κατά την εκτύπωσή τους για έλεγχο από την Επιτροπή Διαγωνισμού.

142. Το προπαρατεθέν άρθρο 24.3 της Διακήρυξης ορίζει ότι η τεχνική προσφορά περιέχει οριστική μελέτη όλων των απαραίτητων έργων, σύμφωνα με τον πίνακα συμμόρφωσης, ο οποίος προσαρτάται στη Διακήρυξη. Το άρθρο ... ΚΜΕ ορίζει ότι με τους όρους του προσδιορίζονται τα ελάχιστα περιεχόμενα του φακέλου τεχνικής προσφοράς με βάση τα οποία θα κριθεί το παραδεκτό της. Κατά την έννοια των προπαρατεθεισών διατάξεων των εγγράφων της σύμβασης, οι όροι του ΚΜΕ που αποτυπώνονται, μάλιστα, στον πίνακα συμμόρφωσης, είναι υποχρεωτικοί και τίθενται με ποινή την απόρριψη της τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζόμενων. Ειδικότερα, οι προαναφερθέντες όροι του ΚΜΕ (βλ. σκέψη 140) που αποτυπώνονται στα αντίστοιχα πεδία του πίνακα συμμόρφωσης προσδιορίζουν τις απαιτήσεις των τευχών δημοπράτησης σχετικά με τα σχέδια που πρέπει να περιλαμβάνονται στην τεχνική προσφορά σε συγκεκριμένη κλίμακα. Συνεπώς, η υποβολή των σχεδίων σε κλίμακα διαφορετική από την απαιτούμενη από τον ΚΜΕ συνιστά πλημμέλεια της τεχνικής προσφοράς, η οποία δεν είναι δεκτική διόρθωσης ή διευκρίνισης κατ' εφαρμογή του άρθρου 310 του ν. 4412/2016 και του αντίστοιχου άρθρου 9 της Διακήρυξης, διότι κάτι τέτοιο θα συνιστούσε ανεπίτρεπτη τροποποίηση ήδη υποβληθείσας προσφοράς καθιστώντας αυτήν αποδεκτή (**πρβλ. ΣτΕ 1313/2024, σκ. 15, 1098/2007, σκ. 8, 320/2007**).

143. Στην προκείμενη περίπτωση, όπως προαναφέρθηκε, ο ΚΜΕ και ο πίνακας συμμόρφωσης απαιτούσαν με τους προπαρατεθέντες όρους (βλ. σκέψη 140) σχέδια κάλυψης και σχέδια διαμόρφωσης περιβάλλοντος χώρου (σελ. ... ΚΜΕ) σε κλίμακα 1:200, ... (σελ. ... ΚΜΕ) σε κλίμακα 1:100, ... χωροθέτησης εγκαταστάσεων ... σε κλίμακα 1:250, διατάξεις και κατόψεις ... σε κλίμακες 1:50 και 1:000 (σελ. ... ΚΜΕ), ... γενικής χωροθέτησης ... εγκαταστάσεων ..., εγκαταστάσεων ..., εγκαταστάσεων ... σε κλίμακα 1:250 (σελ. ... ΚΜΕ) και κατόψεις των παραπάνω εγκαταστάσεων σε κλίμακα για όλα τα επίπεδα των κτηρίων σε κλίμακα 1:50 (σελ. ... ΚΜΕ).

144. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του ηλεκτρονικού φακέλου του διαγωνισμού, διαπιστώθηκε από τον αναθέτοντα φορέα και δεν αρνείται η προσφεύγουσα, η τελευταία προσκόμισε τα παραπάνω σχέδια και κατόψεις σε κλίμακα διαφορετική από την κατά περίπτωση απαιτούμενη από τους όρους του ΚΜΕ που αποτυπώνονταν στον πίνακα συμμόρφωσης με ποινή την απόρριψη της προσφοράς (βλ. παραπάνω σκέψη 140).

145. Με τα δεδομένα αυτά και ενόψει όσων κρίθηκαν παραπάνω, η υποβολή καθενός από τα προαναφερθέντα σχέδια και κατόψεις σε κλίμακα διαφορετική από την οριζόμενη στον ΚΜΕ συνιστά πλημμέλεια της τεχνικής προσφοράς, η οποία, μάλιστα δεν είναι δεκτική διόρθωσης ή διευκρίνισης κατ' εφαρμογή του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και του αντίστοιχου άρθρου 9 της Διακήρυξης, διότι κάτι τέτοιο θα συνιστούσε ανεπίτρεπτη τροποποίηση ήδη υποβληθείσας προσφοράς (**πρβλ. ΣτΕ 1313/2024, σκ. 15**), απορριπτόμενων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας.

146. Εξάλλου, όσον αφορά στις διατάξεις και τις κατόψεις που υποβλήθηκαν σε κλίμακα μεγαλύτερη από την απαιτούμενη (1:25 στην τεχνική προσφορά έναντι 1:50 και 1:100 στον ΚΜΕ), οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι η κλίμακα των σχεδίων της παρέχει δυνατότητα καλύτερης ανάγνωσης και απεικόνισης των λεπτομερειών είναι απορριπτέοι ως αλυσιτελείς ενόψει των ρητών απαιτήσεων της Διακήρυξης για κατάρτιση των επίμαχων σχεδίων σε συγκεκριμένη κλίμακα (πρβλ. ΣτΕ 1098/2007). Τέλος, στο μέτρο που με τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς επιχειρείται η αμφισβήτηση της υποχρέωσης υποβολής των σχεδίων στην οριζόμενη από τον ΚΜΕ κλίμακα, οι ισχυρισμοί αυτοί είναι απαράδεκτοι ως προβαλλόμενοι ανεπίκαιρα, όχι κατά της νομιμότητας των οικείων όρων των εγγράφων της σύμβασης, αλλά επ' ευκαιρία της αμφισβήτησης της απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας, η οποία συμμετείχε ανεπιφύλακτα στον διαγωνισμό και, συνεπώς, αποδέχτηκε όλους τους όρους των τευχών δημοπράτησης (πρβλ ΣτΕ ΕΑ 275/2018, 173/2017, 270/2014 5μ., 279/2016 Ολ., 48/2017 σκ.14, 1667/2011 Ολ.). Κατά συνέπεια, **ο τεσσαρακοστός τρίτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.**

147. Ενόψει όσων κρίθηκαν παραπάνω και δεδομένου ότι η υποβολή των επίμαχων σχεδίων σε κλίμακα διαφορετική από την απαιτούμενη συνιστά πλημμέλειά τους που τα καθιστά απαράδεκτα και ταυτόχρονα, αποτελεί

αυτοτελή νόμιμο λόγο απόρριψης της προσφοράς, παρέλκει η εξέταση επιμέρους ισχυρισμών που αφορούν στην πληρότητα ή την κωδικοποίηση των επίμαχων σχεδίων (παρ. ..., ..., ..., ...)

148. Με τον **τεσσαρακοστό πέμπτο (παρ. 225) λόγο** της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφορά της **παρεμβαίνουσας**, παρά το γεγονός ότι, κατά παράβαση της απαίτησης με αριθμό ... του άρθρου ... του ΚΜΕ, η τελευταία δεν προσκόμισε τεχνικά φυλλάδια (prospectus) για όλα τα υλικά κατασκευής του ..., και συγκεκριμένα για τα ..., τις ... και το

149. Ο αναθέτων φορέας αντιτάσσει στα παραπάνω ότι ο σκοπός του έργου είναι η ... μέσω ..., η οποία επιτυγχάνεται με τα υλικά κατασκευής των ... με συγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές που βασίζονται, μεταξύ άλλων, σε ευρωπαϊκά πρότυπα. Κατά τους ισχυρισμούς του, το Τεύχος ... της μελέτης της παρεμβαίνουσας περιέχει όλα τα απαραίτητα υλικά για την επίτευξη του σκοπού του έργου με υπογραμμισμένους του τύπους και τις διαστάσεις κάθε υλικού. Ο αναθέτων φορέας ισχυρίζεται ότι ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας, όπως προβάλλεται, είναι αβάσιμος, διότι στη μελέτη της παρεμβαίνουσας υπάρχουν όλα τα υλικά που αφορούν στην κατασκευή του ..., ενώ ως προς τα συγκεκριμένα τρία (3) υλικά (... , ... και ...) δεν προκύπτει υποχρέωση προσκόμισης prospectus. Τέλος, ο αναθέτων φορέας ισχυρίζεται ότι τα επίμαχα υλικά είναι ευρείας χρήσης και προδιαγράφονται με μεγάλη σαφήνεια στις τεχνικές προδιαγραφές του Τεύχους ... – ..., όπως επίσης και στο τεύχος ... – Ενιαία Τεχνική Περιγραφή ... Εγκαταστάσεων.

150. Η παρεμβαίνουσα προβάλλει ότι ο κρινόμενος λόγος είναι απορριπτέος λόγω αοριστίας, διότι δεν εξειδικεύει τη διάταξη της Διακήρυξης από την οποία προκύπτει απαίτηση προσκόμισης τεχνικών φυλλαδίων των επίμαχων υλικών ούτε η μελέτη στην οποία εντάσσονται αυτά. Σε κάθε περίπτωση, κατά τους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας, από καμία διάταξη των εγγράφων της σύμβασης δεν προκύπτει τέτοια απαίτηση ως προς τα επίμαχα τρία (3) υλικά, ούτε αυτά αναφέρονται σε κάποιο σημείο του ΚΜΕ. Περαιτέρω, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι το ... του έργου, το οποίο συνίσταται από τα επίμαχα τρία (3) υλικά, περιλαμβάνεται στην προσφορά, όπως προκύπτει από το Τεύχος ... – Ενιαία Τεχνική Περιγραφή ... Εγκαταστάσεων και υλικά αυτά βρίσκονται σε πλήρη συμφωνία με τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης.

151. Σύμφωνα με το άρθρο ... του ΚΜΕ, μεταξύ των μελετών που έπρεπε να υποβληθούν με την τεχνική προσφορά των διαγωνιζόμενων ήταν και η Μελέτη ..., στην Τεχνική Περιγραφή της οποίας περιλαμβάνεται, μεταξύ άλλων, η ενότητα «...» (βλ. ... – Τεχνική Περιγραφή/... ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ...). Περαιτέρω, ο ΚΜΕ ορίζει στο παραπάνω άρθρο ... - Περιεχόμενα τευχών της Μελέτης ... τα εξής: «... ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΝΤΥΠΑ ΥΛΙΚΩΝ / ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ (PROSPECTUS). Οι διαγωνιζόμενοι θα υποβάλουν "PROSPECTUS" των υλικών που θα χρησιμοποιήσουν στη μελέτη τους. Τα prospectus θα είναι αριθμημένα με υπογραμμισμένο εμφανώς τον τύπο του υλικού ή του στοιχείου εξοπλισμού ή του μηχανήματος που θα χρησιμοποιηθεί και που θα είναι τουλάχιστον εφάμιλλο των προδιαγραφών της μελέτης». Τέλος, η επίμαχη απαίτηση της Ενότητας ... του άρθρου ... - Περιεχόμενα τευχών της Μελέτης ... έχει περιληφθεί στον Πίνακα Συμμόρφωσης που αποτελεί Παράρτημα της Διακήρυξης και με βάση τον οποίο διεξάγεται ο προβλεπόμενος από τις προπαρατεθείσες διατάξεις της Διακήρυξης και του νόμου έλεγχος της πληρότητας και της συμφωνίας της τεχνικής προσφοράς με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης, απόκλιση από τους οποίους επισύρει σε κάθε περίπτωση απόρριψη της προσφοράς (πρβλ. ΣτΕ 2407/2021).

152. Από τις παραπάνω διατάξεις των εγγράφων της σύμβασης προκύπτει ότι οι διαγωνιζόμενοι είχαν υποχρέωση να συμπεριλάβουν στο Τεύχος ... της Μελέτης ... όλα τα τεχνικά έντυπα/prospectus των υλικών της μελέτης. Μεταξύ δε των υλικών αυτών περιλαμβάνονται και όσα αφορούν στο ..., το οποίο, όπως προαναφέρθηκε, αποτελεί μέρος της συγκεκριμένης Μελέτης. Επομένως, οι οικονομικοί φορείς όφειλαν να συμπεριλάβουν στο επίμαχο ... - ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΝΤΥΠΑ ΥΛΙΚΩΝ / ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ (PROSPECTUS) της παραπάνω μελέτης της τεχνικής προσφοράς τους όλα τα χρησιμοποιούμενα για τη δημιουργία του ... υλικά, αφού από καμία διάταξη των εγγράφων της σύμβασης δεν προκύπτει εξαίρεση κάποιων υλικών, ακόμη και εάν αυτά είναι ευρείας κυκλοφορίας, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών του αναθέτοντος φορέα και της παρεμβαίνουσας.

153. Στην προκείμενη περίπτωση, όπως βάσιμα υποστηρίζει η προσφεύγουσα και δεν αρνούνται ο αναθέτων φορέας και η παρεμβαίνουσα, στο τεύχος ... ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΝΤΥΠΑ ΥΛΙΚΩΝ/ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ (PROSPECTUS) της Μελέτης ... της παρεμβαίνουσας (αρχείο «...») δεν περιέχονται τεχνικά

φυλλάδια/prospectus για τα ..., τις ... και το ..., τα οποία, όπως συνομολογούν όλα τα μέρη της διαφοράς, αποτελούν στοιχεία για την κατασκευή του ..., σύμφωνα με τα τεύχη δημοπράτησης και την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας.

154. Με αυτά τα δεδομένα και ενόψει όσων έγιναν δεκτά παραπάνω, η προσφορά της παρεμβαίνουσας, η οποία παρέλειψε να προσκομίσει τα προσπέκτους των επίμαχων τριών (3) υλικών, δεν είναι σύμφωνη με τους παραπάνω όρους του ΚΜΕ που αποτυπώνονται και στον πίνακα συμμόρφωσης και, επομένως, έπρεπε να απορριφθεί.

155. Ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι ο κρινόμενος λόγος προβάλλεται αόριστα είναι απορριπτέος, διότι στην προδικαστική προσφυγή περιέχονται, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 1 ν. 4412/2016, οι νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά της, ήτοι ισχυρισμοί περί υποχρέωσης προσκόμισης των επίμαχων στοιχείων με την τεχνική προσφορά και περί του ότι αυτά δεν προσκομίστηκαν. Τέλος, ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας για δυνατότητα συμπλήρωσης των ελλειπόντων τεχνικών εντύπων είναι απορριπτέος, διότι οι διατάξεις των άρθρων 9 της Διακήρυξης και ν. 4412/2016 δεν επιτρέπουν την προσκόμιση για πρώτη φορά εγγράφων μη υποβληθέντων εγγράφων (βλ. νομολογία στη σκ. 40). Κατόπιν των παραπάνω, **ο τεσσαρακοστός πέμπτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός**, ενώ παρέλκει η εξέταση του τεσσαρακοστού τέταρτου λόγου της προδικαστικής προσφυγής (παρ. 222-224) με τον οποίο προβάλλεται ότι λόγω της παράλειψης προσκόμισης των επίμαχων τεχνικών εντύπων παραβιάζεται και το άρθρο ... του ΚΜΕ περί υποχρέωσης συμμόρφωσης των υλικών με τις τεχνικές προδιαγραφές.

156. Με τον **τεσσαρακοστό έκτο (παρ. 226-232) λόγο** της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της προσβαλλόμενης κατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας, παρά το γεγονός ότι για την απεικόνιση της ... της ... δεν προέβη η ίδια σε ... αποτύπωση, αλλά χρησιμοποίησε παλαιότερη υφιστάμενη αποτύπωση, με αποτέλεσμα να μην προσδιορίζεται η πραγματική κατάσταση του τόπου του έργου, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου ... του ΚΜΕ. Κατά συνέπεια, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, ο ..., όπως σχεδιάστηκε από την παρεμβαίνουσα, ... μέσα και ... από ... στο τμήμα από ... μέχρι ... (... έως ... - Αρχείο ... σχέδιο ...) και μέσα

από ..., χωρίς να έχει προβλεφθεί η αναγκαία μετατόπιση και άρα, η μελέτη, πέρα του ότι δεν συμμορφώνεται με τους όρους του ΚΜΕ, είναι ανεφάρμοστη. Επιπρόσθετα, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, στις σχετικές ... δεν υπάρχει η ... ενώ παρατηρείται έλλειψη ... υποβάθρου στο τμήμα ... (...-Αρχείο ...).

157. Ο αναθέτων φορέας αντιτάσσει στα παραπάνω ότι από τα σχέδια ... της παρεμβαίνουσας προκύπτει ότι, πέραν της ... αποτύπωσης που υπήρχε στα τεύχη δημοπράτησης, εκπονήθηκαν πρόσθετες ... αποτυπώσεις, ώστε τα σχέδια ... να έχουν ... υπόβαθρο-αποτύπωση σε ... σε όλο το μήκος ... και πραγματοποιήθηκε επί τόπου επαλήθευση και προσδιορισμός της υφιστάμενης κατάστασης, σε συμμόρφωση με την οικεία πρόβλεψη του πίνακα συμμόρφωσης. Παραθέτει δε τις πρόσθετες αποτυπώσεις της τεχνικής προσφοράς της προσφεύγουσας. Εξάλλου, ο αναθέτων φορέας αναφέρει ότι στην ... στο τμήμα από ... έως ... (... με ...) υφίστανται πρόχειρες/προσωρινές κατασκευές από υλικό ... και λοιπά ευτελή υλικά στην ανατολική πλευρά του ... εντός του οποίου Ταυτόχρονα, στη δυτική πλευρά του ... υπάρχει ... σύμφωνα με τα σχέδια ... (σχ....). Για τεχνικούς λόγους, αναφέρει ο αναθέτων φορέας, σύμφωνα και με τη Διακήρυξη σωστά προτείνεται από την παρεμβαίνουσα η ... κατά το δυνατόν σε απόσταση από την ..., ώστε σε πιθανή περίπτωση ... της ..., να αποφευχθεί η ... των ... του ... λόγω της εγγύτητας στην ..., γεγονός που θα οδηγούσε σε μερική ... του ... ή/και αστοχία λειτουργίας του (...). Λαμβάνοντας δε υπόψη και το πλάτος της ... του (Τεύχος Τεχνικής Περιγραφής, σελ. ... παράγραφος ...), σωστά κρίθηκε, κατά τον αναθέτοντα φορέα, μη αποδεκτή τεχνικά και επισφαλής για το έργο η ... πλησίον του ... και προτιμήθηκε η λύση της ασφαλούς διέλευσης, όπως φαίνεται και στο σχέδιο της παρεμβαίνουσας εξασφαλίζοντας ταυτόχρονα την απαίτηση μη απόκλισης από τη μέγιστη επιτρεπόμενη μετατόπιση σε σχέση με αυτή των σχεδίων ... της Διακήρυξης. (Τεύχος Τεχνικής Περιγραφής, σελ....). Σε σχέση με τις πρόχειρες κατασκευές που βρίσκονται στην ..., σύμφωνα με την μελέτη της παρεμβαίνουσας, ο αναθέτων φορέας αναφέρει ότι θα ακολουθηθούν οι νόμιμες διαδικασίες που προβλέπονται και στη Διακήρυξη (Τεχνική Περιγραφή, παρ..., σελ....). Τέλος, σε σχέση με την αιτίαση ότι ο ... διέρχεται μέσα από την ... στο τμήμα ... έως ..., ο αναθέτων φορέας αναφέρει ότι από στοιχεία της ... προκύπτει ότι ουδεμία σχέση έχει η διέλευση του ... με

τη ... (...), αλλά αντίθετα ο ... διέρχεται από ... (.....). Ο αναθέτων φορέας καταλήγει ότι στο σχέδιο της παρεμβαίνουσας ... για το τμήμα ... υπάρχει ... υπόβαθρο.

158. Η παρεμβαίνουσα προβάλλει ότι από τα υποβληθέντα Σχέδια της τεχνικής προσφοράς της ... έως και ..., που απεικονίζουν τις ... της ... σε ..., είναι σαφές πως η ... έχει πραγματοποιηθεί επί πραγματικής ... αποτύπωσης στο σύνολο της διαδρομής. Κατά τους ισχυρισμούς της, οι ... που δόθηκαν από τη Διακήρυξη είναι ελλιπείς ως προς την ... αποτύπωση του συνόλου της ..., όπως φαίνεται στα σχέδια ..., ..., ... της Διακήρυξης, σε αντίθεση με τις υποβληθείσες με την προσφορά της ... έως και Η παρεμβαίνουσα προσθέτει ότι σε συμμόρφωση με την προδιαγραφή των τευχών δημοπράτησης για μέγιστη απόκλιση της ... μέτρου σε σχέση και δεδομένου ότι, στη φάση εκπόνησης της μελέτης προσφοράς δεν συνέτρεχε κάποιο τεχνικό ή αδειοδοτικό κώλυμα, η ... έγινε σε συνάρτηση με τις ... που περιλαμβάνονται στα έγγραφα της σύμβασης (Σχέδια ...-... της Διακήρυξης τα οποία είναι συντεταγμένα σε ...). Περαιτέρω, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι πραγματοποίησε ... αποτύπωση στο σύνολο της γραμμής, αποτυπώνοντας την πραγματική κατάσταση και τα τυχόν εμπόδια και επέλεξε την συγκεκριμένη Προσθέτει ότι τα επίμαχα ... αποτελούν παράνομα ... εκτός των ορίων ... ιδιοκτησιών (όπως φαίνεται και στη χάραξη πάνω στο υπόβαθρο ...), σε έκταση που ανήκει σε ποσοστό 100% στο Ελληνικό Δημόσιο, όπως προκύπτει από το οικείο ... και το οικείο απόσπασμα ... για το ακίνητο με Κατά τους ισχυρισμούς της, κατά την αποτύπωση του επίμαχου σημείου διαπιστώθηκε ότι τα κτίσματα είναι μη χρησιμοποιούμενα, ενώ η παράκαμψή τους θα οδηγούσε την ... πολύ κοντά στο ..., γεγονός το οποίο κρίθηκε τεχνικά επικίνδυνο για την ... σε βάθος χρόνου (με κίνδυνο ... σε περίπτωση ...). Σε κάθε περίπτωση, ακόμη και εάν η ... παρακάμψει τα ..., θα απαιτηθεί η απομάκρυνσή τους για την ... στον παρακείμενο χώρο. Εξάλλου, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η αιτίαση της προσφεύγουσας για πλημμέλειας ως προς το ... υπόβαθρο των σχεδίων σε σύστημα ... σε είναι αβάσιμη, διότι τα υποβληθέντα σχέδια ... έως και ... περιλαμβάνουν ... υπόβαθρο αποτύπωση σε σύστημα ... σε όλο το μήκος Επιπλέον, κατά τους ισχυρισμούς της, η αναφορά ότι στις σχετικές ... δεν υπάρχει η ... είναι προσχηματική, αφού η απαίτηση των ... είναι να περιλαμβάνουν ... υπόβαθρο- αποτύπωση σε σύστημα ... και όχι

κτηματολογικές πληροφορίες. Η παρεμβαίνουσα καταλήγει ότι η τεχνική προσφορά της είναι σύμφωνη με τα έγγραφα της σύμβασης, αφού βασίζεται στην απαιτούμενη από τη Διακήρυξη ..., όπως ορίζεται στα Σχέδια ...-... της Διακήρυξης, η δε χάραξη έγινε στο σύνολο της -επί ... υπόβαθρου- αποτύπωσης που πραγματοποίησε σε σύστημα ... και είναι πλήρως εφαρμόσιμη, κατόπιν της έκδοσης των σχετικών αδειών που απαιτούνται σε κάθε περίπτωση για την εφαρμογή της χάραξης, ανεξάρτητα από την

159. Το άρθρο ... - Περιεχόμενα σχεδίων του ΚΜΕ ορίζει, μεταξύ άλλων, τα εξής: «2. Τονίζεται ότι για την σύνταξη των σχεδίων θα ληφθούν υπόψη τα πραγματικά εμπόδια που θα υπάρχουν στις ... κατά τον χρόνο εκπόνησης της μελέτης. Ο διαγωνιζόμενος υποχρεούται να προβεί με δική του ευθύνη στον εντοπισμό των εμποδίων κατά μήκος της ..., αφού ενημερωθεί από πρόσφατα ... σχέδια ή από το προσωπικό των ..., ... και λοιπών επιχειρήσεων υποδομών και ιδιωτών, σχετικά με τα ... αυτών στην περιοχή εκτέλεσης του έργου».

160. Από τον παραπάνω όρο του ΚΜΕ προκύπτει μεν υποχρέωση εντοπισμού των εμποδίων κατά μήκος της ..., όχι όμως, και απόλυτη απαγόρευση και μάλιστα με ποινή την απόρριψη της προσφοράς, σχεδιασμού της ... μέσω ..., στα οποία υφίστανται εμπόδια κατά τον χρόνο κατάρτισης της μελέτης προσφοράς. Η ερμηνεία αυτή ενισχύεται και από τον όρο του άρθρου ... του ΚΜΕ που προβλέπει ότι κατά τη σύνταξη της μελέτης εφαρμογής ο ανάδοχος της σύμβασης υποχρεούται να καταρτίσει σχέδια ... σε κλίμακα 1:500, όπου θα καθορίζεται η τελική θέση και το υψόμετρο του ... που πρόκειται να εγκατασταθεί, λαμβανομένων υπόψη των πραγματικών εμποδίων που θα υπάρχουν στις περιοχές εγκατάστασης κατά τον χρόνο κατασκευής, καθώς επίσης και ότι «ο Ανάδοχος υποχρεούται να προβεί με δική του ευθύνη σε επικαιροποίηση των εμποδίων, αφού ενημερωθεί από πρόσφατα ... σχέδια ή από το προσωπικό των ..., ... και λοιπών επιχειρήσεων υποδομών και ιδιωτών, σχετικά με τα ... αυτών στην περιοχή εκτέλεσης του έργου, πραγματοποιώντας φυσικά, όπου κρίνει σκόπιμο, και τις απαραίτητες ... ενδεικτικές ...».

161. Ενόψει όσων κρίθηκαν στην προηγούμενη σκέψη ο κρινόμενος λόγος είναι απορριπτέος, στο μέτρο που προβάλλεται ότι η ύπαρξη εμποδίων στην ..., όπως σχεδιάστηκε από την παρεμβαίνουσα, καθιστά την μελέτη προσφοράς ανεφάρμοστη και την προσφορά της απορριπτέα.

162. Ωστόσο, η προσφεύγουσα προβάλλει βάσιμα ότι στα σχέδια ... της παρεμβαίνουσας έπρεπε, σύμφωνα με τον παραπάνω όρο του ΚΜΕ, να εντοπίζονται όλα τα υφιστάμενα εμπόδια, πράγμα το οποίο δεν συμβαίνει στην προκείμενη περίπτωση. Ειδικότερα, σύμφωνα με την τεχνική έκθεση με ημερομηνία .../.../2024 της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας Πολιτικών Μηχανικών της ΕΑΔΗΣΥ, ..., «στο ... με ... υφίστανται κατασκευές και διαφαίνεται ότι τμήμα του στις επίμαχες θέσεις ... από αυτές. Η χρήση της λέξης 'διαφαίνεται' παραπάνω έχει την έννοια ότι για να δοθεί απόλυτη απάντηση στο τιθέμενο ερώτημα θα έπρεπε η βάση αυτής (της απάντησης) να ήταν ένα ... διάγραμμα αποτύπωσης υφιστάμενων κατασκευών και όχι το κτηματολόγιο, η ακρίβεια του οποίου ενδέχεται να έχει κάποιες αποκλίσεις (~1 μ.) από την πραγματικότητα. Σε κάθε περίπτωση (είτε ο ... από κτίσματα είτε ακριβώς δίπλα από αυτά), στο επίμαχο σχέδιο της παρεμβαίνουσας οι ως άνω κατασκευές δεν έχουν αποτυπωθεί, ως όφειλαν, και συναφώς δεν έχουν ληφθεί υπόψη στην επιλεγμένη ...».

163. Με το παραπάνω δεδομένο, τα σχέδια ... της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας δεν πληρούν τον παραπάνω όρο του ΚΜΕ και συνεπώς, έπρεπε να απορριφθεί από τον αναθέτοντα φορέα για τον λόγο αυτό, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών του αναθέτοντος φορέα και της παρεμβαίνουσας σχετικά με τα χαρακτηριστικά των επίμαχων κτισμάτων. Και τούτο, διότι τα έγγραφα της σύμβασης δεν προβλέπουν εξαιρέσεις ως προς τον εντοπισμό των εμποδίων ανάλογα με το είδος τους, τα τεχνικά τους χαρακτηριστικά και τον νόμιμο ή μη χαρακτήρα τους. Ενόψει της διαπίστωσης του παραπάνω λόγου απόρριψης των παραπάνω σχεδίων, παρέλκει η εξέταση των λοιπών προβαλλόμενων ισχυρισμών της προσφεύγουσας περί πλημμελειών των παραπάνω σχεδίων. Κατά συνέπεια, **ο τεσσαρακοστός έκτος (παρ. 226-232) λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.**

164. Με τους τεσσαρακοστό έβδομο (παρ. 234) και πεντηκοστό (παρ. 237) λόγους της προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί, διότι δεν πληροί τους όρους των περιπτώσεων 1 και 3 του άρθρου ... - Περιεχόμενα σχεδίων του ΚΜΕ που προβλέπει ότι «Θα παραδοθούν τα ακόλουθα σχέδια: (1) ... ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΑ (κλίμακα 1:500). Θα περιέχονται όλες οι απαραίτητες

πληροφορίες του γηπέδου, σε σύστημα (3) ΣΧΕΔΙΑ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΥ (κλίμακα 1:200)». Κατά τους ισχυρισμούς της στα αντίστοιχα σχέδια της παρεμβαίνουσας ... και ..., ..., ... και ..., ... δεν υπάρχει περιμετρικός ..., με αποτέλεσμα να μην αποτυπώνεται και να μην μπορεί να επαληθευτεί η κλίμακα σχεδιασμού.

165. Στην τεχνική έκθεση με ημερομηνία .../.../2024 της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας Πολιτικών Μηχανικών της ΕΑΔΗΣΥ, ..., αναφέρονται συναφώς τα εξής: «... Σε σχέση με τα ... διαγράμματα της αρχιτεκτονικής μελέτης (τεχνική προσφορά ...). Στα τοπογραφικά διαγράμματα της αρχιτεκτονικής μελέτης της παρεμβαίνουσας αναφέρεται στο υπόμνημα ότι η κλίμακα σύνταξης είναι 1:500, όπως απαιτείται από τον ΚΜΕ. Στα υποβληθέντα σχέδια της παρεμβαίνουσας δεν υπάρχει περιμετρικός ..., αλλά αυτό δε ζητείται ρητά από τον ΚΜΕ (όπως αντίστοιχα για παράδειγμα ζητείται για τα σχέδια ..., σελ. ... ΚΜΕ). Η απουσία ..., αν και μπορεί να δυσχεράνει τον άμεσο έλεγχο της κλίμακας σε ψηφιακή μορφή, δεν συνιστά από μόνη της λόγο ακύρωσης της δηλωθείσας κλίμακας, καθώς η κλίμακα ορίζεται από τον συντάκτη στο υπόμνημα του σχεδίου». Αντίστοιχες είναι οι διαπιστώσεις της Ειδικής Επιστήμονα και σε σχέση με τα σχέδια διαμόρφωσης περιβάλλοντος χώρου (παρ. 4.25 της παραπάνω τεχνικής έκθεσης).

166. Με τα δεδομένα αυτά, όπως βάσιμα προβάλλει ο αναθέτων φορέας και η παρεμβαίνουσα, τα τοπογραφικά διαγράμματα και τα σχέδια διαμόρφωσης περιβάλλοντος χώρου της αρχιτεκτονικής μελέτης της παρεμβαίνουσας, στα οποία αναφέρεται η απαιτούμενη κλίμακα σχεδιασμού, δεν παρουσιάζουν απόκλιση από τον προπαρατεθέντα όρο του ΚΜΕ, από τον οποίο δεν απαιτείται η ύπαρξη περιμετρικού Κατά συνέπεια, οι **τεσσαρακοστός έβδομος (παρ. 234) και πεντηκοστός (παρ. 237) λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθούν.**

167. Με τον **τεσσαρακοστό όγδοο (παρ. 235) λόγο** της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει ότι το τοπογραφικό διάγραμμα της παρεμβαίνουσας δεν πληροί τις προϋποθέσεις της περ. 2 του άρθρου ... - Περιεχόμενα Σχεδίων του ΚΜΕ, διότι δεν αποδίδει ρεαλιστική αποτύπωση του χώρου του έργου, καθώς δεν υπάρχουν διαστάσεις πλευρών οικοπέδου – υφιστάμενων κτηρίων και οι συντεταγμένες τους.

168. Στην τεχνική έκθεση με ημερομηνία .../.../2024 της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας Πολιτικών Μηχανικών της ΕΑΔΗΣΥ, ..., αναφέρονται συναφώς τα εξής: «Σε συνέχεια των παραπάνω, διαπιστώνεται ότι στο σχέδιο ... υπάρχουν οι διαστάσεις των πλευρών του οικοπέδου και του προτεινόμενου κτηρίου, αλλά όσον αφορά στα υπάρχοντα ..., δίνεται μόνο η διάσταση της μίας πλευράς του ενός εξ αυτών και ότι στο σχέδιο ... υπάρχουν οι διαστάσεις του προτεινόμενου κτηρίου, αλλά όχι των πλευρών του οικοπέδου. Και στα δύο σχέδια υπάρχει πίνακας συντεταγμένων τόσο των κορυφών των οικοπέδων όσο και των Τέλος, εξετάζεται αν 'εντός του τοπογραφικού, είναι τοποθετημένο στο οικόπεδο κτήριο, το οποίο δεν υφίσταται'. Επισημαίνεται ότι δεν δίνονται περαιτέρω στοιχεία εντοπισμού του εν λόγω κτηρίου στην προσφυγή και στο υπόμνημα. Όσον αφορά στο τοπογραφικό διάγραμμα ..., το οποίο αφορά σε κενό οικόπεδο, το μόνο κτήριο που απεικονίζεται είναι προτεινόμενο προς υλοποίηση κτήριο που μελετάται με την προσφορά της παρεμβαίνουσας. Όσον αφορά στο τοπογραφικό διάγραμμα ..., το οποίο αφορά σε οικόπεδο με υπάρχοντα κτίσματα και προκειμένου να ελεγχθεί η υφιστάμενη κατάσταση του οικοπέδου, γίνεται αντιπαραβολή των σχεδίων της παρεμβαίνουσας με την δορυφορική απεικόνιση μέσω ... (...). Από την αντιπαραβολή διαπιστώνεται ότι δεν ευσταθεί ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας και ότι το μόνο κτήριο που είναι τοποθετημένο στο τοπογραφικό διάγραμμα και δεν υφίσταται στην παρούσα χρονική στιγμή, είναι το προτεινόμενο προς υλοποίηση κτήριο που μελετάται με την προσφορά της παρεμβαίνουσας».

169. Με τα παραπάνω δεδομένα, το τοπογραφικό διάγραμμα της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας δεν μπορούσε να γίνει δεκτό από τον αναθέτοντα φορέα. Και τούτο, διότι, παρά το γεγονός ότι στον ΚΜΕ δεν απαιτείται συγκεκριμένα να υπάρχουν σε αυτό οι διαστάσεις των πλευρών του οικοπέδου και όλων των κτηρίων, το τοπογραφικό διάγραμμα αποτυπώνει, κατά την κοινή πείρα, το οικόπεδο και τα κτίσματα που υπάρχουν σε αυτό αναγράφοντας τις διαστάσεις και το εμβαδό του οικοπέδου, καθώς επίσης και των κτηρίων. Στην προκείμενη περίπτωση, σύμφωνα με την παραπάνω τεχνική έκθεση είναι βάσιμοι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ότι από το σχέδιο ... λείπει η διάσταση μίας πλευράς ενός από τα υφιστάμενα ... και από το σχέδιο ... ελλείπουν οι διατάσεις των πλευρών του οικοπέδου. Η δε παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται αναπόδεικτα και σε κάθε περίπτωση, αβάσιμα ότι τα τοπογραφικά

διαγράμματα περιέχουν όλες τις διαστάσεις πλευρών (παρ. 70.1). Για τον λόγο αυτόν, η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί και κατά συνέπεια, ο **τεσσαρακοστός όγδοος (παρ. 235) λόγος πρέπει να γίνει δεκτός.**

170. Με τον **τεσσαρακοστό ένατο (παρ. 236) λόγο** της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει ότι τα σχέδια κάλυψης της παρεμβαίνουσας δεν πληρούν τις προϋποθέσεις της περ. 2 του άρθρου ... - Περιεχόμενα Σχεδίων του ΚΜΕ, διότι δεν υπάρχει ..., με αποτέλεσμα να μη φέρουν κλίμακα σχεδίασης, ενώ δεν υπάρχουν πλάγιες αποστάσεις, συντεταγμένες κορυφών γηπέδου και κτηρίου και δεν γίνεται αναφορά σε όρους δόμησης και σε δήλωση αρτιότητας.

171. Ενόψει όσων έγιναν δεκτά παραπάνω, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας σχετικά με τον ... είναι απορριπτέος, διότι ούτε στην περίπτωση αυτή απαιτείται από τον ΚΜΕ (βλ. τεχνική έκθεση με ημερομηνία .../.../2024 της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας Πολιτικών Μηχανικών της ΕΑΔΗΣΥ, ..., παρ. 4.24).

172. Περαιτέρω, σύμφωνα με την παραπάνω τεχνική έκθεση *«και στα δύο σχέδια αναφέρονται τα επίπεδα των κτηρίων και σημειώνονται αναλυτικά οι επιφάνειες. Όσον αφορά στον υπολογισμό (...) Σ.Ο. (απαίτηση ... σελ. ... ΚΜΕ), διαπιστώνεται ότι δεν συμπεριλαμβάνεται στα σχέδια και ότι γίνεται απλά υπολογισμός των όγκων των κτηρίων. Τα λοιπά στοιχεία που αναφέρονται στην προσφυγή, ήτοι πλάγιες αποστάσεις, συντεταγμένες κορυφών γηπέδου και κτηρίου και δήλωση αρτιότητας, δεν εμπεριέχονται στις απαιτήσεις της παρ. ... σελ.... ΚΜΕ».*

173. Με τα παραπάνω δεδομένα, είναι βάσιμος ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι, κατά παράβαση της ρητής απαίτησης του άρθρου ... ΚΜΕ, τα σχέδια κάλυψης της παρεμβαίνουσας δεν περιέχουν υπολογισμό συντελεστή όγκου (Σ.Ο.). Η δε παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται αναπόδεικτα και σε κάθε περίπτωση, αβάσιμα ότι τα τοπογραφικά διαγράμματα περιέχουν όλες τις απαιτούμενες πληροφορίες, μεταξύ των οποίων και τον Σ.Ο. (παρ. 70.2). Για τον λόγο αυτό, η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί και, κατά συνέπεια, ο **τεσσαρακοστός ένατος (παρ. 236) λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.**

174. Με τον **πεντηκοστό πρώτο (παρ. 238) λόγο** της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας

έπρεπε να απορριφθεί, διότι, κατά παράβαση του άρθρου ... ΚΜΕ στα σχέδια κατόψεων ... έως ... δεν υπάρχουν θέσεις

175. Στην τεχνική έκθεση με ημερομηνία .../.../2024 της Ειδικής Επιστήμονα ειδικότητας Πολιτικών Μηχανικών της ΕΑΔΗΣΥ, ... (παρ. 4.26) διαπιστώνεται ότι στα σχέδια των κατόψεων όλων των επιπέδων των κτηρίων (... έως ...) δεν εμφανίζονται οι θέσεις Με τα παραπάνω δεδομένα, είναι βάσιμος ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι οι κατόψεις της παρεμβαίνουσας δεν πληρούν τον όρο του άρθρου ... ΚΜΕ, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών του αναθέτοντος φορέα και της παρεμβαίνουσας. Για τον λόγο αυτό, η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας έπρεπε να απορριφθεί και, κατά συνέπεια, ο **πεντηκοστός πρώτος (παρ. 238) λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.**

176. Με τον **πεντηκοστό δεύτερο (παρ. 240)** λόγο της προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν πληροί τον όρο του άρθρου ... περ. ... του ΚΜΕ που ορίζει ότι «... *ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΝΤΥΠΑ ΥΛΙΚΩΝ / ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ (PROSPECTUS)*. Για κάθε κτήριο θα υπάρξει ξεχωριστό κεφάλαιο στο τεύχος με σαφή αναφορά στο κτήριο το οποίο αφορά. Οι διαγωνιζόμενοι θα υποβάλουν "*PROSPECTUS*" των υλικών που χρησιμοποιούν στη μελέτη τους. Τα *prospectus* θα είναι αριθμημένα με υπογραμμισμένο εμφανώς τον τύπο του υλικού ή του στοιχείου εξοπλισμού ή του μηχανήματος που θα χρησιμοποιηθεί και που θα είναι τουλάχιστον εφάμιλλο των προδιαγραφών της μελέτης». Κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, στο αντίστοιχο τεύχος της προσφοράς της προσφεύγουσας δεν έχει συμπεριληφθεί ξεχωριστό κεφάλαιο για κάθε κτήριο, όπως προβλέπεται, αλλά κοινά έντυπα και για τα ..., ήτοι τους

177. Από τα στοιχεία του ηλεκτρονικού φακέλου του διαγωνισμού προκύπτει ότι η παρεμβαίνουσα έχει υποβάλει με την προσφορά της το αρχείο «.....» στο οποίο αναφέρεται ρητά ότι περιέχονται κοινά τεχνικά έντυπα για του Με αυτό το περιεχόμενο, εφόσον βεβαιώνεται ότι τα τεχνικά έντυπα αφορούν και στους ..., το παραπάνω τεύχος της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας κρίνεται σύμφωνο με τον προπαρατεθέντα όρο της Διακήρυξης, απορριπτόμενου του αντίθετου ισχυρισμού της προσφεύγουσας. Κατά συνέπεια, ο **πεντηκοστός δεύτερος (παρ. 240) λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.**

178. Με τον **πεντηκοστό τρίτο (παρ. 241-246)** λόγο της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει ότι τα σχέδια μελετών ... εγκαταστάσεων (σχέδια μηχανολογικού εξοπλισμού, σχέδια ..., σχέδια ..., σχέδια ...) δεν είναι σύμφωνα με τις απαιτήσεις του άρθρου ... ΚΜΕ, διότι δεν φέρουν ... και κατά συνέπεια, δεν προκύπτει ότι είναι συντεταγμένα στην απαιτούμενη από τον ΚΜΕ κλίμακα για καθένα από αυτά.

179. Κατ' αρχάς, το επικαλούμενο από την προσφεύγουσα άρθρο ... ΚΜΕ δεν επιβάλλει την ύπαρξη ... στα σχέδια της ... μελέτης. Εξάλλου, σύμφωνα με την τεχνική έκθεση με ημερομηνία .../.../2024 του Ειδικού Επιστήμονα της ΕΑΔΗΣΥ ειδικότητας Μηχανολόγων Μηχανικών, ..., σύμφωνα με τους κανόνες της τέχνης και της επιστήμης, δεν χρησιμοποιείται ... σε σχέδια μελετών ..., ενώ προκύπτει από τα επιμέρους σχέδια μελετών ... εγκαταστάσεων των εγκαταστάσεων ... της μελέτης της παρεμβαίνουσας, τα οποία αποτελούν αντικείμενο των ισχυρισμών της προσφεύγουσας, ότι αυτά έχουν συνταχθεί στην απαιτούμενη κλίμακα. Με τα παραπάνω δεδομένα, ο **πεντηκοστός τρίτος (παρ. 241-246) λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.**

180. Με τον **πεντηκοστό τέταρτο (παρ. 247 – 251)** λόγο της προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας πρέπει να απορριφθεί, διότι δεν πληροί τους όρους του άρθρου ... - ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΡΓΟΥ που ορίζει τα εξής: *«Το τεύχος θα περιλαμβάνει τεχνική έκθεση και πίνακα χρονοδιαγράμματος υλοποίησης έργου. Στο Χρονοδιάγραμμα Υλοποίησης του Έργου θα δηλώνεται ο χρόνος για κάθε στάδιο (φάση) κατασκευής. Το χρονοδιάγραμμα αυτό θα συνταχθεί με τη μορφή τετραγωνικού πίνακα και θα αναλύει ανά μονάδα χρόνου τις εργασίες που προβλέπεται να εκτελεστούν και θα πρέπει να διασφαλίζει ότι το έργο θα είναι περαιωμένο εντός των χρονικών ορίων που τίθενται από τα τεύχη του διαγωνισμού. Απαιτείται: Η αλληλοδιαδοχή των δραστηριοτήτων να είναι λογική ή οι τυχόν αποκλίσεις να αιτιολογούνται επαρκώς. Η διάρκεια και η κατανομή των επί μέρους εργασιών στις μονάδες του χρόνου, σε σχέση με τη συνολική διάρκεια εκτέλεσης του έργου, να έχουν λάβει υπόψη τους διαθέσιμους πόρους του διαγωνιζομένου, ώστε να είναι δυνατή η παράλληλη εκτέλεση των εργασιών και η έγκαιρη και απρόσκοπτη εκτέλεση του έργου. Να έχουν ληφθεί υπόψη οι απαιτήσεις της Υπηρεσίας όσον αφορά τον χρονικό*

προγραμματισμό του έργου. Η διάρκεια και η κατανομή των επί μέρους εργασιών στις μονάδες του χρόνου, να είναι δικαιολογημένη. Θα συνταχθεί αναλυτική έκθεση, η οποία θα τεκμηριώνει το χρονοδιάγραμμα».

181. Σύμφωνα με τον πρώτο ισχυρισμό της προσφεύγουσας (παρ. 247), στην Ενότητα 11 του πίνακα συμμόρφωσης απαιτείται «το τεύχος περιλαμβάνει αναλυτική τεχνική έκθεση που τεκμηριώνει το χρονοδιάγραμμα», πράγμα που δεν υπάρχει στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας. Και τούτο, διότι, κατά τους ισχυρισμούς της, η τεχνική έκθεση δεν είναι αναλυτική και δεν τεκμηριώνει το χρονοδιάγραμμα, ήτοι δεν τεκμηριώνει τη δυνατότητα εκτέλεσης του έργου στον προβλεπόμενο συμβατικό χρόνο, διότι δεν εναρμονίζεται με όλες τις εργασίες και δεν τις έχει συνεκτιμήσει, ενώ αναφέρεται αποκλειστικά σε ημερομηνίες περαίωσης ορισμένων εργασιών με αποσπασματικό τρόπο.

182. Με το περιεχόμενο αυτό ο πρώτος ισχυρισμός της προσφεύγουσας είναι αόριστος και ανεπίδεκτος εκτίμησης, διότι δεν εξειδικεύει ποιες εργασίες δεν έχουν συνεκτιμηθεί, ώστε η τεχνική έκθεση του χρονοδιαγράμματος να είναι επαρκώς αναλυτική, ούτε προβάλλει με ορισμένους ισχυρισμούς ότι η συνεκτίμηση άλλων εργασιών θα καθιστούσε το χρονοδιάγραμμα ανεφάρμοστο.

183. Με τον δεύτερο ισχυρισμό (παρ. 248) η προσφεύγουσα προβάλλει ότι ο πίνακας χρονοδιαγράμματος της παρεμβαίνουσας δεν είναι τετραγωνικός, ήτοι δεν ορίζει τις εργασίες σε διάρκεια ημερών (ανά μονάδα χρόνου), όπως απαιτείται από το προπαρατεθέν άρθρο του ΚΜΕ.

184. Όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού, στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας περιέχεται το αρχείο «...-ΕΚΘΕΣ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡ-ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡ_...», στο οποίο περιλαμβάνεται πίνακας χρονοδιαγράμματος μορφής Σε αυτό αναλύονται τα διαδοχικά διαστήματα εκτέλεσης των εργασιών ανά μήνα. Με αυτό το περιεχόμενο, το χρονοδιάγραμμα της παρεμβαίνουσας δεν παραβιάζει τους όρους του παραπάνω άρθρου του ΚΜΕ. Είναι δε απορριπτέος ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι δεν ορίζονται οι εργασίες με μονάδα χρόνου την ημέρα, αφού το παραπάνω άρθρο δεν επιβάλλει ανάλυση εργασιών ανά ημέρα, αλλά ανά μονάδα χρόνου, χωρίς να την ορίζει ειδικότερα.

185. Με τον τρίτο ισχυρισμό (παρ. 249) η προσφεύγουσα προβάλλει ότι ο πίνακας χρονοδιαγράμματος έπρεπε να απορριφθεί, διότι αναφέρεται σε

συγκεκριμένες ημερομηνίες (πχ υπογραφή σύμβασης στις .../.../2025) δεσμεύοντας τον αναθέτοντα φορέα. Ο ισχυρισμός αυτός είναι απορριπτέος, διότι η συνολική προθεσμία εκτέλεσης της σύμβασης ορίζεται από το άρθρο ... – Προθεσμίας Εκτέλεσης Έργου της Διακήρυξης σε είκοσι δύο (22) μήνες από την υπογραφή της σύμβασης, για την οποία ο αναθέτων φορέας δεν δεσμεύεται μέσω των ενδεικτικών αναφορών των χρονοδιαγραμμάτων των διαγωνιζόμενων. Για όλους τους παραπάνω λόγους, **ο πεντηκοστός τέταρτος (παρ. 247 – 251) λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό του.**

186. Επειδή, κατόπιν των παραπάνω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει μερικώς δεκτή, η παρέμβαση να απορριφθεί και να διαταχθεί η επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου στην προσφεύγουσα.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 24 Δεκεμβρίου 2024 και εκδόθηκε στις 9 Ιανουαρίου 2025, στην Αθήνα.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΙΩΑΝΝΗΣ-ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΛΚΙΑΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΚΥΡΙΑΚΗ ΧΑΡΙΤΟΥ