

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

8ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 14.3.2025 με την εξής σύνθεση: Σπυρίδων Παπαγιαννόπουλος Πρόεδρος, Ευαγγελία Μπατσολάκη Εισηγήτρια και Αργυρώ Τσουλούφα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 3.2.2025 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 144/05-02-2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (στο εξής «η προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην ... αρ. ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά

-του ... (στο εξής «η αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στο ... οδός ... αρ ... ΤΚ ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

- της εταιρείας που παρεμβαίνει στην παρούσα διαδικασία με την επωνυμία «...» (στο εξής «η παρεμβαίνουσα») και εδρεύει στο ... , οδός ... αρ. ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της υπ' αριθμ. ... απόφασης της ... της αναθέτουσας αρχής, με την οποία εγκρίθηκε το πρακτικό (No ...) της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης προσφορών, καθ'ο μέρος αφορά στην κατακύρωση στην παρεμβαίνουσα «...» των τμημάτων ... του ηλεκτρονικού διαγωνισμού, που διενεργείται στο ΕΣΗΔΗΣ με Συστημικό Αριθμό ... και έχει ως αντικείμενο την «...», καθώς και την ακύρωση των (ενσωματωθέντων στην προσβαλλομένη) υπ' αρ. ... Πρακτικών της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, καθ' ο μέρος με αυτά κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της (αναδόχου για τα τμήμα...) παρεμβαίνουσας εταιρείας.

Η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής και την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης, καθ'ό μέρος ωφελείται από αυτήν.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 3.060,84 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...), με βάση την εκτιμώμενη αξία των τμημάτων ... της σύμβασης, για τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή (612.167,48 ευρώ πλέον ΦΠΑ).

2. Με την με αρ. ... Διακήρυξη, προκηρύχθηκε ανοικτή ηλεκτρονική διαγωνιστική διαδικασία άνω των ορίων με αντικείμενο την «... και την «...», πολυετούς διάρκειας, προϋπολογισμού 960.177,24€ (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), για την ... της αναθέτουσας αρχής, και **για τα τμήματα 1 («...») και 2 «...», του διαγωνισμού, για τα οποία ασκείται η προσφυγή, συνολικής εκτιμώμενης αξίας** [563.508,06€ πλέον ΦΠΑ (135.241,94€) + 48.659,42€ πλέον ΦΠΑ (11.678,26€)=] **612.167,48 ευρώ** πλέον ΦΠΑ. Το κριτήριο κατακύρωσης για τα τμήματα ... ορίστηκε ότι θα υπολογίζεται σύμφωνα με το μεγαλύτερο προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης, στη διαμορφούμενη για το, Μέση Λιανική Τιμή (Μ.Λ.Τ.), (...) ... (αρ.63 του ν.4257/2014, ΦΕΚ Α'93). Το ανωτέρω ποσοστό μπορεί να είναι και αρνητικό, χωρίς να υπερβαίνει το 5% σύμφωνα με το άρθρο 63 του ν. 4257/2014. Καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 23^η.10.2024 και ώρα 15.00 μ.μ. (άρθρο 1.5) και η ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, η 29^η.10. 2024 ημέρα Τρίτη και ώρα 10:30:00π.μ (άρθρο 3.1.1). Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 13.9.2024 (ΑΔΑΜ ...) καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό ... Προκήρυξη της παρούσας σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 11.9.2024 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

3. Ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (...), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια για την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής.

4. Η προδικαστική προσφυγή, έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα και παραδεκτά καθόσον υποβλήθηκε στις 3.2.2025 μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπόψη ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα μέσω της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 24.1.2025, ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του πδ 39/2017 και κοινοποιήθηκε στην ΕΑΔΗΣΥ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου από την προσφεύγουσα στις 3.2.2025 και από την αναθέτουσα αρχή στους ενδιαφερομένους, στις 4.2.2025.

5. Με την Πράξη του Προέδρου του 8^{ου} Κλιμακίου με αριθμό 173/2025, ορίσθηκε ημερομηνία συζήτησης και η εισηγήτρια και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της προσφυγής, τις οποίες υπέβαλε εμπρόθεσμα με το έγγραφο της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμών με αρ. πρωτ. ... και ημερομηνία 12.2.2025, το οποίο κοινοποίησε αυθημερόν στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και με το οποίο ζητά την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής.

Η παρεμβαίνουσα κατέθεσε την παρέμβασή της στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού, στις 14.2.2025, ωστόσο **η παρέμβαση δεν φέρει έγκυρη προηγμένη ηλεκτρονική ψηφιακή υπογραφή του νομίμου εκπροσώπου της παρεμβαίνουσας**, όπως απαιτείται με βάση τις διατάξεις των άρθρων 362 παρ.1 και 3 του ν.4412/2016, του άρθρου 7 σε συνδυασμό με το άρθρο 8 παρ.3 του πδ 39/2017 και του άρθρου 18 σε συνδυασμό με υποπερ. γαβ' ή γαδ' της περ.γ' της παρ. 1 του άρθρου 13 της ΚΥΑ υπ' αριθμ. 44756 (ΦΕΚ 3380/Β'/13.06.2024), αλλά μόνο ψηφιακή βεβαίωση υπογραφής του. Ωστόσο, όπως έχει κριθεί, η έλλειψη εγκεκριμένης ηλεκτρονικής υπογραφής

βασιζόμενης σε πιστοποιητικό εκδοθέν από εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών εμπιστοσύνης, σύμφωνα με τους οικείους καταλόγους των κρατών μελών, δεν αναπληρώνεται με διαφορετικού είδους υπογραφή, ακόμα και με επικυρωμένο το γνήσιο αυτής (πρβλ. ΔΕφΘεσ/νίκης 256/2023, ΔΕφΧανίων 38/2023, ΕΑΔΗΣΥ 981/2024). Συνεπώς **η παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί εξ αυτού του λόγου ως απαράδεκτη.**

6. Όπως προκύπτει από το ... Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμών και Αξιολόγησης Προσφορών, η Επιτροπή που συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. ... απόφαση ... Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής (αναρτηθείσα στην διαύγεια ΑΔΑ: ...), συνεδρίασε στις 29.10.2024 για να προβεί στην αποσφράγιση των προσφορών και συγκεκριμένα των υποφακέλων «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική & Οικονομική προσφορά» και διαπίστωσε την συμμετοχή στον διαγωνισμό συνολικά έξι (6) οικονομικών φορέων, ήτοι της προσφεύγουσας, της παρεμβαίνουσας και των φορέων «...», «...», «...» και «...». Μετά από την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς σε ό,τι αφορά τις ... του διαγωνισμού, έκρινε ομόφωνα μη αποδεκτή την προσφορά των οικονομικών φορέων «...» και «...», του πρώτου εξαιτίας της εγγυητικής επιστολής και του δεύτερου, διότι δεν κατάθεσε κανένα δικαιολογητικό, τόσο σε ηλεκτρονική όσο και σε έντυπη μορφή. Η Επιτροπή έκρινε αποδεκτές τις προσφορές που κατέθεσαν για τις ομάδες ... του διαγωνισμού η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα, τις οποίες έκρινε αμφότερες *«πλήρεις ως προς τα δικαιολογητικά συμμετοχής και την τεχνική προσφορά και αποδεκτή σύμφωνα με τις Τεχνικές Προδιαγραφές της με αρ. ... μελέτης και σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης, για την περαιτέρω συμμετοχή της στο διαγωνισμό (ήτοι στον έλεγχο της οικονομικής προσφοράς)»*.

Περαιτέρω, από το από 29.10.2024 ... Πρακτικό, προκύπτει ότι η Επιτροπή του διαγωνισμού έκρινε τα εξής: *«Κατά την αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς της εταιρίας «...» διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:*

Για την ομάδα ... «...» η εταιρεία «...» έχει καταθέσει οικονομική προσφορά ψηφιακά υπογεγραμμένη, με ποσοστό έκπτωσης ένα κόμμα πέντε τοις εκατό (1,5%) στη διαμορφούμενη για το ... κάθε φορά Μέση Λιανική Τιμή (Μ.Λ.Τ.), (...) ... (..) του ... (αρ.63 του ν.4257/2014, ΦΕΚ Α'93).

Για την ομάδα ... «...» η εταιρεία «...» έχει καταθέσει οικονομική προσφορά ψηφιακά υπογεγραμμένη, με αρνητικό ποσοστό έκπτωσης (4%) (προσαύξηση) στη διαμορφούμενη για το, κάθε φορά Μέση Λιανική Τιμή (Μ.Λ.Τ.), (...) ... (...) του ... (αρ.63 του ν.4257/2014, ΦΕΚ Α'93).

Κατά την αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς της εταιρίας «...» διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

Για την ομάδα ... «...» η εταιρεία «...» έχει καταθέσει οικονομική προσφορά ψηφιακά υπογεγραμμένη, με ποσοστό έκπτωσης δύο τοις εκατό (2%) στη διαμορφούμενη για το ..., κάθε φορά Μέση Λιανική Τιμή (Μ.Λ.Τ.), (...) ... (αρ.63 του ν.4257/2014, ΦΕΚ Α'93).

Για την ομάδα ... «...» η εταιρεία «...» έχει καταθέσει οικονομική προσφορά ψηφιακά υπογεγραμμένη, με ποσοστό έκπτωσης δύο τοις εκατό (2%) στη διαμορφούμενη για το ..., κάθε φορά Μέση Λιανική Τιμή (Μ.Λ.Τ.), (...) ... (αρ.63 του ν.4257/2014, ΦΕΚ Α'93).».

Κατόπιν, αποφάσισε την ανάδειξη της παρεμβαίνουσας ως προσωρινής αναδόχου για τις ομάδες ... του διαγωνισμού, για τις οποίες αυτή προσέφερε το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης 2%. Τα πρακτικά Νο... (αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών) και Νο... (αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών) της Επιτροπής του διαγωνισμού εγκρίθηκαν με την υπ' αρ. ... απόφαση της ... της αναθέτουσας αρχής. Με την με αρ. πρωτ. ... πρόσκληση οι προσωρινοί ανάδοχοι κλήθηκαν να προσκομίσουν τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, στον έλεγχο των οποίων, όπως προκύπτει από το ... Πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, η τελευταία προέβη και διαπίστωσε ότι η παρεμβαίνουσα, δεν είχε υποβάλει Ενιαίο Πιστοποιητικό Δικαστικής Φερεγγυότητας από το αρμόδιο Πρωτοδικείο, Πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης για την απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας και υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου ότι τα νομιμοποιητικά έγγραφα σύστασης και νόμιμης εκπροσώπησης εξακολουθούν να ισχύουν κατά την υποβολή τους και δεν υπάρχει καμία μεταβολή στην σύσταση και την εκπροσώπηση της εταιρείας. Η Επιτροπή με το υπ. αριθμ. πρωτ. ... ζήτησε από την παρεμβαίνουσα να προσκομίσει εντός δέκα (10) ημερών τα άνω δικαιολογητικά, σύμφωνα με το άρθρο 3.2 της Διακήρυξης. Περαιτέρω, η παρεμβαίνουσα μέσω της

Διαδικτυακής Πύλης (www...) του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ στον συστημικό α/α ... υπέβαλε εμπρόθεσμα στις 27-12-2024 αίτημα με το οποίο ζήτησε την παράταση χρόνου υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης, το οποίο έλαβε Α.Π.: ... Μαζί με το εν λόγω αίτημα υπέβαλε τα δικαιολογητικά που της ζητήθηκαν, εκτός του πιστοποιητικού Δικαστικής Φερεγγυότητας. Η παρεμβαίνουσα υπέβαλε μαζί με τα παραπάνω δικαιολογητικά και μία Υ.Δ. με την οποία αναφέρεται ο αρ.πρωτοκ ... της αίτησης που υπέβαλε μέσω της ... για έκδοση πιστοποιητικού Δικαστικής Φερεγγυότητας, την έκδοση του οποίου ανέμενε.

Η Επιτροπή με το υπ. αριθμ. πρωτ. ... έγγραφο αποδέχθηκε το από 27/12/2024 αίτημα για παράταση του χρόνου υποβολής του πιστοποιητικού Δικαστικής Φερεγγυότητας, το οποίο τελικά υπέβαλε η παρεμβαίνουσα στις 13-01-2025 (με αρ. ... , το οποίο έλαβε Α.Π.: ...). Κατόπιν κρίθηκε ότι τα δικαιολογητικά κατακύρωσης είναι σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης του Διαγωνισμού, κατατέθηκαν εμπρόθεσμα, είναι πλήρη και βρίσκονταν σε ισχύ κατά την ημερομηνία υποβολή τους και ότι οι ομάδες ... του διαγωνισμού έπρεπε να κατακυρωθούν στην παρεμβαίνουσα. Η προσβαλλομένη απόφαση με αριθμό ... Απόσπασμα από το Πρακτικό της υπ' αρ. ... Συνεδρίασης της ... Επιτροπής (αναρτηθείσα στην Διαύγεια, ΑΔΑ: ...), στην οποία ενσωματώθηκε η προηγούμενη απόφαση έγκρισης του ... Πρακτικού, ενέκρινε το άνω Πρακτικό και κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες στις 24.1.2025.

7. Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 του άρθρου 3 του πδ 39/2017 προβλέπεται ότι: *«Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ (ήδη ΕΑΔΗΣΥ) κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».*

Εξάλλου, όπως έχει κριθεί από το ΔΕΕ (απόφαση της 14ης Φεβρουαρίου 2019, C-54/18 Cooperativa Animazione Valdocco Soc. Coop.soc. Impresa Sociale

Onlus, EU:C:2019:118 σκ. 36, απόφαση της 24^{ης} Φεβρουαρίου 2022, C-532/20 Alstom Transport SA, EU:C:2022:128, σκ. 28-30) κάθε προσφέρων ο οποίος θεωρεί ότι μια απόφαση με την οποία γίνεται δεκτή η συμμετοχή ανταγωνιστή σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης είναι παράνομη και ενέχει κίνδυνο να του προκαλέσει ζημία, έχει άμεσο έννομο συμφέρον προς άσκηση προσφυγής κατά της απόφασης αυτής, ανεξαρτήτως της ζημίας που μπορεί, επιπλέον, να απορρεύσει από την ανάθεση της σύμβασης σε άλλον υποψήφιο (ΣτΕ 899/2022, ΣτΕ 1573/2019, ΔΕΦΑΘ 2167/2023).

Στην προκειμένη περίπτωση η προσφεύγουσα η οποία συμμετείχε στον εν θέματι διαγωνισμό με προσφορές για τα τμήματα ... επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και ως προς αυτά, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλομένης, κατά το μέρος της που αφορά στην αποδοχή της τεχνικής προσφοράς και των δικαιολογητικών κατακύρωσης της συνυποψηφιάς της ήδη παρεμβαίνουσας που αναδείχθηκε μειοδότης, προσωρινός και οριστικός ανάδοχος για τα ίδια ως άνω τμήματα.

8. Με τον πρώτο λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της αποδοχής της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, ισχυριζόμενη ότι η τελευταία υπέπεσε στο σφάλμα της πρόωρης αποκάλυψης οικονομικών στοιχείων της προσφοράς της, αφού έχει υποβάλει ολόκληρη την οικονομική της προσφορά στον υποφάκελο «Δικαιολογητικά- Τεχνική Προσφορά». Στα συνημμένα του υποφακέλου της τεχνικής προσφοράς, περιλαμβάνονται σε Pdf οι δύο χειρόγραφες οικονομικές προσφορές με έκπτωση 2% για τις ομάδες ... αντίστοιχα. Ο υποφάκελος αποσφραγίστηκε και αξιολογήθηκε πριν την αποσφράγιση του φακέλου «Οικονομική Προσφορά». Στον υποφάκελο της οικονομικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, αν και αναφέρονται οι εκπτώσεις για τα δύο τμήματα/ομάδες, δεν έχουν επισυναφθεί οι οικονομικές προσφορές. Η προσφεύγουσα διατείνεται ότι η αναθέτουσα αρχή όφειλε να απορρίψει την εν λόγω προσφορά, με βάση τις διατάξεις των άρθρ. 91 και 92 του ν. 4412/2016 σε συνδυασμό με το άρθρ. 13 της ΚΥΑ ΕΣΗΔΗΣ ... και τους όρους 2.4.2.3, 2.4.3 και 2.4.6 της Διακήρυξης. Με τον **δεύτερο λόγο** της υπό κρίση προσφυγής, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η παρεμβαίνουσα δεν υπέβαλε τεχνική προσφορά, αλλά ένα γενικό και αόριστο φύλλο

συμμόρφωσης, με παραπομπή σε ένα τεχνικό φυλλάδιο που ουδέποτε υπέβαλε στο ΕΣΗΔΗΣ. Υποστηρίζει ότι η άνω παραπομπή καθιστά ανέφικτη την αξιολόγηση της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και των ποιοτικών και τεχνικών προδιαγραφών. Επιπροσθέτως αναφέρει ότι η παρεμβαίνουσα παρέλειψε να προσκομίσει υπεύθυνη δήλωση για την ακρίβεια των εγγράφων, τον χρόνο ισχύος της προσφοράς και την αποδοχή των όρων της Διακήρυξης. Οι ελλείψεις που επισημαίνει η προσφεύγουσα καθιστούν μη προσήκουσα και απορριπτέα την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας.

9. Στον πρώτο λόγο της προσφυγής, η αναθέτουσα αρχή αντιτείνει τα εξής:

« ... κατ' εφαρμογή της παραγράφου 3.1.1. της Διακήρυξης ο υποφάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» και ο υποφάκελος «Οικονομική Προσφορά» **αποσφραγίστηκαν ταυτόχρονα** επομένως ο ισχυρισμός για πρόωρη αποκάλυψη των οικονομικών στοιχείων της προσφοράς της εταιρίας ... είναι εσφαλμένος αφού η δυνατότητα πρόωρης αποκάλυψης των οικονομικών προσφορών ίσχυε για όλους τους συμμετέχοντες λόγω της **αποσφράγισης σε ένα στάδιο**. Η δυνατότητα πρόσβασης στο περιεχόμενο όλων των υποφακέλων (Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά – Οικονομική προσφορά) τεκμηριώνεται και στο Πρακτικό Νο ... που συνέταξε η Επιτροπή: «...Η επιτροπή επισημαίνει ότι μέχρι το στάδιο αυτό της διαδικασίας δεν ήταν δυνατή η πρόσβαση στο περιεχόμενό των προσφορών. Στη συνέχεια ο πρόεδρος και το μέλος της επιτροπής που διαθέτουν τους απαραίτητους κωδικούς για την αποσφράγιση των προσφορών καταχώρησαν διαδοχικά σε ειδική φόρμα του συστήματος τα διαπιστευτήρια τους, (όνομα χρήστη και κρυφό προσωπικό κωδικό πρόσβασης), προκειμένου να αποσφραγισθούν οι προσφορές. Αμέσως μετά την παραπάνω διαδικασία οι προσφορές αποσφραγίστηκαν και συγκεκριμένα αποσφραγίστηκαν οι υποφάκελοι «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική – Οικονομική προσφορά» με αποτέλεσμα να είναι δυνατή πλέον η πρόσβαση στο περιεχόμενό τους...». Επίσης, όσον αφορά τις Πράξεις που επικαλείται η προσφεύγουσα εταιρεία (πρβλ. Σ.τ.Ε. 2283/2006, 1452/200, 2478/1997 κ.ο.κ.) αφορά περιπτώσεις που είτε η διαγωνιστική διαδικασία είναι με την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει την βέλτιστη σχέση κόστους – ποιότητας, όπου τα στάδια αποσφράγισης είναι διακριτά ήτοι σε πρώτο στάδιο ορίζεται η

αποσφράγιση δικαιολογητικά συμμετοχής/τεχνικής προσφοράς και σε δεύτερο στάδιο η αποσφράγιση της οικονομικής προσφοράς, είτε η διαγωνιστική διαδικασία επιβάλλει και την υποβολή έντυπης προσφοράς όπου στο περιεχόμενο του έντυπου φακέλου συμμετοχής/τεχνικά έχουν συμπεριληφθεί και οικονομικά στοιχεία. Οπότε βάσει των ανωτέρω, η Επιτροπή κρίνει ελάσσονος σημασίας το γεγονός ότι η εταιρία ... υπέβαλε ηλεκτρονικά στον υποφάκελλο δικαιολογητικών συμμετοχής/τεχνικών προσφορών και την οικονομική της προσφορά, αφού κατά την αποσφράγιση, εμφανίζονται υποχρεωτικά όλα τα στοιχεία (συμμετοχής/τεχνικών και οικονομικών προσφορών) σε ένα στάδιο, με αποτέλεσμα αυτό να μην θεωρείται λόγος ότι η επιτροπή δεν αντιμετωπίζει τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και δεν ενεργούν με διαφάνεια, μη τηρώντας έτσι την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος (όπως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι προβαίνει), προκειμένου να γνωμοδοτήσει για την απόρριψη της προσφοράς της. Τέλος, αξίζει να αναφερθεί ότι οι προσφορές της εταιρίας ... για την Ομάδα ... και Ομάδα ... ήταν οικονομικότερες από της εταιρίας ...».

Σχετικά με τον **δεύτερο λόγο της προσφυγής**, η αναθέτουσα αρχή αναφέρει ότι : **«... στη Διακήρυξη δεν ζητείται η υποβολή ... τύπου φύλλου συμμόρφωσης ή Τεχνικού Φυλλαδίου για την ικανοποίηση των τεχνικών προδιαγραφών.** Η εταιρία ... έχει καταθέσει Τεχνική Προσφορά από το σύστημα που δηλώνει καταφατικά ότι «Οι προσφερόμενες ... θα πρέπει να πληρούν τις Τεχνικές προδιαγραφές της με αρ. ... μελέτης που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας διακήρυξης. Απαιτείται, η συνυποβολή πλήρους ηλεκτρονικού εγγράφου Τεχνικής Προσφοράς ψηφιακά υπογεγραμμένου καθώς και του/των εντύπου/ων οικονομικής προσφοράς που επισυνάπτεται/πτονται. Ο ... λαμβάνει γνώση των Τεχνικών Προδιαγραφών (Τ.Π) και δεσμεύεται ότι θα συμμορφώνεται με όλους τους όρους των Τεχνικών Προδιαγραφών της ..., όπως αυτοί περιγράφονται λεπτομερώς στα συνημμένα αρχεία «Τ.Π Μελέτη ... και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της διακήρυξης» και επιπλέον έχει υποβάλλει ΥΔ ψηφιακά υπογεγραμμένη στην οποία αναφέρει τα ακόλουθα: «ΩΣ ΝΟΜΙΜΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ " ... " ... ΚΑΙ ΘΑ ΠΛΗΡΟΥΝ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΠΟΥ ΙΣΧΥΟΥΝ ΣΕ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΕΥΡΩΠΑΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΟΠΩΣ ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΣΤΟ ΤΕΥΧΟΣ

ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ.». Η Επιτροπή κρίνει ότι από την ανωτέρω ΥΔ τεκμαίρεται η ποιότητα και οι τεχνικές προδιαγραφές των προσφερόμενων προϊόντων του οικονομικού φορέα. Σε ό,τι αφορά στο χρόνο ισχύος της προσφοράς δεν αναφέρεται πουθενά στην Διακήρυξη η υποχρέωση υποβολής σχετικής ΥΔ. Αφενός η υποβολή εγγυητικής συμμετοχής από τον συμμετέχοντα με χρόνο ισχύος έως 31/12/25, η οποία καλύπτει το χρονικό διάστημα του ενός έτους και τριάντα ημερών από την ημερομηνία υποβολής προσφοράς του και αφετέρου η υποβολή του ΕΕΕΣ αποτελούν στοιχεία αποδοχής του χρόνου ισχύος της προσφοράς. Εξάλλου ούτε η προσφεύγουσα εταιρία ... έχει προσκομίσει σχετική Υπεύθυνη Δήλωση. Σε ό,τι αφορά στην υποβολή ΥΔ για την ακρίβεια των εγγράφων, αυτή απαιτείται μόνο για ιδιωτικά έγγραφα. Τέτοιου τύπου έγγραφα δεν έχουν προσκομιστεί από την εταιρία ... ».

10. Οι κρίσιμες για την εξέταση του πρώτου και του δεύτερου λόγου της προσφυγής, διατάξεις της Διακήρυξης, ορίζουν τα εξής:

Στο **άρθρο 2.4.2** Χρόνος και Τρόπος υποβολής προσφορών και ειδικότερα, στο **άρθρο 2.4.2.3. :** «Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 της Κ.Υ.Α. ΕΣΗΔΗΣ ... και Υπηρεσίες: (α) έναν ηλεκτρονικό (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής–Τεχνική Προσφορά», στον οποίο περιλαμβάνεται το σύνολο των κατά περίπτωση απαιτούμενων δικαιολογητικών και η τεχνική προσφορά, σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. (β) έναν ηλεκτρονικό (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά», στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και το σύνολο των κατά περίπτωση απαιτούμενων δικαιολογητικών.».

Στο **άρθρο 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά»** και ειδικότερα στο **άρθρο 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά:** « Η τεχνική προσφορά καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα 99 Βλ. άρθρο 93 του ν. 4412/2016 Σελίδα 39 των προσφερόμενων ..., με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς

αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα (...)). Επίσης, στο άρθρο 2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών: « Η Οικονομική Προσφορά ... συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης όπως ορίζεται κατωτέρω: Για τις ΟΜΑΔΕΣ ... θα υπολογίζεται σύμφωνα με το μεγαλύτερο προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης, στη διαμορφούμενη για το ... Μέση Λιανική Τιμή (Μ.Λ.Τ.), (...) ... (αρ.63 του ν.4257/2014, ΦΕΚ Α'93). Το ανωτέρω ποσοστό μπορεί να είναι και αρνητικό, χωρίς να υπερβαίνει το 5% σύμφωνα με το άρθρο 63 του ν. 4257/2014. Εφόσον στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα οικονομικής προσφοράς του ΕΣΗΔΗΣ δεν μπορεί να αποτυπωθεί ποσοστό έκπτωσης, για λόγους σύγκρισης των προσφορών από το σύστημα, στην ως άνω ηλεκτρονική φόρμα, οι συμμετέχοντες θα συμπληρώσουν ως τιμή προσφοράς την τιμή, χωρίς το ΦΠΑ συμπεριλαμβανομένου (στην εν λόγω τιμή) και το ποσοστό έκπτωσης. Καθώς η οικονομική προσφορά, δηλαδή το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης, έχει αποτυπωθεί έμμεσα στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα επισυνάψει στην ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του, σε μορφή pdf, ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο και συμπληρωμένο με το αναγραφόμενο ποσοστό έκπτωσης το υπόδειγμα της οικονομικής προσφοράς του Παραρτήματος IV, που επισυνάπτεται στην παρούσα διακήρυξη. (...)).».

Στο άρθρο 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών : « Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει προσφορά: α) η οποία, με την επιφύλαξη του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 περί συμπλήρωσης, αποκλίνει από απαραίτατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς, ειδικά ως προς τους όρους, οι οποίοι ρητώς έχουν καθοριστεί, επί ποινή αποκλεισμού, στην παρούσα Διακήρυξη), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών, ειδικά ως προς τους όρους, οι οποίοι ρητώς έχουν καθοριστεί, επί ποινή αποκλεισμού, στην παρούσα Διακήρυξη), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση

προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,(...)».

Στο άρθρο 3.1 Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών και ειδικότερα, στο άρθρο 3.1.1 Ηλεκτρονική αποσφράγιση προσφορών ... : «Το πιστοποιημένο στο ΕΣΗΔΗΣ, για την αποσφράγιση των προσφορών αρμόδιο όργανο της αναθέτουσας αρχής, ήτοι η επιτροπή διενέργειας/επιτροπή αξιολόγησης ... , εφεξής Επιτροπή Διαγωνισμού, προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας ηλεκτρονικής αποσφράγισης των φακέλων των προσφορών, κατά το άρθρο 100 του ν. 4412/2016, ακολουθώντας τα εξής στάδια: • **Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» και του (υπό)φακέλου «Οικονομική Προσφορά», την 29η Οκτωβρίου 2024 ημέρα Τρίτη και ώρα 10:30:00π.μ.** Στο στάδιο αυτό τα στοιχεία των προσφορών που αποσφραγίζονται είναι προσβάσιμα μόνο στα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού και την αναθέτουσα αρχή.».

Επίσης, στο άρθρο 3.1.2 Αξιολόγηση προσφορών, 3.1.2.1 : «Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η αναθέτουσα αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών, μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο ΕΣΗΔΗΣ οργάνων της ... , εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Η αναθέτουσα αρχή, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητεί από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογία και για τυχόν ελλείψεις δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα. (...) α) Η

Επιτροπή Διαγωνισμού εξετάζει αρχικά την προσκόμιση της εγγύησης συμμετοχής, (...) β) Μετά την έκδοση της ανωτέρω απόφασης η Επιτροπή Διαγωνισμού προβαίνει αρχικά στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και εν συνεχεία στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη. (...) γ) Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προβαίνει στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής και η τεχνική προσφορά κρίθηκαν αποδεκτά, συντάσσει πρακτικό στο οποίο καταχωρίζονται οι οικονομικές προσφορές κατά σειρά μειοδοσίας και εισηγείται αιτιολογημένα την αποδοχή ή απόρριψή τους, την κατάταξη των προσφορών και την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου. (...)».

Τέλος, στο **Παράρτημα II της Διακήρυξης, ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ-ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ (ΕΣΥ):**

«Οι πιο κάτω τεχνικές προδιαγραφές αφορούν:

...

ΟΜΑΔΑ 1 ...

Για το ... ισχύουν οι προδιαγραφές που αναφέρονται στην Υ.Α. 316/2010 (ΦΕΚ Β 501/29.2.2012) όπως τροποποιήθηκε με την Υ.Α. 76/2016 (ΦΕΚ Β 4217/28.12.2016), όπως διορθώθηκε με το ΦΕΚ 241 Β/2.2.2017, και σε κάθε περίπτωση σύμφωνα με την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία (Αποφάσεις ...). Γενικότερα, οι ιδιότητες του ... θα είναι αυτές που προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία και περιγράφονται στην παραπάνω απόφαση. Το ... θα έχει το ... θα γίνεται σύμφωνα με τις απαιτήσεις της ... (ΦΕΚ 314/Β/1985) ή των προτύπων EN ISO 3170 ή EN ISO 3171.

Τα τεχνικά χαρακτηριστικά του ... αναφέρονται ενδεικτικά στον Πίνακα Ι. (...)

(1) Οι τιμές που αναφέρονται στην προδιαγραφή είναι «αληθείς τιμές». Κατά τον καθορισμό των ... τους εφαρμόστηκαν οι όροι του ISO 4259, «...», ενώ στον καθορισμό ελάχιστης τιμής έχει ληφθεί υπόψη μία ελάχιστη διαφορά ... Τα αποτελέσματα των μεμονωμένων μετρήσεων ερμηνεύονται βάσει των κριτηρίων που αναφέρονται στο ISO 4259:2006.

(2) Μέθοδοι δοκιμών είναι εκείνες που καθορίζονται στο πρότυπο ΕΛΟΤ EN 590 +NA:2014. Τα πρότυπα δοκιμών που αναφέρονται στο πρότυπο ΕΛΟΤ EN 590 +NA:2014 αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας. Σε όσα εξ αυτών δεν αναφέρεται το έτος εκδόσεως θεωρείται ότι ισχύει η τελευταία έκδοσή τους.

Είναι δυνατόν να θεσπίζεται αναλυτική μέθοδος η οποία καθορίζεται ειδικά προς αντικατάσταση του προτύπου ΕΛΟΤ EN 590 +NA:2014, εφόσον μπορεί να αποδειχθεί ότι η νέα μέθοδος παρέχει τουλάχιστον την ίδια ακρίβεια και τουλάχιστον το ίδιο επίπεδο πιστότητας με την αναλυτική μέθοδο που αντικαθιστά.

(3) Το ... συμμορφώνεται προς την θεσπισμένη έκδοση του προτύπου ΕΛΟΤ EN 14214.

ΟΜΑΔΑ 2 - ...

Οι παρούσες προδιαγραφές καλύπτουν τις ελάχιστες απαιτήσεις τις οποίες πρέπει να πληροί η ..., η οποία προορίζεται να χρησιμοποιηθεί στους διάφορους τύπους ... που έχουν σχεδιαστεί να λειτουργούν με ... Η ... θα έχει το ... χωρίς την προσθήκη οποιασδήποτε ... Για την εύκολη ... της παρουσίας της σε άλλα ... θα γίνονται όπως περιγράφεται στην ... Για τον περιορισμό της ... Για την προστασία του ... απαγορεύεται η προσθήκη στην ... (ΦΕΚ 314/Β/1985) ή των προτύπων EN ISO 3170 ή EN ISO 3171. Για την ... ισχύουν οι προδιαγραφές που αναφέρονται στην Υ.Α. 147/2015/2016 (ΦΕΚ 293 Β/12-02-2016) και σε κάθε περίπτωση σύμφωνα με την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά της ... αναφέρονται ενδεικτικά στους παρακάτω Πίνακες II & III. (...) Τεχνικές Προδιαγραφές (Ειδικά)

1. ...

Οι εταιρείες ... Τα ... που χρησιμοποιούνται σε άλλο κράτος μέλος της Ε.Ε. ή του ΕΟΧ είναι αποδεκτά μόνον εφόσον συμφωνούν με τις διατάξεις της παρούσας απόφασης ή με κάθε άλλο κανονισμό ή προδιαγραφή που ισχύει σε άλλο κράτος μέλος της Ε.Ε. ή του ΕΟΧ και εγγυώνται ισοδύναμο επίπεδο ποιότητας και ασφάλειας για την ανθρώπινη υγεία και το περιβάλλον στις ίδιες κλιματολογικές συνθήκες.

2. Δεδομένα ακριβείας.

Τα πρότυπα που αναφέρονται στην παρούσα απόφαση περιλαμβάνουν δεδομένα ακριβείας. Σε περιπτώσεις αμφισβητήσεων τα αποτελέσματα των εξετάσεων θα αξιολογούνται σύμφωνα με τη μέθοδο EN ISO 4259/1995.(...)

Τα ανωτέρω ... θα πληρούν τις προδιαγραφές, που ισχύουν στην Ελλάδα και στην Ευρωπαϊκή Ένωση, προς τούτο ο προσφέρων απαιτείται να προσκομίσει δήλωση συμμόρφωσης του Ν.1599/1986.(...)».

11. Επί του δεύτερου λόγου της προσφυγής, που πρέπει να εξεταστεί κατά προτεραιότητα, λεκτέα τα εξής: Από τις παρατεθείσες ανωτέρω διατάξεις των άρθρων 2.4.2, 2.4.3, 2.4.4 της Διακήρυξης, ερμηνευόμενες σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4412/2016 και τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό, οι οποίες διέπουν το δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων, προκύπτει κατ'αρχάς ότι η υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών συμμετοχής του όρου 2.4.3.1 είναι διακριτή από την υποχρέωση υποβολής τεχνικής προσφοράς (2.4.3.2) στον ηλεκτρονικό υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική προσφορά»(2.4.3.). Στην προκειμένη περίπτωση από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της προσφοράς που υπέβαλε η παρεμβαίνουσα και ιδίως από το έγγραφο που το σύστημα εξήγαγε αναφορά σε μορφή ηλεκτρονικών αρχείων με μορφότυπο PDF μετά την υποβολή του φακέλου αυτού στις 23/10/2024 και ώρα 09:52:37 (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο με την ονομασία «...pdf»), στο οποίο αναγράφονται τα καταχωρισμένα στο σύστημα στοιχεία των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς, προκύπτει ότι η παρεμβαίνουσα δεν υπέβαλε ξεχωριστό έγγραφο τεχνικής προσφοράς. Στον υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική προσφορά» έχει υποβάλει τα εξής αρχεία: ... Στο τέλος του ηλεκτρονικού αρχείου με την ονομασία «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ_signed.pdf» υπάρχει ένας πίνακας με τίτλο ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ. Σε αυτόν αναφέρονται τα εξής: *«ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ: ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΟΜΑΔΕΣ ... (...) Οι προσφερόμενες ... θα πρέπει να πληρούν τις Τεχνικές προδιαγραφές της με αρ. ... μελέτης που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας διακήρυξης. Απαιτείται, η συνυποβολή πλήρους ηλεκτρονικού εγγράφου Τεχνικής Προσφοράς ψηφιακά υπογεγραμμένου καθώς και του/των εντύπου/ων οικονομικής προσφοράς που επισυνάπτεται/πτονται. Ο ... λαμβάνει γνώση των Τεχνικών Προδιαγραφών (Τ.Π) και δεσμεύεται ότι θα συμμορφώνεται με όλους τους όρους των Τεχνικών Προδιαγραφών της ..., όπως αυτοί περιγράφονται λεπτομερώς στα συνημμένα αρχεία «Τ.Π Μελέτη...» και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της διακήρυξης., ΑΠΑΙΤΗΣΗ: ΝΑΙ, ΑΠΑΝΤΗΣΗ: ΝΑΙ, ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ: ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ».* Επίσης, υπέβαλε την Υ.Δ. ΠΕΡΙ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ...pdf, στην οποία ο νόμιμος εκπρόσωπός της έχει δηλώσει ότι : *«ΩΣ ΝΟΜΙΜΟΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ "... " ... ΚΑΙ ΘΑ ΠΛΗΡΟΥΝ ΟΛΕΣ ΤΙΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΠΟΥ*

ΙΣΧΥΟΥΝ ΣΕ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΕΥΡΩΠΑΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΟΠΩΣ ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΚΑΙ ΣΤΟ ΤΕΥΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ». Κατά συνέπεια, η παρεμβαίνουσα στα υποβληθέντα ως άνω έγγραφα, δήλωσε ότι πληρούνται οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές της Μελέτης ... που αποτελεί το Παράρτημα ΙΙ της Διακήρυξης. Εξάλλου με την Διακήρυξη για την αξιολόγηση της συμμόρφωσής της με τις τεχνικές προδιαγραφές, δεν προβλέπεται από κανέναν ρητό όρο, επί ποινή αποκλεισμού, ότι οι συμμετέχοντες πρέπει να υποβάλλουν ... έγγραφο ή έγγραφα ή τεχνικό φυλλάδιο, από τα οποία να προκύπτουν ο κατασκευαστής ή τα τεχνικά χαρακτηριστικά των προσφερόμενων ..., αλλά καταλείπεται στον εκάστοτε συμμετέχοντα η διακριτική ευχέρεια, να υποβάλει τα έγγραφα/δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ..., χωρίς να καθορίζεται το ... ή το περιεχόμενο των εγγράφων που θα πρέπει να υποβληθούν υποχρεωτικώς (επί ποινή αποκλεισμού) μαζί με την προσφορά. Εξάλλου ούτε στα έγγραφα που υπέβαλε η προσφεύγουσα στον υποφάκελο «Δικαιολογητικά συμμετοχής- τεχνική προσφορά» (ιδίως το έγγραφο «...pdf » που αποτελεί πιστή αντιγραφή των σχετικών σελίδων της Διακήρυξης), δεν ταυτοποιείται το προσφερόμενο από την ίδια προϊόν, ούτε περιλαμβάνεται λεπτομερής τεχνική περιγραφή των προσφερόμενων ... ούτε περιγράφεται πώς το ... συμμορφώνεται με τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης, ούτε υποβάλλεται τεχνικό φυλλάδιο. Συνεπώς, εφόσον δεν προβλέπεται από κανέναν ρητό όρο, επί ποινή αποκλεισμού, ότι οι συμμετέχοντες πρέπει να υποβάλλουν ... έγγραφο ή έγγραφα από τα οποία να προκύπτουν ο ..., αρκεί για την προσήκουσα υποβολή της τεχνικής προσφοράς η υποβολή υπεύθυνης δήλωσης περί συμμόρφωσης της προσφοράς με τις τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος ΙΙ, όπως βάσιμα ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή. Επιπλέον, από τις διατάξεις των άρθρων 102 του ν. 4412/2016 αλλά και 3.1.2.1. της Διακήρυξης παρέχεται η δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή και κατ' επέκταση στην Επιτροπή Διαγωνισμού, να καλέσει τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς, κατά τη διαδικασία ελέγχου και αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, να διευκρινίσουν ή να συμπληρώσουν τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει (βλ. ΕΛΣυν VII τμ. 2108/2020, Ολ. 1649/2020, VI Τμ. 644/2020, 1296/2019). Τέλος, όπως βάσιμα αναφέρει η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της, σε ό,τι αφορά στο χρόνο ισχύος της προσφοράς δεν αναφέρεται πουθενά

στην Διακήρυξη η υποχρέωση υποβολής σχετικής ΥΔ. Αφενός η υποβολή εγγυητικής συμμετοχής από την παρεμβαίνουσα με χρόνο ισχύος έως 31/12/25, η οποία καλύπτει το χρονικό διάστημα του ενός έτους και τριάντα ημερών από την ημερομηνία υποβολής προσφοράς του και αφετέρου η υποβολή του ΕΕΕΣ αποτελούν στοιχεία δήλωσης του χρόνου ισχύος της προσφοράς. Εξάλλου ούτε η προσφεύγουσα έχει προσκομίσει σχετική Υπεύθυνη Δήλωση. Δεν ήταν επίσης αναγκαίο να υποβληθεί υπεύθυνη δήλωση για την ακρίβεια των εγγράφων, διότι αυτή απαιτείται μόνο για ιδιωτικά έγγραφα, ενώ δεν αναφέρει η προσφεύγουσα με την προσφυγή της ότι η παρεμβαίνουσα προσκόμισε ιδιωτικά έγγραφα και ποια, για τα οποία θα ήταν αναγκαία η υποβολή υπεύθυνης δήλωσης για την ακρίβεια των εγγράφων. Συνεπώς, ορθά η αναθέτουσα αρχή έκρινε αποδεκτή την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας. **Ο σχετικός δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.**

12. Εξάλλου, στον φάκελο της τεχνικής προσφοράς των συμμετεχόντων, κατά την σαφή πρόβλεψη του άρθρου 2.4.3.2 της εν θέματι της Διακήρυξης, δεν περιλαμβάνονται οικονομικά στοιχεία, τα οποία κατά την σαφή πρόβλεψη του άρθρου 2.4.4 της Διακήρυξης περιλαμβάνονται μέσα στο φάκελο της οικονομικής προσφοράς, ενώ η παραβίαση των προβλέψεων που διέπουν τον τρόπο υποβολής προσφοράς των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό συνιστά, κατ'αρχήν, λόγο απόρριψης της προσφοράς τους με βάση το άρθρο 2.4.6 περ.α' της Διακήρυξης. Σύμφωνα με την Διακήρυξη, ο προκείμενος διαγωνισμός ως προς τα τμήματα ... διεξάγεται με κριτήριο ανάθεσης αυτό της χαμηλότερης τιμής (και συγκεκριμένα μεγαλύτερο ποσοστό της προσφερόμενης έκπτωσης). Συνεπώς, προκειμένου να διασφαλισθούν συνθήκες πραγματικού ανταγωνισμού και να μην επηρεασθεί η αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών από το ύψος των οικονομικών προσφορών, ο έλεγχος των οικονομικών προσφορών πρέπει να διενεργηθεί μετά την ολοκλήρωση του σταδίου της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών. Η υποχρέωση των διαγωνιζομένων να υποβάλουν σε διαφορετικούς υποφακέλους την τεχνική και την οικονομική τους προσφορά, και ειδικότερα να τοποθετούν τα τεχνικά και οικονομικά στοιχεία της προσφοράς τους στους υποφακέλους της τεχνικής και της οικονομικής προσφοράς αντίστοιχα (ΔΕφΘεσ 203/15, ΔΕφΑθ 29/2013)

αποτελεί έκφανση της αρχής της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣτΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα με όσα προεκτέθηκαν στην σκ.11, η παρεμβαίνουσα, συμπεριέλαβε στον υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική προσφορά» (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο με την ονομασία «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ_signed.pdf»), στο οποίο αναγράφονται τα καταχωρισμένα στο σύστημα στοιχεία των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς), δύο αρχεία με τις ονομασίες «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΟΜΑΔΑΣ ...» και «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΟΜΑΔΑΣ ...», στα οποία αναφέρονται τα προσφερόμενα ποσοστά έκπτωσης. Επίσης όπως προκύπτει από το αρχείο «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ_signed.pdf», που το σύστημα εξήγαγε αναφορά σε μορφή ηλεκτρονικών αρχείων με μορφότυπο PDF μετά την υποβολή του υποφακέλου Οικονομικής προσφοράς στις 23/10/2024 και ώρα 09:51:24, στο οποίο αναγράφονται τα καταχωρισμένα στο σύστημα στοιχεία της οικονομικής προσφοράς, η παρεμβαίνουσα δεν υπέβαλε κανένα έγγραφο με τον υποφάκελο «Οικονομικής προσφοράς», αλλά το σύνολο των υποβληθέντων εγγράφων υποβλήθηκε από την ίδια στον υποφάκελο «Δικαιολογητικά συμμετοχής- τεχνική προσφορά».

Ωστόσο, η αποσφράγιση των υποφακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών προσφορών και οικονομικών προσφορών προβλεπόταν, σύμφωνα με το προπαρατεθέν άρθρο 3.1.1 της Διακήρυξης, να γίνει ταυτόχρονα στις 29.10.2024 και ώρα 10:30, πμ όπερ και έγινε, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο ... Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού. Και από τα στοιχεία του ΕΣΗΔΗΣ, εμφανίζεται ως ημερομηνία αποσφράγισης η 29^η.10.2024 και ώρα 10:48:32. Με τα παραπάνω δεδομένα, από τη συνδυαστική ερμηνεία των προαναφερόμενων διατάξεων της Διακήρυξης, προκύπτει ότι η αρχή της μυστικότητας της οικονομικής προσφοράς εφαρμόζεται και καταλαμβάνει το στάδιο πριν την νόμιμη και σύμφωνη με την προβλεπόμενη στη Διακήρυξη διαδικασία αποσφράγισής τους (πρβλ. ΔΕφΠατρών 47/2021). Και τούτο, διότι η απαγόρευση εμφάνισης οικονομικών στοιχείων στην τεχνική προσφορά

θεσπίζεται προς τον σκοπό της αποφυγής κάθε ενέργειας πρόσφορης να οδηγήσει σε παραβίαση της αρχής της μυστικότητας των οικονομικών προσφορών και, συνακόλουθα, των αρχών της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζόμενων, της διαφάνειας, του ελεύθερου ανταγωνισμού και της τυπικότητας. Στην προκειμένη περίπτωση, η ύπαρξη των οικονομικών προσφορών με την αναγραφή των προσφερόμενων ποσοστών έκπτωσης στον υποφάκελο της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας δεν ασκεί επιρροή ως προς τη νομιμότητα της αποδοχής της προσφοράς της, στο μέτρο που **οι τεχνικές και οικονομικές προσφορές αποσφραγίστηκαν πράγματι, σύμφωνα και με τις προαναφερθείσες προβλέψεις της Διακήρυξης, ταυτόχρονα** και η Επιτροπή Διαγωνισμού είχε την ίδια χρονική στιγμή πρόσβαση σε όλα τα τεχνικά και οικονομικά στοιχεία. Και ναι μεν τα στάδια που εξελίσσεται η διαδικασία αξιολόγησης είναι διακριτά, ωστόσο η επιτροπή Διαγωνισμού λαμβάνει γνώση της οικονομικής προσφοράς εκάστου συμμετέχοντα ταυτόχρονα. Ωστόσο, με βάση το άρθρο 100 του ν. 4412/2016 κάτι τέτοιο δεν απαγορεύεται και οι φάκελοι των προσφορών αποσφραγίζονται ταυτόχρονα. Στην περίπτωση αυτή κανείς δεν μπορεί να αποκλείσει ότι η αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς λαμβάνει χώρα ενόσω είναι ήδη γνωστά τα οικονομικά στοιχεία των προσφορών. Και τούτο είναι ανεκτό αφ' ης στιγμής το κριτήριο ανάθεσης είναι η πλέον συμφέρουσα οικονομική προσφορά μόνο βάσει τιμής (όπως εν προκειμένω), η τεχνική αξιολόγηση δεν περιέχει βαθμολόγηση, αλλά κριτήρια που δύνανται να ελεγχθούν εάν πληρούνται. (βλ. και ΕΑΔΗΣΥ 350/2025 σκ.17 επομ.). Εφόσον, συνεπώς κρίθηκε παραπάνω (βλ. σκ. 11) ότι η αναθέτουσα αρχή τα αξιολόγησε νομίμως, με την ύπαρξη εντός του φακέλου της τεχνικής προσφοράς των ως άνω εγγράφων που περιείχαν το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης για τα τμήματα ... του διαγωνισμού, δεν διακυβεύτηκε στην υπό κρίση υπόθεση, η διαφάνεια (οι οικονομικές προσφορές ήταν αποσφραγισμένες ήδη), ούτε δημιουργήθηκε κίνδυνος αλλοίωσης των προσφορών (άπαξ και υποβλήθηκαν ηλεκτρονικά οι προσφορές των διαγωνιζομένων στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του διαγωνισμού ουδεμία επέμβαση δύναται τεχνικά να λάβει χώρα επί αυτών), αλλά ούτε και επλήγησαν οι αρχές του ελεύθερου ανταγωνισμού, διότι στην περίπτωση αυτή δεν θα ήταν επιτρεπτή, πρωτίστως από το νόμο, η δυνατότητα ταυτόχρονης αποσφράγισης των υποφακέλων τεχνικών και οικονομικών

προσφορών. Τέλος, αναφορικά με την επίκληση από την προσφεύγουσα δικαστικών αποφάσεων, που τάσσονται υπέρ του αποκλεισμού συμμετέχοντα από διαγωνισμό για τον ως άνω λόγο, σημειώνεται ότι υφίσταται αυτοτέλεια σε κάθε διαγωνισμό, διότι δεν προβλέπεται σε κάθε περίπτωση το ίδιο κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης, ούτε ταυτίζεται η διατύπωση των όρων των διακηρύξεων σε σχέση με την αναγραφή των οικονομικών στοιχείων στα περιεχόμενα της τεχνικής προσφοράς των συμμετεχόντων. Κατά συνέπεια, **ο πρώτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής προβάλλεται αβάσιμα και πρέπει να απορριφθεί.**

13. Με τον **τρίτο λόγο** της προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα αναφέρει ότι και κατά το στάδιο υποβολής των αποδεικτικών μέσων για την κατακύρωση της σύμβασης, η παρεμβαίνουσα δεν υπέβαλε ένορκη βεβαίωση «για όσες πληροφορίες δεν μπορούν να αποδειχθούν από τα προσκομισθέντα πιστοποιητικά».

14. Στον τρίτο λόγο της προσφυγής, η αναθέτουσα αρχή αντιτείνει τα εξής:

«Αναφέρουμε ότι στην Διακήρυξη και συγκεκριμένα στην παράγραφο 2.2.9.2

«Αποδεικτικά μέσα» αναφέρονται αναλυτικά, ρητά, τα δικαιολογητικά που οφείλουν να προσκομίσουν οι οικονομικοί φορείς για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 και συγκεκριμένα:

A) για την παράγραφο 2.2.3.1 απόσπασμα ποινικού μητρώου, το οποίο κατατέθηκε

B) για την παράγραφο 2.2.3.2 (φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα), τα οποία κατατέθηκαν

Γ) Για την παράγραφο 2.2.3.2 περίπτωση α', πλέον των ως άνω πιστοποιητικών, (φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα) υποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεών τους όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, η οποία κατατέθηκε

Δ) Για την παράγραφο 2.2.3.4 περίπτωση β' οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν:

ι) Ενιαίο Πιστοποιητικό Δικαστικής Φερεγγυότητας, το οποίο κατατέθηκε

ii) Πιστοποιητικό του Γ.Ε.Μ.Η. από το οποίο προκύπτει ότι το νομικό πρόσωπο δεν έχει λυθεί και τεθεί υπό εκκαθάριση με απόφαση των εταίρων, το οποίο κατατέθηκε

iii) Εκτύπωση της καρτέλας “Στοιχεία Μητρώου/ Επιχείρησης” από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, όπως αυτά εμφανίζονται στο *taxisnet*, από την οποία να προκύπτει η μη αναστολή της επιχειρηματικής δραστηριότητάς τους, η οποία κατατέθηκε.».

15. Οι κρίσιμες για την εξέταση του τρίτου λόγου της προσφυγής, διατάξεις της Διακήρυξης, ορίζουν τα εξής:

Το **άρθρο 2.2.9.2-** Αποδεικτικά μέσα της Διακήρυξης:

«Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ’ άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο.(...)»

Β. 1. Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίστοιχα τα δικαιολογητικά που αναφέρονται παρακάτω (...) α) **για την παράγραφο 2.2.3.1 απόσπασμα του σχετικού μητρώου, όπως του ποινικού μητρώου** ή, ελλείψει αυτού, ισοδύναμο έγγραφο που εκδίδεται από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του κράτους-μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας, από το οποίο προκύπτει ότι πληρούνται αυτές οι προϋποθέσεις, που έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του. (...) β) για την παράγραφο 2.2.3.2 (φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα) ... Ιδίως οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα προσκομίζουν: i) Για την απόδειξη της εκπλήρωσης των φορολογικών υποχρεώσεων της παραγράφου 2.2.3.2 περίπτωση (α) αποδεικτικό ενημερότητας εκδιδόμενο από την Α.Α.Δ.Ε.... ii) Για την απόδειξη της εκπλήρωσης των υποχρεώσεων προς τους οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης της παραγράφου 2.2.3.2 περίπτωση α’ πιστοποιητικό εκδιδόμενο από τον e-ΕΦΚΑ. ... iii) Για την παράγραφο 2.2.3.2

περίπτωση α', πλέον των ως άνω πιστοποιητικών, (φορολογική και ασφαλιστική ενημερότητα) υποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεών τους όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. γ) **για την παράγραφο 2.2.3.4. περ.β´** οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα προσκομίζουν:

i) Ενιαίο Πιστοποιητικό Δικαστικής Φερεγγυότητας από το αρμόδιο Πρωτοδικείο, από το οποίο προκύπτει ότι δεν τελούν υπό πτώχευση, πτωχευτικό συμβιβασμό ή υπό αναγκαστική διαχείριση ή δικαστική εκκαθάριση ή ότι δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης. Ειδικά για τη διαδικασία εξυγίανσης προσκομίζεται επιπλέον υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου του οικονομικού φορέα ότι τηρούνται οι όροι της συμφωνίας εξυγίανσης. Για τις ΙΚΕ προσκομίζεται επιπλέον και πιστοποιητικό του Γ.Ε.Μ.Η. περί μη έκδοσης απόφασης λύσης ή κατάθεσης αίτησης λύσης του νομικού προσώπου, ενώ για τις ΕΠΕ προσκομίζεται επιπλέον πιστοποιητικό μεταβολών.

ii) Πιστοποιητικό του Γ.Ε.Μ.Η. από το οποίο προκύπτει ότι το νομικό πρόσωπο δεν έχει λυθεί και τεθεί υπό εκκαθάριση με απόφαση των εταίρων.

iii) Εκτύπωση της καρτέλας “Στοιχεία Μητρώου/ Επιχείρησης” από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, όπως αυτά εμφανίζονται στο *taxisnet*, από την οποία να προκύπτει η μη αναστολή της επιχειρηματικής δραστηριότητάς του

δ) για τις λοιπές περιπτώσεις της παραγράφου 2.2.3.4, υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος οικονομικού φορέα ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του οι οριζόμενοι στην παράγραφο λόγοι αποκλεισμού

ε) για την παράγραφο 2.2.3.9. υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος οικονομικού φορέα περί μη επιβολής σε βάρος του της κύρωσης του οριζόντιου αποκλεισμού, σύμφωνα τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας.

στ) για την παράγραφο 2.2.3.5 ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΣΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΣΥΜΒΑΣΗ

Β. 2. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) (...)Οι

εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς προσκομίζουν βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού ή πιστοποιητικό που εκδίδεται από την οικεία υπηρεσία του Γ.Ε.Μ.Η. των ως άνω Επιμελητηρίων.

B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν:

4. ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΜΑΔΕΣ ... (...):

α) Άδεια ... σύμφωνα με το άρθρο 6 του Ν. 3054/2002. Η άδεια αυτή θα πιστοποιεί ότι οι υποψήφιοι ... πληρούν τις προϋποθέσεις για ... οι οποίες αναφέρονται στο 6ο άρθρο του Ν. 3054/2002, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, στις παραγράφους 5 (α), (β) και (γ), αντίστοιχα, ή, ..., σύμφωνα με το Ν. 3054/2002, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, άρθρο 7 παράγραφοι 3 (α) και (γ), αντίστοιχα. Σε περίπτωση που οι υποψήφιοι ... διαθέτουν άδεια ... , σύμφωνα με το 6ο άρθρο του Ν. 3054/2002, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, δύνανται να την προσκομίσουν στη θέση της άδειας ... (...)

B.11. Επισημαίνεται ότι γίνονται αποδεκτές:

οι ένορκες βεβαιώσεις που αναφέρονται στην παρούσα Διακήρυξη, εφόσον έχουν συνταχθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή τους, οι υπεύθυνες δηλώσεις, εφόσον έχουν συνταχθεί μετά την κοινοποίηση της πρόσκλησης για την υποβολή των δικαιολογητικών. Σημειώνεται ότι δεν απαιτείται θεώρηση του γνησίου της υπογραφής τους.

B.12 Επίσης οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να προσκομίσουν: ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΜΑΔΕΣ ... : 1. Βεβαίωση από την αρμόδια υπηρεσία/φορέα ή Υπεύθυνη δήλωση του Ν.1599/86 του συμμετέχοντος ότι το ...

2. Υπεύθυνη δήλωση του Ν.1599/86 ότι όλα τα ... θα πληρούν τις προδιαγραφές, που ισχύουν στην Ελλάδα και στην Ευρωπαϊκή Ένωση, προς τούτο ο προσφέρων θα προσκομίζει δήλωση συμμόρφωσης του Ν.1599/1986.

3. Υπεύθυνη δήλωση του Ν.1599/86 ότι η ... πρέπει να είναι όμοια με εκείνη που ... και όπως ειδικότερα αναφέρεται στο τεύχος των τεχνικών προδιαγραφών. (...)).

16. Επί του τρίτου λόγου, λεκτέα τα εξής:

Ο τρίτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής προβάλλεται αόριστα, διότι η προσφεύγουσα δεν αναφέρει ούτε ποιά αποδεικτικά μέσα προσκόμισε η παρεμβαίνουσα, αλλά ούτε ποιές πληροφορίες δεν μπορούσαν να αποδειχθούν από τα τελευταία και άρα έπρεπε για αυτά να προσκομίσει ένορκη βεβαίωση.

Ειδικότερα, η Διακήρυξη προβλέπει στο άρθρο 2.2.9.2, ειδικά για κάθε λόγο αποκλεισμού, τα αντίστοιχα αποδεικτικά μέσα.

Η δωροδοκία που αναφέρεται στην προσφυγή, περιλαμβάνεται στο άρθρο 2.2.3.1 και συνεπώς για αυτήν απαιτείται η προσκόμιση ποινικού μητρώου που έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του. Η παρεμβαίνουσα προσκόμισε το με Αρ.Πρ. ... Ποινικό μητρώο, το οποίο καλύπτει και την περίπτωση της δωροδοκίας και δεν προκύπτει με βάση την Διακήρυξη, υποχρέωση της παρεμβαίνουσας να προσκομίσει επιπροσθέτως ένορκη βεβαίωση για αυτόν τον λόγο.

Η προσφεύγουσα επίσης κάνει λόγο αόριστα για *«περιπτώσεις εκκαθάρισης βάσει ειδικών νόμων που δεν δύνανται να αποδειχθούν από το πιστοποιητικό δικαστικής φερεγγυότητας»*, χωρίς να αναφέρει τις περιπτώσεις και τους νόμους αυτούς. Ωστόσο, η εφαρμοστέα εν προκειμένω διάταξη του άρθρου 2.2.9.2 παρ.Β1 αναφέρει τα πιστοποιητικά, τα οποία καλύπτουν όλες τις περιπτώσεις του άρθρου 2.2.3.4 της Διακήρυξης και πρέπει να προσκομιστούν από τον ανάδοχο. Εξάλλου, όπως αναφέρει και η αναθέτουσα αρχή και δεν αμφισβητείται από την προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα κατέθεσε σχετικά i) Ενιαίο Πιστοποιητικό Δικαστικής Φερεγγυότητας, ii) Πιστοποιητικό του Γ.Ε.Μ.Η. από το οποίο προκύπτει ότι το νομικό πρόσωπο δεν έχει λυθεί και τεθεί υπό εκκαθάριση με απόφαση των εταίρων, iii) Εκτύπωση της καρτέλας “Στοιχεία Μητρώου/ Επιχείρησης” από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, όπως αυτά εμφανίζονται στο *taxisnet*, από την οποία να προκύπτει η μη αναστολή της επιχειρηματικής δραστηριότητάς τους. Επιπλέον κατατέθηκε και η από 5.12.2024 Υ.Δ. ΠΕΡΙ ΜΗ ΛΟΓΟΥ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ παράγραφο 2.2.3.4.pdf του νομίμου εκπροσώπου της παρεμβαίνουσας, στην οποία δηλώνεται ότι *«δεν συντρέχει κανένας απ' τους οριζόμενους στην παράγραφο 2.2.3.4 λόγους αποκλεισμού.»*. Κατά συνέπεια, δεν αποδείχθηκαν οι αόριστοι ισχυρισμοί της προσφυγής ότι η παρεμβαίνουσα

Αριθμός απόφασης: 435/2025

δεν κατέθεσε όλα τα απαραίτητα αποδεικτικά μέσα για την κατακύρωση. **Ο τρίτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.**

17. Κατόπιν των παραπάνω σκέψεων, η προδικαστική προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί κατά το σκεπτικό και να καταπέσει το καταβληθέν παράβολο.

Για τους λόγους αυτούς

1. Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.
2. Απορρίπτει ως απαράδεκτη την παρέμβαση.
3. Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 14.3.2025 και εκδόθηκε στις 2 Απριλίου 2025 στην Αθήνα.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΤΣΑΠΑΛΙΑΡΗΣ