

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 23 Δεκεμβρίου 2024, με την εξής σύνθεση: Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μιχαήλ Οικονόμου, Μέλος, Ναυσικά – Σοφία Μπάσδελη, Μέλος- Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει την από 15.11.2024 και υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1687/18.11.2024 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα, εταιρείας, με την επωνυμία, «...» (εφ' εξής η «προσφεύγουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ... «...» (εφ' εξής η «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Την παρέμβαση του οικονομικού φορέα, εταιρείας, με την επωνυμία «...» (εφ' εξής η «παρεμβαίνουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητεί την ακύρωση του προσβαλλόμενου ... Πρακτικού της 4ης Νοεμβρίου 2024 Τακτικής Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας Αρχής (θέμα...), με το οποίο εγκρίθηκαν τα Πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού αξιολόγησης των υποφακέλλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», «Τεχνική Προσφορά» και «Οικονομική Προσφορά» των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό, για την ... «...(CPV ...)» για δύο (2) έτη, με δικαίωμα προαίρεσης για ένα επιπλέον έτος, και του ... Πρακτικού ελέγχου και αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης, για την ομάδα με α/α 20 (...) του εν λόγω διαγωνισμού.

Με την παρέμβαση, ζητείται η απόρριψη της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια,

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο.

1. Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής, προκύπτει, ότι έχει κατατεθεί ηλεκτρονικό παράβολο, τύπου [0200]- Ένσταση σε διαγωνισμό (αξίας < 60.000 ευρώ, άρθρο 127) (οριζόντιο παράβολο), με κωδικό ... , ποσού 600 ευρώ, το οποίο έγινε αποδεκτό από την Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. (βλ. την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών ... του Υπουργείου Οικονομικών, με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, με την υπ' αριθμό .../2024 και υπ' αρ. πρωτ. ... διακήρυξη, προκηρύχθηκε δημόσιος ανοικτός διαγωνισμός για την ... «... (CPV...)» για δύο (2) έτη, με δικαίωμα προαίρεσης για ένα επιπλέον έτος, στο πλαίσιο του Προγράμματος Συμβάσεων 2024, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, εκτιμώμενης αξίας 1.033.924.40 €, άνευ ΦΠΑ, η οποία αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 03.06.2024, με Α.Δ.Α.Μ ... 2024-06-03, καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό ... Ο διαγωνισμός υποδιαιρείται σε είκοσι τμήματα οι δε προσφορές μπορούν να υποβληθούν, είτε για το σύνολο των ... της υπό ... υπηρεσίας (για ολόκληρο το φυσικό αντικείμενο της ...) είτε για το σύνολο των ... της κάθε ομάδας ξεχωριστά, με την διευκρίνιση, ότι η υποβληθείσα προσφορά πρέπει να καλύπτει το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας ανά ομάδα.

3. Επειδή η επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία, ως εκ του αντικειμένου της, της προϋπολογισθείσας αξίας της ... άνευ Φ.Π.Α. και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρ. 345 του ν. 4412/2016, η δε Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

4. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί (α) εμπροθέσμως, καθ' όσον η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, στις 05.11.2024 η δε προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 15.11.2024, ήτοι κατατέθηκε εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης, (β) μετ'

εννόμου συμφέροντος, καθώς η προσφεύγουσα βάλλει κατά της απόρριψης της προσφοράς της, επιδιώκοντας ευλόγως να ακυρωθεί ο αποκλεισμός της και ν' ανατεθεί στην ίδια (προσφεύγουσα) η σύμβαση, για το τμήμα με α/α 20.

5. Επειδή η αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 365 της παρ. 1 του ν. 4412/2016, κοινοποίησε την προσφυγή μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στην έτερη διαγωνιζόμενη εταιρεία, ως θιγόμενη από τυχόν αποδοχή της, στις 15.11.2024, προκειμένου αυτή να λάβει γνώση και ν' ασκήσει ενδεχομένως το δικαίωμά της παρέμβασης. Η παρεμβαίνουσα άσκησε εμπροθέσμως, στις 22.11.2024, την παρέμβασή της, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον, καθώς έχει κριθεί αποδεκτή η προσφορά της και έχει ανακηρυχθεί οριστική ανάδοχος του διαγωνισμού, για το τμήμα με α/α 20.

6. Επειδή η αναθέτουσα Αρχή υπέβαλε νομίμως και εμπροθέσμως, στις 02.12.2024, τις απόψεις της επί της κρινόμενης προσφυγής, δοθέντος ότι η δεκαπενθήμερη προθεσμία διαβίβασης των απόψεων και του φακέλλου του διαγωνισμού έληγε στις 02.12.2024, καθώς η 30η.11.2024 ήταν ημέρα Σάββατο και η 1^η.12.2024 ήταν ημέρα Κυριακή (εξαιρετέα). Η προσφεύγουσα υπέβαλε νομίμως και εμπροθέσμως, στις 03.12.2024, το υπόμνημά της επί των ως άνω απόψεων και της ασκηθείσας παρέμβασης.

7. Επειδή η προσφεύγουσα συμμετείχε στον προκείμενο διαγωνισμό και υπέβαλε προσφορά για την ομάδα με α/α 20 (...). Κατά το στάδιο αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, η Επιτροπή Διαγωνισμού ζήτησε διευκρινίσεις από την προσφεύγουσα με το με ... διευκρινιστικό έγγραφο και συγκεκριμένα ζήτησε *«*αναλυτικό φύλλο συμμόρφωσης το οποίο να περιλαμβάνει όλες τις Τεχνικές Προδιαγραφές όπως ακριβώς διατυπώνονται στη Διακήρυξη ... /2024 με τις αντίστοιχες παραπομπές και ...»*. Η προσφεύγουσα υπέβαλε, μέσω ΕΣΗΔΗΣ, τις σχετικές διευκρινίσεις εμπρόθεσμα με το υπ' αρ. πρωτ. ... απαντητικό έγγραφο, μετά του συνημμένου σ' αυτό φύλλου συμμόρφωσης και εν συνεχεία υπέβαλε και τις βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης από δύο (2), συγκεκριμένα από το ... «...» και το ..., ως προκύπτει από την υπ' αρ. πρωτ. ... επιστολή της προσφεύγουσας. Ακολούθως, με το προσβαλλόμενο, ... Πρακτικό της 4ης Νοεμβρίου 2024 Τακτικής Συνεδρίασης του Διοικητικού

Συμβουλίου της αναθέτουσας Αρχής (θέμα 45ο), εγκρίθηκαν τα Πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού αξιολόγησης των υποφακέλλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», «Τεχνική Προσφορά» και «Οικονομική Προσφορά» των συμμετεχόντων στον διαγωνισμό και απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας, ως «εκτός τεχνικής αξιολόγησης».

8. Επειδή, στο άρθρο 54 - Τεχνικές προδιαγραφές του ν. 4412/2016 (άρθρο 42 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) - παρ. 1, ορίζεται, ότι «*οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περ. 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της ... και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των ... ή των αγαθών*». Περαιτέρω, στην περ. 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α', ορίζεται, ότι «*Για τους σκοπούς του Βιβλίου Ι νοούνται ως: 'τεχνική προδιαγραφή' ένα από τα ακόλουθα [...] β) όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή ...: η προδιαγραφή που περιέχεται σε έγγραφο το οποίο προσδιορίζει τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά ενός προϊόντος ή μιας υπηρεσίας, όπως τα επίπεδα ποιότητας, τα επίπεδα της περιβαλλοντικής και κλιματικής επίδοσης, ο σχεδιασμός για όλες τις απαιτήσεις (συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας πρόσβασης για τα ...), και η αξιολόγηση της συμμόρφωσης, της καταλληλότητας, της χρήσης του προϊόντος, της ασφάλειας ή των διαστάσεων του, συμπεριλαμβανομένων των απαιτήσεων που ισχύουν για το προϊόν όσον αφορά την ονομασία πώλησης, την ορολογία, τα σύμβολα, τις δοκιμές και μεθόδους δοκιμών, τη συσκευασία, τη σήμανση και την επίθεση ετικετών, τις οδηγίες για τους χρήστες, τις διαδικασίες και μεθόδους παραγωγής σε οποιοδήποτε στάδιο του κύκλου ζωής του αγαθού ή της υπηρεσίας, καθώς και τις διαδικασίες αξιολόγησης της συμμόρφωσης*». Επιπροσθέτως, στο άρθρο 94 παρ. 4 του ν. 4412/2016, ορίζεται, ότι «*4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών ... ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της ...*». Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 102 ν. 4412/2016 «*Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)*», «*Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις*

αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης.».

9. Επειδή η διακήρυξη αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα Αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣτΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ VI Τμήμα Πράξεις 78/2007, 19/2005, 31/2003 κ.λπ.), όσο και τους διαγωνιζόμενους, η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας Αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣτΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ), αντιστοίχως δε η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης, από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Ως εκ τούτου, προσφορές, που δεν πληρούν τις οριζόμενες από την διακήρυξη απαιτήσεις, καθίστανται απορριπτέες, ακόμη και στις περιπτώσεις που η διακήρυξη δεν αναφέρει ρητώς (κατά μείζονα δε λόγο, όταν ορίζει), ότι οι εν λόγω απαιτήσεις τάσσονται επί ποινή αποκλεισμού (ΕΑΣτΕ 79/ 2009, 26/2007, Ελ. Συν. VI Τμήμα, 24995, 1949/2009). Το ίδιο ισχύει και για τις τεχνικές προδιαγραφές, οι οποίες προβλέπονται από την διακήρυξη. Τα ανωτέρω προκύπτουν και εκ των αρχών της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλουν την εφαρμογή των κριτηρίων ... και την κρίση επί των προδιαγραφών και προσκομιζομένων δικαιολογητικών, κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες, όχι μόνο κατά την υποβολή αλλά και κατά την αξιολόγηση των προσφορών.

10. Επειδή, στο άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης, ορίζεται, ότι «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος II της Διακήρυξης περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει

ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των ..., με βάση το κριτήριο ... , σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα^{113 114}. Επισημαίνεται η υποχρεωτική υποβολή Αναλυτικού Φύλλου Συμμόρφωσης σύμφωνα με το υπόδειγμα με παραπομπές ανά τμήμα (ομάδα) του διαγωνισμού. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν: α) το τμήμα της ... που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν. β) τη χώρα παραγωγής του προσφερόμενου προϊόντος και την επιχειρηματική μονάδα στην οποία παράγεται αυτό, καθώς και τον τόπο εγκατάστασής της», στο άρθρο 2.4.6 της διακήρυξης, με τίτλο «Λόγοι απόρριψης προσφορών¹²⁰», ορίζεται, ότι «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαραίτατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (... όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλειπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης, β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλειπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν

παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας και τα άρθρα 102 και 103 του ν. 4412/2016, ... ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της ...», στο άρθρο 3.1.2.1 ορίζεται, ότι «Μετά την κατά περίπτωση ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών, μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο ΕΣΗΔΗΣ οργάνων της¹²⁵, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Η αναθέτουσα αρχή, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητά από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογία και για τυχόν ελλείψεις δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα¹²⁶.», στο δε ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ (Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων) της διακήρυξης, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης, προβλέπονται οι ειδικοί όροι ανά ομάδα και οι γενικές τεχνικές προδιαγραφές της ..., που οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να καλύπτουν και να αποδεικνύουν, ότι πληρούν, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης, και συγκεκριμένα για την Ομάδα 20 ορίζονται τα εξής: «ΟΜΑΔΑ 20: ... Η Σύμβαση να περιλαμβάνει την πλήρη ... και ειδικότερα την κάλυψη: □ Των ... έξι (6) ετησίως για το ..., δύο (2) για το ... και δύο (2) για τον ... σύμφωνα με το πρόγραμμα ποιοτικού ελέγχου που ορίζει ο ... κατασκευής. □ Των εργασιών επιδιόρθωσης βλαβών. □ Των απαραίτητων ... για την αποκατάσταση των ανωτέρω βλαβών. □ ... εξωτερικής ψύξης (...) □ Κρυοκεφαλής και εξωτερικών πηνίων. □ Την αντικατάσταση

απεριόριστου αριθμού ... κλπ (ΣΕ ΟΠΟΙΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΥΠΑΡΧΟΥΝ) και ανεξαρτήτως αριθμού ... κατά την διάρκεια ισχύος της ... □ Τη λήψη κάθε προληπτικού μέτρου για την αποφυγή τυχόν ανωμαλιών ή ζημιών. □ Τυχόν επικαιροποιήσεις του κατασκευαστικού Οίκου σε υπάρχοντα προγράμματα (... κλπ.). Επίσης με τη διάθεση από τον ... γραμμής η ... δεσμεύεται για απομακρυσμένη ανταπόκριση και πιθανή αποκατάσταση ή διάγνωση της βλάβης εντός τεσσάρων εργασίμων ωρών από την τηλεφωνική ή έγγραφη κλήση. Από τις καλύψεις εξαιρούνται: □ Περιφερειακά συστήματα (...) και τα εξαρτήματά τους. □ Αναλώσιμα όπως ... τα οποία δεν είναι του ιδίου οίκου κατασκευής και δεν θεωρούνται απαραίτητα για την ορθή λειτουργία των ... □ ... Ο διαγωνιζόμενος βεβαιώνει εγγράφως ότι έχει γνώση του ..., της σημερινής (δηλ. κατά τον χρόνο του διαγωνισμού) κατάστασής του και ότι έχει ενημερωθεί για όλες τις τοπικές συνθήκες λειτουργίας, που μπορούν να επιδράσουν με οποιονδήποτε τρόπο στην εκτέλεση των εργασιών ή στο κόστος τους. Επίσης ο διαγωνιζόμενος απαιτείται να δηλώσει εγγράφως, ότι αναλαμβάνει να αποκαταστήσει τυχόν βλάβες που θα διαπιστωθούν κατά την έναρξη της ... Το κόστος αυτό θα περιλαμβάνεται στην τιμή της ... ΕΜΠΕΙΡΙΑ Ο διαγωνιζόμενος θα πρέπει να προσκομίσει βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης από ... για τα οποία έχει αναλάβει σε ετήσια βάση την ... βάση την ... παρόμοιου ... μέσα στα τελευταία πέντε χρόνια. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ Ο διαγωνιζόμενος να διαθέτει πιστοποίηση EN ISO 9001:2015 και ταυτόχρονα να πληροί τις απαιτήσεις της υπουργικής απόφασης ΔΥ8δ/Γ.Π. οικ./1348/2004, ή εναλλακτικά να διαθέτει EN ISO 13485/2016 (...)... Ο διαγωνιζόμενος θα πρέπει να προσκομίσει υπεύθυνη δήλωση ότι κατέχει όλα τα απαραίτητα ... Ο διαγωνιζόμενος θα πρέπει να προσφέρει ... για το σύνολο των ... της ομάδας. ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ Ο διαγωνιζόμενος πρέπει να είναι εξουσιοδοτημένος από αναγνωρισμένο φορέα πιστοποίησης ή από τον ίδιο τον ... ώστε να μπορεί να πραγματοποιεί διορθώσεις, τροποποιήσεις, ανακλήσεις σύμφωνα με το σύστημα διασφάλισης ποιότητας του εργοστασίου κατασκευής και τις αντίστοιχες τυχόν οδηγίες των ελληνικών ή ευρωπαϊκών κανονιστικών αρχών, ώστε να εξασφαλίζεται η αρτιότερη και ασφαλέστερη για τους ... Τα ανωτέρω δικαιολογητικά προσκομίζονται στο φάκελο της τεχνικής προσφοράς. ΑΣΦΑΛΕΙΑ Οι εργασίες που θα εκτελούνται στα πλαίσια της ... θα γίνονται πάντοτε με ασφαλή τρόπο τόσο για τα ... όσο και για το σύνολο των παρευρισκομένων στους χώρους του

... Ο Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να τηρεί μεθόδους και μέσα που δεν είναι επιβλαβή για την ασφάλεια των παραπάνω, καθώς επίσης και μη εκρηκτικών, τοξικών ή εύφλεκτων υλικών. Σε περίπτωση που η εκτέλεση εργασιών ή η χρήση υλικών με τις παραπάνω ιδιότητες είναι άκρως απαραίτητη και δεν μπορεί έπ' ουδενί να παρακαμφθεί θα πρέπει ο Ανάδοχος να πάρει όλα τα απαραίτητα μέτρα ώστε να μην προκύψουν επικίνδυνες καταστάσεις, και αφού πάρει την έγκριση του ..., το οποίο όμως σε καμία περίπτωση δεν θα έχει ευθύνη επί των εργασιών και μέσων αυτών καθώς και όποιου αποτελέσματος προκύψει από αυτά. Ο Ανάδοχος είναι ο μόνος και αποκλειστικά υπεύθυνος για κάθε ζημία ή βλάβη σε πράγματα και εν γένει υλικά αγαθά, για κάθε ... ή όχι, που θα συμβεί σε ... ή σε κάθε τρίτο πρόσωπο εντός του ..., εφόσον τα παραπάνω προκύψουν κατά την διάρκεια ή/ και εξαιτίας των εργασιών (...ή όποιων άλλων εργασιών προβλέπονται στην σύμβαση) ή συνέπεια ελαττωμάτων αυτών ή είναι συνέπεια αντικανονικής ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ Η διάρκεια της ... συμφωνείται ορισμένου χρόνου και για το διάστημα ενός (1) έτους με δικαίωμα επέκτασης ενός ακόμα. Σε περίπτωση παράβασης οποιουδήποτε από τους όρους του παρόντος, οι οποίοι θεωρούνται όλοι ουσιώδεις, λόγω υπαιτιότητας από το ένα συμβαλλόμενο μέρος, το αντισυμβαλλόμενο μέρος έχει δικαίωμα έγγραφης καταγγελίας, με άμεση ισχύ του παρόντος συμφωνητικού, διατηρώντας όλα τα δικαιώματά του που απορρέουν από αυτό ή από το νόμο, ιδία να απαιτήσει αποκατάσταση κάθε θετικής ή αποθετικής ζημίας. Η καταγγελία πρέπει να κοινοποιείται στο άλλο συμβαλλόμενο μέρος με συστημένη επιστολή. Το ... δύναται να καταγγείλει την Σύμβαση με τον Ανάδοχο ακόμα και αφού αυτός αποκαταστήσει την οποιαδήποτε προκληθείσα βλάβη με δικά του έξοδα. ΙΣΧΥΟΝΤΕΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΙ Όποιες εργασίες αμφισβητούνται αν ανήκουν στην σύμβαση, εκτελούνται άμεσα και οι διαφορές λύνονται μεταξύ του αναδόχου και του ... εκ των υστέρων. Αποφάσεις που επηρεάζουν την λειτουργία του ... εκτελούνται μόνο μετά την σύμφωνη γνώμη του ..., εκτός από τις επείγουσες καταστάσεις, όπου το τελευταίο μπορεί να ενημερωθεί αμέσως μετά την επιβαλλόμενη εργασία. ... Ο Ανάδοχος αναλαμβάνει την προληπτική, διορθωτική ..., την ... , απεριόριστο αριθμό επανεγκατάστασης που προέρχονται από την συνήθη και ορθή χρήση όλων των ... καθώς και απεριόριστό αριθμό τυχόν ... από τον οίκο. Σε περίπτωση βλάβης που οφείλεται σε ... η σύμβαση καλύπτει το κόστος της εργασίας και θα τιμολογούνται μόνο τα

.... Στη Σύμβαση συμπεριλαμβάνονται απεριόριστος αριθμός ..., τα πάσης φύσεως υλικά, τα αναλώσιμα ... και τα εργατικά, εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά στις ειδικές προδιαγραφές της επιμέρους ομάδας. Εξαιρούνται τα αναλώσιμα λειτουργίας (... κ.τ.λ.) εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά στις ειδικές προδιαγραφές της επιμέρους ομάδας. Ο Ανάδοχος αναλαμβάνει να εξασφαλίζει την ... Για το λόγο αυτό η εταιρεία πρέπει να διαθέτει πλήρως οργανωμένο τμήμα εξυπηρέτησης και να μπορεί να λαμβάνει τηλεφωνικές ή γραπτές κλήσεις όλο το 24ώρο εντός των εργασίμων ημερών, ήτοι από Δευτέρα έως και Παρασκευή. Η εταιρεία πρέπει να ενημερώνει το ... για τους τρόπους επικοινωνίας (αριθμοί τηλεφώνων, διευθύνσεις email κλπ). Οι επισκέψεις για την επισκευή και ... θα γίνονται τις εργάσιμες ημέρες και ώρες, ήτοι από Δευτέρα έως Παρασκευή από 08:00 έως 16:00, εξαιρουμένων των επίσημων αργιών του κράτους εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά στις ειδικές προδιαγραφές της επιμέρους ομάδας. Ο Ανάδοχος θα ανακοινώνει αμέσως στο τμήμα ... την έλευση του στο ... για κάθε βλάβη ή προληπτική ... και θα αποκαθιστά την καλή λειτουργία των ... Θα παραδίδει το ... σε υπάλληλο του τμήματος στο οποίο βρίσκεται το ... παρουσία υπαλλήλου του Τμήματος ... με το αντίστοιχο δελτίο τεχνικής εξυπηρέτησης, στο οποίο θα αναφέρονται οι εργασίες που έχουν εκτελεστεί, τα ... που έχουν αποκατασταθεί, καθώς και αυτά που χρήζουν αντικατάστασης. Θα συντάσσει και θα υποβάλει στην υπηρεσία, κάθε φορά που τούτο είναι αναγκαίο, πρόγραμμα αναγκαίων επισκευών για την καλή κατάσταση και λειτουργία των ... Αναλαμβάνεται από τον Ανάδοχο η διατήρηση και ενημέρωση αρχείου παρακολούθησης της λειτουργικής κατάστασης των ... Ο Ανάδοχος θα διατηρεί αρχείο και θα ενημερώνει το ..., σχετικά με τις βελτιώσεις του ... που συνιστά ο ... Οι δαπάνες μετάβασης του τεχνικού προσωπικού του Αναδόχου στην έδρα του ..., δαπάνες παραμονής και δαπάνες επιστροφής του, βαρύνουν τον Ανάδοχο. Ο Ανάδοχος θα λαμβάνει όλα τα αναγκαία μέτρα και θα εκτελεί όλες τις αναγκαίες εργασίες, ώστε η λειτουργία, η κατάσταση και η ασφάλεια των ... να πληροί τους κανόνες της Τέχνης και της Επιστήμης, ισχύοντες Ελληνικούς και Ευρωπαϊκούς κανονισμούς, διατάξεις και νόμους. Σε περίπτωση παράτασης της ... ο ανάδοχος υποχρεούται να πραγματοποιήσει τον αντίστοιχο αριθμό προληπτικών συντηρήσεων που προβλέπεται από τον κατασκευαστή για το διάστημα της παράτασης. Στις υποχρεώσεις του Αναδόχου, στα πλαίσια της παρούσας διακήρυξης είναι και η έγκαιρη έγγραφη προειδοποίηση του ... για

την ανάγκη εκτέλεσης οποιασδήποτε ... (μικρής ή ευρύτερης κλίμακας) των ..., καθώς και η υπόδειξη του είδους των εργασιών που πρέπει να εκτελεσθούν προκειμένου να αποφευχθούν βλάβες στα ... Ρητά συμφωνείται ότι παράλειψη από μέρους του Αναδόχου έγκαιρης και έγγραφης προειδοποίησης του ... για απαιτούμενες επισκευές των συντηρουμένων ... θα εκλαμβάνεται ως πλημμελής εκτέλεση της ... και θα επιφέρει τις προβλεπόμενες συνέπειες εις βάρος του και τα αντίστοιχα κόστη ... Ο ανάδοχος έχει την υποχρέωση κατά την διάρκεια των επισκευών να παρέχει συμβουλές – διευκρινήσεις και οδηγίες για την βέλτιστη χρήση του ... προς τους Τεχνικούς και τους χειριστές των ... εάν αυτό απαιτηθεί. Τα ..., θα περιέχονται στην κυριότητα της εταιρείας εκτός από τις συμβάσεις που δεν περιλαμβάνουν ... οπότε και θα παραμένουν στο ... Σε κάθε περίπτωση θα επιδεικνύονται στον Τεχνικό του τμήματος ... Τεχνολογίας ή στην επιτροπή παραλαβής των Εργασιών που πιθανόν να ορισθεί από το ... Ρητά συμφωνείται ότι βλάβες των ... που θα προκληθούν από πλημμελή ... αυτών (στην έννοια της πλημμελούς ... περιλαμβάνεται και η μη έγκαιρη και έγγραφη προειδοποίηση του ... για επισκευή των ...) οφείλονται σε υπαιτιότητα του Αναδόχου, θα αποκαθίστανται άμεσα και σύμφωνα με όλα τα οριζόμενα στην παρούσα διακήρυξη, χωρίς καμία πρόσθετη αποζημίωση. ... Θα εκτελούνται δυο συντηρήσεις-έλεγχοι τον χρόνο εκτός αν ορίζει διαφορετικά ο κατασκευαστής (να κατατεθεί σχετική βεβαίωση), οι οποίες περιλαμβάνουν αναγκαίες ρυθμίσεις, ελέγχους, αντικατάσταση των kit ..., βαθμονομήσεις, τεστ ηλεκτρικής ασφάλειας, καθαρισμούς, ευθυγραμμίσεις, ..., χρήσεις ..., επαληθεύσεις τιμών, επαναφορά παραμέτρων ποιοτικής απεικόνισης στις προδιαγεγραμμένες ανοχές, γενικά ότι προβλέπεται από τον κατασκευαστικό Οίκο και δοκιμές των ... σε κατάσταση λειτουργίας. Η προληπτική ... πρέπει να γίνεται σε χρόνο που δεν θα παρακωλύει την λειτουργία των τμημάτων και θα ενημερώνει το τμήμα ... Ο Ανάδοχος, μετά την υπογραφή της ... και το αργότερο σε δέκα (10) μέρες και σε συνεννόηση με το τμήμα ..., θα υποβάλλει ετήσιο ... στον Προϊστάμενο του τμήματος ... Εάν στην εξέλιξη προκύψουν λόγοι για αλλαγή αυτού του προγράμματος, θα ζητείται η έγκριση του ... Σε κάθε περίπτωση και με γνώμονα την καλή και εύρυθμη λειτουργία του, το ... διατηρεί το δικαίωμα αλλαγής του προγράμματος, σε συνεννόηση με τον Ανάδοχο. ... Η προσέλευση των Τεχνικών της ... για τις επισκευές θα γίνεται εντός 24 ωρών από τη λήψη της ειδοποίησης εκτός εάν μεσολαβεί Σαββατοκύριακο ή αργία. Η ειδοποίηση του

Αναδόχου για την αποκατάσταση των βλαβών θα γίνεται τηλεφωνικά ή με email από το Τμήμα ... ή από το αντίστοιχο Τμήμα του ... Ο Ανάδοχος υποχρεούται να πραγματοποιεί απεριόριστο αριθμό επισκέψεων για τον εντοπισμό και αποκατάσταση βλαβών μετά από κλήση του ... Η διάγνωση οποιασδήποτε βλάβης θα πρέπει να γίνει εντός 24 ωρών (εκτός αν ορίζονται λιγότερο στις επιμέρους απαιτήσεις κάποιας ομάδας) ενώ η πλήρης αποκατάσταση της βλάβης εντός μίας εβδομάδας το μέγιστο, αναλόγως του μεγέθους και του είδους αυτής. Αποξήλωση συσκευών ή οργάνων προς μεταφορά και επισκευή εκτός ... είναι αρμοδιότητα του αναδόχου, όπως και η επανατοποθέτηση τους. ΠΟΙΝΙΚΗ ΡΗΤΡΑ Ο μέγιστος ετήσιος παραδεκτός χρόνος εκτός λειτουργίας (...) του ... λόγω βλαβών καθορίζεται στις είκοσι (20) εργάσιμες ημέρες, μη συμπεριλαμβανομένων των ημερών προληπτικήςΟ υπολογισμός του παραπάνω επιτρεπτού χρόνου μη λειτουργίας (...) θα πραγματοποιείται αιτιολογικά στο τέλος του συμβατικού έτους προκειμένου να υπολογισθεί η εφαρμογή της ποινικής ρήτρας. Σε περίπτωση που θα διαπιστωθεί απόκλιση των προβλεπόμενων επιτρεπτών ορίων μη λειτουργίας (...) του ..., συμφωνείται παράταση (επέκταση) των υποχρεώσεων της εταιρείας για δύο (2) ημέρες, για κάθε ημέρα μη λειτουργίας (...) θα χαρακτηρίζεται εκείνος κατά τον οποίο το ... δεν θα μπορεί να πραγματοποιεί εξετάσεις σε εύλογα παραδεκτό επίπεδο ποιότητας. Τα συστήματα για τα οποία έχει λήξει η διάρκεια ζωής τους και ως εκ τούτου υπάρχει δυσκολία ανεύρεσης ... από τον οίκο κατασκευής τα ανωτέρω όρια διπλασιάζονται. Σε περίπτωση που έχουν παρέλθει τουλάχιστον δέκα (10) έτη από την οριστική παραλαβή του ..., και η επισκευή τυχόν βλάβης του δεν είναι δυνατή λόγω οριστικής αδυναμίας ανεύρεσης του απαιτούμενου ανταλλακτικού από τον οίκο κατασκευής, κατά τη διάρκεια ισχύος της ... ή τυχόν παρατάσεων αυτής, η σύμβαση θα λύεται αυτομάτως και αζημίως για αμφότερους τους συμβαλλομένους, κατόπιν σχετικής έγγραφης ενημέρωσης της αναδόχου εταιρείας. Στην περίπτωση αυτή, η τιμολόγηση θα διακόπτεται από την ημερομηνία της έγγραφης ειδοποίησης έως την συμφωνηθείσα ημερομηνία λήξεως ισχύος της ... Στην περίπτωση που η σύμβαση ... καλύπτει και άλλα ..., θα εξακολουθήσει να ισχύει για τα υπόλοιπα Η μείωση του κόστους της ... θα γίνεται κατόπιν συνεννόησης με το Η τυχόν επιβολή της παραπάνω ποινικής ρήτρας θα αποφασίζεται κατά τη λήξη της ... και αφού πρώτα γίνει ο συνολικός υπολογισμός των ημερών/ωρών εκτός λειτουργίας. Η

επιβολή ποινικών ρητρών δεν στερεί από την αναθέτουσα αρχή το δικαίωμα να κηρύξει τον ανάδοχο έκπτωτο. Σε περίπτωση που κάποιο ... αντικατασταθεί ή πάψει να χρησιμοποιείται θα αφαιρείται αυτόματα από τη σύμβαση και θα υπάρχει αντίστοιχη μείωση του κόστους της ... Η ποινική ρήτρα που προβλέπεται δεν μπορεί να εφαρμοσθεί για περιπτώσεις ανωτέρας βίας όπως:

- Πυρκαγιά – Πλημμύρα – Σεισμός – Πόλεμος - Διακοπή ρεύματος - Κακή λειτουργία των ...

Οι τυχόν ζημιές που θα προκληθούν από τα παραπάνω περιστατικά καθώς και τα υλικά που θα απαιτηθούν για την αποκατάστασή του ... θα βαρύνουν αποκλειστικά και θα καλυφθούν από το ... Κριτήριο Αξιολόγησης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής για το σύνολο της Υπηρεσίας, ανά τμήμα-ομάδα». Τέλος, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV, τιτλοφορούμενο «Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΟ ΕΠΙ ΠΟΙΝΗΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ», το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης, παρατίθεται πίνακας ως εξής: α/α 1, ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ – ΑΙΤΟΥΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ, ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΝΑΙ, ΑΠΑΝΤΗΣΗ, ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ,» και ακολούθως, στις οδηγίες σύνταξης αυτού (πίνακα) αναφέρονται τα εξής: «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ – ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ. Στη Στήλη «ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ», περιγράφονται αναλυτικά οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία θα πρέπει να δοθούν αντίστοιχες απαντήσεις. Αν στη στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» έχει συμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ» ή ένας αριθμός (που σημαίνει υποχρεωτικό αριθμητικό μέγεθος της προδιαγραφής και απαιτεί συμμόρφωση) τότε η αντίστοιχη προδιαγραφή είναι υποχρεωτική για τον υποψήφιο Ανάδοχο, θεωρούμενη ως απαραίτητος όρος σύμφωνα με την παρούσα Διακήρυξη. Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαραίτητους όρους απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ» σημειώνεται η απάντηση του Αναδόχου που έχει τη μορφή ΝΑΙ/ΟΧΙ εάν η αντίστοιχη προδιαγραφή πληρούται ή όχι από την Προσφορά ή ένα αριθμητικό μέγεθος που δηλώνει την ποσότητα του αντίστοιχου χαρακτηριστικού στην Προσφορά. Απλή κατάφαση ή επεξήγηση δεν αποτελεί απόδειξη πλήρωσης της προδιαγραφής και η αρμόδια Επιτροπή έχει την υποχρέωση ελέγχου και επιβεβαίωσης της πλήρωσης της απαίτησης (ιδιαίτερα αν αυτή αποτελεί ελάχιστη). Στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή σε Παράρτημα της Τεχνικής Προσφοράς το οποίο θα περιλαμβάνει αριθμημένα

Τεχνικά Φυλλάδια κατασκευαστών, ή αναλυτικές τεχνικές περιγραφές των ..., του ... ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας ή αναφορές μεθοδολογίας εγκατάστασης και υποστήριξης κλπ., που κατά την κρίση του υποψηφίου Αναδόχου τεκμηριώνουν τα στοιχεία των Πινάκων Συμμόρφωσης. Στην αρχή του Παραρτήματος καταγράφεται αναλυτικός πίνακας των περιεχόμενων του. Είναι ιδιαίτερα επιθυμητή η πληρέστερη συμπλήρωση των παραπομπών, οι οποίες πρέπει να είναι κατά το δυνατόν συγκεκριμένες (π.χ. Τεχνικό Φυλλάδιο 3, Σελ. 4 Παράγραφος 4, κ.λπ.). Αντίστοιχα στο τεχνικό φυλλάδιο ή στη σχετική αναφορά, μεθοδολογικό εργαλείο, τεχνική κτλ θα υπογραμμιστεί το σημείο που τεκμηριώνει τη συμφωνία ή υπερκάλυψη και θα σημειωθεί η αντίστοιχη παράγραφος του Πίνακα Συμμόρφωσης στην οποία καταγράφεται η ζητούμενη προδιαγραφή (π.χ. Προδ. 4.18). Τονίζεται ότι είναι υποχρεωτική η απάντηση σε όλα τα σημεία των ΠΙΝΑΚΩΝ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ και η παροχή όλων των πληροφοριών που ζητούνται. Η αρμόδια Επιτροπή θα αξιολογήσει τα παρεχόμενα από τους υποψήφιους Αναδόχους στοιχεία κατά την αξιολόγηση των Τεχνικών Προσφορών. Σε περίπτωση που δεν έχει συμπληρωθεί η στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ», για έστω και ένα από τους όρους στον πίνακα συμμόρφωσης, τότε θεωρείται ότι δεν υπάρχει απάντηση στο σχετικό όρο.».

11. Επειδή η προσφεύγουσα βάλλει κατά της νομιμότητας της προσβαλλόμενης απόφασης, κατά το μέρος, που η αναθέτουσα Αρχή έκρινε απορριπτέα την υποβληθείσα προσφορά της. Ειδικότερα, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, με πλημμελή και εσφαλμένη αιτιολογία απερρίφθη η προσφορά της, διότι τόσο το αρχικό φύλλο συμμόρφωσης, που υπέβαλε με την τεχνική προσφορά της, όσο και το δεύτερο φύλλο συμμόρφωσης, το οποίο η προσφεύγουσα υπέβαλε σε συνέχεια του διευκρινιστικού αιτήματος της αναθέτουσας Αρχής, ήταν σύμφωνο με το υπόδειγμα του Παραρτήματος IV της διακήρυξης και περιελάμβανε το σύνολο των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης, που αφορούν στην ομάδα 20. Εξ άλλου, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, δεν προβλέπεται στην διακήρυξη, ότι απαιτείται να πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές, για τις οποίες κρίθηκε απορριπτέα η προσφορά της δια της προσβαλλόμενης πράξης της αναθέτουσας Αρχής και δη δεν προβλέπονται, ως τεχνικές προδιαγραφές για την ομάδα 20 του προκείμενου διαγωνισμού, η «γνώση τοπικών συνθηκών,

ασφάλεια, ισχύοντες κανονισμοί, επισκευή βλάβης (εντός 24ώρου) κ.α.». Επιπροσθέτως, η προσφεύγουσα προβάλλει αοριστία και ασάφεια του υπ' αρ. πρωτ. .../26.7.2024 εγγράφου της αναθέτουσας Αρχής, δυνάμει του οποίου η αναθέτουσα Αρχή ζήτησε – κατά τα αναφερόμενα στις διατάξεις του άρθρου 102 του νόμου 4412/2016 - την εκ νέου υποβολή φύλλου συμμόρφωσης από την προσφεύγουσα καθώς και τις συμβάσεις καλής εκτέλεσης από, διότι δεν όριζε συγκεκριμένα σφάλματα, τα οποία η προσφεύγουσα όφειλε να διευκρινίσει. Με τον τρίτο λόγο της υπό κρίση προσφυγής, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ότι λόγω και της αοριστίας του εγγράφου, με το οποίο η αναθέτουσα Αρχή ζήτησε την υποβολή διευκρινίσεων από την προσφεύγουσα, η αναθέτουσα Αρχή θα έπρεπε να καλέσει εκ νέου την προσφεύγουσα, να συμπληρώσει τα ελλείποντα, κατά την κρίση της αναθέτουσας Αρχής, στοιχεία. Επιπλέον, η προσφεύγουσα προβάλλει πλημμέλεια της προσβαλλόμενης πράξης της αναθέτουσας Αρχής, λόγω έλλειψης επαρκούς και ορισμένης αιτιολογίας απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας, ήτοι, ότι με την προσβαλλόμενη πράξη, η αναθέτουσα Αρχή παραλείπει να προσδιορίσει με ειδικό και συγκεκριμένο τρόπο τις απαιτήσεις της διακήρυξης, τις οποίες δεν πληροί η προσφεύγουσα. Με τις απόψεις της, η αναθέτουσα Αρχή υποστήριξε την ορθότητα της προσβαλλόμενης απόφασής της. Με την παρέμβασή της, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει, ότι η προσφορά της προσφεύγουσας έπρεπε να κριθεί απορριπτέα, διότι εκ των φύλλων συμμόρφωσης, που υπέβαλε η προσφεύγουσα, δεν προκύπτει η ορθή συμπλήρωση αυτών, καθώς η προσφεύγουσα δεν απάντησε σε όλους τους ειδικούς όρους, που περιλαμβάνονται στο Παράρτημα II της διακήρυξης (σελ. 92-93) καθώς και στις γενικές τεχνικές προδιαγραφές της, ως αναλύονται στις σελίδες 95-101 της διακήρυξης. Η παρεμβαίνουσα επισημαίνει, ότι μη νομίμως η αναθέτουσα Αρχή ζήτησε από την προσφεύγουσα διευκρινίσεις, διότι η εκ των υστέρων συμπλήρωση του φύλλου συμμόρφωσης συνιστά ανεπίτρεπτη τροποποίηση προσφοράς και οι τεχνικές προδιαγραφές, που παρέλειψε να συμπληρώσει η προσφεύγουσα στο φύλλο συμμόρφωσης και ο τρόπος συμπλήρωσης του φύλλου συμμόρφωσης προβλέπεται στην διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού. Αναφορικά με την αίτηση της προσφεύγουσας περί ασάφειας του εγγράφου, με το οποίο η αναθέτουσα Αρχή ζήτησε διευκρινίσεις από την προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται, ότι η προσφεύγουσα ηδύνατο να αιτηθεί να

αποσαφηνίσει η αναθέτουσα Αρχή το αίτημά της. Επιπροσθέτως, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται, ότι, κατόπιν της ελλιπούς συμπλήρωσης του φύλλου συμμόρφωσης από την προσφεύγουσα, η αναθέτουσα Αρχή όφειλε να προβεί στην απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.1.2.1. της διακήρυξης, ενώ, αναφορικά με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας περί ελλιπούς αιτιολογίας της προσβαλλόμενης πράξης της αναθέτουσας Αρχής, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει, ότι η απόφαση της αναθέτουσας Αρχής είναι πλήρως αιτιολογημένη, καθώς η ενδεικτική αναφορά των πλημμελειών της προσφοράς της προσφεύγουσας, οι οποίες συνεπάγονται την απόρριψη της προσφοράς της, δεν καθιστούν την αιτιολογία ανεπαρκή.

12. Επειδή, αναφορικά με τους λόγους της προσφυγής, λεκτέα τα κάτωθι: Στον ανωτέρω όρο 2.4.3.2. της διακήρυξης ορίζεται, ότι η τεχνική προσφορά των διαγωνιζομένων θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές, που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα Αρχή με Παράρτημα II της διακήρυξης, στον δε φάκελλο της τεχνικής προσφοράς του υποψηφίου αναδόχου πρέπει απαραίτητα να συμπεριλαμβάνονται όλα τα δικαιολογητικά, που απαιτούνται από τις τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος II, προκειμένου να αξιολογηθεί η καταλληλότητα των ... Σημειωτέον, ότι το άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης δεν περιέχει μεν πανηγυρική διατύπωση περί «απαράβατου» ή περί «επί ποινή αποκλεισμού» όρου, ωστόσο στην διακήρυξη προβλέπεται ρητώς, ότι οι προσφορές των διαγωνιζομένων πρέπει να καλύπτουν *«όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές»* της διακήρυξης, αποδίδοντας, κατά τούτο, την συνήθη έννοια των τεχνικών όρων, θεωρούμενων στο σύνολό τους, ως κατ' αρχήν απαράβατων (πρβλ. ΣΤΕ 1740/2004, ΣΤΕ ΕΑ 61/2011, 93/2006, 316/2006, 563/2006). Εκ τούτων παρέπεται, ότι απόκλιση από τις τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις της διακήρυξης άγει, κατ' αρχήν, στην απόρριψη της προσφοράς, ως τεχνικώς μη αποδεκτής και, κατ' επέκταση, στον αποκλεισμό του υποψηφίου από την εξέλιξη της διαγωνιστικής διαδικασίας. Η συνέπεια αυτή απαγγέλλεται, άλλωστε, και ρητώς από την διάταξη του άρθρου 2.4.6. (περίπτωση ι') της διακήρυξης, στην οποία ορίζεται, ότι η αναθέτουσα Αρχή, με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει,

σε κάθε περίπτωση, προσφορά, η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά, που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης, και αποκλίσεις, ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της (Δ.Εφ.... 120/2022). Περαιτέρω, λαμβάνεται υπ' όψη, ότι από τις ανωτέρω διατάξεις της διακήρυξης και του Παραρτήματος IV, συνάγεται, ότι η τεχνική προσφορά υποψηφίου πρέπει να περιλαμβάνει, επί ποινή αποκλεισμού, συμπληρωμένο αναλυτικό Φύλλο συμμόρφωσης, περιγράφοντας επακριβώς, ότι τούτο θα πρέπει να συμπληρώνεται με απαντήσεις και με σχετικές παραπομπές σε όλα τα σημεία των απαιτήσεων τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος II, σε εφαρμογή του υποδείγματος του φύλλου/ πίνακα Συμμόρφωσης του Παραρτήματος IV και των υπ' αυτόν επεξηγήσεων. Η αναθέτουσα Αρχή, στα πλαίσια της διακριτικής της ευχέρειας να διαμορφώσει τους όρους της διακήρυξης, επέλεξε να ενσωματώσει στο Παράρτημα IV σχετικό υπόδειγμα φύλλου/ πίνακα συμμόρφωσης, το οποίο δεν είναι προδιατυπωμένο, ως προς τις προδιαγραφές, πλην όμως, για την συμπλήρωση του φύλλου συμμόρφωσης από τους προσφέροντες, η αναθέτουσα Αρχή παρέσχε οδηγίες, βάσει των τεχνικών προδιαγραφών, που περιγράφονται στο Παράρτημα II της διακήρυξης, ενώ όλες οι απαιτήσεις τεχνικών προδιαγραφών συνιστούν αναπόσπαστο μέρος της τεχνικής προσφοράς (ΔΕφΘεσ/κης 385/2022). Επιπροσθέτως, από τον συνδυασμό των προπαρατεθεισών διατάξεων των άρθρων 2.4.3.2 και 2.4.6 της Διακήρυξης και των όρων του Παραρτήματος IV, σύμφωνα με τους οποίους οι διαγωνιζόμενοι είναι υποχρεωμένοι να συμπληρώσουν τον πίνακα συμμόρφωσης βάσει των τιθέμενων σε αυτό (παράρτημα) οδηγιών, προκύπτει, ότι απορρίπτεται προσφορά, η οποία, είτε δεν έχει το περιεχόμενο, που ορίζεται, μεταξύ άλλων, στο άρθρο 2.4.3.2 αυτής, είτε περιέχει ελλείψεις, που δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, σύμφωνα με το άρθρο 3.1.2.1 της Διακήρυξης. Τέτοιες ελλείψεις είναι και αυτές, που αφορούν στις τεχνικές προδιαγραφές, τις οποίες οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να αναφέρουν στο φύλλο συμμόρφωσης και να συμπληρώνουν τα επόμενα πεδία αυτού (ΑΠΑΝΤΗΣΗ – ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ), σύμφωνα με τους προπαρατεθέντες όρους του Παραρτήματος II της Διακήρυξης (πρβλ. ΔΕφΠειραιά 89/2024, σκ. 11, ΔΕφ Θεσ/κης 385/2022). Εν προκειμένω, από τις προπαρατεθείσες διατάξεις της διακήρυξης συνάγεται, ότι ο κάθε συμμετέχων οικονομικός φορέας οφείλει, επί ποινή αποκλεισμού, να υποβάλει με την

προσφορά του Φύλλο Συμμόρφωσης, σύμφωνα με το Υπόδειγμα του Παραρτήματος IV της διακήρυξης, με το οποίο φύλλο ο διαγωνιζόμενος θα δηλώνει ρητά και αναλυτικά την συμμόρφωση των ... (ανά ομάδα) σε αντιστοιχία προς τις εκάστοτε τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, οι οποίες ορίζονται αναλυτικά στο Παράρτημα II της διακήρυξης. Η σχετική απαίτηση της διακήρυξης ρητά ορίζεται, ως υποχρεωτική, τυχόν δε παραβίαση της απαράβατης απαίτησης αυτής συνεπάγεται τον άνευ ετέρου και κατά δέσμια αρμοδιότητα αποκλεισμό του οικονομικού φορέα. Επιπροσθέτως, στο Παράρτημα IV της διακήρυξης παρατίθενται οδηγίες συμπλήρωσης του υποχρεωτικού φύλλου/ πίνακα συμμόρφωσης και συγκεκριμένα ορίζεται, ότι είναι υποχρεωτική η απάντηση σε όλα τα σημεία του φύλλου συμμόρφωσης και η παροχή όλων των πληροφοριών, που ζητούνται, και ότι σε περίπτωση, που δεν έχει συμπληρωθεί η στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ», για έστω και ένα από τους όρους στο φύλλο συμμόρφωσης, τότε θεωρείται, ότι δεν υπάρχει απάντηση στον σχετικό όρο. Με την προσβαλλόμενη, με την υπό κρίση προσφυγή, απόφαση, η αναθέτουσα Αρχή έκρινε, ότι το υποβληθέν από την προσφεύγουσα φύλλο συμμόρφωσης, τόσο το αρχικό, όσο και το δεύτερο φύλλο συμμόρφωσης, που υπέβαλε κατόπιν των ζητηθεισών από την Επιτροπή Διαγωνισμού διευκρινίσεων, είχε ελλιπές περιεχόμενο, διότι δεν περιελάμβανε τις γενικές τεχνικές προδιαγραφές, που περιέχονται στο Παράρτημα II της διακήρυξης («... κ.α.»). Από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού φακέλλου του προκείμενου διαγωνισμού και συγκεκριμένα από το υποβληθέν, κατόπιν του αιτήματος της Επιτροπής Διαγωνισμού φύλλο συμμόρφωσης (αρχείο με ονομασία «...pdf...»), προκύπτει, ότι η προσφεύγουσα υπέβαλε φύλλο συμμόρφωσης, στο οποίο συμπλήρωσε στην στήλη «ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ-ΑΙΤΟΥΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ – ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ» τις τεχνικές προδιαγραφές, που αφορούσαν στην Ομάδα 20, για την οποία υπέβαλε προσφορά, στο πεδίο «ΑΠΑΝΤΗΣΗ» σχετικά με την συμμόρφωση με τις τεχνικές προδιαγραφές απάντησε θετικά και παρέπεμψε στα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς (στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» του φύλλου συμμόρφωσης). Ωστόσο, στο προαναφερθέν φύλλο συμμόρφωσης, η προσφεύγουσα παρέλειψε να αναφέρει τις γενικές τεχνικές προδιαγραφές της, ως όφειλε, οι οποίες προδιαγραφές, περιέχονται στο Παράρτημα II της διακήρυξης (σελ. 95 επ.). Με την παράλειψη αυτήν όμως, η προσφεύγουσα δεν δεσμεύθηκε, ότι

καλύπτει τις γενικές τεχνικές προδιαγραφές της ... Επισημαίνεται, ότι και στο αρχικό φύλλο συμμόρφωσης, το οποίο υπέβαλε η προσφεύγουσα με τον φάκελλο της προσφοράς της, δεν περιλαμβάνοντο το σύνολο των γενικών τεχνικών προδιαγραφών, κατά παράβαση του άρθρου 2.4.3.2 της διακήρυξης του προκείμενου διαγωνισμού, και συγκεκριμένα δεν περιλαμβάνοντο οι ακόλουθες γενικές τεχνικές προδιαγραφές με τίτλο «Γνώση τοπικών συνθηκών», «Εμπειρία», «Ομάδα ...», «Ασφάλεια», «Διάρκεια», «Ισχύοντες Κανονισμοί». Ως εκ τούτου, βάσει των προεκτεθέντων, η προσφεύγουσα συμπλήρωσε πλημμελώς το Φύλλο Συμμόρφωσης, αφού δεν παρείχε όλες τις ζητούμενες από το Παράρτημα II πληροφορίες. Κατά συνέπεια, η προσφορά της προσφεύγουσας δεν ήταν σύμφωνη με την Διακήρυξη και είναι νόμιμος ο αποκλεισμός της, με την προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας Αρχής (πρβλ. ΔΕΦΠειραιά 89/2024, σκ. 11).

13. Επειδή, επί του δεύτερου λόγου της υπό κρίση προσφυγής, ότι το διευκρινιστικό ερώτημα της Επιτροπής Διαγωνισμού ήταν αόριστο και ασαφές, λεκτέα τα εξής: Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί αοριστίας και ασάφειας του διευκρινιστικού ερωτήματος της Επιτροπής διαγωνισμού είναι μη νόμιμος και αβάσιμος, διότι το υπ' αρ. πρωτ. ... έγγραφο της αναθέτουσας Αρχής ανέφερε με σαφήνεια, ότι η προσφεύγουσα έπρεπε να προσκομίσει δύο βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης συμβάσεων από ... και αναλυτικό φύλλο συμμόρφωσης, το οποίο να περιλαμβάνει το σύνολο των τεχνικών προδιαγραφών, που έχουν περιληφθεί στην διακήρυξη του προκείμενου διαγωνισμού με τις αντίστοιχες παραπομπές. Αποτελεί δε ευθύνη των διαγωνιζομένων να συντάσσουν επιμελώς τις προσφορές τους, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού και να περιλαμβάνουν το σύνολο των απαιτούμενων δικαιολογητικών και στοιχείων. Εξ άλλου, η προσφεύγουσα είχε την δυνατότητα να ζητήσει από την Επιτροπή Διαγωνισμού να αποσαφηνίσει το αίτημά της, καθώς και να λάβει γνώση του αναφερόμενου στην προαναφερθείσα επιστολή, υπ' αρ. πρωτ. ... της Επιτροπής Διαγωνισμού. Ως εκ τούτου, ο σχετικός ισχυρισμός της υπό κρίση προσφυγής πρέπει να απορριφθεί, ως αβάσιμος.

14. Επειδή, επί του τρίτου λόγου της υπό κρίση προσφυγής, ότι στα πλαίσια της αρχής της διαφάνειας και της επιείκειας, με γνώμονα και την

παράλειψη της αναθέτουσας Αρχής, να χορηγήσει στην προσφεύγουσα σαφείς πληροφορίες και στοιχεία σε σχέση με το αίτημά της ... διευκρινίσεων, έπρεπε να της δοθεί εκ νέου η δυνατότητα να συμπληρώσει ή διευκρινίσει την προσφορά της, ως προς το περιεχόμενο του φύλλου συμμόρφωσης, λεκτέα τα εξής: Εν προκειμένω, ανεξαρτήτως, εάν η Επιτροπή Διαγωνισμού ενήργησε ορθώς, καλώντας την προσφεύγουσα να προσκομίσει εκ νέου φύλλο συμμόρφωσης και να συμπληρώσει το περιεχόμενο αυτού, εφαρμόζοντας το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 3.1.2.1. της διακήρυξης, το αίτημα χορήγησης διευκρινίσεων της Επιτροπής Διαγωνισμού ανέφερε με σαφήνεια, ότι το φύλλο συμμόρφωσης θα έπρεπε να περιλαμβάνει τις τεχνικές προδιαγραφές, ως έχουν ορισθεί στην διακήρυξη του προκειμένου διαγωνισμού, και δεν κατέλειπε αμφιβολία, ότι η προσφεύγουσα θα έπρεπε να συμπεριλάβει στο φύλλο συμμόρφωσης το σύνολο των γενικών και ειδικών τεχνικών προδιαγραφών, που αφορούν στην Ομάδα, για την οποία υπέβαλε προσφορά. Η προσφεύγουσα με το υποβληθέν, κατόπιν του αιτήματος της Επιτροπής Διαγωνισμού, φύλλο συμμόρφωσης παρέλειψε να αναφέρει τις γενικές τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος II, ως όφειλε, όπως κρίθηκε ανωτέρω. Η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στον επανέλεγχο του δεύτερου φύλλου συμμόρφωσης και έκρινε, ότι τούτο είναι εκτός τεχνικής αξιολόγησης, κρίση η οποία επικυρώθηκε από την αναθέτουσα Αρχή με την προσβαλλόμενη απόφαση. Δεδομένου ότι το διευκρινιστικό ερώτημα, που απέστειλε η Επιτροπή Διαγωνισμού στην προσφεύγουσα, ήταν ορισμένο, δεν καταλείπεται πεδίο εκ νέου κλήσης της προσφεύγουσας, να διευκρινίσει/ συμπληρώσει το φύλλο συμμόρφωσης για το ίδιο ζήτημα. Είναι δε αβάσιμος ο ισχυρισμός της αναθέτουσας Αρχής, ότι δεν είναι επιτρεπτή η το πρώτον ή η εκ νέου αξιολόγηση τεχνικών προσφορών ή η το πρώτον αιτιολόγηση της βαθμολογίας αυτών, διότι ο προκείμενος διαγωνισμός διενεργείται σε ένα στάδιο και έχει ορισθεί, ως κριτήριο κατακύρωσης, η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή), ενώ οι επικαλούμενες με τις απόψεις της αναθέτουσας Αρχής αποφάσεις αφορούν σε διαγωνισμούς δύο σταδίων, με βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, στους οποίους διαγωνισμούς η αναθέτουσα Αρχή δεν δύναται να επανέλθει στο προηγούμενο στάδιο της αξιολόγησης και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών, κατόπιν αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών. Ο δε ισχυρισμός της

παρεμβαίνουσας, ότι η αναθέτουσα Αρχή μη νομίμως ζήτησε από την προσφεύγουσα διευκρινίσεις, κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016, διότι τούτο θα συνιστούσε ανεπίτρεπτη τροποποίηση της προσφοράς της, απορρίπτεται ως απαράδεκτως προβαλλόμενος, διότι αυτός θα έπρεπε να προβληθεί με αυτοτελή προδικαστική προσφυγή, καθ' ότι, με την παρέμβαση, δεν επιτρέπεται να μεταβληθεί το αντικείμενο της διαφοράς, όπως αυτό καθορίστηκε με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή (βλ. Δ. Ράικο, σε Δ. Ράικο, Ε. Βλάχου, Ε. Σαββίδη, Δημόσιες Συμβάσεις Ν. 4412/2016 Ερμηνεία κατ' άρθρο Σχετικές διατάξεις – Νομολογία, Τόμος Ι, Εκδόσεις Σάκκουλα, Αθήνα- Θεσσαλονίκη, 2018, σελ. 1192, Δ. Ράικο, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Γ' Έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, Αθήνα- Θεσσαλονίκη, 2019, σελ. 788). Ως εκ τούτου, βάσει των ανωτέρω, ο υπό κρίση λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

15. Επειδή, επί του τέταρτου λόγου της υπό κρίση προσφυγής, λεκτέα τα εξής: Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας, ότι, με την προσβαλλόμενη πράξη, η αναθέτουσα Αρχή παραλείπει να προσδιορίσει με ειδικό και συγκεκριμένο τρόπο τις απαιτήσεις της διακήρυξης, με τις οποίες δεν συμμορφώνεται η προσφεύγουσα με την προσφορά της, καθώς και ότι η ενδεικτική αναφορά αυτών δεν συνιστά πλήρη αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης, είναι μη νόμιμος. Τούτο, διότι, πρωτίστως, η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας Αρχής αναφέρει ρητά, ότι το υποβληθέν φύλλο συμμόρφωσης είναι ελλιπές και ότι οι πλημμέλειες του φύλλου συμμόρφωσης, που υπέβαλε η προσφεύγουσα, αφορούν στην έλλειψη αναφοράς του συνόλου των τεχνικών προδιαγραφών, που αναλυτικά περιγράφονται στο Παράρτημα ΙΙ της διακήρυξης και συμπληρωματικά αυτού επεξηγεί, ότι εκ του υποβληθέντος φύλλου συμμόρφωσης δεν προκύπτει συμμόρφωση ενδεικτικά για τις ακόλουθες ενότητες: «... κ.α.». Επιπροσθέτως, λαμβάνοντας υπ' όψη, ότι στην προκείμενη διακήρυξη ορίζεται, ότι είναι υποχρεωτική η απάντηση σε όλα τα σημεία του φύλλου συμμόρφωσης και η παροχή όλων των πληροφοριών που ζητούνται, η απουσία απάντησης έστω και μιας τεχνικής προδιαγραφής/ απαίτησης της διακήρυξης από την προσφεύγουσα και η παράλειψη δέσμευσης, ότι η τεχνική προσφορά αυτής πληροί την σχετική, επί ποινή αποκλεισμού, απαίτηση, αποτελεί αυτοτελή λόγο απόρριψης της προσφοράς

της προσφεύγουσας και οδηγεί στον αποκλεισμό αυτής από την περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία. Ως εκ τούτου, βάσει των προεκτεθέντων, ο υπό κρίση λόγος πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

16. Επειδή, αναφορικά με το επικουρικό αίτημα της προσφεύγουσας να κληθεί εκ νέου να διευκρινίσει την τεχνική προσφορά της, δεδομένου ότι οι όποιες τυχόν παραλείψεις της προσφεύγουσας ήταν –κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας- επουσιώδεις, είναι απορριπτέο. Τούτο, διότι οι διατάξεις του άρθρου 102 του ν.4412/2016, όπως αυτό ισχύει μετά την αντικατάστασή του με το άρθρο 42 του ν.4782/2021 και εφαρμόζεται και στην προκείμενη διαγωνιστική διαδικασία, δεν έχουν την έννοια, ότι επιτρέπουν στην αναθέτουσα Αρχή να δέχεται την διόρθωση οποιωνδήποτε παραλείψεων, συμπεριλαμβανομένων και των παραλείψεων που, κατά τις ρητές διατάξεις της Διακήρυξης, συνεπάγονται υποχρεωτικώς τον αποκλεισμό του προσφέροντος (πρβλ. αποφάσεις ΔΕΕ, στο πλαίσιο ερμηνείας του άρθρου 51 της προηγούμενης οδηγίας 2004/18/EK2, της 28.2.2018, συνεκδικαζόμενες υποθέσεις C-523/16 και C-536/16, MA.T.I. SUD / DUEMMESGR, σκ. 49, της 6.11.2014, Cartiera dell'Adda, C-42/13, σκ. 46, της 10.11.2016, Ciclat, C-199/15, σκ. 30). Εξ άλλου, η δυνατότητα της αναθέτουσας Αρχής, να ζητήσει από υποψήφιο να διευκρινίσει την προσφορά του, δεν μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα την υποβολή, στην πραγματικότητα, νέας προσφοράς από τον συγκεκριμένο υποψήφιο (βλ. απόφαση ΔΕΕ μειζ. της 7.9.2021, C-927/19, Klairėdos regiono atliekų tvarkymo centras, σκ. 93, πρβλ. αποφάσεις ΔΕΕ, στο πλαίσιο ερμηνείας του άρθρου 51 της προηγούμενης οδηγίας 2004/18/EK, της 28.2.2018, συνεκδικαζόμενες υποθέσεις C-523/16 και C-536/16, MA.T.I. SUD/DUEMMESGR, σκ. 52, της 4.5.2017, C-387/14, Esaprojekt, σκ. 39, της 7.4.2016, C-324/14, Partner Apelski Dariusz, σκ. 64, της 10.10.2013, Manova, C-336/12 σκ. 36, της 29.3.2012, C-599/10, SAG ELV Slovensko κ.λπ., σκ. 40), ούτε να θεραπεύεται με τον τρόπο αυτόν η παράλειψη προσκόμισης εγγράφων ή ... πληροφοριών, των οποίων η υποβολή επιβάλλεται από την διακήρυξη, δεδομένου ότι η αναθέτουσα Αρχή οφείλει να τηρεί αυστηρά τα κριτήρια, που η ίδια έχει καθορίσει (βλ. απόφαση ΔΕΕ μειζ. Της 7.9.2021, C-927/19, Klairėdos regiono atliekų tvarkymo centras σκ. 93, πρβλ. αποφάσεις ΔΕΕ, στο πλαίσιο ερμηνείας του άρθρου 51 της προηγούμενης οδηγίας 2004/18/EK, της

28.2.2018, συνεκδικαζόμενες υποθέσεις C-523/16 και C-536/16, MA.T.I. SUD/DUEMMESGR, σκ. 51, της 10.10.2013, Manova, C-336/12, σκ. 40, της 11.5.2017, Archus και Gama, C-131/16, σκ. 33, της 6.11.2014, Cartiera dell'Adda, C-42/13, σκ. 42) [πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 147/2002, ΣΤΕ 147/2022 σκ. 34]. Κατά συνέπεια, εφ' όσον, κατά τα ανωτέρω κριθέντα, κατά παράβαση του 2.4.6 όρου της διακήρυξης, η προσφεύγουσα δεν συμπλήρωσε- απάντησε στο πεδίο «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ – ΑΙΤΟΥΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ» του φύλλου Συμμόρφωσης τις γενικές τεχνικές προδιαγραφές, ως περιλαμβάνονται στο Παράρτημα II της διακήρυξης, αν και στην διακήρυξη ορίζεται, ότι είναι υποχρεωτική η παροχή όλων των πληροφοριών που ζητούνται, δεν μπορούσε η αναθέτουσα Αρχή να καλέσει την αιτούσα για παροχή διευκρινίσεων, σε συμπλήρωση του υποβληθέντος φύλλου συμμόρφωσης, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016, διότι τούτο θα συνιστούσε παροχή δυνατότητας να δηλωθεί ουσιώδες στοιχείο, απαιτούμενο επί ποινή αποκλεισμού, και όχι απλώς κλήση προς διευκρίνιση επουσιώδους πλημμέλειας ή διόρθωση τυπικού σφάλματος, που επιδέχονται διόρθωση. Ως εκ τούτου, ο υπό κρίση ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί.

17. Επειδή, κατόπιν όλων των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, να γίνει δεκτή η παρέμβαση και να καταπέσει το παράβολο, που κατέβαλε η προσφεύγουσα, κατά τις διατάξεις των άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 23 Δεκεμβρίου 2024 και εκδόθηκε στις 10 Ιανουαρίου 2025, στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ