

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 19η Μαρτίου 2025 με την εξής σύνθεση: Κωνσταντίνος Τόλης, Πρόεδρος, Δήμητρα Λιαροστάθη - Εισηγήτρια, και Χρήστος Σώκος, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 10.02.2025 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 198/11.02.2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» με διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα» ή «ο προσφεύγων»), που εδρεύει στη ... επί της οδού ..., αριθμ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ... (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), που εδρεύει στο ..., οδός ... αριθμ. ... όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» που άσκησε παρέμβαση κατά της προδικαστικής προσφυγής (εφεξής η «πρώτη παρεμβαίνουσα») και εδρεύει στη ..., επί της οδού ..., αριθμ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και διακριτικό τίτλο «...» που άσκησε παρέμβαση κατά της προδικαστικής προσφυγής (εφεξής η «δεύτερη παρεμβαίνουσα») και εδρεύει στην ... επί της οδού ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα. Και

Κατά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...(...)» και τον διακριτικό τίτλο «...» ή «...» που άσκησε παρέμβαση κατά της προδικαστικής προσφυγής (εφεξής η «τρίτη παρεμβαίνουσα») και εδρεύει στη ..., επί της οδού ..., αριθμ. ... όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της υπ' αριθμ. ... απόφασης της ... της αναθέτουσας αρχής (εφεξής «η προσβαλλόμενη»), στην οποία ενσωματώνεται η υπ' αριθμ. ... απόφασή της, όσον αφορά στο τμήμα ... του προκείμενου διαγωνισμού, κατά το μέρος που με την ως άνω προσβαλλόμενη απόφαση έγιναν δεκτές οι προσφορές των: 1. «...», 2. «...», 3. «...», 4. «...», 5. «...», 6. «...», καθώς και κατά το μέρος που για το ως άνω τμήμα αναδείχθηκε οριστικός ανάδοχος ο οικονομικός φορέας «...», κατά τα αναλυτικώς αναφερόμενα στην προσφυγή της.

Με τις παρεμβάσεις τους, οι παρεμβαίνουσες αιτούνται την απόρριψη της ως άνω προσφυγής και τη διατήρηση σε ισχύ της προσβαλλομένης πράξης, κατά το μέρος που τις ευνοεί.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το οφειλόμενο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε με την με ... Διακήρυξη (αριθμ. ΕΣΗΔΗΣ ...), ανοικτό διαγωνισμό άνω των ορίων μέσω ΕΣΗΔΗΣ για την «...». Σύμφωνα με τη διακήρυξη, η επίμαχη σύμβαση υποδιαιρείται σε πέντε τμήματα, ήτοι τμήμα 1 : «...», τμήμα 2 : «...», τμήμα 3 : «...», τμήμα 4 : «...» και τμήμα 5 : «...», συνολικής εκτιμώμενης αξίας 382.840,70 ευρώ πλέον ΦΠΑ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει της τιμής. Ειδικώς, το τμήμα ... στο οποίο και αφορά η προκείμενη προδικαστική προσφυγή φέρει συνολική εκτιμώμενη αξία 39.082,70 ευρώ, πλέον ΦΠΑ.

3. Επειδή, στον διαγωνισμό που διεξήχθη ηλεκτρονικά στις 04.11.2024 και ειδικώς για το τμήμα 1, συμμετείχαν υποβάλλοντας προσφορά 7 οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων, η προσφεύγουσα, οι παρεμβαίνουσες, καθώς και οι οικονομικοί φορείς «...», «...» και «...». Με το με αριθμ. πρωτ. ... πρακτικό ... διαγωνισμού, η τελευταία προέβη στην αποσφράγιση των προσφορών, στον ... των δικαιολογητικών συμμετοχής και των ... προσφορών και διαπίστωσε ότι όλα και για το σύνολο των ως άνω οικονομικών φορέων πληρούν τις ... της μελέτης και τους όρους της διακήρυξης. Ακολούθως, η επιτροπή διαγωνισμού προέβη στην αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών, αποδέχτηκε δε το σύνολο αυτών και πρότεινε την ανάδειξη ως προσωρινής αναδόχου της πρώτης παρεμβαίνουσας έναντι ποσού 16.264,42 ευρώ, ενώ η προσφεύγουσα αναδείχθηκε δεύτερη στον πίνακα κατάταξης με προσφορά 20.023,61 ευρώ, η εταιρεία «...» αναδείχθηκε τρίτη, η εταιρεία «...», τέταρτη, η εταιρεία «...» πέμπτη, η εταιρεία «...» έκτη και η εταιρεία «...», έβδομη στον πίνακα κατάταξης. Το ως άνω πρακτικό της ... διαγωνισμού εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. ... απόφαση της ... της αναθέτουσας αρχής. Εν συνεχεία, η επιτροπή διαγωνισμού, κατόπιν σχετικής πρόσκλησης που στάλθηκε στην πρώτη παρεμβαίνουσα ως προσωρινή μειοδότη, προέβη στον ... των δικαιολογητικών κατακύρωσης, τα οποία έκρινε αποδεκτά και εισηγήθηκε την ανάδειξη αυτής ως οριστικής μειοδότης. Το ως άνω πρακτικό της ... διαγωνισμού εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. ... προσβαλλόμενη απόφαση της ... της αναθέτουσας αρχής, με την οποία αναδείχθηκε

οριστική μειοδότη του προκείμενου τμήματος 1 του διαγωνισμού, η πρώτη παρεμβαίνουσα.

4. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης ... κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων, η δε ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Επειδή, όπως προκύπτει από τα μηνύματα που έχουν αναρτηθεί μέσω του συνδέσμου «επικοινωνία» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, αφού η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στις 30.01.2025 και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 10.02.2025, δηλαδή εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την άνω κοινοποίηση, ενώ επίσης ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του παραρτήματος Ι του π.δ. 39/2017.

6. Επειδή, οι ως άνω παρεμβάσεις ασκούνται ομοίως εμπροθέσμως, ενόψει του ότι η ως άνω προδικαστική κοινοποιήθηκε στους παρεμβαίνοντες, μέσω του πεδίου «επικοινωνία» στις 11.02.2025, οι δε παρεμβάσεις ασκήθηκαν από την μεν πρώτη παρεμβαίνουσα στις 18.02.2025, από δε τις λοιπές δύο στις 21.02.2025.

7. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή ανήρτησε στο πεδίο «επικοινωνία» του διαγωνισμού, τις με αριθμ. πρωτ ... απόψεις της και απέστειλε αυτές στην Αρχή αυθημερόν, ήτοι στις 27.02.2025, χρόνος ο οποίος όμως εκφεύγει της προβλεπόμενης εκ του νόμου δεκαπενθήμερης προθεσμίας, εντός της οποίας όφειλε να διατυπώσει τις απόψεις της, η οποία παρήλθε στις 24.02.2025 και ως εκ τούτου αυτές δεν λαμβάνονται υπόψη από το κρίνον Κλιμάκιο, ως εκπρόθεσμες.

8. Επειδή, η προσφεύγουσα κατέθεσε εμπροθέσμως στις 04.03.2025 υπόμνημα προς αντίκρουση των ως άνω απόψεων και των σχετικών παρεμβάσεων, ενόψει όμως της ως άνω εκπρόθεσμης υποβολής απόψεων εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, αυτό λαμβάνεται υπόψη μόνο όσον αφορά στην αντίκρουση των υποβληθέντων παρεμβάσεων και όχι των απόψεων της αναθέτουσας αρχής.

9. Επειδή, η προσφεύγουσα η οποία συμμετείχε στη διαγωνιστική διαδικασία, θεμελιώνει κατ' αρχήν πρόδηλο έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων των άρθρων 346 παρ. 1 και 360 του ν. 4412/2016, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή κατά της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής με την οποία ολοκληρώθηκε το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής, ελέγχου των ... και οικονομικών

προσφορών και αναδείχθηκε οριστικός ανάδοχος για το τμήμα 1 στο οποίο συμμετείχε υποβάλλοντας προσφορά, καθ' ο μέρος αφορά στην απόρριψη της προσφοράς της οριστικής μειοδότης, η οποία προηγείται στον πίνακα κατάταξης. Περαιτέρω, ως ζημία, στην οποία θεμελιώνεται κατ' άρθρο 346 παρ. 1 του ν. 4412/2016 το έννομο συμφέρον του οικονομικού φορέα προς άσκηση της προδικαστικής προσφυγής, νοείται και η ζημία από την παράνομη, κατά τους ισχυρισμούς του ενδιαφερομένου, συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και ειδικότερα, η ζημία, η οποία συνδέεται με πράξη της αναθέτουσας αρχής περί αποδοχής δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης ...ς προσφοράς μη παραδεκτής, την οποία ευλόγως επιδιώκει να αποκλείσει ο προσφεύγων (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 1216/2006, σκ. 5, 92/2000, σκ. 6, ΑΕΠΠ 200/2021, σκ. 14). Ενόψει τούτων, παραδεκτώς και με πρόδηλο έννομο συμφέρον η προσφεύγουσα βάλλει κατά της αποδοχής της προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας, η οποία κατά τα ανωτέρω αναδείχθηκε οριστική μειοδότης και προηγείται στον πίνακα κατάταξης της προσφεύγουσας, η οποία κατατάχθηκε δεύτερη, επιδιώκοντας ευλόγως την απόρριψη της προσφοράς της και την ανάληψη της σύμβασης, σε περίπτωση αποδοχής της προσφυγής της, ως επόμενης στον πίνακα κατάταξης παραδεκτώς συμμετέχουσας. Πλην όμως, απαραδέκτως και δη άνευ εννόμου συμφέροντος η προσφεύγουσα στρέφεται κατά των προσφορών των λοιπών οικονομικών φορέων, οι οποίοι έπονται στον πίνακα κατάταξης στο σύνολό τους, ενόψει του ότι ουδείς από τους λοιπούς συμμετέχοντες, αμφισβητεί την προσφορά της, σε περίπτωση δε ευδοκίμησης της προσφυγής της, η προσφεύγουσα θα αναδειχθεί οριστικός ανάδοχος του προκείμενου τμήματος 1 του εν θέματι διαγωνισμού.

10. Επειδή, περαιτέρω εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς και με πρόδηλο έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 7 του π.δ. 39/2017 και του άρθρου 362 παρ. 3 του ν. 4412/2016 ασκεί την παρέμβασή της η πρώτη παρεμβαίνουσα, καθ' ο μέρος θίγεται από την προσφυγή, αλυσιτελώς δε ενόψει του ως άνω απαραδέκτου ασκούν τις παρεμβάσεις τους οι λοιπές συμμετέχουσες.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 2^{ου} Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του π.δ/τος 39/2017, και ως τύποις παραδεκτή, κατά τα ανωτέρω ειδικώς οριζόμενα, πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

12. Επειδή, **με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της** και το παραδεκτώς υποβληθέν υπόμνημά της, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι μη νομίμως έγινε δεκτή η προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας ενόψει του ότι αυτή προσκόμισε μεν την απαιτούμενη επί ποινή αποκλεισμού υπεύθυνη δήλωση του παραρτήματος Ι των ... προδιαγραφών της διακήρυξης, πλην όμως αυτή δεν είναι νομίμως κατά το υποχρεωτικό

από τη διακήρυξη, περιεχόμενο συμπληρωμένη. Συγκεκριμένα, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας η πρώτη παρεμβαίνουσα υπέβαλε την απαιτούμενη υπεύθυνη δήλωση, παραλείποντας να δηλώσει:: α) ότι προκειμένου να διαπιστωθούν και να αξιολογηθούν πληρέστερα όλα τα τεχνικά στοιχεία των προσφερόμενων ..., καθώς και η συμμόρφωση προς τις, έχουν κατατεθεί από την ίδια ... μαζί με τον φυσικό φάκελο του διαγωνισμού, β) Ότι αποδέχεται τα ακριβή ... να δοθούν στον ανάδοχο μετά την κατακύρωση της ..., αναλυτικά για κάθε ..., γ) Ότι αποδέχεται ότι τα ... θα επιστραφούν μόνο στους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό που δεν μειοδότησαν καθώς και ότι στους αναδόχους θα συμψηφιστούν με την ... δ) Ότι τα ... θα αξιολογηθούν για την ... από την επιτροπή αξιολόγησης με την συμμετοχή των ... ε) Ότι αποδέχεται ότι οι προσφέροντες θα παραλάβουν τα ... μετά το πέρας της διαγωνιστικής διαδικασίας και μετά από συνεννόηση με το ... Προσέτι, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι το υποχρεωτικό εκ της διακήρυξης, περιεχόμενο της ως άνω υπεύθυνης δήλωσης δεν δύναται να υποκατασταθεί από μία γενική δήλωση περί συμμόρφωσης προς τους όρους της διακήρυξης εν γένει. Αντίθετη παραδοχή θα οδηγούσε στο να καταστεί η σχετική απαίτηση της διακήρυξης περί προσκόμισης υπεύθυνης δήλωσης με συγκεκριμένο και προδιαγεγραμμένο περιεχόμενο, κενή περιεχομένου. Τέλος, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η ως άνω πλημμέλεια δεν δύναται να ιαθεί κατ' εφαρμογή του άρθ. 102 του ν. 4412/2016, ενόψει του ότι δεν είναι δυνατή η εκ των υστέρων τροποποίηση της προσφοράς, ενώ η αναθέτουσα αρχή οφείλει να τηρεί αυστηρά τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει.

13. Επειδή, η πρώτη παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι ο ως άνω λόγος πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος ενόψει του ότι η ίδια υπέβαλε πλήρη φάκελο, κατέθεσε ..., τα οποία αξιολογήθηκαν από την αναθέτουσα αρχή, καθώς και δύο υπεύθυνες δηλώσεις. Με την πρώτη εξ αυτών δηλώνεται ότι η παρεμβαίνουσα αποδέχεται απόλυτα τους όρους της διακήρυξης και ότι όλα τα ... είναι σύμφωνα με τις τιθέμενες ..., η δε εκτέλεση της σύμβασης θα γίνει σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη. Με την δεύτερη υπεύθυνη δήλωση, η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι εκ νέου δηλώνει ότι αποδέχεται απόλυτα τους όρους της διακήρυξης, ότι εάν μειοδοτήσει (...) θα προσκομίσει ... στα διαθέσιμα ... προκειμένου οι ... να καθορίσουν ποιο είναι το ... , που ορίζει η διακήρυξη, καθώς και ότι τα ... θα παραμείνουν στην ... μέχρι το πέρας της διαδικασίας και ότι όλα τα ... βαρύνουν την παρεμβαίνουσα. Ως εκ τούτου, κατά τους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας, αυτή δεσμεύτηκε πλήρως ότι πληροί όλους τους όρους της διακήρυξης.

14. Επειδή εν προκειμένω τυγχάνουν εφαρμογής τα άρθ. 18 παρ. 1, 53, 54, 71, 91 και 94 παρ. 4 του ν. 4412/2016. Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθ. 102 του ν. 4412/2016 κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες

αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση. Όπως έχει παγίως πλέον κριθεί, είναι επιτρεπτή μετά από πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής η συμπλήρωση ή διευκρίνιση νομίμως κατ' αρχήν υποβληθέντων δικαιολογητικών ή άλλων στοιχείων των προσφορών, όχι όμως και η αναπλήρωση μη υποβληθέντων ή μη νομίμως υποβληθέντων δικαιολογητικών και στοιχείων (ΔΕΦΑΘ 15/2024, σκ. 11). Περαιτέρω, δεν επιτρέπεται δια της παροχής διευκρινίσεων η διόρθωση παραλείψεων που, κατά τις ρητές ρυθμίσεις της διακηρύξεως, συνεπάγονται υποχρεωτικώς τον αποκλεισμό του προσφέροντος, αλλά μόνο εκείνων που είναι επουσιώδεις, ούτε άλλωστε η δυνατότητα της αναθέτουσας αρχής να ζητήσει από υποψήφιο να διευκρινίσει την προσφορά του μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα την υποβολή στην πραγματικότητα νέας προσφοράς από τον συγκεκριμένο υποψήφιο, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να τηρεί αυστηρά τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει (βλ., συναφώς, ΔΕΕ, C-927/19, απόφαση της 7.9.2021, σκ. 93, καθώς και αποφάσεις του ΔΕΕ της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψεις 36 και 40, της 28ης Φεβρουαρίου 2018, MA.T.I. SUD και Duemme SGR, συνεκδικαζόμενες υποθέσεις C 523/16 και C 536/16, EU:C:2018:122, σκέψεις 49, 51 και 52, ΣΤΕ 300/2023, ΔΕΦΑΘ 15/2024, σκ. 11). Προϋποθέσεις της αποδεκτής συμπλήρωσης/διευκρίνισης, κατ' άρθρο 102 του ν. 4412/2016, είναι η μη τροποποίηση της προσφοράς του οικονομικού φορέα και ο αντικειμενικά εξακριβώσιμος προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής προσφορών των στοιχείων στα οποία αφορά. Πράγματι, κατά πάγια νομολογία, οι αρχές της ίσης μεταχείρισης, της απαγόρευσης των διακρίσεων και της διαφάνειας αντιτίθενται σε κάθε διαπραγμάτευση μεταξύ της αναθέτουσας αρχής και του προσφέροντος στο πλαίσιο διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης, γεγονός που συνεπάγεται ότι, καταρχήν, μία προσφορά δεν μπορεί να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της κατόπιν πρωτοβουλίας είτε του προσφέροντος είτε της αναθέτουσας αρχής και ότι η τελευταία δεν δύναται να ζητήσει διευκρινίσεις από προσφέροντα του οποίου την προσφορά θεωρεί αόριστη ή μη σύμφωνη με τις ... (ΔΕΕ, C-324/14, 7.4.2016, Partner Apelski Dariusz κατά Βαρσοβίας, σκ. 62-63).

15. Επειδή, στην οικεία διακήρυξη ορίζονται τα εξής σχετικά με τα ως άνω κρίσιμα ζητήματα: σύμφωνα με το άρθ. 2.4.3.2.: «*Η ... προσφορά καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και*

τις ... που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις...” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης , περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις ... πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η ..., με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Για το λόγο ότι οι ... δεν μπορούν να αποτυπωθούν στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του ΕΣΗΔΗΣ, οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει υποχρεωτικά να συντάξουν αναλυτική ... Περιγραφή, η οποία θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις ... για την καταλληλότητα των ... και τη συμφωνία τους με τους όρους της σχετικής μελέτης της υπηρεσίας, την οποία θα υπογράψουν ηλεκτρονικά και θα την υποβάλλουν στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –... Προσφορά» σε μορφή pdf». Σύμφωνα με το Παράρτημα Ι της διακήρυξης κεφ. «παρατηρήσεις» (σελ. 78) ορίζεται ότι: «Προκειμένου να διαπιστωθούν και να αξιολογηθούν πληρέστερα όλα τα ... καθώς και η συμμόρφωση του προς τις ... πρέπει, εντός 3 ημερών μαζί με το φυσικό φάκελο του διαγωνισμού από την ημέρα του διαγωνισμού, οι διαγωνιζόμενοι **επί ποινή αποκλεισμού (χωρίς άλλη ειδοποίηση από την υπηρεσία) να επιδείξουν τα ... Δεν απαιτείται για τις ... προσκόμιση ...** Τα ακριβή ... θα δοθούν στον ανάδοχο μετά την κατακύρωση της ..., αναλυτικά για κάθε ... Ο ανάδοχος υποχρεούται να προσκομίσει ... ώστε να αξιολογηθούν και θα επιστραφούν μόνο στους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό που δεν μειοδότησαν. Στους αναδόχους θα συμψηφιστούν με την ... Τα ... θα αξιολογηθούν για την ... από την επιτροπή αξιολόγησης με την συμμετοχή των ... Οι προσφέροντες θα τα παραλάβουν μετά το πέρας της διαγωνιστικής διαδικασίας και μετά από συνεννόηση με το ... θα βαρύνουν τους διαγωνιζόμενους. **Για τον λόγο αυτό, επί ποινή αποκλεισμού, θα υποβληθεί από τους διαγωνιζόμενους και σχετική υπεύθυνη δήλωση αποδοχής όλων των ανωτέρω**». (σ.σ. οι επισημάνσεις έχουν λάβει χώρα από τον συντάκτη της διακήρυξης). Στο άρθρο 2.4.6. της διακήρυξης προβλέπονται αναλυτικώς οι λόγοι απόρριψης της προσφοράς μεταξύ των οποίων και ότι η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά η οποία, με την επιφύλαξη του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 περί συμπλήρωσης, αποκλίνει από απαράβατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στη διακήρυξη και στις ... τα οποία ρητώς έχουν καθοριστεί, επί ποινή αποκλεισμού, στην διακήρυξη, η οποία περιέχει ατελείς, ελλειπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και η οποία παρουσιάζει

αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις ... της σύμβασης, που έχουν ρητώς καθοριστεί, επί ποινή αποκλεισμού, στην διακήρυξη.

16. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (ΕΑ ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά αποφάσεις ΣτΕ 3629/20, 1217/2018, 2434/2017, 1086/15, 4901/14, 2551/2013, 5022/12, 2635/2009, Ε.Α. ΣτΕ 15/2021, 241/2020, 352/2016 και Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας, η παράβαση των όρων της διακήρυξης από την αυτοδεσμευόμενη από αυτούς αναθέτουσα αρχή άγει σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Επιπλέον, και δεδομένου ότι όλες οι διατάξεις της διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους, με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες ορίζεται ρητώς το αντίθετο, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (πρβλ. ΣτΕ 1861/2021 σκέψη 5, ΔΕφΑθ 2163/2023, σκ. 4). Άλλωστε, απόκλιση της προσφοράς διαγωνιζομένου από τις ... της διακήρυξης χαρακτηρίζεται υποχρεωτικώς ως ουσιώδης, όταν οι ... αυτές έχουν ρητώς χαρακτηριστεί στην διακήρυξη ως απαράβατοι όροι ή όταν η απόκλιση συνίσταται σε έλλειψη, η οποία ρητώς και ειδικώς προβλέπεται από τη διακήρυξη και δεν παρέχεται, κατά την διατύπωση ή την έννοιά της, περιθώριο παραγνώρισης ή κάλυψης της αντίστοιχης έλλειψης (πρβλ. ΣτΕ 2649/2022 σκέψη 8, 1607-1610/2022, ΔΕφΑθ 2163/2023, σκ. 4). Η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ελέγχει αυστηρώς αν τηρήθηκαν τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει, με αποτέλεσμα να είναι υποχρεωμένη να αποκλείσει από τον διαγωνισμό επιχείρηση που δεν προσκόμισε ορισμένο έγγραφο ή στοιχείο, του οποίου η υποβολή επιβαλλόταν από τα έγγραφα του εν λόγω διαγωνισμού επί ποινή αποκλεισμού (ΔΕΕ, απόφαση της 6.12.2014, C-42/13, Cartiera dell'Adda SpA κατά CEM Ambiente SpA, σκ. 42, βλ., συναφώς, απόφαση Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκ. 40) ή αν δεν υπέβαλε προσηκόντως συμπληρωμένο έγγραφο σύμφωνα με τα απαιτούμενα εκ των τευχών δημοπράτησης. Η εν λόγω υποχρέωση πηγάζει από την αρχή της ίσης μεταχειρίσεως που επιβάλλει να έχουν όλοι οι προσφέροντες τις ίδιες ευκαιρίες κατά τη διατύπωση των όρων των προσφορών τους και

συνεπάγεται, ως εκ τούτου, ότι οι προσφορές αυτές υποβάλλονται με τους ίδιους όρους για όλους τους προσφέροντες, και από την απορρέουσα από την προδιαληφθείσα αρχή υποχρέωση διαφάνειας που έχει ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο ευνοιοκρατίας και καταχρήσεως εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (ΔΕΕ, απόφαση της 6.12.2014, C-42/13, Cartiera dell'Adda SpA κατά CEM Ambiente SpA, σκ. 43-44). Η αρχή της διαφάνειας συνεπάγεται ότι όλοι οι όροι και οι λεπτομέρειες διεξαγωγής του διαγωνισμού πρέπει να είναι διατυπωμένοι με σαφήνεια, με ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, ώστε, αφενός, να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των εν λόγω όρων και λεπτομερειών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικό ... του αν οι προσφορές των διαγωνιζομένων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ, απόφαση της 6.12.2014, C-42/13, Cartiera dell'Adda SpA κατά CEM Ambiente SpA, σκ. 44, ΔΕΕ απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Βασιλείου των Κάτω Χωρών, σκ. 109, ΔΕΚ, απόφαση της 29.4.2004, C 496/99 P, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκ. 111). Όπως έχει παγίως κριθεί, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας.

17. Επειδή, σύμφωνα με τις αρχές της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν την διαδικασία σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, κατά το πνεύμα, τόσο της ενωσιακής, όσο και της εθνικής νομοθεσίας, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει τα αξιούμενα από τη Διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία (πρβλ. ΣΤΕ 5022/2012), προκειμένου να συμμετάσχει νομίμως στον Διαγωνισμό. Σε περίπτωση που χρησιμοποιούνται όροι, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου....», «οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλοι παρόμοιοι, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και κατά συνέπεια οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (πρβλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002). Όπως προκύπτει από την αδιάστικτη διατύπωση των προεκτεθέντων άρθρων της διακήρυξης, τα οποία παραπέμπουν στις ... του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, θεωρούμενα κατά μόνας

αλλά και συνδυαστικά, οι τεθείσες ... συνιστούν απαράβατους όρους της διακήρυξης που έχουν τεθεί επί ποινή αποκλεισμού. Ως εκ τούτου, η διάγνωση απόκλισης προσφοράς διαγωνιζομένου από αυτές συνιστά λόγο απόρριψής της ως τεχνικά ακατάλληλης και κατά συνέπεια λόγο αποκλεισμού του από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας και δη κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής, δίχως να υφίσταται δυνατότητα συμπλήρωσης ή διευκρίνισης της προσφοράς κατ' εφαρμογή του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, όπως ισχύει, κατά τα προεκτεθέντα.

18. Επειδή, εκ των ως άνω άρθρων της διακήρυξης καθίσταται σαφές ότι οι προσφέροντες ρητώς και επί ποινή αποκλεισμού οφείλουν να επισυνάπτουν στην υποβληθείσα ... τους προσφορά, υπεύθυνη δήλωση, με την οποία θα δεσμεύονται ειδικώς και συγκεκριμένως ότι εντός τριών ημερών θα επιδείξουν στην αναθέτουσα αρχή τα ... που προσφέρουν (ανεξαρτήτως της αυτοτελούς υποχρέωσής τους όπως προσκομίσουν κατά τον κρίσιμο αυτό χρόνο τα ... προς απόδειξη της δέσμευσής τους), ότι τα ακριβή ... θα δοθούν στον ανάδοχο μετά την κατακύρωση της ..., αναλυτικά για κάθε ..., ότι ο ανάδοχος υποχρεούται να προσκομίσει ... στα διαθέσιμα ... προκειμένου οι ... να καθορίσουν ποιο είναι το ... για τον καθένα από αυτούς, ότι τα ... θα παραμείνουν στις ... ώστε να αξιολογηθούν και θα επιστραφούν μόνο στους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό που δεν μειοδότησαν, στους δε αναδόχους θα συμψηφιστούν με την παραλαβή ότι τα ... θα αξιολογηθούν για την ... από την επιτροπή αξιολόγησης με την συμμετοχή των ... ασφαλείας του ... και ότι οι προσφέροντες θα τα παραλάβουν μετά το πέρας της διαγωνιστικής διαδικασίας και μετά από συνεννόηση με το ... ενώ τα ... θα βαρύνουν τους διαγωνιζόμενους.

19. Επειδή, από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού προκύπτει ότι η πρώτη παρεμβαίνουσα υπέβαλε δύο υπεύθυνες δηλώσεις (αμφότερες από 29.10.2024, αρχεία «ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ.pdf» και «ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ 1.pdf») στο περιεχόμενο των οποίων δεν αντικατοπτρίζεται το σύνολο των ως άνω απαιτούμενων ειδικών όρων, όπως βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα και συγκεκριμένα με τις εν λόγω υπεύθυνες δηλώσεις η παρεμβαίνουσα ουδόλως δεσμεύεται περί των ότι α) εντός 3 ημερών από την ημέρα του διαγωνισμού, μαζί με το φυσικό φάκελο του διαγωνισμού, θα επιδείξει τα ... που προσφέρει (χωρίς άλλη ειδοποίηση από την υπηρεσία), β) τα ακριβή ... θα δοθούν στον ανάδοχο μετά την κατακύρωση της ... αναλυτικά για κάθε ..., γ) τα ... θα παραμείνουν στις ... ώστε να αξιολογηθούν και θα επιστραφούν μόνο στους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό που δεν μειοδότησαν, στους δε αναδόχους θα συμψηφιστούν με την παραλαβή και δ) τα ... θα αξιολογηθούν για την ... από την επιτροπή αξιολόγησης με την συμμετοχή των ... ασφαλείας του ... Επισημαίνεται ότι όσον

αφορά στο ως άνω πρώτο στοιχείο της υπεύθυνης δήλωσης, ρητώς και διακριτώς απαιτείται αφενός η δήλωση δια υπευθύνου δηλώσεως ότι εντός 3 ημερών δεσμεύεται ο οικονομικός φορέας ότι θα ... και αφετέρου ότι εντός 3 ημερών μαζί με το φυσικό φάκελο του διαγωνισμού, θα τα προσκομίσουν ως απόδειξη στην αναθέτουσα αρχή.

20. Επειδή, εξάλλου, μη νομίμως ισχυρίζεται η πρώτη παρεμβαίνουσα ότι αρκεί εν προκειμένω υπεύθυνη δήλωση (την οποία πράγματι έχει υποβάλει) στην οποία να δηλώνεται εκ μέρους του οικονομικού φορέα ότι αυτός αποδέχεται και πληροί εν γένει τους όρους της διακήρυξης, αφού η τελευταία προβλέπει αυτοτελώς την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης με το ως άνω συγκεκριμένο περιεχόμενο. Εξάλλου, κατά πάγια αρχή του διοικητικού δικαίου ο ειδικός κανόνας υπερισχύει έναντι του γενικού (βλ. αρχή της ειδικότητας, κατά την οποία ο ειδικός νόμος αποκλείει την εφαρμογή του γενικού, με βάση τον κανόνα «τα ειδικά των γενικών επικρατέστερα»). Συνεπώς, η υποβολή υπεύθυνης δήλωσης με το συγκεκριμένο ήδη προκαθορισμένο ειδικό περιεχόμενο δεν δύναται, κατά την έννοια των ως άνω όρων της διακήρυξης, ερμηνευομένων υπό το πρίσμα και της αρχής της τυπικότητας των διαγωνισμών, να υποκατασταθεί από μία δήλωση περί συμμόρφωσης προς τους όρους γενικά της διακήρυξης (ΔΕφ.Θεσ. 88/2025). Προς τούτο συνηγορεί και η ρητή αναφορά στο παράρτημα Ι της διακήρυξης (και δη με ιδιαίτερη επισήμανση/γραφή) ότι στο περιεχόμενο της σχετικής υπεύθυνης δήλωσης πρέπει να συμπεριληφθεί αποδοχή «*όλων των ανωτέρω*». Επομένως, επιβάλλεται και δη επί ποινή απαραδέκτου, ως ζήτημα αναγόμενο στην πλήρωση ή μη ... προδιαγραφής (ΕΑ ΣτΕ93, 316, 563/2006), η αναφορά κατά τρόπο ειδικό του ως άνω περιεχομένου στην υπεύθυνη δήλωση, άλλως ο σχετικός όρος θα καθίστατο κενός περιεχομένου. Περαιτέρω και ομοίως αυτοτελώς, ειδικώς όσον αφορά στα ... απαιτείται και η σχετική απόδειξη της ως άνω δηλώσεως (υπευθύνως), ήτοι η προσκόμιση αυτών εντός τριών ημερών με το φυσικό φάκελο της προσφοράς. Τυχόν έλλειψη οιασδήποτε σχετικής, και δη ειδικής, ως προς την πλήρωση των εν λόγω προδιαγραφών αναφοράς στην ως άνω υπεύθυνη δήλωση δεν στοιχειοθετεί ασάφεια ή σσονος σημασίας, ατέλεια ή επουσιώδη παράλειψη κατά την έννοια των προπαρατεθεισών διατάξεων του άρθρου 102 του ν.4412/2016 και δεν δύναται, συνακόλουθα, να καλυφθεί εκ των υστέρων με κλήση του οικονομικού φορέα από την αναθέτουσα αρχή προς υποβολή διευκρινίσεων και συμπλήρωση (Ε.Α. ΣτΕ290/2021, ΔΕΦΚομ. 72/2023).

21. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω ο πρώτος λόγος της προσφυγής κατά της προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

22. Επειδή, **με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της** κατά της πρώτης παρεμβαίνουσας και το παραδεκτώς υποβληθέν υπόμνημά της, η προσφεύγουσα

ισχυρίζεται ότι η προσφορά της πρώτης μη νομίμως έγινε δεκτή από την αναθέτουσα αρχή ενόψει του ότι αυτή (προσφορά) δεν πληροί τους όρους της διακήρυξης και συγκεκριμένα, όσον αφορά στο ... η πρώτη παρεμβαίνουσα δεν προσκόμισε ... φυλλάδιο της ... του εν λόγω ..., ως όφειλε, αλλά ένα έγγραφο με ... στην ελληνική γλώσσα. Επιρρωνύει δε τον ισχυρισμό της παραθέτοντας το υπάρχον ... φυλλάδιο για το ίδιο ως άνω ... το οποίο προσκόμισε έτερη διαγωνιζόμενη (οικονομικός φορέας ...) και το οποίο είναι στην αγγλική γλώσσα και συνοδεύεται από έγγραφο της ... Επίσης, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι από την φωτογραφία που η πρώτη παρεμβαίνουσα συμπεριέλαβε στην ... της προσφορά, προκύπτει ως ... η «...» και όχι η εταιρεία «...», για την οποία η παρεμβαίνουσα έχει προσκομίσει τα σχετικά αποδεικτικά στοιχεία (...).

23. Επειδή, η πρώτη παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι ο ως άνω λόγος πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος ενόψει του ότι αυτή προσκόμισε με την ... της προσφορά το ... φυλλάδιο, όπως αυτό της διαβιβάστηκε από την εταιρεία "...", που αποτελεί τον ... «...» και "...", οι οποίες τα ... για λογαριασμό ... εταιρείας, ήτοι της εταιρείας "...", η οποία στην ... μέσω του ως άνω επίσημου διανομέα "...". Ισχυρίζεται δε ότι δεν υφίσταται σχετικό νομοθετικό πλαίσιο για την συμπλήρωση και τον σχεδιασμό ... φυλλαδίου, ενώ όσον αφορά στον ισχυρισμό της προσφεύγουσας περί υποβολής από έτερο διαγωνιζόμενο του σχετικού ... φυλλαδίου του ... , η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι αυτό δεν αποτελεί ... φυλλάδιο (...), αλλά φύλλο δεδομένων ασφαλείας (...). Τέλος, ισχυρίζεται ότι τα ... αμφότερων των ως άνω ... έχουν τις ίδιες ... και εναρμονίζονται με τα ίδια πρότυπα και ως εκ τούτου «...». Κατά τους ισχυρισμούς της η εκ περισσού υποβληθείσα φωτογραφία είναι ενδεικτική και δεν ... που απέστειλε στην αναθέτουσα αρχή ήταν «...».

24. Επειδή, η διακήρυξη προβλέπει ως προς το επίμαχο ζήτημα ότι «2.4.1. Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στα τεύχη των ... Προδιαγραφών και του Ενδεικτικού Προϋπολογισμού της μελέτης της ... τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της Διακήρυξης (Παράρτημα Ι) ...». Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. πρωτ. ... διευκρινιστικό έγγραφο η αναθέτουσα αρχή διευκρίνισε (υπ' αριθμ. ...) ότι «2. Για το ερώτημα σχετικά με «...», χρειάζεται να προσκομισθούν ... Φυλλάδια και Πιστοποιητικά των ... που απαιτούνται. Γίνονται δεκτά και στην Αγγλική Γλώσσα».

25. Επειδή, εκ των ως άνω και δη εκ των σχετικών διευκρινίσεων, οι οποίες ενσωματώνονται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύουν αμφοτέρους τους συμβαλλόμενους, εφόσον δεν αμφισβητηθεί επικαίρως η νομιμότητά τους (βλ. ενδ. ΣτΕ 444/2022, ΕΑ ΣτΕ 61/2020 κ.α.), όπως εν προκειμένω, καθίσταται σαφές ότι οι οικονομικοί φορείς οφείλουν προς πιστοποίηση των ... προδιαγραφών που περιγράφονται στη διακήρυξη για τα ..., να προσκομίσουν (εκτός από πιστοποιητικά τύπου ΕΕ) και τεχνικά

φυλλάδια. Ως ... φυλλάδιο (...) ορίζεται κατά κοινή πείρα και λογική (αλλά και ήδη από το 1987 με το νόμο 1727/1987 περί των προδιαγραφών που περιλαμβάνονται σε τεχνικά φυλλάδια/έγγραφα και θέτουν συγκεκριμένα χαρακτηριστικά ενός ...), ένα έγγραφο που δημιουργείται από τον ... και περιέχει λεπτομερείς πληροφορίες για ένα ... ή σύστημα και το οποίο παρέχει ..., πλεονεκτήματα, χαρακτηριστικά, οδηγίες χρήσης και προφυλάξεις. Εν ολίγοις, τα τεχνικά φυλλάδια περιλαμβάνουν τις σχετικές πληροφορίες και τα τεχνικά δεδομένα που χρησιμοποίησε ο ... ο οποίος και μόνο δύναται πρωτογενώς να τα γνωρίζει, όπως ... ή σε γλώσσα αποδεκτή από τους αρμόδιους οργανισμούς (πδ 98/2017).

26. Επειδή, από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού προκύπτει ότι, όπως βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, η πρώτη παρεμβαίνουσα για το υπό α/α 1.1 ... (...) προσέφερε το ... «...», ενώ στην προσφορά της έχει συμπεριλάβει και φωτογραφία του αντίστοιχου ..., ήτοι της «...». Πλην όμως, όπως και η ίδια η παρεμβαίνουσα συνομολογεί στην παρέμβασή της, αυτή δεν υπέβαλε, ως όφειλε, το ... φυλλάδιο της ... για το ως άνω ..., αλλά ένα φυλλάδιο με ... δεδομένα, το οποίο της διαβίβασε ο ... ήτοι η έτερη τρίτη ... εταιρεία ... και το οποίο δεν αποτελεί ούτε μετάφραση του ... φυλλαδίου του ... στην ελληνική γλώσσα, αλλά ούτε και ... φυλλάδιο, παρά, κατά τους ισχυρισμούς και της ίδιας της παρεμβαίνουσας, υπέβαλε «...» (βλ. σελ. 12 παρέμβασης) ή «...», όπως το κατονομάζει – απαράδεκτως το πρώτον με την παρέμβαση ... Αλυσιτελώς και σε κάθε περίπτωση αορίστως και αναποδείκτως η παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι η ως άνω ... εταιρεία «έκρινε» ότι η αναγραφή στοιχείων στο ... φυλλάδιο θα προκαλούσε σύγχυση στους πελάτες και ότι «αρμόδιος» για πληροφορίες πριν, κατά και μετά την πώληση του ... είναι ο ... , καθώς και ότι ο ... «έκρινε» ότι η δομή και το περιεχόμενο του ως άνω ... δελτίου είναι τα πιο κατάλληλα, ως πλέον επικοινωνιακά, επί τω τέλει εξυπηρέτησης των ... Σε κάθε περίπτωση επισημαίνεται ότι η παρεμβαίνουσα το πρώτον με την παρέμβασή της αναφέρεται στην ως άνω τρίτη εταιρεία (...), η οποία ουδόλως ανευρίσκεται στην προσφορά της και για την οποία ουδόλως αποτυπώνεται, αποδεικτικά, με σχετικά έγγραφα ή στοιχεία συμπεριληφθέντα στην ... της προσφοράς, η σύνδεσή της με την ... εταιρεία. Περαιτέρω, ομοίως αλυσιτελώς, η παρεμβαίνουσα προβαίνει σε ανάλυση και διάκριση των ... φυλλαδίων και του ... φακέλου, αφού σαφώς και ρητώς η διακήρυξη (όπως αυτή διευκρινίστηκε σχετικώς) απαιτεί ως απόδειξη πλήρωσης των σχετικών προδιαγραφών των ..., την υποβολή ... φυλλαδίου του ... Επειδή, εκ των ως άνω προκύπτει ότι το ... φύλλο/δελτίο που κατέθεσε η παρεμβαίνουσα με το φάκελο της ... προσφοράς της δεν αποτελεί το επί ποινή αποκλεισμού απαιτούμενο αποδεικτικό των σχετικών προδιαγραφών, ... φυλλάδιο του ... αλλά έγγραφο με ..., κατά ρητή συνομολόγηση της παρεμβαίνουσας, από το οποίο, ωστόσο, δεν δύναται να επαληθευτεί η ... δηλουμένων ...

και ως εκ τούτου, το έγγραφο αυτό καθίσταται ανεπίδεκτο οιασδήποτε εκτίμησης από την αναθέτουσα αρχή (ΕΑΔΗΣΥ 252/2023).

27. Επειδή, επιπροσθέτως των ανωτέρω πλημμελώς και δη ασαφώς η παρεμβαίνουσα προσέφερε και ... «...», πλην όμως συμπεριέλαβε στην προσφορά, έστω και εκ περισσού, φωτογραφία του αντίστοιχου ... «...», διότι κατ' αυτό το τρόπο καθίσταται αδύνατη η σύγκριση μεταξύ του ... που πράγματι προσέφερε με την προσφορά της και ... στην αναθέτουσα αρχή. Ουδεμία επιρροή ασκεί, εν προκειμένω, το γεγονός ότι ... και εναρμονίζονται με τα ίδια πρότυπα, αφού η προσφορά πρέπει να είναι σαφής και να μην επιδέχεται αντιρρήσεις ως προς τα προσφερόμενα ..., ώστε και η αναθέτουσα αρχή να δύναται να προβεί στους σχετικούς ελέγχους του προσφερθέντος, πράγματι, ... και της πλήρωσης των σχετικών ... προδιαγραφών.

28. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, ο δεύτερος λόγος της προδικαστικής προσφυγής κατά της πρώτης παρεμβαίνουσας πρέπει να γίνει δεκτός.

29. Επειδή, τα παραπάνω αναφερόμενα παρέχουν αυτοτελές έρεισμα περί απόρριψης της προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας, συνεπώς, η εξέταση των έτερων λόγων της προσφυγής, σχετικά με την απόρριψη της εν λόγω προσφοράς, παρέλκει.

30. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή και δη κατά το μέρος που αφορά στην προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας και οριστικής μειοδότης του τμήματος 1 του προκείμενου διαγωνισμού, να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. ... απόφαση της ... της αναθέτουσας αρχής, στην οποία ενσωματώνεται και η υπ' αριθμ. ... απόφαση αυτής, κατά τα ανωτέρω αναλυτικώς αναφερόμενα.

31. Επειδή, ενόψει της ως άνω σκέψης πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων, κατ' άρθρο 363 παρ. 5 του ν. 4412/2016 και κατ' άρθρο 5 παρ. 5 του π.δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προσφυγή.

Απορρίπτει την πρώτη παρέμβαση.

Απορρίπτει τη δεύτερη παρέμβαση.

Απορρίπτει την τρίτη παρέμβαση.

Αριθμός απόφασης : 485/2025

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ ... απόφαση της αναθέτουσας αρχής και την ενσωματωθείσα σε αυτήν υπ' αριθμ. ... απόφασή της, κατά τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό της παρούσας.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του κατατεθέντος παραβόλου ποσού 600,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 19^η Μαρτίου 2025 και εκδόθηκε την 8^η Απριλίου 2025 στην Αθήνα.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΛΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΑΡΙΑ ΚΑΤΣΑΡΟΥ