

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
2ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 19^η Μαρτίου 2025 με την εξής σύνθεση:
Κωνσταντίνος Τόλης, Πρόεδρος, Χρήστος Σώκος - Εισηγητής και Δήμητρα
Λιαροστάθη, Μέλη.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 10.02.2025 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ
200/11-02-2025 προδικαστική προσφυγή της ... με την επωνυμία «...» και με
διακριτικό τίτλο «...» [εφεξής προσφεύγουσα], όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά του «...», όπως νομίμως εκπροσωπείται [εφεξής η αναθέτουσα
αρχή].

Της εταιρείας με την επωνυμία «...» και με διακριτικό τίτλο ...» [εφεξής 1^η
παρεμβαίνουσα], όπως νομίμως εκπροσωπείται. Και

Της εταιρείας με την επωνυμία «...» και με διακριτικό τίτλο «...» ή «...»
[εφεξής 2^η παρεμβαίνουσα], όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει
να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. ... απόφαση κατακύρωσης της ... και δη κατά το μέρος
με το οποίο έγιναν δεκτές οι προσφορές των παρεμβαίνουσών και των εταιρειών
«...» και «...» στην ομάδα ...

Με τις παρεμβάσεις τους, οι παρεμβαίνουσες επιδιώκουν την απόρριψη
της υπό κρίση προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής καταβλήθηκε κατ' άρθρ. 5 ΠΔ
39/2017 και άρθρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αριθμ. ... ποσού 1.404,27
€.

2. Επειδή, με την ... διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ανοιχτό
ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την ..., συνολικού προϋπολογισμού 474.722,47€
(συμ/νου Φ.Π.Α.). Ο εν λόγω διαγωνισμός υποδιαιρείτο σε πέντε (5) ομάδες:

Αριθμός απόφασης: 486 /2025

Ομάδα ... : ... εκτιμώμενης αξίας 39.082,70 + ΦΠΑ 24% 9.379,85 . Ομάδα ... : ... εκτιμώμενης αξίας 32.015,00 + ΦΠΑ 24% 7.683,60. Ομάδα ... : ... εκτιμώμενης αξίας 26.143,00 + ΦΠΑ 24% 6.274,32 . Ομάδα ... : ... εκτιμώμενης αξίας 280.854,00 + ΦΠΑ 24% 67.404,96. Ομάδα ... : ... εκτιμώμενης αξίας 4.746,00 + ΦΠΑ 24% 1.139,04.

3. Επειδή, στον ως άνω διαγωνισμό για την επίμαχη ομάδα ... συμμετείχε η προσφεύγουσα, οι δύο παρεμβαίνουσες και οι εταιρείες «...» και «...». Στις 30.01.2025 κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω ηλεκτρονικού μηνύματος στο σύστημα Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ η με αριθμό ... απόφαση ανακήρυξης οριστικών αναδόχων της ... βάσει της οποίας επικυρώθηκε το με αριθμό ... πρακτικό ελέγχου δικαιολογητικών κατακύρωσης και έγινε αποδεκτή στο σύνολό της και η με αριθμό ... απόφαση της ..., με την οποία είχε επικυρωθεί το με αριθ. πρωτ: ... πρακτικό αποσφράγισης προσφορών, ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης τεχνικών και οικονομικών προσφορών και ανάδειξης προσωρινών μειοδοτών. Σύμφωνα με τις ανωτέρω αποφάσεις, οι προσφορές όλων των συμμετεχόντων στην ομάδα ... κρίθηκαν πλήρεις και σύμφωνες με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και της μελέτης που τη συνοδεύει και ανακηρύχθηκε ανάδοχος η εταιρεία «...» καθώς είχε την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά.

4. Επειδή, κατά της ως άνω απόφασης, της οποίας πλήρη γνώση έλαβε ηλεκτρονικά η προσφεύγουσα στις 30.01.2025, ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή νόμιμα και εμπρόθεσμα στις 10.02.2025, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 και κοινοποιήθηκε αυθημερόν από την προσφεύγουσα στην ΕΑΔΗΣΥ, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 361 παρ. 1, 362 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016, 4 παρ. 1 εδάφ. α' και 8 παρ. 2 του ΠΔ 39/2017 και με σαφές έννομο συμφέρον καθόσον η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης με την οποία έγιναν αποδεκτές οι προσφορές των παρεμβαίνουσών καθώς και των εταιρειών «...» και «...», προς το σκοπό να αναδειχθεί η ίδια ανάδοχος στην ομάδα ...

5. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή, κοινοποίησε την υπό κρίση προσφυγή στους συμμετέχοντες στις 11.02.2025 και απέστειλε στην ΕΑΔΗΣΥ τις υπ' αριθμ. πρωτ. ... απόψεις της σχετικά με αυτήν, πλην όμως με τις εν λόγω απόψεις ουδέν αντέκρουσε επί των ειδικών ισχυρισμών που προβάλλει η

προσφεύγουσα.

6. Επειδή, εν γένει παραδεκτώς και εμπροθέσμως, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 362 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του Π.Δ.39/2017 ασκούνται οι παρεμβάσεις, καθόσον η υπό κρίση προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή στις 11.02.2025 και αυτές ασκήθηκαν εντός της δεκαήμερης προθεσμίας, με σαφές έννομο συμφέρον καθόσον επιδιώκουν τη διατήρηση της προσβαλλόμενης πράξης, με την οποία έχει γίνουν δεκτές οι προσφορές τους.

7. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η διακήρυξη αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ VI Τμήμα Πράξεις 78/2007, 19/2005, 31/2003 κ.λπ.), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η παράβαση ουσιωδών διατάξεων της διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ), αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Επειδή, κατά την ερμηνεία των όρων κάθε διακήρυξης ο ερμηνευτής του δικαίου πρέπει να αναζητεί το πραγματικό νόημα των ενσωματωμένων σε αυτή κανόνων με αφετηρία τη λεκτική, ήτοι γραμματική διατύπωσή τους (γραμματική ερμηνευτική μέθοδος).

8. Επειδή, η προσφεύγουσα αρχικά στρέφεται κατά της προσφοράς της 1^{ης} παρεμβαίνουσας και ισχυρίζεται ότι πρέπει να απορριφθεί, διότι: Α)... «...», Το ίδιο ακριβώς ισχυρίζεται και για το ... «...(…)». Β) Τα προσφερόμενα για τα ανωτέρω ... με τον κωδικό ... “...” έχουν ... όπως ζητά η διακήρυξη. Γ) Τα ως άνω ... δεν έχουν ... Δ) Ως προς το ... «...» ισχυρίζεται ότι η 1^η παρεμβαίνουσα έχει υποβάλει το πιστοποιητικό εξέτασης ... για τον προσφερόμενο κωδικό «...» σύμφωνα με το οποίο η ... πληροί όλες τις προδιαγραφές, πλην όμως υπάρχουν αμφιβολίες ως προς την ορθότητά του εν λόγω πιστοποιητικού αφού σε προηγούμενους διαγωνισμούς είχε δηλώσει άλλες ιδιότητες για αυτό το ...

9. Επειδή, ύστερα από τη μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα σχετικά με τους ως άνω λόγους κατά της 1^{ης} παρεμβαίνουσας: Α) Σύμφωνα με τα κατατεθέντα από την 1^η παρεμβαίνουσα έγγραφα, ήτοι το με αριθμό ... πιστοποιητικό ... και το τεχνικό φυλλάδιο της

εταιρείας «...», προκύπτει ότι τα ..., όπως απαιτεί η διακήρυξη, απορριπτομένου ως αβάσιμου του αντίθετου ισχυρισμού της προσφεύγουσας. Επίσης, όσον αφορά τα ... αυτά απαιτείται από τη διακήρυξη να ... και όχι σε ... όπως αβάσιμα αναφέρει η προσφεύγουσα. Επομένως ο αντίθετος ισχυρισμός της κρίνεται απορριπτός. Β) Από την τεχνική μελέτη που έχει καταθέσει η 1^η παρεμβαίνουσα στην τεχνική της προσφορά, προκύπτει ότι τα ... με τον κωδικό «...» έχουν ως ... την εταιρεία «...», ... Επίσης, από το ... πιστοποιητικό του ... αποδεικνύεται ότι ο ... είναι η ως άνω εταιρεία με έδρα στην ... Ως εκ τούτου συνάγεται ότι τα επίμαχα ... και ο υπό κρίση λόγος πρέπει να απορριφθεί. Γ) Όσον αφορά τα ... η επιτροπή του διαγωνισμού εξετάζοντας το ... διαπίστωσε ότι διαθέτουν την απαιτούμενη ... Επομένως και αυτός ο λόγος είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί. Δ) Η προσφεύγουσα συνομολογεί ότι η παρεμβαίνουσα υπέβαλε το ζητούμενο από τη διακήρυξη πιστοποιητικό εξέτασης ... για τον προσφερόμενο κωδικό «...», σύμφωνα με το οποίο η προσφερόμενη ... πληροί τις προδιαγραφές της μελέτης, δηλαδή ότι συμμορφώνεται με το πρότυπο EN 343 και τα ... αυτού είναι: ... Ο υποθετικός ισχυρισμός της ότι σε προηγούμενους διαγωνισμούς ο ... που προσέφερε η 1^η παρεμβαίνουσα είχε διαφορετικό ... προβάλλεται απαραδέκτως καθόσον αφορά διαφορετικές διαγωνιστικές διαδικασίες. Επίσης, απαραδέκτως η προσφεύγουσα προσβάλει και το σχετικό κατατεθειμένο πιστοποιητικό εξέτασης ... με αριθμ. ... προβάλλοντας ότι δεν ισχύει το περιεχόμενό του κάνοντας αντιπαράθεση με το περιεχόμενο ιστοσελίδας στο διαδίκτυο. Κατόπιν των ανωτέρω συνάγεται ότι και αυτός ο λόγος είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί.

10. Επειδή, η προσφεύγουσα εν συνεχεία ισχυρίζεται ότι πρέπει να απορριφθεί η προσφορά της εταιρείας «...» διότι δεν υπέβαλε, ως όφειλε, το πιστοποιητικό ... και το τεχνικό φυλλάδιο για τα ... «...» και «...», όπως ρητά απαιτείται από τους όρους της διακήρυξης και το έγγραφο των διευκρινίσεων, άλλα υπέβαλε μόνο δήλωση συμμόρφωσης του ... (...).

11. Επειδή, ύστερα από τη μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα σχετικά με τον ως άνω λόγο κατά της εταιρείας «...»: Για τα ... «...» και «...», η διακήρυξη απαιτεί την υποβολή πιστοποιητικού ... και τεχνικό φυλλάδιο που να αποδεικνύει ότι πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές. Όμως η ως άνω εταιρεία δεν υπέβαλε ούτε πιστοποιητικό ... αλλά ούτε και

τεχνικό φυλλάδιο, παρά μόνο δήλωση συμμόρφωσης του ..., η οποία όμως δεν μπορεί να υποκαταστήσει τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη έγγραφα. Ως εκ τούτου η προσφορά της για την ομάδα ... καθίσταται απορριπτέα, ο υπό κρίση λόγος πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση.

Εν συνεχεία, η προσφεύγουσα προβάλλει και άλλους λόγους για την απόρριψη της προσφοράς της ως άνω εταιρείας για την ομάδα ... του διαγωνισμού, πλην όμως η εξέταση αυτών παρέλκει ως αλυσιτελής, διότι η προσφορά της κρίθηκε ήδη απορριπτέα, όπως εκτέθηκε αναλυτικά στην παρούσα σκέψη.

12. Επειδή, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά της 2^{ης} παρεμβαίνουσας πρέπει να απορριφθεί διότι για τα ... προσέφερε τον κωδικό ... της εταιρείας «...», το οποίο όμως είναι ... , το οποίο πλέον δεν ανήκει στην ...

13. Επειδή, ύστερα από τη μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα σχετικά με τον ως άνω λόγο κατά της 2^{ης} παρεμβαίνουσας: Η διακήρυξη για το ... ορίζει ότι πρέπει να είναι «...» και ότι «...». Αρχικά, η 2^η παρεμβαίνουσα για τα ως άνω ... προσέφερε τον κωδικό ... της εταιρείας «...», που έχει έδρα την ... «...» με έδρα την ... Σύμφωνα με το από 18.02.2025 έγγραφο της ... και εξασφαλίζει συμμόρφωση με τις απαιτήσεις της αγοράς της ... με πιστοποίηση από τον ευρωπαϊκό αναγνωρισμένο οργανισμό ... (...). Επομένως ο αντίθετος ισχυρισμός της προσφεύγουσας απορρίπτεται ως αβάσιμος.

Εν συνεχεία όμως, προκύπτει ότι τα ανωτέρω ... που προσφέρει η 2^η παρεμβαίνουσα έχουν ... , γεγονός που δεν αντικρούει και η ίδια. Όμως η διακήρυξη ορίζει ρητά ότι το ... χωρίς να δίνει τη δυνατότητα στους συμμετέχοντες να προσφέρουν ... Η 2^η παρεμβαίνουσα ανεπικαίρως στο παρόν στάδιο του διαγωνισμού και ως εκ τούτου απαραδέκτως, προσπαθεί να δώσει διαφορετική ερμηνεία στην απαίτηση της διακήρυξης αναφέροντας ότι το ... αφού με τη συμμετοχή της στο διαγωνισμό αποδέχτηκε την εν λόγω τεχνική απαίτηση ανεπιφύλακτα. Επομένως, από τη στιγμή που τα προσφερόμενα από αυτή ... δεν πληρούν την απαίτηση της διακήρυξης να διαθέτουν ... η προσφορά της πρέπει να απορριφθεί, να γίνει δεκτός ο υπό κρίση λόγος και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση.

Η προσφεύγουσα προβάλλει και άλλους λόγους για την απόρριψη της

προσφοράς της 2^{ης} παρεμβαίνουσας για την ομάδα ... του διαγωνισμού, πλην όμως η εξέταση αυτών παρέλκει ως αλυσιτελής, διότι η προσφορά της κρίθηκε ήδη απορριπτέα, όπως εκτέθηκε αναλυτικά στην παρούσα σκέψη.

14. Επειδή, τέλος, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της προσφοράς της εταιρείας «...» και ισχυρίζεται ότι πρέπει να απορριφθεί διότι για τα ... το πιστοποιητικό CE το οποίο έχει υποβληθεί κατά την παρούσα διαγωνιστική διαδικασία είχε λήξει από τις 27.07.2023.

15. Επειδή, ύστερα από τη μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα σχετικά με τον ως άνω λόγο κατά της εταιρείας «...»: Η εταιρεία αυτή για τα ... υπέβαλε πιστοποιητικό CE, του οποίου όμως η ισχύς είχε λήξει ήδη από τις 27.07.2023. Απαραίτητη προϋπόθεση για την απόδειξη ότι τα προσφερόμενα ... καλύπτουν τις προδιαγραφές της διακήρυξης, είναι να προσκομισθούν τα σχετικά πιστοποιητικά, τα οποία πρέπει να είναι σε ισχύ κατά την υποβολή της προσφοράς. Εν προκειμένω, από τη στιγμή που η ως άνω εταιρεία υπέβαλε πιστοποιητικό του οποίου η ισχύς είχε λήξει, αυτό δεν παράγει κανένα έννομο αποτέλεσμα και θεωρείται ως μη υποβληθέν. Επομένως, η προσφορά της πρέπει να απορριφθεί, να γίνει δεκτός ο υπό κρίση λόγος και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση.

Η προσφεύγουσα προβάλλει και άλλους λόγους για την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας «...» για την ομάδα ... του διαγωνισμού, πλην όμως η εξέταση αυτών παρέλκει ως αλυσιτελής, διότι η προσφορά της κρίθηκε ήδη απορριπτέα, όπως εκτέθηκε αναλυτικά στην παρούσα σκέψη

16. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή θα πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή.

17. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, θα πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 του ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 5 του π.δ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την 1^η παρέμβαση.

Απορρίπτει την 2^η παρέμβαση.

Αριθμός απόφασης: 486 /2025

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που έκανε δεκτή την προσφορά της 2^{ης} παρεμβαίνουσας καθώς και των εταιρειών «...» και «...» για την ομάδα ... σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό της παρούσης.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 19^η Μαρτίου 2025 και εκδόθηκε την 08^η Απριλίου 2025 στην Αθήνα.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΟΛΗΣ

ΜΑΡΙΑ ΚΑΤΣΑΡΟΥ