

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

8οΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 25.4.2025με την εξής σύνθεση: Σπυρίδων Παπαγιαννόπουλος Πρόεδρος, Ευαγγελία Μπατσολάκη Εισηγήτρια και Αργυρώ Τσουλούφα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 17.3.2025 και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ **399/20-03-2025**προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία«...»και με διακριτικό τίτλο ... (στο εξής «η προσφεύγουσα»), που εδρεύει στα ... οδός ... αρ. ... ΤΚ ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά

- ... (στο εξής «ηαναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στην ... αρ. ... ΤΚ ... καιεκπροσωπείται νόμιμα.

- της εταιρείας με την επωνυμία «...»,(στο εξής η πρώτη παρεμβαίνουσα), που εδρεύει στην ..., οδός ... αρ. ... ΤΚ ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

- της εταιρείας με την επωνυμία «...»(στο εξής η δεύτερη παρεμβαίνουσα), που εδρεύει στην ... αρ. ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με τηνπροδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της υπ'αριθμ. ... απόφασης της ... της αναθέτουσας αρχής και των ενσωματωθέντων σε αυτήν,πρακτικώντης Επιτροπής (Αριθ. Πρωτ. ...), κατά το μέρος που με αυτά έγιναν αποδεκτέςοι προσφορές των λοιπώνσυνδιαγωνιζομένωντης ... (πρώτης και δεύτερης παρεμβαίνουσας και της ... «...»), στο πλαίσιο του ηλεκτρονικούδιαγωνισμού που διεξάγεταιστο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό αριθμό ... και έχει ως αντικείμενο την «...».

Οι παρεμβαίνουσες άσκησαν παρέμβαση υπέρ του κύρους και της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης, ζητώντας την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής, έκαστη κατά το μέρος που την αφορά.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του πδ 39/2017, ποσού 3.629,10 ευρώ, υπολογιζόμενο με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...).

2. Με την με αρ. πρωτ. ... Διακήρυξη, προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός δημόσιος διεθνής ανοικτός διαγωνισμός με αντικείμενο την... για το χρονικό διάστημα από 1/1/2025 έως και 31/12/2027, (CPV ... (...)), με συνολικό προϋπολογισμό 725.806,452€ χωρίς τον ΦΠΑ και 900.000,00€ με ΦΠΑ.

Με το άρθρο 2.3.1 της Διακήρυξης ορίστηκε ως κριτήριο για την ανάθεση της σύμβασης, η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (βλ. και άρθρο 1.3). Καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 22^η.10.2024 και ώρα 15:00 μμ. και ως ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, η 24^η.11.2024 και ώρα 11:30 μ.μ. (άρθρα 1.5 και 3.1 αντίστοιχα). Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 17.9.2024 (ΑΔΑΜ ...), καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός διενεργείται με συστημικό αριθμό ... Προκήρυξη της παρούσας σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 17.9.2024 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

3. Ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικείμενου της σύμβασης (...) της ... εκτιμώμενης αξίας της χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής,

Αριθμός απόφασης: 685/2025

υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια για την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής.

4. Η προδικαστική προσφυγή, έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα και παραδεκτά καθόσον υποβλήθηκε στις 17.3.2025 μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπόψη ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα μέσω της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 7.3.2025, ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του πδ 39/2017 και κοινοποιήθηκε στην ΕΑΔΗΣΥ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αυθημερόν από την προσφεύγουσα και από την αναθέτουσα αρχή στους ενδιαφερομένους, στις 18.3.2025.

5. Με την Πράξη του Προέδρου του 8^{ου} Κλιμακίου με αριθμό 468/2025, ορίσθηκε ημερομηνία συζήτησης και η εισηγήτρια και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της προσφυγής, τις οποίες υπέβαλε εμπρόθεσμα με το έγγραφο με Αριθ. Πρωτ.: ... και ημερομηνία 31.3.2025, το οποίο κοινοποίησε την 1^η.4.2025 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και με το οποίο ζητά την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής. Η πρώτη και η δεύτερη παρεμβαίνουσα κατέθεσαν τις παρεμβάσεις τους στις 28.3.2025 και στις 26.3.2025 αντίστοιχα, στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού, εμπρόθεσμα και εν γένει παραδεκτά.

6. Όπως προκύπτει από το Πρακτικό με Αριθ. Πρωτ. Επιτροπής: ... , η Επιτροπή Διενέργειας/Επιτροπή Αξιολόγησης, συνεδρίασε στις 5.11. 2024 και αφού διαπίστωσε αφενός ότι ο διαγωνισμός ήταν χαρακτηρισμένος από το σύστημα ως «κλειδωμένος», αφετέρου ότι είχαν υποβληθεί εμπρόθεσμα στο διαγωνισμό προσφορές από τέσσερις (4) οικονομικούς φορείς, ήτοι την προσφεύγουσα, την πρώτη («...») και την δεύτερη παρεμβαίνουσα («...») και την ...«...», προχώρησε στην αποσφράγιση των ηλεκτρονικών και έγχαρτων υποφακέλων «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική προσφορά» των τεσσάρων (4) υποψηφίων. Η Επιτροπή συνεδρίασε εκ νέου στις 27 Νοεμβρίου 2024 και ώρα 10:00, όπως προκύπτει από το Πρακτικό με Αριθ.

Αριθμός απόφασης: 685/2025

Πρωτ. Επιτροπής: ... και κατόπιν ελέγχου όλων των δικαιολογητικών της τεχνικής προσφοράς των υποψηφίων, ζήτησε με επιστολή του Προέδρου της μέσω του ΕΣΗΔΗΣ στις 27-11-2024 διευκρινήσεις από την πρώτη παρεμβαίνουσα εταιρεία «...». Με το ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ 18 Δεκεμβρίου 2024 και ώρα 11:00 - συνέχεια της συνεδρίασης στις 27-11-2024 (Αριθ. Πρωτ. Επιτροπής: ...) η Επιτροπή Διενέργειας/Επιτροπή Αξιολόγησης έκρινε αποδεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τις τεχνικές προσφορές των τεσσάρων συμμετεχόντων και όρισε την ημερομηνία για την αποσφράγιση των ... προσφορών (έντυπης και ηλεκτρονικής) στις 15-01-2025 και ώρα 11.00 πμ. Όπως προκύπτει από το ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ 15ης Ιανουαρίου 2025 (Αριθ. Πρωτ. Επιτροπής: ...) η Επιτροπή Διενέργειας/Επιτροπή Αξιολόγησης την ίδια ημέρα προέβη στην αποσφράγιση, όμως λόγω του μεγάλου όγκου των φακέλων των προσφορών και των ηλεκτρονικών αρχείων των προσφορών, διέκοψε την συνεδρίαση και όρισε την συνέχισή της την Πέμπτη 23 Ιανουαρίου 2025 και ώρα 12:00. Με το ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ 23ης Ιανουαρίου 2025 συνέχισε της 15/1/2025 συνεδρίασης (Αριθ. Πρωτ. Επιτροπής: ...) η Επιτροπή Διενέργειας/Επιτροπή Αξιολόγησης κατόπιν ελέγχου και των τεσσάρων ... προσφορών διαπίστωσε ότι : «...βάσει των άρθρων (του Ν4412/2016) 88 Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές (άρθρο 69 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) και του Άρθρου 89 Δικαιολογητικά σχετικά με τις ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές, κρίνει πως πρέπει να ζητήσει τις κατάλληλες διευκρινήσεις και αναλύσεις από την εταιρεία ... που δείχνει να είναι ο μειοδότης, καθώς και να ερωτηθεί επίσης για το pdf αρχείο με ονομασία ...pdf πως τα 3 ... θα εργάζονται με ωρομίσθιο 5,838€ και 1 ... με ωρομίσθιο 5,5605€. Κατόπιν τούτου λύνεται η συνεδρίαση της επιτροπής και θα οριστεί νέα ημερομηνία συνέχισης της συνεδρίασης μετά από την απάντηση του αιτήματος διευκρινήσεων από την εταιρεία ...». Το σχετικό αίτημα αποστάλθηκε στην πρώτη παρεμβαίνουσα στις 31/01/2025 ώρα 10:50:18 μέσω της επικοινωνίας ΕΣΗΔΗΣ. Στην συνέχεια, όπως προκύπτει από το ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ 07ης Φεβρουαρίου 2025 συνέχισε της 15/1/2025 συνεδρίασης (Αριθ. Πρωτ. Επιτροπής: ...), η Επιτροπή ενημερώθηκε για την απάντηση της ... στις 6/2/2025 με αρ. πρωτ. ... μέσω της επικοινωνίας ΕΣΗΔΗΣ. Μετά την εξέταση των απαντήσεων του υποψηφίου αναδόχου η Επιτροπή κατέληξε στο συμπέρασμα πως

Αριθμός απόφασης: 685/2025

είναι επαρκείς οι διευκρινήσεις της ... και γνωμοδότησε υπέρ της αποδοχής της προσφοράς της (591.619,83€ μη-συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%/733.608,59€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%) και την ανάδειξή της ως μειοδότης και προσωρινής αναδόχου. Τέλος, παρέπεμψε το ενιαίο Πρακτικό στην ... για τη λήψη απόφασης.

Με την απόφαση με αρ. ... απόφαση της ... της αναθέτουσας αρχής (αναρτηθείσας στην Διαύγεια, ΑΔΑ:...) εγκρίθηκαν τα ενσωματωθέντα σε αυτήν, Πρακτικά της Επιτροπής, αποφασίστηκε η αποδοχή της οικονομικής προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας, η ανάδειξή της ως προσωρινής αναδόχου και η κλήση της για την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Όπως προκύπτει από το ΠΡΑΚΤΙΚΟ οριστικής κατακύρωσης ... αρ ... η Επιτροπή Διενέργειας/Επιτροπή Αξιολόγησης συνεδρίασε στις 5.3.2025 και κατόπιν ελέγχου των άνω δικαιολογητικών, γνωμοδότησε υπέρ της κατακύρωσης της σύμβασης στην πρώτη παρεμβαίνουσα. Το άνω Πρακτικό εγκρίθηκε με την προσβαλλομένη απόφαση με αρ. ... απόφαση της ... της αναθέτουσας αρχής (αναρτηθείσας στην Διαύγεια, ΑΔΑ: ...), η οποία κοινοποιήθηκε στον διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ καθώς και στους συμμετέχοντες, μέσω της λειτουργίας Επικοινωνία, στις 7.3.2025.

7. Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 του άρθρου 3 του πδ 39/2017 προβλέπεται ότι: *«Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της (ΑΕΠΠ ήδη) ΕΑΔΗΣΥ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».*

8. Εξάλλου, όπως έχει κριθεί από το ΔΕΕ (απόφαση της 14ης Φεβρουαρίου 2019, C-54/18 Cooperativa Animazione Valdocco Soc. Coop.soc. Impresa Sociale Onlus, EU:C:2019:118 σκ. 36, απόφαση της 24ης

Φεβρουαρίου 2022, C-532/20 Alstom Transport SA, EU:C:2022:128, σκ. 28-30) κάθε προσφέρων ο οποίος θεωρεί ότι μια απόφαση με την οποία γίνεται δεκτή η συμμετοχή ανταγωνιστή σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης είναι παράνομη και ενέχει κίνδυνο να του προκαλέσει ζημία, έχει άμεσο έννομο συμφέρον προς άσκηση προσφυγής κατά της απόφασης αυτής, ανεξαρτήτως της ζημίας που μπορεί, επιπλέον, να απορρεύσει από την ανάθεση της σύμβασης σε άλλον υποψήφιο (ΣτΕ 899/2022, ΣτΕ 1573/2019, ΔΕΦΑΘ 2167/2023).

9. Στην προκειμένη περίπτωση η προσφεύγουσα, καταταγείσα τρίτη στον Πίνακα μειοδοσίας και επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλομένης, κατά το μέρος της που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς των συνυποψηφίων της εταιρειών που προηγούνται αυτής στον Πίνακα μειοδοσίας, ήτοι της πρώτης παρεμβαίνουσας- πρώτης μειοδότριας, που αναδείχθηκε προσωρινή και οριστική ανάδοχος της σύμβασης (πρώτη ομάδα λόγων προσφυγής, 1^{ος} έως 4^{ος} λόγος και 8^{ος} λόγος), της δεύτερης στην σειρά μειοδοσίας, δεύτερης παρεμβαίνουσας (5^{ος}, 6^{ος} και 8^{ος}-9^{ος} λόγος προσφυγής), αλλά και της τέταρτης στην σειρά μειοδοσίας...«...» (3^{ος}, 4^{ος}, 7^{ος}, 9^{ος} και 10^{ος} λόγος προσφυγής), τις προσφορές των οποίων προσβάλλει ως μη παραδεκτές και απορριπτέες.

10. Όπως κρίνεται πάγια από τη νομολογία, η Διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ΣτΕ 1217/2018, 2434/2017, 2551/2013, 2635/2009, Ε.Α. ΣτΕ 15/2021, 241/2020, 352/2016, Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση

από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕλΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοϋλικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους, τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (ΕλΣυνΚλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΕ απόφαση της 18.10.2001, C- 19/2000, SIAC ConstrucionLtd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS SucchidiFrutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.).

11.Με τον πρώτο (1^ο) λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της αποδοχής της τεχνικής προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας, **αναδόχου εταιρείας...** για την οποία υποστηρίζει ότι δεν πληροί το κριτήριο επιλογής του άρθρου 2.2.6 της Διακήρυξης σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Ειδικότερα αναφέρει ότι η πρώτη παρεμβαίνουσα, για την κάλυψη της επίμαχης απαίτησης όσο και για την κάλυψη των κριτηρίων του άρθρου 2.2.5 της Διακήρυξης, στηρίχθηκε στον τρίτο οικονομικό φορέα ... Περαιτέρω, αναφέρει ότι ενώ δήλωσε στο υποβληθέν ΕΕΕΣ, τα κάτωθι τρία έργα: 1. ... Διάρκεια: 22.06.2020 - 21.06.2021 Συνολικό τίμημα:1.441.042,65

€, 2. ... Διάρκεια: 29.04.2021 - 28.04.2022 Συνολικό τίμημα: 2.137.399,56 € (Τα τ.μ. ξεπερνούν τα 30.000 τ.μ.) και 3. ... Διάρκεια: 03.07.2020 - 31.12.2022 Συνολικό τίμημα: 425.653,63 €, προσκόμισε ως αποδεικτικά μέσα, βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης των ... και δεν προσκόμισε βεβαίωση καλής εκτέλεσης γιατί ... Περαιτέρω, αναφέρει ότι η δηλωθείσα σύμβαση με το ... δεν έχει εκτελεσθεί εντός των ετών 2021, 2022, 2023 αλλά και το εκτελεσθέν εντός του 2021-2022 χρονικό διάστημα καλύπτει μόλις το ποσό των 269.580,55€.

Τέλος, αναφέρει ότι και η σύμβαση με το ... έχει διάρκεια 24 μήνες από 1.1.2021 έως 31.12.2022 και συνολικό τίμημα 200.758,80 ευρώ (Μηνιαίο τίμημα: 8.364,95 €). Η προσφεύγουσα επισημαίνει ότι η βεβαίωση καλής εκτέλεσης εκδόθηκε στις 12.02.2022 και αφορά στο διάστημα 01.01.2021 – 12.02.2022 (13,5 μήνες). Συνεπώς, το ποσό που μπορεί να ληφθεί υπόψη είναι: $(8.364,95 \text{ €} * 13,5 \text{ μήνες}) = 112.926,83\text{€}$.

Κατά συνέπεια, η εταιρεία ..., καθώς αφενός δεν έχει προσκομίσει τις απαιτούμενες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης για όλες τις ... που δήλωσε στο ΕΕΕΣ, αφετέρου οι ... για τις οποίες κατέθεσε βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης δεν επαρκούν για την κάλυψη του απαιτούμενου κριτηρίου, δεν πληροί τις απαιτήσεις του κριτηρίου 2.2.6 και θα έπρεπε να απορριφθεί η προσφορά της.

12. Στην προκειμένη περίπτωση, οι κρίσιμες για την εξέταση του πρώτου λόγου της προδικαστικής προσφυγής, διατάξεις της Διακήρυξης, προβλέπουν τα εξής:

Το άρθρο 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα: «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς τους, να πληρούν και να τεκμηριώνουν επαρκώς, τις παρακάτω ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής και τις οποίες οφείλουν να αποδείξουν, **καταθέτοντας με την προσφορά τους, την αναλυτική παρουσίαση των κάτωθι στοιχείων τεκμηρίωσης:** α) Κατά τη διάρκεια των τριών (3) τελευταίων ετών (2021, 2022, 2023) να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον τρεις (3) άνω των 400.000 € έκαστη με διαφορετικούς φορείς του ιδιωτικού ή του δημόσιου τομέα, αποδεικνυόμενου με την προσκόμιση βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης ή πρωτόκολλων παραλαβής. Ειδικότερα, απαιτείται ένα υλοποιημένο ... να αφορά σε τουλάχιστον 30.000 τ.μ. ... που δεν θα

αποδεικνύονται με την προσκόμιση των αντίστοιχων πιστοποιητικών δεν θα λαμβάνονται υπόψη β) Πίνακα των κυριότερων ... που εκτέλεσε ή στα οποία συμμετείχε ο Υποψήφιος Ανάδοχος κατά τα τρία (3) τελευταία έτη (2021,2022,2023), ή για όσο χρόνο δραστηριοποιείται, εφόσον είναι μικρότερος και είναι συναφή με το υπό ανάθεση ... Ο Πίνακας ... πρέπει να συνταχθεί σύμφωνα με το ακόλουθο υπόδειγμα και ο συνολικός προϋπολογισμός των ανωτέρω ... θα πρέπει να είναι τουλάχιστον ίσος με το 100% του συνολικού προϋπολογισμού της παρούσας διακήρυξης χωρίς ΦΠΑ.Εφόσον ένα ... δεν έχει ολοκληρωθεί θα λαμβάνεται υπόψη το ύψος της εκτελεσθείσας δαπάνης που καλύπτεται από τις βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης ή πρωτόκολλα παραλαβής.

--

(...) Και συγκεκριμένα για τα ανωτέρω α) β) και γ) θα υποβάλλουν ηλεκτρονικά και εντύπως: (1) Βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης ή πρωτόκολλα παραλαβής. Παροχές ... που δεν θα αποδεικνύεται με την προσκόμιση των αντίστοιχων πιστοποιητικών δεν θα λαμβάνονται υπόψη. (2) Συμπληρωμένο τον πίνακα των κυριότερων ...(...)».

Το άρθρο 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα: «Α. Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος.(...)Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν επί ποινή απόρριψης της προσφοράς, κατά το στάδιο της ηλεκτρονικής υποβολής της προσφοράς τους στον (υπο) φάκελο «Δικαιολογητικά/Τεχνική Προσφορά» τα απαραίτητα έγγραφα, έντυπα και πιστοποιητικά και την αναλυτική παρουσίαση αυτών.Και συγκεκριμένα θα υποβάλλουν ηλεκτρονικά και εντύπως: (1) Βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης ή πρωτόκολλα παραλαβής ως στοιχεία τεκμηρίωσης των κάτωθι: Κατά τη διάρκεια των τριών (3) τελευταίων ετών (2021, 2022, 2023) να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον τρεις (3) ... άνω των

400.000 € έκαστη με διαφορετικούς φορείς του ιδιωτικού ή του δημόσιου τομέα, αποδεικνυόμενου με την προσκόμιση βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης ή πρωτόκολλων παραλαβής. Ειδικότερα, **απαιτείται ένα υλοποιημένο ...** να αφορά σε ... **τουλάχιστον 30.000 τ.μ. περίπου. Παροχές ... που δεν θα αποδεικνύεται με την προσκόμιση των αντίστοιχων βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης δεν θα λαμβάνονται υπόψη.** (2) Συμπληρωμένο τον Πίνακα των κυριότερων ... που εκτέλεσε ή στα οποία συμμετείχε ο Υποψήφιος Ανάδοχος κατά τα τρία (3) τελευταία έτη (2021,2022,2023) ή για όσο χρόνο δραστηριοποιείται, εφόσον είναι μικρότερος και είναι συναφή με το υπό ανάθεση ... Των κυριότερων ... Ο Πίνακας ... πρέπει να συνταχθεί σύμφωνα με το ακόλουθο υπόδειγμα και ο συνολικός προϋπολογισμός των ανωτέρω ... θα πρέπει να είναι τουλάχιστον ίσος με το 100% του συνολικού προϋπολογισμού για την οποία υποβάλλει προσφορά χωρίς ΦΠΑ. Εφόσον ένα ... δεν έχει ολοκληρωθεί θα λαμβάνεται υπόψη το ύψος της εκτελεσθείσας δαπάνης που καλύπτεται από βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης.

--

(...).

Το άρθρο 2.2.8.1. Στήριξη στην ικανότητα τρίτων: «Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας (της παραγράφου 2.2.5) και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα (της παραγράφου 2.2.6), να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων ..., ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των ... στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται. Ειδικά, όσον αφορά στα κριτήρια επαγγελματικής ικανότητας με την σχετική επαγγελματική εμπειρία, οι οικονομικοί φορείς, μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων ..., μόνο, εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις ... για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες. (...) **Η αναθέτουσα αρχή ελέγχει αν οι φορείς,**

στις ικανότητες των οποίων προτίθεται να στηριχθεί ο οικονομικός φορέας, πληρούν κατά περίπτωση τα σχετικά κριτήρια επιλογής (...)».

Το άρθρο 2.4.3.1 Δικαιολογητικά Συμμετοχής: «Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν με ποινή αποκλεισμού τα ακόλουθα υπό α και β στοιχεία: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), όπως προβλέπεται στις παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και τη συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, με την οποία ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις πληροφορίες που παρέχει με το ΕΕΕΣ σύμφωνα με την παρ. 9 του ίδιου άρθρου, β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας Διακήρυξης, και γ) τα αποδεικτικά μέσα - δικαιολογητικά των περ. Β.3, Β.4 και Β.5 της παραγράφου 2.2.9.2.(...)».

13. Η πρώτη παρεμβαίνουσα παραδέχεται μεν τους πραγματικούς ισχυρισμούς του πρώτου λόγου της προσφυγής, ωστόσο αναφέρει ότι ο προβαλλόμενος λόγος παρίσταται απορριπτέος ως αβάσιμος, ισχυριζόμενη ότι η ίδια πληροί την οικεία απαίτηση του άρθρου 2.2.6. της Διακήρυξης στο ακέραιο, όπως άλλωστε δήλωσε και στο υποβληθέν ΕΕΕΣ της, διά των τριών εκτελεσθεισών συμβάσεων με διαφορετικούς φορείς του δημοσίου τομέα, ότι το δηλωθέν ... καλύπτει και την ειδικότερη απαίτηση της κάλυψης της ... των 30.000 τμ, καθώς και ότι **εκ παραδρομής δεν προσκόμισε τις βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης ως προς τη δηλωθείσα και εκτελεσθείσα σύμβαση με το ...** Τούτο όμως δεν άγει σε άνευ ετέρου απόρριψη της προσφοράς της, αλλά στο ότι επιτρεπώς η αναθέτουσα αρχή θα μπορούσε να την καλέσει κατ' άρθρο 102 του ν.4412/2016 σε ...διευκρινίσεων για την θεραπεία της επουσιώδους παράλειψής της. Επιπροσθέτως υποστηρίζει ότι ακόμη και στην περίπτωση που ήθελε κριθεί ότι δεν θα μπορούσε να ιαθεί δια της ... διευκρινίσεων κατ'άρθρο 102 του ν.4412/2016, η αναθέτουσα αρχή θα υποχρεούτο να την καλέσει σε αντικατάσταση του τρίτου παρέχοντος τη στήριξη οικονομικού φορέα και όχι να απορρίψει άνευ ετέρου την υποβληθείσα προσφορά της.

14. . Επί του του πρώτου λόγου της προσφυγής λεκτέα τα εξής:

Οι πραγματικοί ισχυρισμοί της προσφεύγουσας, όπως προαναφέρθηκε, συνομολογούνται από την παρεμβαίνουσα. Περαιτέρω, ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι η πλημμέλεια- παράλειψη προσκόμισης βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης για την σύμβαση με το ... μπορούσε να διορθωθεί με βάση την διάταξη του άρθρου 102 ν. 4412/2016 πρέπει να απορριφθεί. Και τούτο, διότι, κατά την έννοια των οικείων διατάξεων του άρθρου 102 ν. 4412/2016, όπως αυτές ερμηνεύθηκαν από τα αρμόδια Δικαστήρια και μετά την τροποποίησή τους με τις διατάξεις του άρθρου 42 ν. 4782/2022 (βλ. ΣΤΕ 1894/2022, 1553/2022, 725/2022), είναι επιτρεπτή, μετά από πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής, η συμπλήρωση ή διευκρίνιση νομίμως υποβληθέντων στοιχείων, και όχι η αντικατάσταση δικαιολογητικών που δεν υποβλήθηκαν προσηκόντως (βλ. ΣΤΕ 1894/2022, 2514/2022, σκ. 22, απόφαση ΔΕΕ μειζ. της 7.9.2021, C-927/19, Klairėdos regiono atliekų tvarkymo centras, σκ. 93, με την οποία ερμηνεύεται το ισχύον άρθρο 56 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, ΕΑΔΗΣΥ 981/2024 σκ.33), ιδίως ενόψει της ρητής απαίτησης που διατυπώνεται στις σχετικές διατάξεις της Διακήρυξης, να προσκομισθούν τα αναγκαία έγγραφα **επί ποινή απόρριψης της κάθε προσφοράς**, κατά το στάδιο της ηλεκτρονικής υποβολής της προσφοράς τους στον (υπο) φάκελο «Δικαιολογητικά/Τεχνική Προσφορά». Συνεπώς, προβλέπεται ρητά και με σαφήνεια από την Διακήρυξη, η κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής, απόρριψη των προσφορών που δεν περιλαμβάνουν τα αναγκαία έγγραφα, στην προκειμένη δε περίπτωση την βεβαίωση καλής εκτέλεσης ή το πρωτόκολλο παραλαβής για κάθε μία από τις δηλωθείσες ... που θα πρέπει να πληροί τις απαιτήσεις των άρθρων 2.2.6 και 2.2.9.2 παρ. Β4. Η υποχρέωση αυτή βαρύνει όλους τους συμμετέχοντες με ποινή απόρριψης της προσφοράς τους είτε πληρούν αυτοτελώς τις απαιτήσεις του άρθρου 2.2.6 είτε βασίζονται στις ικανότητες τρίτων. Κατά συνέπεια, **ο κρινόμενος πρώτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός.**

15. Με τον δεύτερο (2º) λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η εταιρεία ... δεν έχει υποβάλει την υπεύθυνη δήλωση περί αποδοχής των γενικών και ειδικών όρων της παρούσας διακήρυξης και των υποχρεώσεων

αναδόχου, που προβλέπεται στο άρθρο 2.4.3.2 στοιχ. (γ) της Διακήρυξης, στον φάκελο της προσφοράς της. Αυτή η παράλειψη είναι ουσιώδης και καθιστά απορριπτέα την προσφορά της με βάση το άρθρο 2.4.6 της Διακήρυξης.

16.Η πρώτη παρεμβαίνουσα αναφέρει στην παρέμβαση ότι η επίμαχη αιτίαση προβάλλεται αβασίμως και απαραδέκτως, καθόσον νομίμως έχει συνυποβάλλει στο φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής της σχετική από 21-10-2024 υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της, στην οποία μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι: «Δ) λάβαμε γνώση των όρων και των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης και τους αποδεχόμαστε πλήρως και ανεπιφυλάκτως.». Την βασιμότητα του δευτέρου λόγου της προσφυγής αρνείται και η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της (βλ. σελ.4, «... η εταιρεία «...» την υπέβαλλε με το αρχείο ...pdf στο σημείο Δ αυτής»).

17.Επί του λόγου αυτού, λεκτέα τα εξής: Στο άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης-Τεχνική Προσφορά, προβλέπονται τα εξής: «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το Παράρτημα Ι' και ΙΙ' της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ..., με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στα ως άνω Παραρτήματα. Και επί πλέον θα περιλαμβάνονται και τα κατωτέρω στοιχεία:(...)(γ) Υπεύθυνη δήλωση του συμμετέχοντος περί αποδοχής των γενικών και ειδικών όρων της παρούσας διακήρυξης και των υποχρεώσεων αναδόχου...». Στην προκειμένη περίπτωση, από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού υποφακέλου της προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας, προκύπτει ότι αυτή υπέβαλε το έγγραφο με τίτλο ...pdf, που αποτελεί υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της με ημερομηνία 21-10-2024, στην οποία μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι: «Δ) λάβαμε γνώση των όρων και των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης και τους αποδεχόμαστε πλήρως και ανεπιφυλάκτως.». Κατά συνέπεια, σύμφωνα με τους βάσιμους ισχυρισμούς της πρώτης παρεμβαίνουσας και της αναθέτουσας αρχής, ο

δεύτερος λόγος της προσφυγής είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί.

18.Με τον τρίτο (3^ο) λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της αποδοχής της τεχνικής προσφοράς της πρώτης παρεμβαίνουσας, αλλά και της ... «...», λόγω της παράλειψης δήλωσης των ... Ειδικότερα, αναφέρει ότι η ... δεν έχει δηλώσει στην τεχνική της προσφορά και συγκεκριμένα στο υποβληθέν αρχείο «...», ούτε το ... Ομοίως, η ...«...» δεν έχει δηλώσει στην τεχνική της προσφορά τα ... που θα χρησιμοποιήσει για την ..., όπως προκύπτει από το υποβληθέν αρχείο της «...».

19.Η πρώτη παρεμβαίνουσα αναφέρει στην παρέμβαση ότι σε πλήρη συμμόρφωση με την απαίτηση προσκόμισε σχετική λίστα ... όπου και δηλώνει ... (Σχετ. αρχείο: ...). Παράλληλα, αναφέρει ότι προέβη στην κάτωθι δήλωση: *«Πέρα από τα ελάχιστα απαιτούμενα ... θα διαθέσουμε ότι απαιτηθεί για την καλή εκτέλεση του ... και την διασφάλιση της ποιότητας των παρεχόμενων ... στα πλαίσια του προτύπου 9001:2015.»* Η πρώτη παρεμβαίνουσα ισχυρίζεται ότι, προσκομίζοντας ... δεν παραβίασε τις απαιτήσεις και τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης, δεδομένης και της δήλωσής της ότι θα προσφέρει όποιο άλλο ... απαιτηθεί (όπως λ.χ. ...) ... **20.Επί του τρίτου λόγου** της προσφυγής, λεκτέα τα εξής:

Στο «Παράρτημα Ι - Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης» και συγκεκριμένα στη σελίδα 76, προβλέπεται ρητά ότι σε εβδομαδιαία βάση πρέπει να διενεργούνται, μεταξύ άλλων, οι εξής εργασίες:«...» Στη σελίδα 76 του ιδίου ως άνω Παραρτήματος, προβλέπεται ρητά ότι σε μηνιαία βάση πρέπει να διενεργούνται, μεταξύ άλλων, οι εξής εργασίες:«...». Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.6. της οικείας Διακήρυξης προβλέπεται ότι (βλ. σελ. 29) : *«Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς τους, να πληρούν και να τεκμηριώνουν επαρκώς, τις παρακάτω ελάχιστες προϋποθέσεις συμμετοχής και τις οποίες οφείλουν να αποδείξουν, καταθέτοντας με την προσφορά τους, την αναλυτική παρουσίαση των κάτωθι στοιχείων τεκμηρίωσης: ... θ) ... που θα χρησιμοποιεί ο ανάδοχος και υποβολή*

Υπεύθυνης Δήλωσης της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 (Α' 75) του προσφέροντος, στην οποία δηλώνει ότι τα ... που θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση της σύμβασης θα φέρουν το οικολογικό σήμα της ΕΕ ή άλλα σχετικά ... σήματα EN ISO 14024 τύπου I.».

Από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού φακέλου που υπέβαλε η πρώτη παρεμβαίνουσα, προκύπτει ότι προσκόμισε το έγγραφο ... το οποίο περιλαμβάνει, ενδεικτική, όπως αναφέρει η πρώτη παρεμβαίνουσα, λίστα ... με τα ... Η πρώτη παρεμβαίνουσα συνομολογεί ότι έχει παραλείψει να προβεί σε λεπτομερή καταγραφή του συνόλου των ... για την εκτέλεση των υπό ανάθεση ... Επιπλέον, **δεν ευσταθεί ο ισχυρισμός της ότι η υποβολή ενδεικτικού καταλόγου και η ρητή δέσμευσή της ότι θα προσφέρει όποιο άλλο ... απαιτηθεί (όπως λ.χ...) για τις ανάγκες του υπό ανάθεση ..., δεν συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς της**, ενόψει της ρητής απαίτησης της Διακήρυξης - και αντίστοιχα υποχρέωσης για τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς - να περιγράψουν τα ... που θα χρησιμοποιήσουν, καθώς και να υποβάλουν υπεύθυνη δήλωση που θα δηλώνουν ότι αυτά ... **επί ποινή απόρριψης της προσφοράς.**

Περαιτέρω, αποδείχθηκε από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού φακέλου που υπέβαλε η ... «...», ότι ούτε εκείνη δεν έχει δηλώσει στην τεχνική της προσφορά ... όπως προκύπτει από το υποβληθέν αρχείο της «...».

Κατά συνέπεια, **ο τρίτος λόγος της προσφυγής παρίσταται βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός και ως προς την πρώτη παρεμβαίνουσα και ως προς την ... «...».**

21. Με τον πέμπτο (5^ο) λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της αποδοχής της τεχνικής προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας-εταιρείας «...», προβάλλοντας εσφαλμένη συμπλήρωση του ΕΕΕΣ και απόκρυψη πληροφοριών. Ειδικότερα, αναφέρει ότι η εταιρεία ... ούτε στο ΕΕΕΣ της ούτε στη συνοδευτική του ΕΕΕΣ ΥΔ («...») ούτε στην ένορκη βεβαίωση που υπέβαλε δηλώνει και γνωστοποιεί την υπ'αρ. ... απόφαση της ... , με την οποία αποφασίστηκε η κατάπτωση σε βάρος της της εγγυητικής επιστολής που είχε υποβάλει κατ' άρθρο 72 παρ. 2β του ν. 4412/2016, ήτοι

διότι παρείχε εν γνώσει της ψευδή στοιχεία ή πληροφορίες που αναφέρονται στα άρθρα 73 έως 78. Συνεπώς, απέκρυψε την ως άνω κύρωση που της επιβλήθηκε. Περαιτέρω, δεν ανέφερε την έκδοση της υπ' αρ. ... απόφασης του ... , με την οποία απορρίφθηκε η ασκηθείσα από την ίδια, από 02-05-2024 αίτηση αναστολής και ακύρωσης (...) κατά της 642/2024 απόφασης της Ε.Α.ΔΗ.Σ.Υ. και του με αριθμό ... Πρακτικού της Αναθέτουσας Αρχής, στην οποία αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι δεν είχε δηλώσει στο από 2.5.2023 Ε.Ε.Ε.Σ. της, ούτε την από 24.1.2023 ποινική ρήτρα ποσού 1.672 ευρώ που επιβλήθηκε σε βάρος της από το ... '...', ούτε τον αποκλεισμό της από προηγούμενο διαγωνισμό επί τη βάσει ψευδών/ανακριβών δηλώσεων, βάσει της 1725,1726/5.12.2022 απόφασης της Ε.Α.ΔΗ.Σ.Υ., η κρίση της οποίας δεν ανατράπηκε με την ... απόφαση του ...

22. Η δεύτερη παρεμβαίνουσα αποκρούει ως απαράδεκτο και ανυπόστατο τον πέμπτο λόγο της προσφυγής, αναφέροντας τα εξής:
«...κατά τον χρόνο υποβολής της προφοράς μας στον διαγωνισμό, ως εκ τούτου και της υποβολής του ΕΕΕΣ (21-10-2024), ακόμα ΔΕΝ ΜΑΣ ΕΙΧΕ ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΘΕΙ καμία απόφαση κατάπτωσης της εγγυητικής συμμετοχής στον εν λόγω διαγωνισμό. Συγκεκριμένα :

- Την προσφορά μας στον υπό κρίση διαγωνισμό της ... την υποβάλαμε 21-10-2024*
- Η απόφαση κατάπτωσης της εγγυητικής συμμετοχής στον διαγωνισμό του ... μας γνωστοποιήθηκε την 22-10-2024 με την με αριθμό ... (ΣΧΕΤ. 1)*
- Κατά της απόφασης κατάπτωσης ασκήσαμε την από 31-10-2024 Προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ.*
- Με την 1796/10-12-2024 απόφαση του 5ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ, απορρίφθηκε η προσφυγή μας, η οποία μας γνωστοποιήθηκε την 17-12-2024 (βλ. ψηφ. υπογραφή) (ΣΧΕΤ. 2) και παρελθούσης της 10ημερης προθεσμίας για άσκησης των ένδικων μέσων δίχως να ασκήσουμε αίτηση ακύρωσης, η 1796/2024 απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ απέκτησε τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, ήτοι από 27-12-2024.*

Επομένως ΟΥΔΕΝ ΑΠΟΚΡΥΨΑΜΕ καθότι, ως αποδεικνύεται εξ εγγράφων, την ημερομηνία κατάθεσης της προσφοράς μας στον εν λόγω διαγωνισμό, ΔΕΝ ΜΑΣ ΕΙΧΕ ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΘΕΙ ΚΑΜΙΑ ΑΠΟΦΑΣΗ ΚΑΤΑΠΤΩΣΗΣ προκειμένου να την συμπεριλάβουμε στο ΕΕΕΣ ή στη συνοδευτική του ΕΕΕΣ ΥΔ ή στην ένορκη βεβαίωση που υποβάλαμε.». Επιπλέον αναφέρει ότι « ...σε περίπτωση κατακύρωσης του διαγωνισμού στην εταιρεία μας, μεταξύ των λοιπών κατακυρωτικών εγγράφων, θα συμπεριλαμβάναμε ή/και θα συμπεριλάβουμε την ΥΔ περί ψευδών δηλώσεων επικαιροποιημένη, στην οποία θα γνωστοποιήσουμε νομίμως τα ως άνω προς αποφυγή εσφαλμένης θεώρησης ότι αποκρύπτουμε στοιχεία, όπως εξάλλου ήδη πράττουμε σε κάθε διαγωνισμό που συμμετέχουμε μετά την οριστική απόφαση κατάπτωσης, (ενδεικτικά ΣΧΕΤ. 3), καθώς και την Υπεύθυνη Δήλωση, που υπογράφεται σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 79Α του ν. 4412/2016, στην οποία δηλώνεται ότι δεν έχουν επέλθει στο πρόσωπό του οψιγενείς μεταβολές κατά την έννοια του άρθρου 104 του ν. 4412/2016, της περ. δ της παρ. 3.3.2. της Διακήρυξης (σελ. 56) .».

23. Το άρθρο 2.2.9.1 της Διακήρυξης- Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών, προβλέπει τα εξής:

«Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσας, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα ΙΙΙ, το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7, συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1 και λειτουργεί μόνο ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη. Το ΕΕΕΣ φέρει υπογραφή με ημερομηνία εντός του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο μπορούν να υποβάλλονται προσφορές. Αν στο διάστημα που μεσολαβεί

μεταξύ της ημερομηνίας υπογραφής του ΕΕΕΣ και της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών έχουν επέλθει μεταβολές στα δηλωθέντα στοιχεία, εκ μέρους του, στο ΕΕΕΣ, ο οικονομικός φορέας αποσύρει την προσφορά του, χωρίς να απαιτείται απόφαση της αναθέτουσας αρχής. Στη συνέχεια μπορεί να την υποβάλει εκ νέου με επίκαιρο ΕΕΕΣ(...).

Στο **άρθρο 2.2.3-** Λόγοι αποκλεισμού: «Αποκλείεται από τη συμμετοχή στην παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης (διαγωνισμό) οικονομικός φορέας, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό του (εάν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ή σε ένα από τα μέλη του (εάν πρόκειται για ...) ένας ή περισσότεροι από τους ακόλουθους λόγους (...)» και ειδικότερα στο **άρθρο 2.2.3.4.:** «Αποκλείεται από τη συμμετοχή στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης, οικονομικός φορέας σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις(...) στ) εάν έχει επιδείξει σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασης παραχώρησης που είχε ως αποτέλεσμα την πρόωρη καταγγελία της προηγούμενης σύμβασης, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις, (ζ) εάν έχει κριθεί ένοχος εκ προθέσεως σοβαρών απατηλών δηλώσεων κατά την ... των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές ή δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που απαιτούνται κατ' εφαρμογή της παραγράφου 2.2.9.2 της παρούσας, (η) εάν επιχείρησε να επηρεάσει με αθέμιτο τρόπο τη διαδικασία λήψης αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, να αποκτήσει εμπιστευτικές πληροφορίες που ενδέχεται να του αποφέρουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη διαδικασία σύναψης σύμβασης ή να παράσχει με απατηλό τρόπο παραπλανητικές πληροφορίες που ενδέχεται να επηρεάσουν ουσιωδώς τις αποφάσεις που αφορούν τον αποκλεισμό, την επιλογή ή την ανάθεση,...)Εάν στις ως άνω περιπτώσεις (α) έως (θ) η περίοδος αποκλεισμού δεν έχει καθοριστεί με αμετάκλητη απόφαση, αυτή ανέρχεται σε τρία (3) έτη από την ημερομηνία έκδοσης πράξης που βεβαιώνει το σχετικό γεγονός.».

24. Από τις διατάξεις του ν. 4412/2016 και της οικείας Διακήρυξης, συνάγεται

σαφώς ότι οι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται να υποβάλουν προσηκόντως συμπληρωμένο Ε.Ε.Ε.Σ/Τ.Ε.Υ.Δ, το οποίο αποτελεί ουσιώδες δικαιολογητικό συμμετοχής στο διαγωνισμό, επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης και λειτουργεί ως προκαταρκτική απόδειξη ότι ο οικονομικός φορέας πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής που καθορίζονται στην εκάστοτε διακήρυξη και ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του οι, κατά περίπτωση, προβλεπόμενοι λόγοι αποκλεισμού. Ειδικότερα, οι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται να παράσχουν όλες τις αναγκαίες πληροφορίες, δηλώνοντας τα σχετικά πραγματικά γεγονότα και στοιχεία που δύναται να στοιχειοθετήσουν λόγους αποκλεισμού, προκειμένου η αναθέτουσα αρχή να διαπιστώσει εν τέλει εάν συντρέχει (ή όχι) λόγος αποκλεισμού τους από την τρέχουσα διαγωνιστική διαδικασία (ΕΑ ΣτΕ 204/2019, 117/2019, πρβλ. ΕΑ 237/2019). Την ίδια υποχρέωση έχει δυνάμει της Διακήρυξης, ο τρίτος, στις ικανότητες του οποίου στηρίζονται οι διαγωνιζόμενοι οικονομικοί φορείς. Με τον τρόπο αυτόν, διασφαλίζεται η αρχή της διαφάνειας και της ίσης μεταχειρίσεως των διαγωνιζομένων, ενώ ταυτόχρονα παρέχεται σε όλους τους υποψηφίους, επί ίσοις όροις, η δυνατότητα να θέσουν υπ' όψιν της αναθέτουσας αρχής ή του αναθέτοντος φορέα όλα τα στοιχεία (λήψη επανορθωτικών μέτρων, λήξη περιόδου αποκλεισμού κλπ.), τα οποία, κατά την άποψή τους, αίρουν τον λόγο αποκλεισμού (πρβλ. Δ.Ε.Ε. απόφαση της 3.10.2019, Delta κλπ., C-267/18, σκ. 36, ΕΑ ΣτΕ 93/2020, ΣτΕ 1671/2022). Περαιτέρω, έχει κριθεί (βλ. ΣτΕ ΕΑ 40, 204/2019), ότι η απάντηση οικονομικού φορέα σε ερώτημα του Ε.Ε.Ε.Σ/Τ.Ε.Υ.Δ αναφορικά με τους λόγους αποκλεισμού αφορά σε δήλωση πραγματικού γεγονότος και μόνον και δεν είναι αντικείμενο ερωτήματος η δήλωση του διαγωνιζόμενου για το εάν συντρέχει στο πρόσωπό του λόγος αποκλεισμού εξαιτίας του πραγματικού αυτού γεγονότος. Το τελευταίο τούτο ζήτημα τίθεται προς διευκρίνιση στα επόμενα στάδια, εφόσον δηλαδή ο διαγωνιζόμενος έχει απαντήσει θετικά στο σχετικό ερώτημα, οπότε και καλείται (απαντώντας διαδοχικά στα περαιτέρω ερωτήματα), να παράσχει όλες τις αναγκαίες πληροφορίες.

Επειδή, οι διατάξεις περί του αποκλεισμού των υποψηφίων θα πρέπει να ερμηνεύονται και να εφαρμόζονται ουσιαστικά και όχι τυπολατρικά, με γνώμονα την εξυπηρέτηση της θεμελιώδους αρχής του ελεύθερου, πραγματικού και αποτελεσματικού ανταγωνισμού, που εγγυάται την ακώλυτη

πρόσβαση όλων των υποψηφίων στην αγορά των δημόσιων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται να προβαίνουν σε σχετική δήλωση στο ΕΕΕΣ, η οποία, όχι μόνο δεν επιφέρει τον αυτόματο αποκλεισμό τους, αλλά τους παρέχει τη δυνατότητα να εκθέσουν ενώπιον της αναθέτουσας αρχής τους λόγους για τους οποίους δεν διακυβεύεται η ορθή εκτέλεση της σύμβασης, σε περίπτωση που αυτή τους ανατεθεί. Συνεπώς, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να εξετάσει επιμελώς και αμερόληπτα όλα τα κρίσιμα στοιχεία και ιδίως, την κυρωτική απόφαση και εν συνεχεία, να αποφανθεί, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας, για το εάν πρόκειται για σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους συμβατικής απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης σύμβασης, η οποία θίγει την ακεραιότητα και την αξιοπιστία του οικονομικού φορέα. Από τα ανωτέρω αναφερόμενα συνάγεται σαφώς ότι η αναθέτουσα αρχή είναι αποκλειστικά αρμόδια για να αξιολογήσει την συμπεριφορά του διαγωνιζόμενου και να κρίνει εάν έχει κλονιστεί (ή όχι) η σχέση εμπιστοσύνης που την συνδέει με αυτόν, παρά την συνδρομή λόγων αποκλεισμού στο πρόσωπό του (πρβλ. ΔΕΕ απόφαση της 3^{ης} Οκτωβρίου 2019, υπόθεση C-267/18, DeltaAntrepriză de Construcții și Montaj SA κατά Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA).

Εξάλλου, κρίσιμος χρόνος για τον έλεγχο περί συνδρομής ή όχι λόγων αποκλεισμού στο πρόσωπο του διαγωνιζομένου, είναι ο χρόνος υποβολής του ΕΕΕΣ (ΔΕΦΑ0145/2023). Επιπλέον, όπως έχει κριθεί, ενόψει της αυτοτέλειας των διαγωνιστικών διαδικασιών, η μη δήλωση του αποκλεισμού από άλλο, προηγούμενο διαγωνισμό, για τον λόγο ότι δεν είχε δηλώσει στο υποβληθέν, στο πλαίσιο της διαδικασίας αυτής, Ε.Ε.Ε.Σ., αποκλεισμούς του από προηγούμενες της διαδικασίας αυτής διαγωνιστικές διαδικασίες, δεν στοιχειοθετεί τον λόγο αποκλεισμού του άρθρου 73 παρ.4 περ. ζ του ν.4412/2016. Η μη δήλωση, όμως, κατά τον τρέχοντα διαγωνισμό των πραγματικών περιστατικών, στα οποία αναφερόταν η υποβληθείσα στον προηγούμενο διαγωνισμό ανακριβής δήλωση, συνιστά τον ως άνω λόγο αποκλεισμού στον τρέχοντα διαγωνισμό, αν τα πραγματικά αυτά περιστατικά αφορούν τη συνδρομή λόγου αποκλεισμού ή τη μη πλήρωση κριτηρίου επιλογής και στον τελευταίο διαγωνισμό.(ΣΤΕ 49/2025 σκ.18, ΔΕΦΑ0 2273/2023).

25.Από την επισκόπηση και μελέτη του ηλεκτρονικού υποφακέλουδικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής προσφοράς που υπέβαλε η δεύτερη παρεμβαίνουσα, προκύπτει ότι αυτή συνυπέβαλε μεταξύ των δικαιολογητικών συμμετοχής (αρχείο...zip), το ΕΕΕΣ (έγγραφο με τίτλο ...pdf) με ημερομηνία**21.10.2024**. Στο Μέρος ΙΙΙ, πεδίο Γ: Λόγοι που σχετίζονται με αφερεγγυότητα, σύγκρουση συμφερόντων ήεπαγγελματικό παράπτωμα, Πρόωρη καταγγελία, αποζημιώσεις ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις, βλ. 24-27) απάντησε θετικά στο ερώτημα «Έχει υποστεί ο οικονομικός φορέας πρόωρη καταγγελία προηγούμενης δημόσιαςσύμβασης, προηγούμενης σύμβασης με αναθέτοντα φορέα ή προηγούμενης σύμβασηςπαραχώρησης, ή επιβολή αποζημιώσεων ή άλλων παρόμοιων κυρώσεων σε σχέση με τηνεν λόγω προηγούμενη σύμβαση;)και δήλωσε περαιτέρω τα εξής:

«Η εταιρεία μας ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΥΠΟΣΤΕΙ ΠΡΟΩΡΗ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ή άλλες παρόμοιες κυρώσεις, αλλά κατά την εκτέλεση συμβάσεων μας έχουν επιβληθεί οι κάτωθι ήσσονος σημασίας ποινικές ρήτρες οι οποίες δεν αποτελούν σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης στο πλαίσιο προηγούμενης δημόσιας σύμβασης. Πρόκειται για μεμονωμένα και έκτακτα περιστατικά που δεν οδήγησαν, αλλά ούτε και θα μπορούσαν να οδηγήσουν, στην καταγγελία των εν θέματι συμβάσεων, τα οποία αφορούν την τελευταία τριετία πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών βάσει της παρ. 10 του αρθρ. 73 του Ν. 4412/2016 όπου ορίζεται ως περίοδος ισχύος των κυρώσεων (ποινικών ρητρών) τα τρία (3) έτη από την ημερομηνία έκδοσης πράξης που βεβαιώνει το σχετικό γεγονός, ήτοι: ... Το υπ' αριθ. Πρωτοκ. ... έγγραφο του ... με το οποίο υπήρξε συμφωνημένη έκπτωση – μείωση του τιμήματος ΚΑΙ ΟΧΙ ΠΡΑΞΗ ΕΠΙΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ και τούτο αποδεικνύεται από το ίδιο έγγραφο όπου αναφέρεται σαφώς ότι «Το από 16/11/2021 Πρωτόκολλο προσωρινής ποσοτικής και ποιοτικής παραλαβής Αρμόδιας Επιτροπής με το οποίο ομόφωνα γνωμοδότησε ότι οι διαπιστωθείσες παρεκκλίσεις δεν επηρεάζουν την καταλληλότητα των παρεχόμενων ... και εγκρίνουν την παραλαβή των παρεχόμενων ... με έκπτωση επί της συμβατικής αξίας που θα ανέρχεται στο ποσό των εβδομήντα

ευρώ (70,00€) πλέον Φ.Π.Α 24%». Τούτο συνέβη διότι τις συγκεκριμένες ημέρες και, παρόλο που είχε προσέλθει για την ... των προκαθορισμένων ... Αυτό αποδεικνύεται από το γεγονός που αναφέρει το ίδιο το πρακτικό της υπηρεσίας ότι, τις ίδιες ημέρες οι ... παρασχέθηκαν κανονικά στον ... , επομένως τεκμαίρεται η φυσική παρουσία της ... στον Με το υπ' αριθ. ... απόσπασμα πρακτικού επιβλήθηκε στην εταιρεία μας ποινική ρήτρα, η οποία όμως ανακλήθηκε με το πρακτικό ... (Απόφαση ...)... το έγγραφο «απόσπασμα Πρακτικού της αριθμ. ... τακτικής συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου» του ... , με το οποίο γνωστοποιήθηκε στην εταιρεία μας την 05/10/2023 πως μας επιβλήθηκε ποινική ρήτρα λόγω μειωμένου αριθμού παρεχόμενων ... για την εκτέλεση των ... Η εταιρεία μας ήταν ενήμερη για το θέμα του ... από την πρώτη στιγμή και σε συνεννόηση με την ..., αποφασίστηκε, πριν την επιβολή της ρήτρας, να παρέχει τις συμβατικές υποχρεώσεις της στο ακέραιο με επιπλέον ... που υπήρχαν. Επιπλέον, η εταιρεία μας, προς άμεση αντιμετώπιση και για να μην υπάρξει πρόβλημα στην εκτέλεση του ... αλλά και για την αντιμετώπιση της έκτακτης κατάστασης που δημιουργήθηκε από την αιφνίδια ... ξεκίνησε η προσπάθεια ... Το ... ενημερώθηκε έγκαιρα πως η εταιρεία μας, για όσο διάστημα τα ... υπολείπονται των ... που απαιτούνται από την σύμβαση, θα κάλυπτε το κενό που δημιουργήθηκε με επιπλέον ... του ήδη υπάρχοντος ... Η πρόταση αυτή της εταιρείας μας η οποία περιλαμβάνεται στις επιστολές ... που έστειλε η εταιρεία μας στο ... έγινε αποδεκτή από την αναθέτουσα, όπως αποδεικνύεται και από το απόσπασμα πρακτικού της ... της τακτικής συνεδρίασης του Διοικητικού συμβουλίου του ... στο οποίο σε τρία σημεία αναφέρεται πως «...». Η επιβολή της ρήτρας για την συγκεκριμένη περίοδο φρονούμε πως αποδόθηκε στην εταιρεία μας όχι γιατί δεν προσέφερε στο ακέραιο τις απαιτούμενες από την σύμβαση ..., αλλά γιατί αυτές οι ... πραγματοποιήθηκαν από λιγότερα ... Η αναφερόμενη επιβολή ποινικής ρήτρας ύψους 3.124,00€, η οποία και αποπληρώθηκε στις 12.10.2023, προέκυψε λόγω της ... Επιπλέον, η εταιρεία μας και συγκεκριμένα το τμήμα ... μετά από συνεχόμενες προσπάθειες και δημοσιεύσεις αγγελιών αναζήτησης ... παρά τις αντικειμενικά δύσκολες συνθήκες που διαμορφώθηκαν στο ... το φετινό καλοκαίρι ιδίως μετά τις πυρκαγιές κατάφερε να βρει ... και έτσι για τους μήνες Αύγουστο και Σεπτέμβρη παραδόθηκαν οι ... βάσει σύμβασης και το πρόβλημα

αποκαταστάθηκε πλήρως. Αυτό αποδεικνύεται και από την βεβαίωση καλής εκτέλεσης για τους Αύγουστο και Σεπτέμβριο του 2023 που έλαβε η εταιρεία μας από το ... Κατά το αναφερόμενο χρονικό διάστημα στο Απόσπασμα Πρακτικού της υπ'αρ. ... Τακτικής Συνεδρίασης του ... υπήρξε έκτακτη και απρόβλεπτη μείωση ..., λόγω σοβαρών οικογενειακών προβλημάτων που αντιμετώπισε απρόσμενα ο ..., ο οποίος και χρειάστηκε να απουσιάσει από τα καθήκοντά του μεταβαίνοντας στην ... Ο συγκεκριμένος ... προκειμένου να καλύψει τις ανάγκες ... Λόγω του έκτακτου περιστατικού σε συνδυασμό και με τη δυσκολία εύρεσης ... σε τόσο σύντομο χρονικό διάστημα, για να μην δημιουργηθεί πρόβλημα στον ... έδρασε τάχιστα και πραγματοποίησε ανακατανομή του υπάρχοντος ... προκειμένου να εκτελεστούν στο ακέραιο όλες οι συμβατικές της υποχρεώσεις. Το αποτέλεσμα της καίριας παρέμβασής μας προς αντιμετώπιση της έκτακτης αυτής κατάστασης αναγνωρίζεται και αποτυπώνεται και στο ίδιο το έγγραφο του ... όπου αναφέρει «...» [...] «...» Για να καλυφθεί το έλλειμα ..., το οποίο αναφέρει και το έγγραφο του ..., αλλά και για να αυξηθεί το ... ώστε να αποφευχθούν τα όποια ενδεχόμενα μελλοντικά προβλήματα, η εταιρεία μας, προχώρησε στην ... (...), έχοντας πλέον στην διάθεσή της τα απαιτούμενα για τον ... Η επιβολή της ρήτρας για την συγκεκριμένη περίοδο φρονούμε πως αποδόθηκε στην εταιρεία μας όχι γιατί δεν προσέφερε στο ακέραιο τις απαιτούμενες από την σύμβαση ..., αλλά γιατί αυτές οι ... Η αναφερόμενη επιβολή ποινικής ρήτρας ύψους 1.300,00€, η οποία και αποπληρώθηκε στις 18.12.2023, προέκυψε λόγω της ... Η εταιρεία μας κατάφερε όμως και ... με αποτέλεσμα να εκτελούνται πλέον οι απαιτούμενες ... και το πρόβλημα να έχει πλήρως αποκατασταθεί. Αυτό αποδεικνύεται και από την βεβαίωση καλής εκτέλεσης για τους μήνες Νοέμβριο και Δεκέμβριο του 2023 που έλαβε η εταιρεία μας από το ... Σε κάθε περίπτωση, η εταιρεία μας αποπλήρωσε άμεσα τις αναφερόμενες ποινικές ρήτρες και κατόπιν άρσης των έκτακτων γεγονότων και περιορισμών αλλά και συνεννόησης με τις αρμόδιες επιτροπές των αναθετουσών αρχών, εκτέλεσε στο ακέραιο τις συμβατικές της υποχρεώσεις, εξ ου και η ανεπιφύλακτη ... από τις αναθέτουσες, αλλά και η επιστροφή των εγγυητικών επιστολών καλής εκτέλεσης χωρίς καμία περαιτέρω παρακράτηση στα έργα που ολοκληρώθηκαν (...). Επισημαίνουμε ότι, λόγω του ποσού των ποινικών ρητρών σε σχέση με το φυσικό αντικείμενο των σχετικών συμβάσεων, δεν είναι

δυνατόν να θεωρηθεί ότι η επιβολή των ρητρών αυτών θα μπορούσε να οδηγήσει σε εξ' αρχής αποκλεισμό του αναδόχου από μελλοντικές αντίστοιχες ... Λαμβανομένου δε υπ' όψιν και του μη επαναλαμβανομένου, μη γενικευμένου χαρακτήρα αυτών των παραπτώματων, σε καμία περίπτωση δεν δύνανται αυτά να χαρακτηρισθούν ως «σοβαρή ή επαναλαμβανόμενη πλημμέλεια κατά την εκτέλεση ουσιώδους απαίτησης. Τέλος, θέλουμε να ληφθεί υπόψη ότι, σε κάθε περίπτωση, η εταιρεία μας δεν εμπίπτει στους λόγους αποκλεισμού του άρθρου 2.2.3.3. στ', ζ', η' της διακήρυξης καθόσον ΟΥΔΕΠΟΤΕ ΕΧΕΙ ΥΠΟΣΤΕΙ ΠΡΟΩΡΗ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ Η' ΠΑΡΟΜΟΙΕΣ ΚΥΡΩΣΕΙΣ αφού τα ως άνω πρόστιμα ΔΕΝ ΕΠΕΦΕΡΑΝ ΚΑΜΙΑ και ούτε θα μπορούσαν να επιφέρουν ΠΡΟΩΡΗ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ, ΚΑΜΙΑ ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ κλπ.».

26. Περαιτέρω, **με την υπ'αρ. ... απόφαση της ... την οποία επικαλείται η προσφεύγουσα,αποφασίστηκε η κατάπτωση σε βάρος της δεύτερης παρεμβαίνουσας, της εγγυητικής επιστολής που είχε υποβάλει και η κατακύρωση στην προσφεύγουσα, του διαγωνισμού με α/α συστήματος στο ΕΣΗΔΗΣ ...** Η απόφαση αυτή εκδόθηκε στις 22.10.2024 και κατά αυτής, η δεύτερη παρεμβαίνουσα άσκησε προδικαστική προσφυγή, επί της οποίας εκδόθηκε η με αρ.1796/10-12-2024 απόφαση του 5ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ, που της κοινοποιήθηκε στις 17.12.2024.

Η υπ'αρ. ... απόφαση της ... ακολούθησε την **με αριθμό ... απόφαση της ίδιας Επιτροπής, η οποία εκδόθηκε κατόπιν του με αρ. ... Πρακτικού γνωμοδότησης της αρμόδιας Επιτροπής Διενέργειας και με αυτήν ανακλήθηκε η υπ' αριθμ. ... απόφαση κατακύρωσης (ΑΔΑ:...ΑΔΑΜ:...)** του διαγωνισμού στην δεύτερη παρεμβαίνουσα και αποκλείστηκε η τελευταία σύμφωνα με το άρθρο 73 παρ. 6 εδ. β' και παρ. 4 περ. ζ' του ν. 4412/2016, από την ίδια ως άνω διαγωνιστική διαδικασία του ... Κατά της απόφασης αυτής, η δεύτερη παρεμβαίνουσα άσκησε αίτηση ακύρωσης και αναστολής, που απορρίφθηκε με την με αριθμό ... απόφαση του ... , την οποία επίσης επικαλείται η προσφεύγουσα. **Σε κάθε περίπτωση, η δεύτερη παρεμβαίνουσα αποκλείστηκε από την άνω διαγωνιστική διαδικασία του ... επειδή δεν είχε δηλώσει στο ΕΕΕΣ της την ποινική ρήτρα 1.672 ευρώ που της είχε επιβληθεί από το ...**

Ωστόσο από το ΕΕΕΣ που υπέβαλε η δεύτερη παρεμβαίνουσα, προκύπτει ότι αυτή δήλωσε την άνω ποινική ρήτρα στο ΕΕΕΣ που υπέβαλε με ημερομηνία 21.10.2024 στον παρόντα διαγωνισμό, δήλωσε δηλαδή τα πραγματικά περιστατικά, στα οποία αναφερόταν η υποβληθείσα στον προηγούμενο διαγωνισμό (...) ανακριβής δήλωση. Εξάλλου, η υπ'αρ. ... απόφαση της ... περί κατάπτωσης της εγγυητικής επιστολής, εκδόθηκε στις 22.10.2024, συνεπώς είναι μεταγενέστερη από τον χρόνο σύνταξης και υποβολής του ΕΕΕΣ της δεύτερης παρεμβαίνουσας. Σε κάθε δε περίπτωση, ενόψει της αυτοτέλειας των διαγωνιστικών διαδικασιών, η μη δήλωση του αποκλεισμού της από τον διαγωνισμό του ... και της απόφασης κατάπτωσης σε βάρος της εγγυητικής επιστολής, επειδή δεν είχε δηλώσει στο υποβληθέν, στο πλαίσιο της διαδικασίας αυτής, Ε.Ε.Ε.Σ., την επιβληθείσα ποινική ρήτρα από το ..., δεν στοιχειοθετεί τον λόγο αποκλεισμού του άρθρου 73 παρ.4 περ. ζ του ν.4412/2016, **απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών του πέμπτου λόγου της προσφυγής**(ΣΤΕ 49/2025 σκ.18).

27. Με τον έκτο (6^ο) λόγο της προσφυγής, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η δεύτερη παρεμβαίνουσα εταιρεία «...» στο φύλλο συμμόρφωσής που απαιτείται από τη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού -ειδικότερα στο αρχείο «...»σελίδες 94 -110, δεν συμπεριέλαβε τις απαιτούμενες ... στην αντίστοιχη παράγραφο στο α/α 15 του πίνακα της προσφοράς της.

28. Η δεύτερη παρεμβαίνουσα απαντά ότι η μη αναφορά των ... δεν έγινε σκοπίμως ή με σκοπό την ανεπαρκή τεκμηρίωση της προσφοράς, αλλά εκ παραδρομής διότι, κατά τη δημιουργία του φύλλου συμμόρφωσης, έχει διαγραφεί το σημείο αυτό. Όμως, αυτή η εκ παραδρομής παράλειψη σε καμία περίπτωση δεν θα μπορούσε να επιφέρει τον αποκλεισμό της προσφοράς της, καθώς, στο ίδιο αρχείο της Τεχνικής της Προσφοράς σελ. 90, αναφέρονται αναλυτικώς οι συγκεκριμένες εργασίες, επομένως η τεκμηρίωση αυτή έχει κατατεθεί και είναι η εξής:



Επίσης επικαλείται τις σελ. 112 & 113 του ίδιου αρχείου, με το οποίο έχει προσκομίσει Υπεύθυνες Δηλώσεις οι οποίες αναφέρουν την πλήρη αποδοχή των όρων της διακήρυξης. Συνεπώς, ορθά η αναθέτουσα αρχή έκρινε αποδεκτή την Τεχνική της Προσφορά, αφού διαπίστωσε ότι έχουν συμπεριληφθεί και οι ... , για τις οποίες έχουν προσφερθεί και ... (... σελ. 111). Σε κάθε περίπτωση, αναφέρει ότι η αναθέτουσα αρχή είχε την υποχρέωση κατά το αρ. 102 του ν. 4412/2026 να ζητήσει διευκρίνιση – συμπλήρωση του υποβληθέντος φύλλου συμμόρφωσης.

29. Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων (προσαρμοσμένο από την Αναθέτουσα Αρχή) της Διακήρυξης, προβλέπονται τα εξής:

« ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ ΒΑΣΙΚΟΙ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ – ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ

Απαραίτητη προϋπόθεση για την περαιτέρω αξιολόγηση των προσφορών αποτελεί η αποδοχή και εκπλήρωση των παρακάτω βασικών και ειδικών όρων εκ μέρους των υποψηφίων αναδόχων, **τους οποίους πρέπει να λάβουν υπόψη τους κατά τη σύνταξη της προσφοράς τους και να υποβάλλουν συμπληρωμένο το παρακάτω πίνακα επί ποινή αποκλεισμού, συμπληρωμένο και ψηφιακά υπογεγραμμένο στο (υπο)φάκελο Δικαιολογητικά Συμμετοχής** λαμβάνοντας υπόψη τις ακόλουθες επεξηγήσεις/οδηγίες: **1. Στη στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» όπου έχει συμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ», σημαίνει ότι είναι ρητός όρος της διακήρυξης και υποχρεωτικός για τον υποψήφιο Ανάδοχο. 2. Στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ» σημειώνεται η απάντηση του υποψήφιου Αναδόχου που έχει τη μορφή ΝΑΙ/ΟΧΙ εάν αποδέχεται τον όρο, και κατά περίπτωση εάν το αντίστοιχο δικαιολογητικό που ζητείται υποβάλλεται ή όχι. 3. Στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» θα καταγραφεί από τον υποψήφιο Ανάδοχο το αντίστοιχο κεφάλαιο ή ενότητα**

του «(υπό)φακέλου Δικαιολογητικών Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» στο οποίο περιλαμβάνεται η αποδοχή του όρου, και κατά περίπτωση το απαιτούμενο δικαιολογητικό που κατατίθεται.(...)».

Ακολουθεί Πίνακας στον οποίο με α/α ..., αναφέρονται ως ΒΑΣΙΚΟΙ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ – ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥ, τα εξής: «... : ... : (μία φορά το μήνα) 1. ... 2. ... 3. ... 4. ... : (...)».

30. Στην προκειμένη περίπτωση, από την επισκόπηση της προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας προκύπτει ότι, ενώ στο αρχείο της Τεχνικής της Προσφοράς σελ. 90, ανέφερε αναλυτικώς τις συγκεκριμένες ... που προβλέπονται στο Παράρτημα II της Διακήρυξης και την ... παρέλειψε να συμπεριλάβει στον υποβληθέντα από την ίδια Πίνακα συμμόρφωσης, τις ... , αφού ο πίνακάς της περιλαμβάνει τις ... , για τις οποίες έχει απαντήσει θετικά (ΝΑΙ) στην στήλη της απαίτησης και της απάντησης και στην στήλη της παραπομπής, αναφέρει: Υπεύθυνη δήλωση αποδοχής όρων σελ.112, Τεχνικές προδιαγραφές σελ.86, Μεθοδολογία ... σελ.46, ... σελ.73, ... σελ.11, ηλ. Φάκελοι «...», «...», ... «...». Από το αρχείο αυτό προκύπτει επουσιώδους ασάφειας της τεχνικής της προσφοράς, για την οποία μπορούσαν να ζητηθούν διευκρινίσεις από την αναθέτουσα αρχή με βάση το άρθρο 102 του ν.4412/2016, σύμφωνα με τους βάσιμους ισχυρισμούς της δεύτερης παρεμβαίνουσας.

Κατά συνέπεια, ο έκτος λόγος είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί.

31. Με τον όγδοο- 8ο λόγο της προσφυγής, προβάλλεται ότι η πρώτη και δεύτερη παρεμβαίνουσα, εταιρείες «...» και «...»), προέβησαν σε ...

32. Στην παρούσα υπόθεση υποβλήθηκε το υπ' αριθμ. πρωτ. ΕΙΣ 3422/09.04.2025 αίτημα του Προέδρου του 8ου Κλιμακίου για χορήγηση επιστημονικής συνδρομής και στις 25 Απριλίου 2025 η ειδική επιστήμονας της ΕΑΔΗΣΥ κατηγορίας οικονομολόγων, Ευθυμία Χατζή, συνέταξε την Έκθεσή της με αρ. πρωτ. ΕΙΣ 3811/25.4.2025, στην οποία επί του ογδού λόγου της προσφυγής, αναφέρει τα εξής:

« Σύμφωνα με το άρθρο 68, παρ. 1 του ν. 3863/2010 (Α' 115), «Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου

Αριθμός απόφασης: 685/2025

(Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση ... να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής:

α) ...

β) ... γ) ... δ) ... ε) ... στ) ...

Οι εταιρείες ... υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους ... και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάψουν στην προσφορά αντίγραφο της ... στην οποία τυχόν υπάγονται οι ... ».

Περαιτέρω, στο τεύχος της υπ' αριθμ. πρωτ. ... διακήρυξης ... (Α.Δ.Α.Μ.: ...), που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και συγκεκριμένα στο πεδίο 2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής ... προσφορών, αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι «(γ) Οι συμμετέχουσες ..., επί ποινή αποκλεισμού, υποχρεούνται να δηλώνουν στην οικονομική προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα ακόλουθα ανά ένα έτος (2025, 2026 και 2027), σύμφωνα με το άρθρο 68 παρ.1 του Ν. 3863/2010 (ΦΕΚ 115 Α') όπως τροποποιήθηκε και ισχύει:

α) ... β) ... γ) ... δ) ... ε) ... στ) ... ».

Αναφορικά με τον χρόνο ... που απαιτείται για τον ... η ως άνω διακήρυξη, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης, ορίζει ότι απαιτείται ο ... περίπου 29.624,38 τ.μ. συμπεριλαμβανομένου και του ... **για τις ημέρες Δευτέρα έως και Παρασκευή, απαιτούνται 3 x 4 ... ημερησίως** και συγκεκριμένα ένα (1) 4ωρο 10:00 π.μ. με 14:00 μ.μ., ένα (1) 4ωρο 14:00 μ.μ. με 18:00 μ.μ. και ένα (1) 4ωρο 18:00 μ.μ. με 22:00 μ.μ. Επιπλέον, ορίζεται ότι τα ανωτέρω 3 τετράωρα ημερησίως, τα οποία καλύπτουν το χρονικό διάστημα 12 ωρών από 10:00 π.μ. έως και 22:00 μ.μ, αφορούν στα παρακάτω ... :

- ... όπως άλλωστε διευκρινίστηκε με το υπ' αριθμ. πρωτ. ... έγγραφο της Αναθέτουσας Αρχής με θέμα «Διευκρινήσεις επί της αριθ. ... διακήρυξης (αριθ. Πρωτ. ... και α.α ΕΣΗΔΗΣ ...)», με το οποίο επίσης διευκρινίστηκε ότι οι ... υπολογίζονται περίπου στο 10% της ... και κατά συνέπεια είναι $[(5.300,00 \text{ τ.μ.}) + (5.390,50 \text{ τ.μ.}) + (14.072,00 \text{ τ.μ.})] \times 10\% = 2.476,25 \text{ τ.μ. περίπου}$. Περαιτέρω, στις υποχρεώσεις του αναδόχου, όπως περιγράφονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I αναφέρεται ότι ο ... θα πραγματοποιείται κατ' ελάχιστον τρεις (3) φορές ημερησίως (σελ. 75). Συνεπώς, ειδικά για τα 2.476,25 τ.μ. των ... ημερησίως, κατά τις ημέρες Δευτέρα έως και Παρασκευή, κατανεμημένη σε τρία τετράωρα. Τα παραπάνω ισχύουν ειδικά για τους ... και αποτελούν μέρος των ελαχίστων τετράωρων που απαιτεί η διακήρυξη, όπως προκύπτει και από το ως άνω διευκρινιστικό έγγραφο της Αναθέτουσας Αρχής (σελ. 6). Ως εκ τούτου, **ο αριθμός 3 στη σχέση «3 x 4 ...» των τεχνικών προδιαγραφών για τον ... δεν αναφέρεται σε ... όπως υποθέτει η προσφεύγουσα εταιρεία αλλά σε πλήθος 4ώρων ... Επιπλέον, η διακήρυξη δεν ορίζει ... αλλά ζητεί από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς να δηλώσουν τον αριθμό των απασχολούμενων σύμφωνα με τις απαιτήσεις του άρθρου 68, παρ. 1 του ν. 3863/2010 (Α' 115), ώστε να ..., όπως ορίζεται και στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VIII – Σχέδιο Σύμβασης της διακήρυξης.**

Κατά συνέπεια, εφόσον επιλεγθεί η απασχόληση ... οι οποίοι θα απασχολούνται (1) 4ωρο 10:00 π.μ. με 14:00 μ.μ., ένα (1) 4ωρο 14:00 μ.μ. με 18:00 μ.μ. και ένα (1) 4ωρο 18:00 μ.μ. με 22:00 μ.μ. αντίστοιχα, τότε ο αριθμός των τετραγωνικών μέτρων προς ... που προκύπτει ανά ... είναι $2.476,25 \text{ τ.μ.}/3 \dots = 825,42 \text{ τ.μ. περίπου}$, επιμεριζόμενο μεταξύ των ... σύμφωνα με τα δηλωθέντα τετραγωνικά μέτρα στην οικονομική προσφορά της αναδόχου εταιρείας «...». Τα δε τετραγωνικά μέτρα που δηλώνονται επί της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας «...» ήτοι 1.000 τ.μ. ανά ..., υπερκαλύπτουν τα ελάχιστα απαιτούμενα. **Ο λόγος της προσφυγής δεν είναι βάσιμος.»**

33. Κατά συνέπεια, για όλους τους παραπάνω λόγους, **ο όγδοος λόγος είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί, τόσο ως προς την πρώτη, όσο και ως προς την δεύτερη παρεμβαίνουσα.**

34. Με τον ένατο (9^ο) λόγο της προσφυγής η προσφεύγουσα αναφέρει ότι η δεύτερη παρεμβαίνουσα εταιρεία ... στην οικονομική της προσφορά, στο αρχείο «...» (σελ. 45-46), καταθέτει μεν έγγραφο με τίτλο «...». ωστόσο, η ανάλυση αυτή είναι απλή γενική περιγραφή των δικαιωμάτων των ... ανάετος, χωρίς να περιλαμβάνει συγκεκριμένα ποσά που να προσδιορίζουν το ύψος του προϋπολογισμού για τις νόμιμες αποδοχές των ... Στο τέλος του εγγράφου, η εταιρεία παραθέτει μόνο συνολικά ποσά ανά έτος, χωρίς να διαχωρίζει κάθε ... ενώ η Διακήρυξή στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV – Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς, απαιτεί από τους συμμετέχοντες την ανάλυση ... Συγκεκριμένα, το υπόδειγμα περιλαμβάνει το εξής υποχρεωτικό πεδίο: «1.7 Ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των ...: (Να επισυναφθεί ανάλυση...)».

Συνεπώς, η γενική περιγραφή που καταθέτει η εταιρεία ..., χωρίς αναλυτικά στοιχεία και ακριβή ποσά ανά ... , παραβιάζει τους όρους της διακήρυξης. Η παράλειψη αυτή της ανάλυσης του μισθολογικού κόστους ανά ... δεν επιδέχεται εκ των υστέρων διόρθωση, καθώς αυτό θα συνιστούσε ανεπίτρεπτη τροποποίηση της οικονομικής της προσφοράς. Συνεπώς η οικονομική προσφορά της εταιρείας ... έπρεπε να απορριφθεί.

Περαιτέρω, με τον ίδιο λόγο η προσφεύγουσα αναφέρει ότι η οικονομική προσφορά της ... «...» ήταν απορριπτή επίσης λόγω έλλειψης αναλυτικής παρουσίασης του ..., διότι στο αρχείο «...», κατέθεσε έγγραφο με τίτλο «...», ωστόσο, η ανάλυση αυτή αφορά μόνο τον υπολογισμό της ... ανά έτος και αναλυτικά ποσά ..., όπως απαιτείται. Συνεπώς η οικονομική της προσφορά που επίσης δεν επιδέχεται εκ των υστέρων διόρθωση, παραβιάζει τους όρους της διακήρυξης και ήταν απορριπτή.

35. Η δεύτερη παρεμβαίνουσα, αναφέρει σχετικά με τον υπό εξέταση λόγο της προσφυγής, τα εξής:

«Σύμφωνα με τη διακήρυξη και τις διευκρινίσεις, η οικονομική προσφορά πρέπει να παρουσιάζεται ανά ... και ανά έτος. Οι εταιρεία μας, σεβόμενη τη διακήρυξη και τις διευκρινίσεις, παρουσίασε με λεπτομέρεια την οικονομική της προσφορά ανά έτος και ανά ... αλλά και τα στοιχεία του άρθρου 68. Η προσφεύγουσα προσπαθώντας μάταια να δημιουργήσει έναν λόγο

αποκλεισμού κάνει μία ανεπίτρεπτη ανάμιξη στοιχείων της διακήρυξης, των διευκρινήσεων και με δικά της υποκειμενικά και αβάσιμα συμπεράσματα παρουσιάζει στις σελίδες 50 – 51 της προσφυγής της, πως ΔΗΘΕΝ το Παράρτημα IV αναφέρει:

«4. Σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV – Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς, οι συμμετέχοντες υποχρεούνται να συμπληρώσουν τον Πίνακα υπολογισμού ... και να καταθέσουν αναλυτική ανάλυση ... για κάθε ένα από τα παρακάτω: • Κάθε ... ξεχωριστά. • Κάθε έτος της σύμβασης (2025, 2026, 2027).»

Όμως, όπως εύκολα μπορεί να διαπιστωθεί, **το παραπάνω απόσπασμα δεν περιλαμβάνεται στο Παράρτημα IV** αλλά είναι δημιούργημα της προσφεύγουσας.

Αντίθετα, στο Παράρτημα IV, εκτός από όλους τους πίνακες που πρέπει να συμπληρωθούν ... , αναφέρεται στην σελίδα 98 «Οποιαδήποτε επιπλέον διευκρινιστική ανάλυση του υπολογισμού του κόστους, μπορεί να επισυναφθεί στο τέλος της οικονομικής προσφοράς.» Βάσει της σημείωσης του Παραρτήματος αυτού, η εταιρεία μας παρουσίασε την επιπλέον ανάλυση για τον τρόπο υπολογισμού του ... στο τέλος της οικονομικής προσφοράς. Για αυτήν την επιπλέον ανάλυση, δεν υπήρχε καμία απολύτως απαίτηση για παρουσίασή της ανά ..., αντίθετα με τα όσα προσπαθεί να παρουσιάσει ως ΔΗΘΕΝ απαιτήσεις της διακήρυξης η προσφεύγουσα.

ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΟΥΤΩΝ προδήλως και ο λόγος αυτός κατά της προσφοράς μας πρέπει να απορριφθεί ιδίως διότι δεν βρίσκει κανένα έρεισμα στην διακήρυξη και στις διευκρινήσεις αλλά αποτελεί μία υποκειμενική και εσφαλμένη εκτίμηση της προσφεύγουσας που προσπαθεί με αυτήν να δημιουργήσει έναν δήθεν λόγο αποκλεισμού .».

36. Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV – Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς της Διακήρυξης, ορίζονται τα εξής:

«... Η προσφερόμενη τιμή για τα κατωτέρω αναφερόμενα ... , είναι:

1. (5.300,00 τ.μ.) = 4 x 4 ... ημερησίως από Δευτέρα έως Παρασκευή και συγκεκριμένα δύο (2) 4ωρα 6:00 με 10:00 πμ, δύο (2) 4ωρα 14:00 με 18:00 μμ

Αριθμός απόφασης: 685/2025

Οικονομική Προσφορά μη-συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%

Για το έτος 2025 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για το έτος 2026 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για το έτος 2027 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για τα τρία έτη =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Στην προσφερόμενη τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την ... και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

Οικονομική Προσφορά συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%

Για το έτος 2025 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για το έτος 2026 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για το έτος 2027 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για τα τρία έτη =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

2 ... (5.390,50 τ.μ.) = 4 x 4 ...ημερησίως από Δευτέρα έως Παρασκευή και συγκεκριμένα δύο (2) 4ωρα 6:00 με 10:00 πμ, ένα (1) 4ωρο 12:00 μμ με 16:00 μμ, ένα (1) 4ωρο 18:00μμ με 22:00μμ

Οικονομική Προσφορά μη-συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%

Για το έτος 2025 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Αριθμός απόφασης: 685/2025

Για το έτος 2026 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για το έτος 2027 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για τα τρία έτη =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Στην προσφερόμενη τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την ... στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης ...

Οικονομική Προσφορά συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%

Για το έτος 2025 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για το έτος 2026 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για το έτος 2027 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για τα τρία έτη =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

2. (14.072,00 τ.μ.) 4 x 4 ...ημερησίως από Δευτέρα έως Παρασκευή και συγκεκριμένα τρία (3) 4ωρα 6:00 με 10:00 πμ, ένα (1)4ωρο 14:00μμ με 18:00μμ

Οικονομική Προσφορά μη-συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%

Για το έτος 2025 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για το έτος 2026 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για το έτος 2027 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Αριθμός απόφασης: 685/2025

Για τα τρία έτη =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Στην προσφερόμενη τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την ... και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης

Οικονομική Προσφορά συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%

Για το έτος 2025 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για το έτος 2026 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για το έτος 2027 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για τα τρία έτη =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

3. ... 1,2 και 3 συμπεριλαμβανομένων και των δύο ... (2.000,00 τ.μ.) = 2 x 4 ... ημερησίως από Δευτέρα έως Παρασκευή και συγκεκριμένα ένα (1) 4ωρο 6:00 πμ με 10:00 πμ, ένα (1) 4ωρο 10:00 πμ με 14:00 μμ

Οικονομική Προσφορά μη-συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%

Για το έτος 2025 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για το έτος 2026 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για το έτος 2027 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για τα τρία έτη =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Στην προσφερόμενη τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη

Αριθμός απόφασης: 685/2025

συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την ... και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

Οικονομική Προσφορά συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%

Για το έτος 2025 =(ολογράφως και αριθμητικώς)
.....

Για το έτος 2026 =(ολογράφως και αριθμητικώς)
.....

Για το έτος 2027 =(ολογράφως και αριθμητικώς)
.....

Για τα τρία έτη =(ολογράφως και αριθμητικώς)
.....

5. 3 x 4 ... από Δευτέρα έως Παρασκευή και συγκεκριμένα ένα (1) 4ωρο 10:00 πμ με 14:00 μμ, ένα (1) 4ωρο 14:00 μμ με 18:00μμ, ένα (1) 4ωρο 18:00 μμ με 22:00 μμ

Οικονομική Προσφορά μη-συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%

Για το έτος 2025 =(ολογράφως και αριθμητικώς)
.....

Για το έτος 2026 =(ολογράφως και αριθμητικώς)
.....

Για το έτος 2027 =(ολογράφως και αριθμητικώς)
.....

Για τα τρία έτη =(ολογράφως και αριθμητικώς)
.....

Στην προσφερόμενη τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την ... και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Οικονομική Προσφορά συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%

Αριθμός απόφασης: 685/2025

Για το έτος 2025 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για το έτος 2026 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για το έτος 2027 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για τα τρία έτη =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

6. - 2 x 4 ... για το Σάββατο και συγκεκριμένα ένα (1) 4ώρο 6:00 με 10:00 πμ, ένα (1) 4ώρο 14:00μμ με 18:00μμ και 2 x 4 ... για την Κυριακή και συγκεκριμένα ένα (1) 4ώρο 6:00 με 10:00 πμ, ένα (1) 4ώρο 14:00 μμ με 18:00μμ

Οικονομική Προσφορά μη-συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%

Για το έτος 2025 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για το έτος 2026 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για το έτος 2027 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για τα τρία έτη =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Στην προσφερόμενη τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την ... και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

Οικονομική Προσφορά συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%

Για το έτος 2025 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Αριθμός απόφασης: 685/2025

Για το έτος 2026 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για το έτος 2027 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για τα τρία έτη =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

7. και τα ακόλουθα ... δηλαδή:

❖... (191,00 τ.μ.) και ❖... (1.144,00 τ.μ.) = 4 ...ημερησίως και τα δύο ... μαζί, από Δευτέρα έως Παρασκευή ❖... (948,00 τ.μ.) και ❖ ... (445,00 τ.μ.) = 4 ... ημερησίως και τα δύο ... μαζί, από Δευτέρα έως Παρασκευή ❖... (133,88 τ.μ.) = 4 ... δύο (2) φορές την εβδομάδα Οικονομική Προσφορά μη-συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%

Για το έτος 2025 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για το έτος 2026 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για το έτος 2027 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για τα τρία έτη =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Στην προσφερόμενη τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την ... και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης ...

Οικονομική Προσφορά συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%

Για το έτος 2025 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για το έτος 2026 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Αριθμός απόφασης: 685/2025

Για το έτος 2027 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για τα τρία έτη =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Η προσφερόμενη συνολική τιμή για όλα τα αναφερόμενα ως άνω ...
είναι: Οικονομική Προσφορά μη-συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%

Για το έτος 2025 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για το έτος 2026 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για το έτος 2027 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για τα τρία έτη =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Στην προσφερόμενη τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και
κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη
συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την ... και με τον τρόπο που προβλέπεται
στα έγγραφα της σύμβασης ...

Οικονομική Προσφορά συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%

Για το έτος 2025 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για το έτος 2026 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για το έτος 2027 =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

Για τα τρία έτη =(ολογράφως και αριθμητικώς)

.....

(...)

Οποιαδήποτε επιπλέον διευκρινιστική ανάλυση του υπολογισμού του κόστους, μπορεί να επισυναφθεί στο τέλος της οικονομικής προσφοράς.»

37. Περαιτέρω, στις σελ.99 επομ. του Παραρτήματος IV, υπάρχει τουπόδειγμα «...», για το οποίο αναφέρεται ότι και για τα αναφερόμενα σε αυτό ... για τα οποία απαιτούνται συνολικά τουλάχιστον είκοσι πέντε (25) 4ωρα, θα συμπληρωθεί η προβλεπόμενη στο υπόδειγμα **Ανάλυση εξειδίκευσης της προσφοράς με βάση το Άρθρο 68 του Ν. 3863 (ΦΕΚ 115 Α΄/2010)«...» όπως ισχύει σήμερα, ανά ... και θα πρέπει να συμπληρωθεί για κάθε ... ξεχωριστά και για κάθε έτος.**

Σε αυτή την ανάλυση περιλαμβάνονται τα κάτωθι: 1) ..., 2) ... (...), 3) ... (να επισυναφθεί αντίγραφο της), 4) Προβλεπόμενο ... βάσει ισχύουσας νομοθεσίας - ... (€/ώρα άνευ ΦΠΑ) 5) ... και τέλος, η συνολική δαπάνη χωρίς (6) και με ΦΠΑ (7).

Επιπλέον προβλέπεται **ο επιμερισμός της ανωτέρω ... (...) άνευ ΦΠΑ για κάθε έτος** ήτοι 1.1 Ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες ... : (...), 1.2 ... με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά: (...), 1.3 ... (... κλπ), 1.4 ... (αν υπάρχουν) ή ... 1.5 ... και 1.6 ... Τέλος, προβλέπεται και Πίνακας με τίτλο ... για τα τρία (3) έτη 2025-2026-2027- **Ανάλυση εξειδίκευσης της προσφοράς με βάση το Άρθρο 68 του Ν. 3863** (ΦΕΚ 115 Α΄)«...» όπως ισχύει σήμερα, που συμπληρώνεται ανά έτος και περιλαμβάνει τα πεδία : 8) ... 9) ... (...), 10) ... και στην οποία υπάγονται οι ... (να επισυναφθεί αντίγραφο της), 11) Προβλεπόμενο ... βάσει ισχύουσας νομοθεσίας ... , 12) ..., 13) ... 14) ... Τέλος, ο Πίνακας **Επιμερισμός της ανωτέρω ... δαπάνης άνευ ΦΠΑ για 2025 έως 2027**, περιλαμβάνει τα πεδία 1.7 Ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες μικτές αποδοχές αυτών των ... : (...), 1.8 Ύψος των ... με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά: (Να αναφερθεί το ποσοστό των...), 1.9 ... (... κλπ) 1.10 ... 1.11 ... και 1.12 ... **38. Επίσης, η αναθέτουσα αρχή έδωσε την εξής απάντηση με το διευκρινιστικό έγγραφο της με αρ. πρωτ. ...** , που δημοσιεύθηκε αυθημερόν στον διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, (βλ. σελ.15) στην ΕΡΩΤΗΣΗ 19 (Στην παράγραφο «1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης»

και συγκεκριμένα στη σελ. 11 της διακήρυξης ορίζεται: «Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε τριάντα έξι (36) μήνες, και συγκεκριμένα θα καλύπτει το χρονικό διάστημα από 1-1-2025 έως και 31-12-2027.» Προκειμένου όλοι οι οικονομικοί φορείς να υπολογίσουν το ... σε κοινή βάση και υπάρχει ενιαίο μέτρο σύγκρισης των ...προσφορών, παρακαλούμε όπως μας γνωστοποιήσετε εάν η οικονομική μας προσφορά πρέπει να υπολογιστεί στο συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, ήτοι από 1-1 2025 έως και 31-12-2027):

«ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΕΡΩΤΗΣΗ 19

Η οικονομική σας προσφορά θα δοθεί σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV – Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς της διακήρυξης. Ανά έτος και τριετία και ανά ...».

39. Στην προκειμένη περίπτωση, προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της οικονομικής προσφοράς της δεύτερης παρεμβαίνουσας, ότι αυτή στο έγγραφο που υπέβαλε ...pdf, έχει ακολουθήσει το προβλεπόμενο στο Παράρτημα IV της Διακήρυξης υπόδειγμα (βλ. σελ. 1-6), παρουσιάζοντας τα επί μέρους κονδύλια της προσφοράς της ανά ... (... 1 ..., 2. ... 3. ... 4. ..., 5. ... 6. ... 7...), ανά έτος (για τα τρία έτη 2025, 2026 και 2027 και συγκεντρωτικά για τα τρία έτη), συμπεριλαμβανομένου και χωρίς ΦΠΑ. Επίσης, στις σελ. 7-34, έχει συμπεριλάβει τον Πίνακα του υποδείγματος για την Ανάλυση εξειδίκευσης της προσφοράς με βάση το Άρθρο 68 του Ν. 3863 ανά ... έτος (σελ.100-101), με επιμερισμό της ανωτέρω ... δαπάνης (...) άνευ ΦΠΑ για κάθε έτος και για τα ... και για τα τρία έτη 2025, 2026 και 2027 και συγκεντρωτικά για τα τρία έτη. Επίσης στις σελ. 34-43, του άνω εγγράφου οικονομικής της προσφοράς, έχει συμπεριλάβει τον Πίνακα του υποδείγματος του Παραρτήματος IV της Διακήρυξης (σελ.101-102), με τίτλο ... για τα τρία (3) έτη 2025-2026-2027- Ανάλυση εξειδίκευσης της προσφοράς με βάση το Άρθρο 68 του Ν. 3863, με επιμερισμό της ανωτέρω ... δαπάνης, στον οποίο δήλωσε στο πεδίο 1.7 (...), το ποσό των 152.465,57 €, 153.058,31 € και 161.214,23 € για τα έτη 2025, 2026 και 2027 αντίστοιχα και στο πεδίο 1.8, ασφαλιστικές εισφορές που αντιστοιχούν στο 24.44% του άνω ποσού, ήτοι 37.262,58 €, 37.407,45 € και 39.400,76 € για τα έτη 2025, 2026 και 2027 αντίστοιχα. Στις σελ.45 και 46 του άνω εγγράφου οικονομικής της προσφοράς, η δεύτερη παρεμβαίνουσα παραθέτει Πίνακα με ανάλυση του

ετήσιου εργατικού κόστους. Ενόψει δε και της αναφοράς στην σελίδα 98 της Διακήρυξης ότι «Οποιαδήποτε επιπλέον διευκρινιστική ανάλυση του υπολογισμού του κόστους, μπορεί να επισυναφθεί στο τέλος της οικονομικής προσφοράς.», η οικονομική προσφορά που υπέβαλε η δεύτερη παρεμβαίνουσα, η οποία περιέλαβε ανάλυση για τον τρόπο υπολογισμού του εργατικού κόστους στο τέλος της οικονομικής της προσφοράς συμμορφώθηκε με τις απαιτήσεις που περιέχονται στο Παράρτημα IV της Διακήρυξης **και ο ένατος λόγος της προσφυγής ως προς την δεύτερη παρεμβαίνουσα κρίνεται απορριπτέος ως αβάσιμος.**

40. Με βάση τα παραπάνω, η προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας, όπως και εκείνη της ... «...». είναι απορριπτέες, καθώς ο πρώτος και ο τρίτος λόγος που προβλήθηκαν κατά της αποδοχής τους έγιναν δεκτοί ως βάσιμοι, ενώ παρέλκει η εξέταση των υπόλοιπων λόγων, που προβάλλει η προσφεύγουσα κατά των προσφορών των ίδιων ως άνω ... με τον τέταρτο, τον έβδομο, τον ένατο και τον δέκατο λόγο της προσφυγής, δεδομένου οι προβαλλόμενες με τον πρώτο και τον τρίτο λόγο πλημμέλειες, παρέχουν αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψή τους (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 274/2018, 344/2017, 47/2017, 296/2016, ΔΕφΠειρ. Ν95/2020 ΔΕφΑθ. 279/2019, 239/2019, ΔΕφΘεσ/νικής 83/2019 κ.α.).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή ως προς τον πρώτο (βλ. σκ.14) και τρίτο λόγο της (βλ. σκ.20) και ακυρώνει την προσβαλλομένη, κατά το μέρος της που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς της «...» και της «...».

Απορρίπτει την παρέμβαση της πρώτης παρεμβαίνουσας αναδόχου«...».

Δέχεται την παρέμβαση της δεύτερης παρεμβαίνουσας«...».

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου ύψους 3.629,10ευρώστην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 25 Απριλίου 2025και εκδόθηκε στις 15 Μαΐου 2025στην Αθήνα.

Αριθμός απόφασης: 685/2025

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΤΣΑΠΑΛΙΑΡΗΣ