

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
8ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στις 25 Απριλίου 2025 με την εξής σύνθεση: Σπυρίδων Παπαγιαννόπουλος, Πρόεδρος, Ευαγγελία Μπατσολάκη, Μέλος, και Αργυρώ Τσουλούφα, Μέλος - Εισηγήτρια.

-Για να εξετάσει την από 17/03/2025 και Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ **436/24-03-2025** προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» με το διακριτικό τίτλο «...» (στο εξής «η προσφεύγουσα»), που εδρεύει επί της ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

-Κατά του «...» (αναθέτουσα αρχή), που εδρεύει στην ... , και εκπροσωπείται νόμιμα, με **ΔΙΕΝΕΡΓΟΥΣΑ ΑΡΧΗ** την ... (...), μέσω της ..., η οποία ενεργεί κατ' εντολή, για λογαριασμό και στο όνομα του δικαιούχου του Προγράμματος «...».

-Κατά της ... με την επωνυμία «...» (στο εξής η «παρεμβαίνουσα») και τον δ.τ. «...», που εδρεύει στο ... (...) και εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά να ακυρωθεί η υπ' αριθ. ΑΔΑΜ: ... Διακήρυξη, ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, μέσω ΕΣΗΔΗΣ, άνω των ορίων, με τίτλο «...», η οποία προκηρύχθηκε από την ... μέσω της ..., η οποία ενεργεί κατ' εντολή, για λογαριασμό και στο όνομα του δικαιούχου του Προγράμματος «...», για τη σύναψη μικτής σύμβασης ... ως προς την τεχνική απαίτηση που περιλαμβάνεται στις παραγράφους 8.7 και 8.9 **για τα Τμήματα ... (...) και ... (...) αντίστοιχα του Παραρτήματος Ι - ΤΜΗΜΑ Β - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ** –«Αναλυτική περιγραφή Συμβατικού Αντικειμένου της ως άνω διακήρυξης», τα οποία προστέθηκαν μετά τη δημόσια διαβούλευση στην τεχνική απαίτηση με αριθμό ... «...», καθώς και κάθε άλλη προγενέστερη ή μεταγενέστερη πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής.

Με την παρέμβαση η παρεμβαίνουσα επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης Διακήρυξης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο, κατά τα άρθρα 363 ν. 4412/2016 και 5 πδ 39/2017, παράβολο ποσού 12.905,00 ευρώ, όπως αυτό υπολογίζεται βάσει της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης (κωδικός ηλεκτρονικού παραβόλου: ...).
2. Επειδή, με την προσβαλλόμενη Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός άνω των ορίων για την ... με τίτλο «...», με συνολική εκτιμώμενη αξία της σύμβασης τριάντα ένα εκατομμύρια τριακόσιες δεκαοκτώ χιλιάδες οκτακόσια σαράντα ένα ευρώ και δεκατρία λεπτά (31.318.841,13€), πλέον ΦΠΑ 24% (προϋπολογισμός με ΦΠΑ 24%: 38.835.363,00€), συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%. Η σύμβαση υποδιαιρείται σε έντεκα (11) τμήματα. Κάθε προσφέρων μπορεί να υποβάλει προσφορά για ένα ή περισσότερα τμήματα. Σε κάθε περίπτωση, η ανάθεση των Τμημάτων θα γίνει με τη διαδικασία που προβλέπεται στον όρο 3.1.2. της Διακήρυξης. Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής. Η Διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις **18/02/2025** (ΑΔΑΜ: ...), καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό για το Τμήμα ... και για το Τμήμα Προκήρυξη της παρούσας σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 17.02.2025 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (...). Η προσφεύγουσα ασκεί την προδικαστική προσφυγή για τα τμήματα ... της Διακήρυξης, αντικείμενο των οποίων αποτελεί: 1. Η ... με CPV ... εκτιμώμενης αξίας του τμήματος αυτού 2.325.423,00€, με ΦΠΑ και 1.875.341,13€, πλέον ΦΠΑ (αξία ... 80.187,00€, με ΦΠΑ και 64.666,94€, πλέον ΦΠΑ). 2. ... πλάγιας ... με CPV ... (...) εκτιμώμενης αξίας του τμήματος αυτού 874.944,00€, με ΦΠΑ και 705.600,00€, πλέον ΦΠΑ (αξία ... 72.912,00€, με ΦΠΑ και 58.800,00€, πλέον ΦΠΑ). Καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών σύμφωνα

με τη Διακήρυξη ορίστηκε η 26.03.2025, ημέρα Τετάρτη και ώρα 15:00 (ακολούθησαν τροποποιήσεις στις ημερομηνίες με αντίστοιχες νόμιμες αποφάσεις της Διενεργούσας Αρχής).

3. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης, της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της, χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν.4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια για την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής.

4. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και κοινοποιήθηκε στην ΕΑΔΗΣΥ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017. Την 17.3.2025 η αναθέτουσα Αρχή (δια της διενεργούσας τον διαγωνισμό Αρχής) προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς όλους τους συμμετέχοντες, ήτοι σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

5. Επειδή, με την Πράξη του Προέδρου του 8ου Κλιμακίου με αριθμό 505/2025, ορίσθηκε η εισηγήτρια και η ημερομηνία συζήτησης, ενώ η διενεργούσα αρχή (για λογαριασμό της αναθέτουσας αρχής) υπέβαλε εμπρόθεσμα στην ΕΑΔΗΣΥ τις ... έγγραφες απόψεις της, τις οποίες κοινοποίησε και στους ενδιαφερόμενους μέσω της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ. Η παρεμβαίνουσα υπέβαλε στις 19.03.2025 εμπρόθεσμα, με έννομο συμφέρον και παραδεκτά την παρέμβασή της για την διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης διακήρυξης, η δε διενεργούσα αρχή κοινοποίησε την παρέμβαση αυθημερόν μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού. Η προσφεύγουσα υπέβαλε εμπρόθεσμα και παραδεκτά το από 31.03.2025 συμπληρωματικό υπόμνημα αντίκρουσης αφενός των απόψεων της αναθέτουσας αρχής και αφετέρου της παρέμβασης, το οποίο λαμβάνεται υπόψη για την τήρηση της εφαρμοστέας στην ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ διαδικασίας αρχή της αντιμωλίας (ΕΑ ΣτΕ 51/2019, ΔΕφΠειρ 43/2022). Η διενεργούσα αρχή κοινοποίησε την 1.4.2025 στους

ενδιαφερόμενους μέσω της Επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ το υπόμνημα της προσφεύγουσας.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα με την προσφυγή της βάλλει κατά της νομιμότητας της διακήρυξης διαγωνισμού και συγκεκριμένα ως προς την τεχνική απαίτηση που περιλαμβάνεται στις παραγράφους 8.7 και 8.9 για τα Τμήματα ...(...) και ...(...) αντίστοιχα του Παραρτήματος Ι – ΤΜΗΜΑ Β - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ – «Αναλυτική περιγραφή Συμβατικού Αντικειμένου», προβάλλοντας ότι οι όροι αυτοί είναι φωτογραφικοί και εμποδίζουν την συμμετοχή της στο διαγωνισμό για τα Τμήματα ...

7. Επειδή, η διενεργούσα αρχή - κατ' εντολή, για λογαριασμό και στο όνομα της αναθέτουσας αρχής και κατόπιν της έγκρισης του ... με τις απόψεις της και προς απόρριψη της υπό κρίση προσφυγής υποστηρίζει ότι η προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί διότι η προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε εκπρόθεσμα και είναι προδήλως απαράδεκτη. Συγκεκριμένα αναφέρει ότι : *«Σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 2 περ. γ' του ν. 4412/2016, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής κατά διακήρυξης είναι δέκα (10) ημέρες από την πλήρη, πραγματική ή τεκμαιρόμενη, γνώση της διακήρυξης, η δε πλήρης γνώση αυτής τεκμαίρεται μετά την πάροδο δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ. Όπως έχει κριθεί (ΕΑ ΣτΕ 61/2020) για διακήρυξη ηλεκτρονικού διαγωνισμού, η πλήρης γνώση προϋποθέτει τουλάχιστον ότι ο ενδιαφερόμενος γνωρίζει την ύπαρξη της πράξης, καθώς και το πώς και πού να την αναζητήσει, και ότι το πλήρες κείμενό της έχει πράγματι περιέλθει με τον πιο πάνω τρόπο στην διάθεσή του, έτσι ώστε να έχει αποκτήσει ... και ακώλυτη πρόσβαση στο περιεχόμενό τους και να είναι σε θέση να τα μελετήσει. Η πρόσβαση δε αυτή μπορεί να συνάγεται και από δικαστικό τεκμήριο. Ειδικά επί διακήρυξης, η πλήρης γνώση, που αποτελεί αφετηρία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής, τεκμαίρεται από μόνη την πάροδο 15 ημερών από της δημοσίευσής στο ΚΗΜΔΗΣ, εάν από άλλο στοιχείο δεν προκύπτει τέτοια πλήρης γνώση σε προγενέστερο χρόνο (πρβλ. ΕΑ 109/2019 και ήδη ΕΑ 56/2020). Το τεκμήριο γνώσης δηλαδή του τελευταίου εδαφίου της περ. γ' της παραγράφου 1 του άρθρου 361 του ν. 4412/2016 εφαρμόζεται μόνο αν δεν προκύπτει πλήρης γνώση σε προγενέστερο χρόνο (ΕΑ ΣτΕ 61/2020). Εν προκειμένω η προσφεύγουσα είχε λάβει πλήρη γνώση της διακήρυξης του διαγωνισμού στις 20.2.2025. Η πλήρης γνώση της*

αποδεικνύεται από τα από 20.2.2025 αιτήματα που υπέβαλε κατά την ημερομηνία αυτή (20.2.2025 και ώρα 15:30:36 και 15:31:37) μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, και για τα δύο επίμαχα Τμήματα ... με συστημικούς αριθμούς ... , αντίστοιχα (σχετ.1, σχετ.2, σχετ.3). Με τα αιτήματα αυτά, η προσφεύγουσα ζήτησε παράταση έως 30.4.2025 της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών, αναφερόμενη στη συγκεκριμένη διακήρυξη με τίτλο ... «...» και ρητά στους αύξοντες αριθμούς των επιμέρους τμημάτων («...»). Επομένως είχε αποκτήσει μέσω του ΕΣΗΔΗΣ πρόσβαση στη διακήρυξη του διαγωνισμού και τα Παραρτήματά της, και αποδεικνύεται ότι την είχε μάλιστα μελετήσει επισταμένως, αφού ζήτησε παράταση κατ' επίκληση (κατά λέξη) «του μεγάλου πλήθους και των πολλών διαφορετικών ... και για την ορθή σύνταξη των προσφορών, θα χρειαστεί να αναζητηθούν ποικίλες τεχνικές πληροφορίες από τα διάφορα ... οι οποίες δεν είναι διαθέσιμες σε εμάς καθώς επίσης και λήψη ειδικών τιμών (προς όφελος του Ελληνικού Δημοσίου) για το συγκεκριμένο διαγωνισμό, οι οποίες χρειάζονται χρόνο για να εγκριθούν από τον ...». Η ημερομηνία αυτή (20.2.2025) κατά την οποία αποδεικνύεται η πλήρης γνώση της προσφεύγουσας, αποτελεί επομένως την αφετηρία της δεκαήμερης προθεσμίας για την άσκηση από αυτήν προδικαστικής προσφυγής κατά της διακήρυξης, η οποία έληξε στις 2.3.2025. Επομένως η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, η οποία ασκήθηκε στις 17.3.2025 είναι εκπρόθεσμη και πρέπει να απορριφθεί ως προδήλως απαράδεκτη».

8. Επειδή η προσφεύγουσα στο από 31.03.2025 συμπληρωματικό υπόμνημά της και προς αντίκρουση του ισχυρισμού αυτού της αναθέτουσας αρχής παραθέτει τα ακόλουθα: «...Στο άρθρο 361 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: (α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή τηλεομοιοτυπία ή (β) δεκαπέντε (15) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα, αν χρησιμοποιήθηκαν άλλα μέσα επικοινωνίας, άλλως, (γ) δέκα (10) ημέρες από την πλήρη, πραγματική ή τεκμαιρόμενη, γνώση της πράξης που βλάπτει τα συμφέροντα του ενδιαφερομένου οικονομικού φορέα. Ειδικά για την άσκηση προσφυγής κατά προκήρυξης, η πλήρης γνώση αυτής τεκμαίρεται μετά την πάροδο δεκαπέντε

(15) ημερών από τη δημοσίευση στο ΚΗΜΔΗΣ. 2. ...». [βλ. ομοίως άρθρο 4 του π.δ. 39/2017 (Α' 64) «Κανονισμός εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών» και άρθρο 3.4 της διακήρυξης]. (σελ. 103 από 175). Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι ρητά ορίζεται στο τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 καθώς και στα άρθρα 4 παρ. 1 περ. γ του Κανονισμού Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών – ΠΔ 39/2017, ότι, ειδικά για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής κατά της προκήρυξης, η πλήρης γνώση αυτής τεκμαίρεται μετά τη πάροδο δεκαπέντε (15) ημερών από την δημοσίευση στο ΚΗΔΜΗΣ. Περαιτέρω, όπως έχει κριθεί η πράξη της αναθέτουσας αρχής η οποία εκδίδεται επί αιτήσεως διαγωνιζομένου και παρέχει, εντός ορισμένης προθεσμίας προ της λήξης της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής της προσφοράς, διευκρινίσεις είτε ως προς την έννοια όρων της διακήρυξης, είτε ως προς τις πραγματικές συνθήκες εκτέλεσης της σύμβασης, αποτελεί εκτελεστή πράξη που υπόκειται στην κατά το άρθρο 360 του ν. 4412/2016 προδικαστική προσφυγή. Σε περίπτωση δε που η πράξη αυτή δεν αμφισβητηθεί, οι παρεχόμενες με αυτήν διευκρινίσεις εντάσσονται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, συμπληρώνοντας τους σχετικούς όρους στους οποίους αναφέρονται. Εξάλλου, η αναθέτουσα αρχή έχει υποχρέωση να παρέχει διευκρινίσεις μόνον στην περίπτωση που δικαιολογούνται αντικειμενικώς αμφιβολίες των διαγωνιζομένων ως προς την έννοια των όρων της διακήρυξης. Αντιθέτως, επί αιτήματος παροχής διευκρινίσεων για σαφή όρο της διακήρυξης, η απάντηση της αρχής στην οποία απλώς επαναλαμβάνονται οι ρυθμίσεις της, ουδεμία μεταβολή επιφέρει στον νομικό κόσμο και, συνεπώς, δεν αποτελεί εκτελεστή πράξη υποκείμενη σε προδικαστική προσφυγή (πρβλ. ΣτΕ 2010/2022 , ΣτΕ ΕΑ 426/2011, 952/2007). Όπως προκύπτει από τις ανωτέρω διατάξεις, η υποβολή αιτημάτων παροχής διευκρινίσεων έχει ως συνέπεια τη δυνατότητα της αναθέτουσας αρχής να παρατείνει την προθεσμία παραλαβής των προσφορών. Επιπροσθέτως κατά τα παγίως κριθέντα, κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων ..., αν η ταχθείσα με την διακήρυξη προθεσμία για την υποβολή προσφοράς έληξε και ο ενδιαφερόμενος να του ανατεθεί η σύμβαση δεν μετέσχε στον διαγωνισμό, έστω με επιφύλαξη, το έννομο συμφέρον του να ζητήσει έννομη προστασία κατά της διακήρυξης (ή παρασχεθείσας διευκρίνισης σχετικά με όρο αυτής - βλ. ΣτΕ 1500/2023, σκ. 12) διατηρείται μόνο εφόσον

προβάλλει, με ειδικούς και συγκεκριμένους ισχυρισμούς, με την παράθεση αρκούντως εξειδικευμένων στοιχείων σχετικών με τη νομική και πραγματική του κατάσταση, ότι η διακήρυξη περιλαμβάνει όρο, ο οποίος αποκλείει παρανόμως τη συμμετοχή του στον διαγωνισμό ή καθιστά ανέφικτη ή ουσιωδώς δυσχερή την εκ μέρους του υποβολή προσφοράς (βλ. ΣτΕ 2217/2023, 1500/2023, 656/2023, 2096/2022, 2631/2020 κ.ά.). III. Εν προκειμένω αμέσως μετά την καταχώρηση των εγγράφων της σύμβασης της ως άνω Διακήρυξης στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων ... (ΚΗΜΔΗΣ) την 18.2.2025, η ... μας υπέβαλε το **20.2.2025 αίτημα** -όπως πιθανότατα ευλόγως έπραξαν και άλλοι ενδιαφερόμενοι να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό οικονομικοί φορείς - με το οποίο ζήτησε την παράταση της ημερομηνίας παραλαβής των προσφορών, από την 26η.3.2025, κατά την οποία είχε ορισθεί, για την 30η Απριλίου 2025, με σκοπό την προσήκουσα προετοιμασία για την υποβολή της προσφοράς της. Εν τέλει μετά την άσκηση της προδικαστικής μας προσφυγής, δόθηκε παράταση με την από 24.3.2025 απόφαση της αναθέτουσας αρχής περί 1ης τροποποίησης της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών για την 10.4.2025, η οποία δεν φέρει αιτιολογία, ενώ στο άρθρο 2.1.3 της διακήρυξης (σελ. 26 από 175) ορίζονται τα εξής: «Η Διενεργούσα Αρχή, παρατείνει την προθεσμία παραλαβής των προσφορών, ούτως ώστε όλοι οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς να μπορούν να λάβουν γνώση όλων των αναγκαίων πληροφοριών για την κατάρτιση των προσφορών στις ακόλουθες περιπτώσεις: _α) όταν, για οποιονδήποτε λόγο, πρόσθετες πληροφορίες, αν και ζητήθηκαν από τον οικονομικό φορέα έγκαιρα, δεν έχουν παρασχεθεί το αργότερο έξι (6) ημέρες πριν από την προθεσμία που ορίζεται για την παραλαβή των προσφορών, β) όταν τα έγγραφα της σύμβασης υφίστανται σημαντικές αλλαγές. Η διάρκεια της παράτασης θα είναι ανάλογη με τη σπουδαιότητα των πληροφοριών ή των αλλαγών. Όταν οι πρόσθετες πληροφορίες δεν έχουν ζητηθεί έγκαιρα ή δεν έχουν σημασία για την προετοιμασία κατάλληλων προσφορών, η παράταση της προθεσμίας εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια της Διενεργούσας Αρχής. Η Διενεργούσα Αρχή, με ειδικά αιτιολογημένη απόφασή της, δύναται να παρατείνει την προθεσμία παραλαβής των προσφορών, τηρουμένων σε κάθε περίπτωση των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. IV. Προς υποστήριξη του από 20.2.2025 αιτήματος για την παράταση της προθεσμίας παραλαβής των προσφορών η ... μας εξέθεσε τους λόγους για τους οποίους αιτήθηκε αυτό

προκειμένου να προετοιμαστεί προσηκόντως για την υποβολή της προσφοράς της ως εξής: «Λόγω του του μεγάλου πλήθους και των πολλών διαφορετικών ... και για την ορθή σύνταξη των προσφορών, θα χρειαστεί να αναζητηθούν ποικίλες τεχνικές πληροφορίες από τα διάφορα ... οι οποίες δεν είναι διαθέσιμες σε εμάς καθώς επίσης και λήψη ειδικών τιμών (προς όφελος του Ελληνικού Δημοσίου) για το συγκεκριμένο διαγωνισμό, οι οποίες χρειάζονται χρόνο για να εγκριθούν από τον ... Τόσο από το περιεχόμενο, όσο και από την ημερομηνία σύνταξης και υποβολής του ανωτέρω αιτήματος δεν μπορεί να συναχθεί τεκμήριο πλήρους γνώσης των προσβαλλόμενων όρων της διακήρυξης από την ... μας, αφενός δεδομένου του χρόνου κατά τον οποίο αυτό υποβλήθηκε (δύο μόλις ημέρες μετά την ανάρτηση της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ), αφετέρου λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι οι προσβαλλόμενοι όροι της διακήρυξης δεν αφορούν σημαντικές μεταβολές ή νέες αυξημένες τεχνικές απαιτήσεις αλλά πρόκειται για συγκεκριμένες στοχευμένες προσθήκες, οι οποίες εμφοιλόωρησαν τεχνηέντως μετά τη δημοσία διαβούλευση στις τεχνικές προδιαγραφές στα τελευταία τμήματα του διαγωνισμού (τμήματα...), προκειμένου να δώσουν αθέμιτο πλεονέκτημα στη παρεμβαίνουσα ..., η οποία καθίσταται εξ αυτών η μόνη που δύναται να λάβει μέρος στα τμήματα αυτά του διαγωνισμού. Το ως άνω αίτημα παράτασης είναι ένα μεμονωμένο γεγονός, από το οποίο δεν μπορεί να συναχθεί σε καμία περίπτωση τεκμήριο πλήρους γνώσης των προσβαλλόμενων όρων της διακήρυξης, ενώ σε περίπτωση αμφιβολίας ως προς το εμπρόθεσμο της προδικαστικής προσφυγής έχει κριθεί ότι πρέπει να καταφάσκει η προϋπόθεση αυτή του παραδεκτού (ΣτΕ 173/2007). Το γεγονός ότι την 20.2.2025, οπότε υποβάλαμε το αίτημα για παράταση της ημερομηνίας για την υποβολή της προσφοράς μας, δεν είχαμε λάβει πλήρη γνώση του περιεχομένου των προσβαλλόμενων όρων της Διακήρυξης, οι οποίοι προστέθηκαν μετά τη δημόσια διαβούλευση, αποδεικνύεται και από το γεγονός ότι ακολούθησαν και τα από 5.3.2025 και από 10.3.2025 αιτήματα παροχής διευκρινήσεων προς την αναθέτουσα αρχή. Επισυνάπτονται τα υποβληθέντα αιτήματα για τη παροχή διευκρινήσεων. Περαιτέρω η ... μας προτίθεται να λάβει μέρος στα υπ. αριθμό ... τμήματα του διαγωνισμού, ο οποίος περιλαμβάνει ένδεκα (11) διαφορετικά τμήματα, το δε περιεχόμενο των τευχών του διαγωνισμού και των συμβατικών τευχών, στα οποία περιλαμβάνονται όλοι οι γενικοί και ειδικοί όροι διενέργειας της

διαδικασίας ανάθεσης και εκτέλεσης της σύμβασης αριθμεί 175 σελίδες. Οι τεχνικές προδιαγραφές του τμήματος ... αριθμούν 9 σελίδες συν 15 σελίδες με τους πίνακες συμμόρφωσης (οι οποίοι πρέπει να έχουν το ίδιο περιεχόμενο με τις Τεχνικές προδιαγραφές αλλά πρέπει να διαβασθούν ώστε εάν υπάρχει απόκλιση, να συνταχθεί επιστολή με την αντίστοιχη μνεία, ώστε να προσδιοριστούν οι σωστές απαιτήσεις). Οι τεχνικές προδιαγραφές του τμήματος ... αριθμούν 12 σελίδες συν 18 σελίδες με πίνακες συμμόρφωσης. Με βάση τα ανωτέρω, η ... έλαβε πλήρη γνώση της διακήρυξης μετά την πάροδο δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευσή της στο Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ. (18.2.2025) ήτοι την 5.3.2025, η προβλεπόμενη για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής δεκαήμερη προθεσμία, εκκίνησε στις 5.3.2025 και δεδομένου ότι η 15η Μαρτίου ήταν ημέρα Σάββατο, εξέπνευσε στις 17.3.2025, ημέρα Δευτέρα. Ως εκ τούτου, η ασκηθείσα την 17.3.2025 προδικαστική προσφυγή είναι εμπρόθεσμη και όλα όσα περί του αντιθέτου προβάλλει η αναθέτουσα αρχή πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμα...»

9. Επειδή, στο μεν άρθρο 360 του ν. 4412/2016 ορίζεται ως προϋπόθεση του παραδεκτού για την άσκηση ενδίκου βοηθήματος κατά πράξεων αναθέτουσας αρχής από τον ενδιαφερόμενο να του ανατεθεί δημόσια σύμβαση, η προηγούμενη άσκηση προδικαστικής προσφυγής ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ, στο δε άρθρο 361 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι η προθεσμία άσκησης της προσφυγής αυτής είναι «(α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή τηλεομοιοτυπία ή (β) δεκαπέντε (15) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα, αν χρησιμοποιήθηκαν άλλα μέσα επικοινωνίας, άλλως, (γ) δέκα (10) ημέρες από την πλήρη, πραγματική ή τεκμαιρόμενη, γνώση της πράξης που βλάπτει τα συμφέροντα του ενδιαφερομένου οικονομικού φορέα. Ειδικά για την άσκηση προσφυγής κατά προκήρυξης, η πλήρης γνώση αυτής τεκμαίρεται μετά την πάροδο δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση στο Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ. 2. [...]». Για να υπάρχει δε η κατά τ' ανωτέρω «πλήρης, πραγματική ή τεκμαιρόμενη» γνώση της βλαπτικής πράξης, κατά την έννοια της διατάξεως αυτής, απαιτείται, αλλά και αρκεί, όλα τα πρωτογενή δεδομένα, έγγραφα, στοιχεία, γεγονότα ή καταστάσεις, που συγκροτούν το αντικείμενο της γνώσης για την ύπαρξη, τη

φύση και το περιεχόμενο της πράξεως να είναι στο σύνολό τους και με τέτοιο ειδικό και άμεσο τρόπο υπόψη του ενδιαφερομένου, ώστε να έχουν περιέλθει πλήρως στη σφαίρα της αντίληψής του. Έτσι, προκειμένου για διακήρυξη ηλεκτρονικού διαγωνισμού, η πλήρης γνώση προϋποθέτει τουλάχιστον, πρώτον, ότι ο ενδιαφερόμενος γνωρίζει την ύπαρξη της πράξης, καθώς και το πώς και πού να την αναζητήσει, και, δεύτερον, ότι το πλήρες κείμενό της με τα τυχόν συνημμένα σε αυτήν έντυπα και παραρτήματα έχει πράγματι περιέλθει με τον πιο πάνω τρόπο στην διάθεσή του, έτσι ώστε να έχει αποκτήσει ... και ακώλυτη πρόσβαση στο περιεχόμενό τους και να είναι σε θέση να τα μελετήσει· η πρόσβαση δε αυτή μπορεί να συνάγεται και από δικαστικό τεκμήριο. **Αντιθέτως, η ερμηνεία αυτών των πρωτογενών δεδομένων και η πλήρης και ορθή κατανόηση του περιεχομένου της πράξεως, το οποίο είναι πάντως, κατά τα προεκτεθέντα, υπ' όψη του ενδιαφερομένου, δεν συνιστά προϋπόθεση της υπό την ανωτέρω έννοια πλήρους γνώσεως, και, συνακόλουθα, η υποκειμενική αδυναμία κατανόησης ή η παρανόηση του περιεχομένου της διαθέσιμης πληροφορίας δεν αίρουν τη γνώση αυτή. Η περαιτέρω πραγματική και αποτελεσματική μελέτη και κατανόηση των στοιχείων αυτών, οσονδήποτε σύνθετα και αν είναι, συνιστά απλώς διαδικαστική ευχέρεια, και, αντίστοιχα, διαδικαστικό βάρος του ενδιαφερομένου** (πρβλ. ΕΑ 61/2019 σκ. 5). Αν δε από τη μελέτη αυτή ή από την προετοιμασία της προσφοράς ή από τυχόν επιτόπια επίσκεψη και ενημέρωση, στο πλαίσιο αυτής της προετοιμασίας, διαπιστώνονται ελλείψεις, κενά, ασάφειες, ή άλλα ελαττώματα της διακήρυξης, η διαπίστωση αυτή, κατ' αρχήν, δεν μεταθέτει το χρονικό σημείο στο οποίο αποκτάται πλήρης γνώση της (αντιθέτως, μάλιστα, η διαπίστωση αυτή προϋποθέτει πλήρη γνώση), αλλά απλώς γεννά αξίωση του οικονομικού φορέα για παροχή διευκρινίσεων · οπότε, η απάντηση της αναθέτουσας αρχής μπορεί υπό προϋποθέσεις να συνιστά αυτοτελή εκτελεστή βλαπτική πράξη, με την οποία καθίσταται πλέον εμπροθέσμως συμπεροσβαλλόμενη και η διακήρυξη (πρβλ ΕΑ 952/2007, 758/2008, κ.ά.). Εξ άλλου, ειδικώς επί διακηρύξεως, κατά τις ανωτέρω διατάξεις, η πλήρης γνώση, που αποτελεί αφετηρία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής, τεκμαίρεται από μόνη την πάροδο 15 ημερών από της δημοσίευσής στο ΚΗΜΔΗΣ, εάν από κανένα στοιχείο δεν προκύπτει

τέτοια πλήρης γνώση σε προγενέστερο χρόνο (πρβλ. ΕΑ 61/2019 σκ. 5, ΕΑ 109/2019 και ήδη ΕΑ 56/2020).

10. Επειδή, καθ' όσον αφορά ειδικά τους ηλεκτρονικούς διαγωνισμούς η ... απόφαση του ... «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων ... (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.).» (Β' 1924) ορίζει στη μεν παράγραφο 2.1.1 του άρθρου 4 αυτής ότι στις σελίδες της Διαδικτυακής Πύλης του Συστήματος, στις οποίες η πρόσβαση επιτρέπεται ελεύθερα στο ενδιαφερόμενο κοινό «δημοσιεύονται γενικές πληροφορίες σχετικά με δημόσιες συμβάσεις. Στον ελεύθερα προσβάσιμο χώρο περιλαμβάνονται ιδίως τα εξής στοιχεία: [...] • Διακηρύξεις, διευκρινίσεις επί των όρων αυτών και ανακοινώσεις σχετικές με τους διενεργούμενους ηλεκτρονικούς διαγωνισμούς [...]», στη δε παράγραφο 2.7 του ίδιου άρθρου ότι «Πιστοποιημένοι οικονομικοί φορείς και πιστοποιημένοι χρήστες αυτών: [...] έχουν διαβαθμισμένη πρόσβαση σε στοιχεία και λειτουργίες του Συστήματος που τους αφορούν σχετικά με τις διαδικασίες ανάθεσης και εκτέλεσης των δημοσίων ... στις οποίες και συμμετέχουν ανάλογα με το στάδιο της διαδικασίας. Κάθε οικονομικός φορέας έχει μέσω των χρηστών του πρόσβαση μόνο στα δικά του στοιχεία και στα στοιχεία των διαγωνισμών που συμμετέχει». Η διαδικασία εγγραφής για την εκχώρηση των δικαιωμάτων που προβλέπονται από την ως άνω παρ. 2.7 καθορίζεται στο άρθρο 5 της αυτής απόφασης. Στις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 8 της αυτής απόφασης ορίζεται ότι «1. Η διαδικασία επικοινωνίας, ενημέρωσης και διακίνησης εγγράφων πραγματοποιείται μέσω του Συστήματος κατά περίπτωση, με: • την αποστολή ή κοινοποίηση σχετικών στοιχείων με μηνύματα δια της λειτουργικότητας «Επικοινωνία». • την ανάρτηση σχετικών στοιχείων από τις αναθέτουσες αρχές/αναθέτοντες φορείς στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένων Προκηρυγμένου Διαγωνισμού» του εκάστοτε διαγωνισμού [...] • την υποβολή σχετικών στοιχείων από τους οικονομικούς φορείς [...] 2. Τα σχετικά στοιχεία αποστολής, κοινοποίησης, υποβολής ή ανάρτησης που αποτυπώνονται στις αντίστοιχες οθόνες της διεπαφής του χρήστη, και ειδικότερα ο καταγεγραμμένος χρόνος αυτών, αποτελούν απόδειξη επικοινωνίας και διακίνησης εγγράφων μέσω του Συστήματος. Οι σχετικές προθεσμίες αρχίζουν την επομένη της ημέρας της προαναφερθείσας κατά περίπτωση αποστολής, κοινοποίησης ή υποβολής και λήγουν όταν περάσει ολόκληρη η τελευταία

ημέρα και, αν είναι κατά το νόμο εορτάσιμη, όταν περάσει ολόκληρη η επομένη εργάσιμη.» και στις παραγράφους 1.1., 1.2.1 και 2 του άρθρου 15, ότι οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν τις προσφορές ή τις αιτήσεις συμμετοχής τους σε διαγωνιστική διαδικασία μέσω του Συστήματος, με χρήση για τα έγγραφα που παράγουν προηγμένης ηλεκτρονικής υπογραφής. Τέλος, στο άρθρο 3 παρ. 3 του π.δ. 28/2015 (Α' 34) ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι: «Η μελέτη των δημόσιων εγγράφων μπορεί να γίνει είτε με πρόσβαση που παρέχεται από τους διαδικτυακούς τόπους των δημόσιων φορέων [...], είτε με χορήγηση αντιγράφου που αποθηκεύεται στην ηλεκτρονική θυρίδα του ενδιαφερόμενου». **Εν όψει αυτών, το αργότερο από την εγγραφή ενός οικονομικού φορέα σε συγκεκριμένο ηλεκτρονικό διαγωνισμό με την οποία αφ' ενός μεν εκδηλώνεται το ιδιαίτερο ενδιαφέρον του για τον διαγωνισμό αυτό, αφ' ετέρου δε αποκτά διαβαθμισμένη πρόσβαση σε κάθε στοιχείο του διαγωνισμού, τεκμαίρεται ότι αποκτά και πλήρη, υπό την προεκτεθείσα έννοια, γνώση της διακήρυξης, που περιλαμβάνεται στις κοινά προσβάσιμες πληροφορίες σχετικά με τον διαγωνισμό αυτό (πρβλ. ΕΑ 61/2019 σκ.6).**

11. Επειδή, η προσβαλλόμενη διακήρυξη δημοσιεύτηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 18.02.2025 και αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού μέσω της «επικοινωνίας» ομοίως στις 18.02.2025.

12. Επειδή στον όρο **2.1.3 Παροχή Διευκρινίσεων** της διακήρυξης προβλέπεται ότι: *«Τα σχετικά αιτήματα παροχής διευκρινίσεων υποβάλλονται ηλεκτρονικά, το αργότερο δεκαπέντε (15) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και απαντώνται αντίστοιχα, στο πλαίσιο της παρούσας, στη σχετική ηλεκτρονική διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, η οποία είναι προσβάσιμη μέσω της Διαδικτυακής Πύλης (www.eshes.gr). Αιτήματα παροχής συμπληρωματικών πληροφοριών – διευκρινίσεων υποβάλλονται από εγγεγραμμένους στο ... οικονομικούς φορείς, δηλαδή από εκείνους που διαθέτουν σχετικά διαπιστευτήρια που τους έχουν χορηγηθεί (όνομα χρήστη και κωδικό πρόσβασης) και απαραίτητα το ηλεκτρονικό αρχείο με το κείμενο των ερωτημάτων είναι ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο. Αιτήματα παροχής διευκρινίσεων που είτε υποβάλλονται με άλλο τρόπο είτε το ηλεκτρονικό αρχείο που τα συνοδεύει δεν είναι ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο, δεν εξετάζονται. Η*

Διενεργούσα Αρχή, παρατείνει την προθεσμία παραλαβής των προσφορών, ούτως ώστε όλοι οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς να μπορούν να λάβουν γνώση όλων των αναγκαίων πληροφοριών για την κατάρτιση των προσφορών στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) όταν, για οποιονδήποτε λόγο, πρόσθετες πληροφορίες, αν και ζητήθηκαν από τον οικονομικό φορέα έγκαιρα, δεν έχουν παρασχεθεί το αργότερο έξι (6) ημέρες πριν από την προθεσμία που ορίζεται για την παραλαβή των προσφορών, β) όταν τα έγγραφα της σύμβασης υφίστανται σημαντικές αλλαγές. Η διάρκεια της παράτασης θα είναι ανάλογη με τη σπουδαιότητα των πληροφοριών ή των αλλαγών. Όταν οι πρόσθετες πληροφορίες δεν έχουν ζητηθεί έγκαιρα ή δεν έχουν σημασία για την προετοιμασία κατάλληλων προσφορών, η παράταση της προθεσμίας εναπόκειται στη διακριτική ευχέρεια της Διενεργούσας Αρχής. Η Διενεργούσα Αρχή, με ειδικά αιτιολογημένη απόφασή της, δύναται να παρατείνει την προθεσμία παραλαβής των προσφορών, τηρουμένων σε κάθε περίπτωση των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. Τροποποίηση των όρων της διαγωνιστικής διαδικασίας (π.χ. αλλαγή/μετάθεση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών καθώς και σημαντικές αλλαγές των εγγράφων της σύμβασης, σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο) δημοσιεύεται στην ΕΕΕΕ (με το τυποποιημένο έντυπο «Διορθωτικό») και στο ΚΗΜΔΗΣ.».

13. Επειδή, είναι συμβατή με το ενωσιακό δίκαιο εθνική ρύθμιση, η οποία προβλέπει ότι η προσφυγή κατά αποφάσεως της αναθέτουσας αρχής πρέπει να ασκείται εντός της ταχθείσας προς τούτο προθεσμίας και ότι οι θιγόμενοι ενδιαφερόμενοι που επικαλούνται πλημμέλεια της διαδικασίας συνάψεως της συμβάσεως, προς στήριξη της προσφυγής τους, πρέπει να προβάλουν την εν λόγω πλημμέλεια εντός της ίδιας προθεσμίας, διότι άλλως θα απολέσουν το σχετικό δικαίωμά τους, με αποτέλεσμα ότι, αν παρέλθει η προθεσμία αυτή, δεν είναι δυνατή ούτε η προσβολή της εν λόγω αποφάσεως ούτε η προβολή της εν λόγω πλημμέλειας, εφόσον η επίμαχη προθεσμία είναι εύλογη (Απόφαση της 11ης Οκτωβρίου 2007, C-241/06, Lämmerzahl, Συλλογή 2007, σ. I-8415, σκέψη 50 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία).

14. Επειδή, όπως έχει κριθεί, η πλήρης γνώση της προσβαλλόμενης πράξης πρέπει να προκύπτει από συγκεκριμένα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης (ΣτΕ 3345/1983, 3175/1987). Περαιτέρω, έχουν νομολογιακώς διαμορφωθεί

ορισμένα τεκμήρια πλήρους γνώσης όπως η άσκηση κατά της προσβαλλόμενης πράξης προσφυγής ή ένστασης ή όταν ο αιτών προβαίνει σε διάφορες άλλες ενέργειες προς τις διοικητικές αρχές όπως η υποβολή έγγραφων αιτημάτων που σχετίζονται με την προσβαλλόμενη ή στα οποία αναφέρεται η προσβαλλόμενη (ΣΤΕ 3440/2014, 5203/2012, 2220/2008, 1633/2004, 2219/2003, ΕΑ 432/2010, 1043/2007 κ.ά.)

15. Επειδή στην προκειμένη περίπτωση όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου - και δεν αμφισβητείται - η προσφεύγουσα υπέβαλε τα από 20.2.2025 αιτήματα (20.2.2025 και ώρα 15:30:36 και 15:31:37) μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, και για τα δύο επίμαχα Τμήματα ... με συστημικούς αριθμούς ... αντίστοιχα (σχετ.1, σχετ.2, σχετ.3). Με τα αιτήματα αυτά, η προσφεύγουσα ζήτησε παράταση έως 30.4.2025 της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών, **αναφερόμενη στη συγκεκριμένη διακήρυξη** με τίτλο ...: «...» και ρητά στους αύξοντες αριθμούς των επιμέρους τμημάτων («...»). Επομένως, όπως βάσιμα υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή, είχε αποκτήσει μέσω του ΕΣΗΔΗΣ πρόσβαση στη διακήρυξη του διαγωνισμού και τα Παραρτήματά της, και αποδεικνύεται ότι την είχε μάλιστα μελετήσει επισταμένως, αφού ζήτησε παράταση κατ' επίκληση (κατά λέξη) «του μεγάλου πλήθους και των πολλών διαφορετικών ... και για την ορθή σύνταξη των προσφορών, θα χρειαστεί να αναζητηθούν ποικίλες τεχνικές πληροφορίες από τα διάφορα ... οι οποίες δεν είναι διαθέσιμες σε εμάς καθώς επίσης και λήψη ειδικών τιμών (προς όφελος του Ελληνικού Δημοσίου) για το συγκεκριμένο διαγωνισμό, οι οποίες χρειάζονται χρόνο για να εγκριθούν από τον ...». Επομένως, και σύμφωνα με τα εκτεθέντα στις σκέψεις 9 και 10 της παρούσας, η υποβολή από την προσφεύγουσα την 20.02.2025 των προαναφερόμενων αιτημάτων παράτασης της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών, συνιστά τεκμήριο γνώσης του περιεχομένου της διακήρυξης.

16. Επειδή, περαιτέρω, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι: *«Το γεγονός ότι την 20.2.2025, οπότε υποβάλαμε το αίτημα για παράταση της ημερομηνίας για την υποβολή της προσφοράς μας, δεν είχαμε λάβει πλήρη γνώση του περιεχομένου των προσβαλλόμενων όρων της Διακήρυξης, οι οποίοι προστέθηκαν μετά τη δημόσια διαβούλευση, αποδεικνύεται και από το γεγονός ότι ακολούθησαν και τα από 5.3.2025 και από 10.3.2025 αιτήματα παροχής διευκρινήσεων προς την αναθέτουσα αρχή...»*, προβάλλεται αβάσιμα καθώς η

υποβολή διευκρινιστικών αιτημάτων δεν αναιρεί την πραγματική γνώση της διακήρυξης (αντιθέτως την επιρρωνύει) από την προσφεύγουσα ήδη από τις 20.02.2025 και δεν συνιστά γεγονός που να προξενεί αντικειμενική αδυναμία πλήρους γνώσης των εγγράφων του διαγωνισμού από την ... της προσφεύγουσας. Η δε επίκληση του πολυσέλιδου περιεχόμενου των τευχών του διαγωνισμού και των συμβατικών τευχών (γενικοί και ειδικοί όροι διενέργειας της διαδικασίας ανάθεσης και εκτέλεσης της σύμβασης αριθμεί 175 σελίδες) από την προσφεύγουσα συνδέεται με την βέλτιστη προετοιμασία της προσφοράς της, η οποία σε κάθε περίπτωση προϋποθέτει ως ήδη υφιστάμενη την πλήρη γνώση της διακήρυξης.

17. Επειδή, με βάση τις προπαρατεθείσες σκέψεις και το ως άνω πραγματικό γεγονός πρόσβασης στα έγγραφα της σύμβασης και δυνατότητας πλήρους γνώσης αυτών την 20.02.2025 (αφετηρία δεκαήμερης προθεσμίας για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής) εκ μέρους της προσφεύγουσας, γεγονός που ούτε η ίδια αμφισβητεί, η τελευταία μπορούσε να καταθέσει προδικαστική προσφυγή κατά της προσβαλλόμενης διακήρυξης μέχρι και την 2.3.2025. Ωστόσο, η υπό εξέταση προσφυγή ασκήθηκε στις 17.3.2025, επί τη βάσει της προβλεπόμενης από τον νόμο τεκμαιρόμενης γνώσης η οποία, εν προκειμένω, δεν τυγχάνει εφαρμογής σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, και, άρα, εκπροθέσμως. Ως εκ τούτου, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή καθίσταται απαράδεκτη (εκπρόθεσμη) και πρέπει να απορριφθεί.

18. Κατόπιν των παραπάνω σκέψεων, η προδικαστική προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί κατά το σκεπτικό και να καταπέσει το καταβληθέν παράβολο.

Για τους λόγους αυτούς

1. Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή σύμφωνα με το σκεπτικό.
2. Δέχεται την παρέμβαση σύμφωνα με το σκεπτικό.
3. Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 25 Απριλίου 2025 και εκδόθηκε στις 15 Μαΐου 2025 στην Αθήνα.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΤΣΑΠΑΛΙΑΡΗΣ