

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

8ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 7 Μαΐου 2025 με την εξής σύνθεση: Σπυρίδων Παπαγιαννόπουλος, Πρόεδρος, Ευαγγελία Μπατσολάκη, Μέλος- Εισηγήτρια και Αργυρώ Τσουλούφα, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 29.3.2025 με **ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 483/01-04-2025** προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (στο εξής «η προσφεύγουσα»), που εδρεύει στα ... , ΤΚ ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά

-του ... (στο εξής «η αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στον ... ΤΚ ... και εκπροσωπείται νόμιμα.

=====

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση των ... της υπ' αριθμ. ... Διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής, με την οποία προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός διαγωνισμός με αντικείμενο τις «...» που διεξάγεται στο ΕΣΗΔΗΣ με Συστημικό Αριθμό ...

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί και δεσμευθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του πδ 39/2017, παράβολο ποσού 1.100,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...), με βάση την εκτιμώμενη αξία του διαγωνισμού.

Αριθμός απόφασης: 756/2025

2.Δυνάμει της Διακήρυξης, με αριθμ. ... και με ημερομηνία 13.3.2025η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε Ανοικτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό με αντικείμενο την ... για «...», συνολικού προϋπολογισμού 220.000,00€ χωρίς ΦΠΑ και 272.800,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (άρθρο 2.3.1). Με την εν λόγω ..., όπως αναφέρεται στο άρθρο 1.3 της Διακήρυξης, επιδιώκεται η ... (CPV : ...).Με το άρθρο 1.5 της Διακήρυξης, η καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών ορίστηκε στις 29.3.2025 και ώρα 15:00. Επίσης, με το άρθρο 3.1.1 της Διακήρυξης, ορίστηκε ότι η Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» και του (υπό)φακέλου «Οικονομική Προσφορά», θα λάβει χώρα την επόμενη εργάσιμη ημέρα από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών (στις 31.3.2025) και ώρα 08:30 πμ.Η άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στις 13.3.2025 τόσο στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) με ΑΔΑΜ ... ,όσο και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό ...

3. Ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (...) της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια για την εξέταση της προδικαστικής προσφυγής.

4. Η προδικαστική προσφυγή εστάλη με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου από την προσφεύγουσα στην ΕΑΔΗΣΥ στις 29.3.2025 στο οποίο αναφέρονται τα εξής: « Παρακαλούμε όπως βρείτε συνημμένη προδικαστική προσφυγή της εταιρείας «... » και τα σχετικά αυτής κατά υπ' αριθμ. ... Διακήρυξης του για το ... με τίτλο «...», η οποία αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ.) στις 13.03.2025, με Μοναδικό Κωδικό-Αριθμό Διαδικτυακής Ανάρτησης Μητρώου (Α.Δ.Α.Μ.) ... Η ανωτέρω προδικαστική προσφυγή **δεν κατέστη δυνατό να υποβληθεί μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ**, καθώς κατά την αναζήτηση του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ με τον α/α ... δε βρέθηκαν αποτελέσματα. Για το ζήτημα αυτό υποβλήθηκε σχετικό ερώτημα στο Κέντρο Εξυπηρέτησης του ΕΣΗΔΗΣ το

Αριθμός απόφασης: 756/2025

οποίο έλαβετον Αριθμό Αιτήματος: ... (Ημερομηνία Υποβολής: 29-Μαρτίου-2025 04:15 μμ).».

5. Με την Πράξη του Προέδρου του 8^{ου} Κλιμακίου με αριθμό 558/2025, ορίσθηκε ημερομηνία συζήτησης και η εισηγήτρια και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της προσφυγής, τις οποίες υπέβαλε εμπρόθεσμα με το έγγραφο με αρ. πρωτ. ..., το οποίο κοινοποίησε στις 2.4.2025 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και με το οποίο ζητά την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής ως απαράδεκτης. Ειδικότερα προβάλλει ότι η προδικαστική προσφυγή είναι απορριπτέα **ως εκπρόθεσμη, διότι δεν υποβλήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λόγω του ότι είχε παρέλθει η ταχθείσα καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών στις 29-03-2025 και ώρα 12:00μμ και το ΕΣΗΔΗΣ δεν επέτρεπε την εκεί κατάθεση της, αλλά υποβλήθηκε με e-mail** και επικαλείται νομολογία σύμφωνα με την οποία, εφόσον δεν αμφισβητήθηκε νομιμότητα της διακήρυξης ή όρου της εμπρόθεσμα, δεν δύναται να προσβληθεί εκ των υστέρων. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή αναφέρει ότι στο έγγραφο που υπέβαλε η προσφεύγουσα στο ΕΣΗΔΗΣ-ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ανέφερε τα εξής: «*Η εταιρεία μας ... (ΑΦΜ: ...) επιθυμεί να υποβάλει προδικαστική προσφυγή κατά των όρων της διακήρυξης του Διαγωνισμού του ... με α/α ΕΣΗΔΗΣ ... Η δημοσίευση της σχετικής διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ πραγματοποιήθηκε στις 13.03.2025. Η εταιρεία μας έλαβε γνώση των όρων της διακήρυξης στις 26.03.2025 (δηλ. σε χρονικό διάστημα μικρότερο των 15 ημέρων από τη δημοσίευση στο ΚΗΜΔΗΣ), οπότε και έχει το δικαίωμα υποβολής προδικαστικής προσφυγής κατά των όρων της διακήρυξης έως και 10 ημέρες από την ημερομηνία που έλαβε γνώση. Παρόλα αυτά σήμερα Σάββατο (29.03.2025) που προσπαθήσαμε να αναζητήσουμε το διαγωνισμό στο ΕΣΗΔΗΣ για να υποβάλουμε τη προσφυγή διαπιστώσαμε ότι δε μπορούμε να τον εντοπίσουμε ώστε να καταθέσουμε τη προσφυγή μέσω του ... της επικοινωνίας. Παρακαλούμε για τις ενέργειες σας προκειμένου να αποκτήσουμε πρόσβαση στην επικοινωνία του εν λόγω διαγωνισμού. Με εκτίμηση ...*». Επίσης η αναθέτουσα αρχή αναφέρει με τις απόψεις της ότι η απάντηση που δόθηκε από το ΕΣΗΔΗΣ-ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ήταν η εξής : «*Θα πρέπει να υποβάλετε το αίτημα σας στην αναθέτουσα*

Αριθμός απόφασης: 756/2025

και στην ΕΑΔΗΣΥ με email και από εκεί θα λάβετε οδηγία. Δε μπορέσατε να υποβάλετε το ερώτημα σας μέσω ΕΣΗΔΗΣ καθώς η καταληκτική υποβολή ήταν 29/3/2025 12.00 μμ.».

Επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, η προσφεύγουσα υπέβαλε εμπρόθεσμα το από 8.4.2025 συμπληρωματικό της υπόμνημα (το οποίο κοινοποιήθηκε μέσω της λειτουργίας Επικοινωνία του ΕΣΗΔΗΣ ως «ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΕΥΓΟΥΣΑΣ» στις 9.4.2025), το οποίο λαμβάνεται υπόψη για την τήρηση της αρχής της αντιμωλίας.

6. Στην προκειμένη περίπτωση, η προσβαλλόμενη Διακήρυξη δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 13.3.2025, συνεπώς τεκμαίρεται η πλήρης γνώση της μετά την πάροδο δέκα πέντε ημερών από την εν λόγω δημοσίευση (άρθρο 361 παρ.1 γ του ν.4412/2016). Κατά συνέπεια, εμπρόθεσμα, νόμιμα και παραδεκτά ασκήθηκε η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του πδ 39/2017, που εστάλη με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς την ΕΑΔΗΣΥ στις 29.3.2025, δεδομένου ότι κατά την ημερομηνία (εμπρόθεσμης) υποβολής της, η προσφεύγουσα δεν είχε πρόσβαση στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, διότι είχε παρέλθει η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και η ίδια δεν είχε υποβάλει προσφορά, γεγονός που συνομολογεί και η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις που υπέβαλε.

7. Η ασκηθείσα με τον ανωτέρω τρόπο προδικαστική προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή στους ενδιαφερομένους, την 1η.4.2025. Στις 15.4.2025 κατατέθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού και κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή στην ΕΑΔΗΣΥ το έγγραφο με ημερομηνία 14.4.2025 και με τίτλο «ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ της εταιρείας «...». Στο έγγραφο αυτό αναφέρονται τα εξής: « Κυρίες, Κύριοι, Με την παρούσα επιστολή, καταθέτουμε **την θέση της εταιρείας «...» σχετικά με τον Διαγωνισμό του ... «...». Η ... αποτελεί μια καθιερωμένη και οργανωμένη ... Επιπροσθέτως τα στελέχη της εταιρείας, εξειδικεύονται πολλά χρόνια στον τομέα της ... Η ... συμμετέχει σε πληθώρα, παρόμοιων Διακηρύξεων λόγω αντικειμένου και σκοπού. Με την βοήθεια των σύγχρονων εργαλείων ευρέσεως Διακηρύξεων, Προκηρύξεων, Δημόσιων Διαβουλεύσεων, η εταιρεία αντιλήφθηκε τον εν θέματι Διαγωνισμό και αποφάσισε την συμμετοχή της εταιρείας καθώς πληρούσε το σύνολο των κριτηρίων**

συμμετοχής. Η ... ουδεμία σχέση έχει με όσα αναφέρονται στην από 29.03.2025 Προσφυγή της εταιρείας «...». Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε πρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση. Με τιμή, για την ...». Ωστόσο, το παραπάνω έγγραφο το οποίο έχει την μορφή και το περιεχόμενο μίας επιστολής, **δεν αποτελεί παρέμβαση κατά την έννοια του άρθρου 362 του ν.4412/2016, γιατί με το περιεχόμενό του η εν λόγω εταιρεία δεν τοποθετείται επί των αιτιάσεων που περιλαμβάνονται στην προδικαστική προσφυγή, ούτε ζητά την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής, ούτε προβάλλει λόγους υπέρ της ισχύος των προσβαλλόμενων όρων της Διακήρυξης. Εξάλλου η παρέμβαση πρέπει να κατατίθεται εντός 10ήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση της προδικαστικής προσφυγής. Κατά συνέπεια **το έγγραφο αυτό υποβάλλεται απαραδέκτως και δεν λαμβάνεται υπόψη στα πλαίσια της παρούσας διαδικασίας.****

8. Με την προσφυγή, η προσφεύγουσα επικαλείται βλάβη από τους μη νόμιμους, κατά τους ισχυρισμούς της, όρους της προσβαλλόμενης Διακήρυξης σχετικά με την επαγγελματική ικανότητα (2.2.6 περ ε' και 2.2.9.2 παρ.Β4), οι οποίοι εμπόδισαν τη συμμετοχή της στον διαγωνισμό.

Ειδικότερα, αναφέρει, μεταξύ άλλων, ότι : « *Εν προκειμένω, η εταιρεία μας δραστηριοποιείται μεταξύ άλλων στον τομέα της ... Η εμπειρία της εταιρείας μας επεκτείνεται σε τομείς όπως, μεταξύ άλλων, η ... Ενόψει λοιπόν των καταστατικών σκοπών της, αλλά και της συνολικής επιχειρηματικής της δραστηριότητας, προδήλως εμπίπτει στην έννοια του εν δυνάμει ενδιαφερόμενου προς συμμετοχή στον επόμενο διαγωνισμό, οικονομικού φορέα. Ως εκ τούτου, διατηρούμε εύλογο ενδιαφέρον, αλλά και εκ του νόμου και της διακήρυξης κατ' αρχήν δικαίωμα για συμμετοχή μας στον συγκεκριμένο διαγωνισμό και προτιθέμεθα να συμμετέχουμε σε αυτόν για το σύνολο της προκηρυσσόμενης ... όπως απαιτεί και η ίδια η διακήρυξη, πλην όμως η συμμετοχή μας είτε αποκλείεται εξ αρχής είτε καθίσταται ουσιαστικά δυσχερής από συγκεκριμένους όρους αυτής, με συνέπεια να πληρούται η αντίστοιχη προϋπόθεση θεμελίωσης του εννόμου συμφέροντός μας (...). Εντούτοις, ενώ πληρούμε κάθε άλλη προϋπόθεση, τεχνική προδιαγραφή, κριτήριο ποιοτικής επιλογής και γενικά κάθε άλλο όρο της διακήρυξης, οι συγκεκριμένοι όροι που παρακάτω προσβάλλουμε μας αποκλείουν εξ*

αρχής και εκ των προτέρων από τη συμμετοχή μας στον εν λόγω διαγωνισμό (...)». Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι οι προσβαλλόμενοι όροι της Διακήρυξης, πάσχουν πολλαπλώς και είναι ακυρωτέοι διότι καθιστούν αντικειμενικά αδύνατη την εκ μέρους της ίδιας υποβολή νομότυπης προσφοράς, στρεβλώνουν τον ανταγωνισμό και παραβιάζουν τις αρχές της διαφάνειας, της αμεροληψίας και της ίσης μεταχείρισης μεταξύ των διαγωνιζομένων.

Στην προκειμένη περίπτωση, **θεμελιώνεται το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας** για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής προσφορών, εφόσον η προσφεύγουσα, η οποία δεν έλαβε μέρος στο διαγωνισμό, προέβαλε ότι η συμμετοχή της στον διαγωνισμό αποκλείστηκε λόγω των πληττόμενων όρων της Διακήρυξης (πρβλ. ΣτΕ 676/2023 σκ. 4, 252/2023 σκ. 7, 2631/2020 σκ. 8, ΔΕφΑθ1369/2023 κ.α.), κατά συνέπεια η προδικαστική προσφυγή πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω ως προς την βασιμότητά της.

9. Με την προσφυγή προσβάλλονται ως υπερβολικά περιοριστικές για τον ανταγωνισμό και αντίθετες προς την αρχή της αναλογικότητας, **οι απαιτήσεις σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα των διαγωνιζομένων, που προβλέπονται στον όρο 2.2.6 περ. ε**όπως εξειδικεύθηκε με το άρθρο 2.2.9.2.B4 περ Γ της Διακήρυξης.

10. Το άρθρο 2.2.6 της προσβαλλόμενης Διακήρυξης προβλέπει ότι: «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: [...]. ε)».

Για την τεκμηρίωση του ανωτέρω κριτηρίου ποιοτικής επιλογής ορίζεται **στο άρθρο 2.2.9.2- Αποδεικτικά μέσα, παρ.Β.4** ότι: «**Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: [...]. Γ ...**».

Εξάλλου, στο **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι** της Διακήρυξης – **Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης**, ΜΕΡΟΣ Α - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ, στην ενότητα «ΣΚΟΠΟΣ ΚΑΙ ΣΤΟΧΟΙ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ» αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι: «[...]. Το προαναφερόμενο σχέδιο ... λαμβάνει υπόψη την ... • ... • ... • ... • ... [...].».

11. Κατά την προσφεύγουσα οι ανωτέρω όροι της Διακήρυξης και συγκεκριμένα η απαίτηση για την έκδοση σχετικής ... για το σύνολο της ... (που προβλέπεται στον όρο 2.2.6 περ.εκαι απαιτείται να προσκομιστεί επί ποινή αποκλεισμού, στον χρόνο υποβολής της προσφοράς, με βάση το άρθρο 2.2.9.2.B4 περ Γ της Διακήρυξης), η οποία θα απαιτούσε ικανό χρονικό διάστημα προκειμένου να..., αφορά και απευθύνεται αποκλειστικά σε οικονομικούς φορείς, οι οποίοι διαθέτουν ήδη αυτή την ..., λόγω προηγούμενης συμβατικής σχέσης με την αναθέτουσα αρχή. Με την απαίτηση αυτή τίθενται *de facto* εκτός διαγωνιστικής διαδικασίας, τεχνικά και επαγγελματικά απολύτως ικανοί να εκτελέσουν την εν λόγω σύμβαση, οικονομικοί φορείς, εκ μόνου του λόγου ότι δεν διαθέτουν την αντίστοιχη ... Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι δεν θα δημιουργούσε κανένα απολύτως πρόβλημα στην αναθέτουσα αρχή, αλλά ούτε και στην ομαλή διεξαγωγή της διαγωνιστικής διαδικασίας, η απαίτηση... της σχετικής ... είτε προϊόντος του προσυμβατικού σταδίου, είτε και μετά την ανάδειξη του οριστικού αναδόχου της σύμβασης και ενόψει της έναρξης εκτέλεσής της, διότι μια τέτοια ... δεν θα είχε καμία αξία για τον κάτοχο αυτής, πλην της συμμετοχής σε έναν αντίστοιχο διαγωνισμό του ... με το ίδιο ή με συναφές αντικείμενο. Επίσης η προσφεύγουσα αναφέρει ότι σύμφωνα με τη με Α.Δ.Α.Μ. ... Πρόσκληση σε απευθείας ανάθεση, που δημοσιεύθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. στις 16.07.2024 (την οποία επισυνάπτει ως σχετικό ... της προσφυγής), ανατέθηκε στην εταιρεία με την επωνυμία «...» σύμβαση συνολικού προϋπολογισμού ποσού 29.982,62 € πλέον Φ.Π.Α. 24% ήτοι συνολικού προϋπολογισμού 37.178,43€, στην συνέχεια της οποίας υπογράφηκε η από 23.07.2024 και με Α.Δ.Α.Μ. ... σύμβαση με την ως άνω εταιρεία, με αντικείμενο τις «...» (την οποία προσκομίζει ως σχετικό ...), συνεπώς η εταιρεία αυτή είναι ήδη κάτοχος της επίμαχης ... Η προσφεύγουσα επισημαίνει ότι η ίδια διαθέτει ... κατηγορία βάσει του Κανονισμού 2019/947, επιτυγχάνοντας την κατηγορία ... Ωστόσο, η συγκεκριμένη ... που αναγράφεται στην ... της ίδιας, δεν είναι δεσμευτική για την ... για την οποία έχει ..., καθώς σε περίπτωση που επιθυμεί να ... σε μια άλλη παρόμοια ..., τότε προστίθεται η νέα ... στην υπάρχουσα ... Ακολουθώντας την ίδια διαδικασία, η προσφεύγουσα αναφέρει ότι έχει ... Επίσης, αναφέρει ότι κατέχει ... σύμφωνα με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2019/947, (ΕΕ) 2019/945 και τον Κανονισμό (ΕΕ) 1139/2018, το οποίο αποτελεί την ... Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι ενώ με τις παραπάνω ... , είναι απολύτως ικανή τεχνικά και επαγγελματικά για την

εκτέλεση και της εν θέματι σύμβασης, **αδυνατεί να υποβάλει εγκαίρως παραδεκτή και νόμιμη προσφορά, δεδομένου ότι δεν κατέχει ήδη την απαιτούμενη ... αλλά ούτε μπορεί και να την αποκτήσει μέχρι και την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών**, όπως ρητά και επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς της απαιτούν οιπροσβαλλόμενοι όροι της Διακήρυξης. Περαιτέρω, αναφέρει ότι η απαίτηση αυτή εγείρει σοβαρές υπόνοιες, μεροληπτικήςμεταχείρισης υπέρ της εταιρείας«...», η οποία έχει ήδη εκδώσει καιδιαθέτει πρόσφατη ... για την «...» Κατηγορία,παραμετροποιημένη και προσαρμοσμένη στις ανάγκες της εν λόγω διαγωνιστικήςδιαδικασίας, παρά την αδιαμφισβήτητη παραδοχή ότι προκειμένου να ... μία τέτοια ..., απαιτείται να χορηγηθούν στοιχεία από την πλευρά της αναθέτουσας αρχής στοντελικό ανάδοχο, μετά την υπογραφή της σύμβασης ανάθεσης και για την έκδοση της οποίαςθα απαιτείτο εύλογο χρονικό διάστημα ώστε να ... Κατά συνέπεια, δεν αιτιολογείται επαρκώς αλλά αντίθετα παραβιάζει τις αρχές της αναλογικότητας, της διαφάνειας, της αμεροληψίας και της ίσης μεταχείρισης μεταξύ τωνδιαγωνιζομένων η διατύπωση τωνπροσβαλλόμενων όρων στο κείμενο της Διακήρυξης,αφού θέτει έναν υπέρμετρο και μη σχετιζόμενο με το αντικείμενο της σύμβασης,περιορισμό στη συμμετοχή τεχνικάικανών οικονομικών φορέων, όπως η ίδια,που θα μπορούσαν να εκδώσουν την ... είτε προΐούσης της διαγωνιστικής διαδικασίας, είτεκαι μετά την ανάδειξη του αναδόχου του διαγωνισμού. Η διατύπωση τουεπίμαχου όρου απέκλειε παντελώς την ίδια την προσφεύγουσα από τη δυνατότητα υποβολήςπαραδεκτής και νόμιμης προσφοράς στον διαγωνισμό, καθώς η έκδοση μιας τέτοιας ... προσαρμοσμένης ειδικά στις απολύτως εξειδικευμένες ανάγκες του ... παρίστατο απολύτως αδύνατη μέχρι και την καταληκτική ημερομηνίαυποβολής προσφορών, ήτοι στις 28.03.2025. Ως εκ τούτου, οι προσβαλλόμενοι όροι, πουεγείρουν έντονες υπόνοιες περί αθέμιτης διακριτικής μεταχείρισηςυπέρ συγκεκριμένου οικονομικού φορέα,είναι παράνομοι και πρέπει ναακυρωθούν.

12.Τέλος, η προσφεύγουσα αναφέρει ότιη απαίτηση της Διακήρυξης, όπως διατυπώνεται στην παράγραφο 2.2.6(περίπτωση ε), ήτοι η κατοχή «...», πάσχει και ως προς την αντικειμενική δυνατότητα εφαρμογής της σε τεχνικόκαι κανονιστικό επίπεδο.Συγκεκριμένα, η εν λόγω απαίτηση δεν είναι πρακτικά δυνατή, χωρίς να έχει οενδιαφερόμενος φορέας στη διάθεσή του εξ αρχής τα ... εμφανίζει ... ποιοτικά

Αριθμός απόφασης: 756/2025

περιλαμβάνει ... Επιπλέον, η συντριπτική πλειοψηφία της ... Η αξιολόγηση ... θα ήταν θεωρητική,ελλιπής ή/και εσφαλμένη. Ο υπολογισμός ... διαφοροποιείται ριζικά μέσα στα όρια του ίδιου ... Ως εκτούτου, οποιοσδήποτε οικονομικός φορέας που δεν έχει προηγούμενη δραστηριότητα ή ενεργή ... εντός της συγκεκριμένης ... δεν δύναται αντικειμενικά και εμπροθέσμως να εξασφαλίσει ... με τα ποιοτικά χαρακτηριστικά και τον ... όγκο που προβλέπει η Διακήρυξη.

Σύμφωνα λοιπόν με όσα αναλυτικά εκτίθενται ανωτέρω, η απαίτηση για ύπαρξη της σχετικής... ήδη κατά την υποβολή της προσφοράς προκαλεί αδικαιολόγητο αποκλεισμό ικανών υποψηφίων αναδόχων, οι οποίοι – εφόσον επιλεγούν – θα μπορούσαν αποδεδειγμένα να εξασφαλίσουν την ... βάσει του ... Πρόκειται για μη εύλογη και μη αναγκαία απαίτηση, που αποσυνδέεται από την ουσία της σύμβασης και λειτουργεί ως εργαλείο περιορισμού του ανταγωνισμού υπέρ των οικονομικών φορέων που τυγχάνει να έχουν ήδη ... αυτή, προφανώς στο πλαίσιο προγενέστερης ή παράλληλης συνεργασίας με την αναθέτουσα αρχή.

13. Όπως έχει κριθεί από τη νομολογία (πρβλ. ΕΑ 106/2021, 189/2015, 124/2015, 354/2014 κ.ά.), η αναθέτουσα αρχή είναι κατ' αρχήν ελεύθερη να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της Διακήρυξης για την ανάθεση σύμβασης καθορίζοντας, μεταξύ άλλων, τα κριτήρια επιλογής και τα λοιπά προσόντα συμμετοχής. Η δε θέσπιση με τη Διακήρυξη προϋποθέσεων συμμετοχής που η αναθέτουσα αρχή κρίνει πρόσφορες ή αναγκαίες, για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών της, δεν παραβιάζει τους κανόνες του ανταγωνισμού για μόνο τον λόγο ότι επιτρέπει τη συμμετοχή ορισμένων ενδιαφερομένων και συνεπάγεται αδυναμία συμμετοχής στο διαγωνισμό ή καθιστά ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή σε αυτόν άλλων οικονομικών φορέων που δεν πληρούν τα κριτήρια αυτά. Και τούτο, διότι από τη φύση τους τα κριτήρια επιλογής προσδιορίζουν τον κύκλο των δυναμένων να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό προσώπων, η δε σκοπιμότητα της θέσπισής τους αμφισβητείται απαράδεκτα από τυχόν προτιθέμενους να μετάσχουν στον διαγωνισμό (ΕΑ 107/2021, σκ. 13, ΔΕφΠειρ 255/2022, σκ. 5 κ.α.). Ελέγχονται, όμως και στην περίπτωση αυτή, τα κριτήρια επιλογής από την άποψη της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων, καθώς επίσης και της αρχής της αναλογικότητας (πρβλ. ΕΑ 124/2015,

Αριθμός απόφασης: 756/2025

9/2015, 354/2014 κ.ά.). Έτσι, οι ελάχιστες απαιτήσεις που ορίζονται με τα έγγραφα της σύμβασης πρέπει να σχετίζονται με το αντικείμενό της, ήτοι να τελούν σε σχέση αναλογίας και να είναι προσαρμοσμένα προς αυτό, χωρίς όμως, να βαίνουν πέραν του αναγκαίου μέτρου για την εξυπηρέτηση του κατά περίπτωση επιδιωκόμενου σκοπού (βλ. αντί άλλων ΕΑ170/2021). Ειδικότερα, σύμφωνα με την εφαρμοστέα -κατά το άρθρο 18 ν. 4412/2016- στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων- αρχή της αναλογικότητας, οιοριζόμενες από τη Διακήρυξη ελάχιστες απαιτήσεις πρέπει να είναι συγχρόνως αναγκαίες και πρόσφορες για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού (πρβλ. ΔΕΕ, Απόφαση της 22.10.2015, Υπόθεση C-425/14, Impresa Edilux Srl, σκέψη 29, ΔΕΕ, Απόφαση της 16.12.2008, Υπόθεση C-213/07, Μηχανική Α.Ε., σκέψη 49, ΔΕΕ, Απόφαση της 23.12.2009, Υπόθεση C-376/08, Serrantoni και Consorzi stabile edili, σκέψη 33, ΔΕΕ, Απόφαση της 19.05.2009, Υπόθεση C-538/07, Assitur, σκέψεις 21 και 23, ΔΕΕ, Απόφαση της 14.12.2004, Υπόθεση C-210/03, Swedish Match, σκέψη 47, ΔΕΕ Απόφαση της 11.07.2002, Υπόθεση C-210/00, Käserei Champignon Hofmeister, σκέψη 59 κλπ).

Και ναι μεν, όπως έχει κριθεί, η Διακήρυξη, ως κανονιστική πράξη, δεν απαιτείται να φέρει αιτιολογία (ΣτΕ 434/2021, 1463/2015), αλλά η επιλογή κατ'ενάσκηση της διακριτικής ευχέρειας της αναθέτουσας αρχής των όρων υποβολής προσφορών, είναι αιτιολογητέα, προκειμένου να καθίσταται εφικτός ο έλεγχος της νόμιμης άσκησης της διακριτικής ευχέρειας και της τήρησης των άκρων ορίων αυτής (πρβλ. ΟΛΣτΕ 721/1969). Στην περίπτωση δεαμφισβήτησης των κανονιστικών όρων Διακήρυξης ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ, ενόψει του ότι η κανονιστικού χαρακτήρα Διακήρυξη δεν φέρει υποχρεωτική αιτιολογία, η επιλογή των πληττόμενων απαιτήσεων, μπορεί να παρατίθεται με τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής (πρβλ. ΔΕφΠειρ 44/2018) ή/και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου.

14. Στην προκειμένη περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της **δεν διατύπωσε καμία απάντηση επί της ουσίας των αιτιάσεων** που προβάλλονται με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, αλλά περιορίζεται στους ισχυρισμούς για το απαράδεκτο- εκπρόθεσμο αυτής.

15. Στην Μελέτη που συνοδεύει την Διακήρυξη, αναφέρονται τα εξής:

« Τ Ε Χ Ν Ι Κ Η Ε Κ Θ Ε Σ Η - Π Ρ Ο Δ Ι Α Γ Ρ Α Φ Ε Σ

Η παρούσα Τεχνική Έκθεση συντάσσεται κατόπιν συνεργασίας του ..., διότι το αντικείμενο της εν λόγω ... αφορά στην ... Α. Αντικείμενο Τεχνικής Έκθεσης.

Αντικείμενο της παρούσας τεχνικής έκθεσης είναι η ... (...)Επομένως, η χρήση ενός ...(...), θα μπορεί να ... που προκαλεί ... (...)Β. Περιγραφή της παρεχόμενης ...

Η εν λόγω ..., επιδιώκει την ... Το προαναφερόμενο σχέδιο ... θα λαμβάνει υπόψη την ... και θα πραγματοποιείται κατόπιν σχετικής ... σύμφωνα με το κάτωθι αναφερόμενο πρόγραμμα. Ειδικότερα, οι ... θα επιτηρούν για την ... Ο Ανάδοχος θα πρέπει να διαθέτει ...

Σε περίπτωση ... θα πρέπει να ενημερώνεται, άμεσα, ... Επίσης, καθημερινά, θα δίνεται ...: 1. ... 2. ... Για την κάλυψη των εκάστοτε αναγκών του ... ο ανάδοχος θα πραγματοποιεί ... (...), καθημερινά για όλο το 24ωρο.

Σε συνέχεια των ανωτέρω παρατίθενται οι απαιτούμενες (...) Ο Ανάδοχος θα πρέπει να πραγματοποιεί ... διασφαλίζοντας ... καθώς και την ... θα πρέπει να πραγματοποιούνται:

• ... • ... • ... • ... καθώς παρέχει σημαντικές πληροφορίες, όπως ... Για την ορθή εκτέλεση της ... ο Ανάδοχος θα πρέπει να διαθέτει κατ' ελάχιστον ... Σε περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης, όπως διακοπή ρεύματος, ο Ανάδοχος θα πρέπει να μεριμνήσει, ώστε ... Για την κάλυψη των αναγκών του ..., ο Ανάδοχος θα πρέπει να διαθέτει τον κατ' ελάχιστον απαραίτητο ... , ώστε να εξασφαλιστεί η ... Ε. Επαγγελματική και Τεχνική Ικανότητα Ανάδοχου- Επαγγελματική Ικανότητα (...)

2. Ο συμμετέχων οικονομικός φορέας θα πρέπει να διαθέτει ...

16. Σύμφωνα με το άρθρο 3 του Κανονισμού ... Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 5 του άνω Κανονισμού, ..., θα ορίζονται από τις ... και την Πιστοποιημένη Κατηγορία. Η καταχώρηση στην «...», την «...» ή «...» Κατηγορία... γίνεται με απόφαση της ... με κριτήρια πέραν του ... Σε περιπτώσεις για τις οποίες η εξυπηρέτηση της διεξαγωγής ... Εξάλλου από το άρθρο 19 του ανωτέρω Κανονισμού, συνάγεται ότι για την ... απαιτείται ... «...» (παρ.1.2), ενώ στην παρ.2.3 ... προβλέπεται ότι κατά τις ... πέραν οπτικής

Αριθμός απόφασης: 756/2025

επαφής, ο ... δεν είναι σε θέση να ανταποκριθεί να αποφύγει ... απαιτεί περιορισμένο ... , ή ακολουθεί σε πλήρη συμμόρφωση τις οδηγίες σχετικής ... πουδίνεται από τις αρμόδιες ... έχουν την υποχρέωση να υποβάλλουν σχέδιο αξιολόγησης ..., συμπεριλαμβανομένης της αξιολόγησης του ... για την επιχειρησιακή λειτουργία της ανωτέρω παραγράφου 2.2 και καταχωρούνται υποχρεωτικά στην «...» ή στην «Πιστοποιημένη» Κατηγορία, αναλαμβάνοντας τις αντίστοιχες υποχρεώσεις.

17. Ο Εκτελεστικός Κανονισμός (ΕΕ) 2019/947 της Επιτροπής της 24ης Μαΐου 2019 (L 152/45 11.06.2019) θεσπίζει τους ισχύοντες κανόνες που διέπουν τη λειτουργία ... Σύμφωνα με το άρθρο 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/947, ως «...κατά τον οποίο ο ... μπορεί να διατηρεί ... και ο οποίος επιτρέπει στον ... να ελέγχει ... Το άρθρο 5 του Κανονισμού προβλέπει ότι όταν δεν πληρούνται μία από τις απαιτήσεις του άρθρου 4 ή του μέρους Α του παραρτήματος, ο φορέας εκμετάλλευσης **...οφείλει να λάβει ...** δυνάμει του άρθρου 12 από την αρμόδια αρχή του κράτους μέλους ... Όταν υποβάλλει αίτηση σε αρμόδια αρχή για ... δυνάμει του άρθρου 12, ο φορέας εκμετάλλευσης **εκπονεί αξιολόγηση κινδύνων σύμφωνα με το άρθρο 11 και την υποβάλλει μαζί με την αίτηση, συμπεριλαμβάνοντας κατάλληλα μέτρα μετριασμού.** Επιπλέον, στο άρθρο 12 παρ.4, αναφέρεται **ότι στην ... που χορηγείται από την αρμόδια αρχή αναφέρονται αναλυτικά** τα ακόλουθα: α) το πεδίο εφαρμογής της ... β) οι «ειδικές» προϋποθέσεις που ισχύουν: i) όσον αφορά ... περιορισμούς· ii) όσον αφορά την απαιτούμενη επάρκεια του φορέα εκμετάλλευσης ... και, κατά περίπτωση, των ... ii) όσον αφορά τα τεχνικά χαρακτηριστικά του ..., συμπεριλαμβανομένης της πιστοποίησης του ..., κατά περίπτωση· γ) οι ακόλουθες πληροφορίες: i) ο αριθμός μητρώου του φορέα εκμετάλλευσης ... και τα τεχνικά χαρακτηριστικά του ...· ii) **παραπομπή στην αξιολόγηση ... που έχει εκπονήσει ο φορέας ...· iii) οι ... περιορισμοί και οι ... συνθήκες της ...· iv) τα μέτρα μετριασμού που οφείλει να εφαρμόζει ο φορέας εκμετάλλευσης ...· v) η/οι ... όπου επιτρέπεται να διεξάγεται η ... και τυχόν άλλες ... σύμφωνα με το άρθρο 13· (...).** Προβλέπεται επίσης (παρ.6) **ότι δεν απαιτείται ... ή δήλωση για ...**

18. Στην προκειμένη περίπτωση επισημαίνεται ότι με την προδικαστική προσφυγή δεν αμφισβητείται η αναλογικότητα ή η αναγκαιότητα της **...για την εκτέλεση** της εν θέματι

σύμβασης, που σχετίζεται με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά που παρουσιάζει η εποπτευόμενη ... (...κλπ.). Αυτό που αμφισβητείται εν προκειμένω είναι η ανάγκη, με βάση το άρθρο 2.2.9.2 παρ.Β4 της Διακήρυξης, η εν λόγω ... να προσκομιστεί, επί ποινή αποκλεισμού στον χρόνο υποβολής της προσφοράς του υποψηφίου αναδόχου. Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η επίμαχη απαίτηση για την ... του άρθρου 2.2.6 περ. ε, ήδη κατά την υποβολή της προσφοράς, με βάση το άρθρο 2.2.9.2 παρ.Β4- Γ είναι προφανώς δυσανάλογη σε σχέση με τη φύση, το αντικείμενο και το ύψος του προϋπολογισμού της δημοπρατούμενης ..., δεν δικαιολογείται αντικειμενικά, οδηγώντας έτσι σε ανεπίτρεπτο περιορισμό του ανταγωνισμού και αποκλείοντας κατάλληλες από άποψη τεχνογνωσίας και προηγούμενης εμπειρίας επιχειρήσεις, ενώ εγείρει και υπόνοιες μεροληψίας για τον διαγωνιζόμενο που είχε ήδη συμβληθεί με την αναθέτουσα αρχή στα πλαίσια άλλης σύμβασης με συναφές αντικείμενο. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι αυτή η ... θα μπορούσε ... και να προσκομισθεί από τον αναδειχθέντα ως προσωρινό ή οριστικό ανάδοχο της σύμβασης, αφού τεθούν στη διάθεσή του τα πλήρη και ακριβή ... δεδομένα ... και ο ακριβής σχεδιασμός (...). Τέτοια δεδομένα δεν αναφέρονται στην Διακήρυξη, ούτε στην Μελέτη.

19. Από την μελέτη της Διακήρυξης και της Μελέτης, προκύπτει με σαφήνεια ότι στο αντικείμενο της σύμβασης περιλαμβάνεται η διεξαγωγή των ... , για τις οποίες, με βάση τις προπαρατεθείσες νομικές διατάξεις (σκ.16-17), απαιτείται ...

Στην δειστοσελίδα της τελευταίας (<https://...>), αναφέρονται σχετικά με την ... κατηγορία, τα εξής : « Πρώτα ελέγξτε αν η λειτουργία σας μπορεί να προσαρμοστεί σε ένα τυποποιημένο σενάριο. Εάν μπορεί υποβάλετε δήλωση στην ... Πρέπει να χρησιμοποιήσετε ένα ... που φέρει την κατάλληλη ... Αφού υποβάλετε τη δήλωση, θα λάβετε την επιβεβαίωση παραλαβής και ... και θα λειτουργήσετε σύμφωνα με τους περιορισμούς του τυποποιημένου σεναρίου. Διαφορετικά, υπάρχουν άλλα μέσα για να λάβετε ... κατηγορία, ανάλογα με το επίπεδο κινδύνου που θέτει η επιχείρηση. Α) Ο εκμεταλλευόμενος υποβάλει αίτηση ... συνοδευόμενη με τη διενέργεια εκτίμησης κινδύνου της προβλεπόμενης ... χρησιμοποιώντας μεθοδολογία για την εκτίμηση κινδύνου. Μια πιθανή μέθοδος είναι η ... Αυτή η μεθοδολογία βοηθά στον ... του επιπέδου κινδύνου της λειτουργίας και των μέτρων για μετριασμό του κινδύνου. Όταν

διαπιστωθεί συμμόρφωση με τις απαιτούμενες προϋποθέσεις, η ... για τον εκμεταλλευτόμενο. Β) Ο εκμεταλλευτόμενος υποβάλλει αίτηση ... μέσω προκαθορισμένης εκτίμησης κινδύνου ... ως μια απλοποίηση για το φορέα εκμετάλλευσης ... που διενεργεί αξιολόγηση κινδύνου. Τόσο ο φορέας εκμετάλλευσης ... όσο και η ... θα επωφεληθούν από τα τυποποιημένα μέτρα που ορίζονται στο ... πρόκειται για πιστοποίηση όλου του φορέα (αφορά μόνο επιχειρήσεις), με την οποία η ... εκχωρεί ορισμένα προνόμια στο φορέα εκμετάλλευσης ..., που μπορεί να είναι:

- ... που καλύπτεται από τα πρότυπα σενάρια, χωρίς να υποβάλλεται δήλωση
- Αυτο-εξουσιοδότηση ... που καλύπτεται από το ... χωρίς να υποβάλλεται αίτηση για εξουσιοδότηση
- Αυτο-εξουσιοδότηση ... χωρίς να αίτηση για σχετική ...».

Από τα παραπάνω προκύπτει ότι η ... και όχι σε οικονομικούς φορείς που τα εκμεταλλεύονται, δεν δύναται συνεπώς, να αποτελεί κριτήριο ποιοτικής επιλογής, επαγγελματικής ικανότητας των οικονομικών φορέων. Επίσης, για τους κατόχους πιστοποιητικού Φορέα ..., ο Κανονισμός 2019/947 προβλέπει την δυνατότητα αυτοεξουσιοδότησης ... κατηγορία, χωρίς κατ'ανάγκη την έκδοση ... Το πιστοποιητικό φορέα ... είναι πιστοποιητικό ... ενός οργανισμού. Οι φορείς ... μπορούν να ζητήσουν από την ... να αξιολογήσει τον οργανισμό τους, για να αποδείξουν ότι είναι σε θέση να εκτιμήσουν οι ίδιοι τον κίνδυνο μιας επιχείρησης. Η ... θα εκδώσει ένα ... και θα εκχωρήσει προνόμια στον φορέα ..., με βάση το επίπεδο ωριμότητάς του. Τα προνόμια ενδέχεται να επιτρέπουν στον οργανισμό να αυτο-εξουσιοδοτεί ... χωρίς να υποβάλει αίτηση για ... **20.** Σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στην ίδια ως άνω ιστοσελίδα της ... , για μια επιχείρηση που καλύπτεται από ένα τυποποιημένο ... ο εκμεταλλευτόμενος πρέπει να στείλει στην ... όπου προτίθεται να λειτουργήσει, αντίγραφο της δήλωσης και αντίγραφο της επιβεβαίωσης παραλαβής και πληρότητας που έλαβε από την ... Στη συνέχεια, ο εκμεταλλευτόμενος μπορεί να ξεκινήσει την επιχείρηση, ακολουθώντας την απαίτηση του τυποποιημένου σεναρίου και επαληθεύοντας τη ... που δημοσιεύθηκε από την ... όπου διεξάγεται η επιχείρηση. Για επιχειρήσεις που δεν καλύπτονται από ένα τυποποιημένο σενάριο στην ... κατηγορία, ο εκμεταλλευτόμενος πρέπει να διασφαλίσει ότι τα μέτρα μετριασμού του κινδύνου που υποβλήθηκαν στην αρχική του αξιολόγηση

κινδύνου είναι κατάλληλα για το νέο περιβάλλον στο οποίο σκοπεύει να λειτουργήσει ή να τα τροποποιήσει αν είναι απαραίτητο. Στη συνέχεια, ο εκμεταλλευόμενος πρέπει να υποβάλλει στην ... όπου θα διεξαγει τις επιχειρήσεις του, αίτηση, η οποία περιλαμβάνει: α) αντίγραφο της ... που έλαβε από την ... β) την τοποθεσία της προβλεπόμενης ... συμπεριλαμβανομένων των επικαιροποιημένων μέτρων μετριασμού του κινδύνου. Με την παραλαβή της αίτησης, η ... θα επανεξετάσει τα επικαιροποιημένα προτεινόμενα μέτρα μετριασμού του κινδύνου και αν θεωρηθούν ικανοποιητικά, χορηγεί τη βεβαίωση για να ξεκινήσει τις δραστηριότητες ο εκμεταλλευόμενος. Εάν στον εκμεταλλευόμενο έχει παραχωρηθεί ένα ... (...) με προνόμια να αυτοεγκρίνει τις δραστηριότητές του, πρέπει να παρέχει στην ... : ένα αντίγραφο της διάρκειας ... και τη θέση ή τις θέσεις των προβλεπόμενων δραστηριοτήτων του.

21. Από όλα τα παραπάνω προκύπτει η **βασιμότητα των ισχυρισμών της προσφεύγουσας** ότι για την έκδοση ... **απαιτείται αξιολόγηση του κινδύνου** στο πλαίσιο της ... η οποία δεν μπορεί να γίνει επί γενικής... χωρίς καθορισμό ..., με βάση τα οποία θα προταθούν ... απαιτεί τεκμηριωμένο επιχειρησιακό λόγο για ... εντός του συγκεκριμένου χώρου, καθώς και συγκεκριμένες εγκρίσεις της ... Όλα τα παραπάνω αναγκαία στοιχεία για την έκδοση της ... κατηγορία, δεν παρέχονται ούτε με την Διακήρυξη, ούτε με την Μελέτη.

Εξάλλου, η απαίτηση αυτή θα ήταν αδύνατο να ικανοποιηθεί εντός 16 ημερών (από τις 13.3.2025, ημερομηνία δημοσίευσης της Διακήρυξης έως τις 29.3.2025, καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών), από έναν διαγωνιζόμενο που δεν εκτελούσε στον ανωτέρω χρόνο ή δεν θα είχε εκτελέσει προσφάτως σύμβαση με συναφές αντικείμενο για την αναθέτουσα αρχή, έτσι ώστε να είναι ήδη ... για την συγκεκριμένη ...

Για τους παραπάνω λόγους, η επίμαχη απαίτηση για την κατάθεση της ... του άρθρου 2.2.6 περ. ε, ήδη κατά την υποβολή της προσφοράς, με βάση το άρθρο 2.2.9.2 παρ. Β4-Γ της Διακήρυξης, οδηγεί σε ανεπίτρεπτο περιορισμό του ανταγωνισμού και παραβιάζει τις διατάξεις των άρθρων 18 και 75 παρ. 4 του ν. 4412/2016, τις αρχές της ισότητας, της διαφάνειας και της αναλογικότητας που διέπουν τις διαγωνιστικές διαδικασίες. Η απαίτηση αυτή τέθηκε καθ' υπέρβαση των άκρων ορίων της διακριτικής ευχέρειας της αναθέτουσας αρχής, η οποία δεν αιτιολόγησε την αναγκαιότητά της με τις απόψεις της.

Αριθμός απόφασης: 756/2025

Πρέπει συνεπώς να ακυρωθεί, σύμφωνα με όσα βάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα με την προσφυγή της, που γίνεται δεκτή στο σύνολό της.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή και ακυρώνει τους όρους 2.2.6 περ. ε και 2.2.9.2 ... Διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής .

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου ύψους στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 7 Μαΐου 2025 και εκδόθηκε στις 27 Μαΐου 2025 στην Αθήνα.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΤΣΑΠΑΛΙΑΡΗΣ