

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

7^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνεδρίασε στις 4 Φεβρουαρίου 2025 με την εξής σύνθεση: Αλίκη Μαρκάκη, Πρόεδρος, Δημήτριος-Γεώργιος Πατσίκας, Εισηγητής και Μέλος και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην από 27.01.2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 120/28.01.2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στα....., οδός και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής, «ο προσφεύγων»),

ΚΑΤΑ της....., που εδρεύει στη....., Λεωφ. και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής, «η αναθέτουσα αρχή»).

Με την εν λόγω προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της με αριθ. πρωτ. απόφασης του γραμματέα της αναθέτουσας αρχής με θέμα: «Απόφαση α. β.....» (εφεξής, «η προσβαλλόμενη»), κατά το σκέλος της οποίας εγκρίθηκε το ως άνω πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού, δυνάμει του οποίου αναδείχθηκε οριστικός ανάδοχος του Τμήματος 1 (Υποέργου 2) της σύμβασης ο οικονομικός φορέας με την επωνυμία «.....» (εφεξής, «ο οριστικός ανάδοχος»). Στην εν λόγω απόφαση ενσωματώνεται και η με αριθ. πρωτ. απόφαση του γραμματέα της αναθέτουσας αρχής, κατά το σκέλος της οποίας εγκρίθηκε τα από πρακτικά της επιτροπής διαγωνισμού, δυνάμει των οποίων, μεταξύ άλλων, είχε απορριφθεί η προσφορά του προσφεύγοντος και είχε γίνει δεκτή η προσφορά του οριστικού αναδόχου, ο οποίος είχε ανακηρυχθεί προσωρινός ανάδοχος του προαναφερθέντος τμήματος της σύμβασης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή Δημήτριο-Γεώργιο Πατσίκα.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά το Νόμο.

1. Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 600,00 ευρώ από τον προσφεύγοντα (βλ. το με αριθμό e-Παράβολο υπό την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).
2. Επειδή, η προσβαλλόμενη εκδόθηκε στο πλαίσιο της με α/α συστήματος ΕΣΗΔΗΣ διακήρυξης που εκδόθηκε δυνάμει της με αριθ. πρωτ. απόφασης του γραμματέα της αναθέτουσας αρχής (εφεξής, «η διακήρυξη»), με την οποία προκηρύχθηκε από την αναθέτουσα αρχή ανοικτός, δημόσιος, ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την «.....» (.....), και “.....» (.....) με Κωδικό ΟΠΣ στο Πρόγραμμα “Περιβάλλον και Κλιματική Αλλαγή”, με Κωδικό Πράξης ΣΑ (κωδικός εναρίθμου):(CPV:....., και.....)» συνολικού προϋπολογισμού 159.160,00 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (εφεξής, «ο διαγωνισμός»), η δε σύμβαση υποδιαιρείται στο Τμήμα 1 (Υποέργο 2) δαπάνης για τις περιόδου 2025-2029 ύψους 106.200,00 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, με δικαίωμα προαίρεσης που συνίσταται σε....., για την ίδια περίοδο ύψους 23.260,00 ευρώ χωρίς ΦΠΑ και στο Τμήμα 2 (Υποέργο 3) δαπάνης για τηνκαι θα συνταχθεί η ταυτότητά της το έτος 2025 ύψους 1.100,00 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, με δικαίωμα προαίρεσης ύψους 28.600 ευρώ χωρίς ΦΠΑ που συνίσταται στην πρόβλεψη αντικατάστασης έως είκοσι (20) κατά την περίοδο 2025-2029 λόγω καταστροφών από δολιοφθορές ή ατυχήματα, την πρόβλεψη επικαιροποίησης έως είκοσι (20) τμημάτων των, κατά τα έτη 2025-2029, λόγωκαι την πρόβλεψη ανάρτησης έως έξι (6)τα έτη 2025-2029 για..... Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, ενώ οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς μπορούν να υποβάλουν προσφορά είτε για ένα ή και για τα δύο ως άνω τμήματα της σύμβασης. Η διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στιςμε ΑΔΑΜ
3. Επειδή, ο διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (υπηρεσία-προμήθεια), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας του χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV

του ν. 4412/2016 και η ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή.

4. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, στην οποία περιλαμβάνεται και το αίτημα αναστολής, δεν πιθανολογείται ότι είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, ενώ για την οριστική κρίση επί του παραδεκτού και του βασίμου της προσφυγής απαιτείται ενδελεχής έρευνα του φακέλου της υπόθεσης, η οποία δεν δύναται να λάβει χώρα στο επίπεδο της προσωρινής προστασίας.

5. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις 03.02.2025 κοινοποίησε τις απόψεις της επί του αιτήματος αναστολής που περιλαμβάνεται στην υπό κρίση προδικαστική προσφυγή ζητώντας την απόρριψή του.

6. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 364 του ν. 4412/2016 (άρθρο 6 του π.δ. 39/2017), η μεν σύναψη της σύμβασης κωλύεται εκ του νόμου, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, το δε αίτημα αναστολής της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας είναι εν προκειμένω άνευ αντικειμένου, δεδομένου ότι με την προσβαλλόμενη η αναθέτουσα αρχή προέβη στην ανάδειξη του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» ως οριστικού αναδόχου του Τμήματος 1 (Υποέργου 2) του διαγωνισμού, για το δε έτερο τμήμα ματαιώθηκε η διαδικασία λόγω μη υποβολής προσφοράς. Επομένως, ενόψει του σταδίου της διαγωνιστικής διαδικασίας, το δικαίωμα του προσφεύγοντος και η εύλογη προσδοκία του να αναλάβει την παροχή της επίμαχης υπηρεσίας σε περίπτωση ευδοκίμησης της προδικαστικής προσφυγής δεν θίγεται, ούτε κινδυνεύει αυτός να υποστεί ζημία για την αποτροπή της οποίας είναι αναγκαία η χορήγηση προσωρινών μέτρων.

7. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας και χορήγησης προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην υπό κρίση προδικαστική προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 4 Φεβρουαρίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΛΙΚΗ ΜΑΡΚΑΚΗ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΙΑΝΟΣ**