

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν.4412/16)

Συνήλθε στην έδρα της, στις 07 Φεβρουαρίου, με την εξής σύνθεση:
Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μιχαήλ Οικονόμου, Μέλος, Ναυσικά – Σοφία
Μπάσδελη, Μέλος – Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων,
που ενσωματώνεται στην από 27.01.2025 και υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης
(ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 112/28.01.2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού
φορέα, εταιρείας, με την επωνυμία, «.....», με διακριτικό τίτλο «.....» (εφ'
εξής η «προσφεύγουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του (εφ' εξής η «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα
εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύει και αίτημα λήψης
προσωρινών μέτρων, έτσι όπως αυτό προβάλλεται, η προσφεύγουσα ζητεί την
ακύρωση: α) της υπ' αριθμ.απόφασης (απόσπασμα από το πρακτικό της
.....Συνεδρίασης) της Δημοτικής Επιτροπής της αναθέτουσας Αρχής, με την
οποία εγκρίθηκε το απόο Πρακτικό αξιολόγησης των δικαιολογητικών
κατακύρωσης του Διαγωνισμού και κατακυρώθηκε η επίμαχη Ομάδα Α στην
εταιρεία «.....», και β) της ενσωματωθείσας στην προαναφερθείσα απόφαση,
υπ' αριθμ....., απόφασης (απόσπασμα από το πρακτικό της
.....Συνεδριάσεως) της Δημοτικής Επιτροπής της αναθέτουσας Αρχής, με την
οποία εγκρίθηκαν τα Πρακτικά ...ο/..... και ..ο/..... της Επιτροπής
Διαγωνισμού για την ηλεκτρονική αποσφράγιση δικαιολογητικών - τεχνικών
προσφορών και οικονομικών προσφορών του εν λόγω διαγωνισμού και εκρίθη
εσφαλμένως, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, ως
απορριπτέα η προσφορά της, λόγωγια τα είδη 2, 6, 9, 10, 13, 16 18,
19 της Διεύθυνσης....., έγινε δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα

«.....», ως σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές κατά τα αναφερόμενα στο Πρακτικό Ι, παρά τις πλημμέλειες αυτής, και αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος της Ομάδας Α, καθώς και κατά το σκέλος που δεν διαπιστώθηκαν πρόσθετοι λόγοι απόρριψης της προσφοράς του οικονομικού φορέα.....

**Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια,
Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
Σκέφθηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή, για την άσκηση της εν λόγω προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει κατατεθεί το νόμιμο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ηλεκτρονικό παράβολο, με κωδικό....., ποσού 1.552,00 ευρώ, (βλ. την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών, με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»), το οποίο υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης, σχετικά με την οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 310.210,66 ευρώ άνευ ΦΠΑ, για την Ομάδα Α.

2. Επειδή, με την υπ' αριθμ.διακήρυξη, προκηρύχθηκε δημόσιος ανοικτός διαγωνισμός για την ανάθεση της σύμβασης, με τίτλο «.....», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, εκτιμώμενης αξίας 325.072,66 ευρώ, άνευ ΦΠΑ, η οποία αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις....., με Α.Δ.Α.Μ, καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό..... Η προσφεύγουσα υπέβαλε προσφορά για την Ομάδα Α' του προκειμένου διαγωνισμού «.....», εκτιμώμενης αξίας 310.210,66 ευρώ πλέον ΦΠΑ.

3. Επειδή ο επίμαχος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά την σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 364 του ν.4412/2016 (άρθρο 6 Π.Δ. 39/2017), η μεν σύναψη της σύμβασης κωλύεται εκ

του νόμου, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, το δε αίτημα αναστολής, με τον τρόπο που αυτό προβάλλεται, ήτοι, ότι «... *μόνο ζητούμε τη ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΤΗΣ ΕΧ ΛΕΓΕ ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΕΩΣ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ για την Ομάδα Α με τον οικονομικό φορέα «.....»*», είναι στην προκείμενη περίπτωση, άνευ αντικειμένου, δεδομένου ότι με την προσβαλλόμενη πράξη η αναθέτουσα Αρχή προέβη στην ανάδειξη οριστικής αναδόχου για την Ομάδα Α του προκείμενου διαγωνισμού.

5. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής, που περιλαμβάνεται στην προδικαστική προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 07 Φεβρουαρίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν, στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ