

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν.4412/16)

Συνήλθε στην έδρα της, στις 21 Φεβρουαρίου 2025, με την εξής σύνθεση: Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα, Μέλος, Ναυσικά – Σοφία Μπάσδελη, Μέλος – Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει αυτεπαγγέλτως την έκδοση απόφασης αναστολής – προσωρινών μέτρων, κατόπιν της από 08.02.2025 και υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 209/12.02.2025 προδικαστικής προσφυγής του οικονομικού φορέα, «.....», (εφ' εξής ο «προσφεύγων»).

Κατά: «.....» (εφ' εξής η «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητεί: α) την ακύρωση της προσβαλλόμενης, με α.π. οικ....., απόφασης της αναθέτουσας Αρχής, με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας και κατακύρωσης αποτελεσμάτων του προκείμενου ηλεκτρονικού διαγωνισμού, καθώς και του Πρακτικού της Επιτροπής διενέργειας και κατακύρωσης αποτελεσμάτων, κατά το μέρος που μη νομίμως δεν έγιναν δεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, απορρίφθηκε η προσφορά του προσφεύγοντος και αποφασίσθηκε η ματαίωση του διαγωνισμού, β) την ανάδειξη του προσφεύγοντος, ως οριστικού αναδόχου και γ) την υπογραφή της σύμβασης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια,

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της εν λόγω προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικόκαι την

εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών, με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, με την υπ' αριθμ.διακήρυξη, προκηρύχθηκε δημόσιος ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την ανάθεση της σύμβασης, με τίτλο «.....», στο πλαίσιο του Υποέργου 7 της Πράξης «SUB.....:(.....)», συνολικού προϋπολογισμού 104.838,71 € μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, 130.000,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής. Η προαναφερθείσα διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στιςμε Α.Δ.Α.Μ....., καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό.....

3. Επειδή ο επίμαχος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 366 ν. 4412/2016 *«Η ΑΕΠΠ μπορεί να εκδώσει απόφαση αναστολής της προσβαλλόμενης πράξης και αυτεπαγγέλτως.»*. Επίσης, με την αιτιολογική έκθεση του ν. 4412/2016, επί του άρθρου 366 αυτού, αναγράφεται, ότι *«Δίδεται η δυνατότητα στην Α.Ε.Π.Π να διατάξει προσωρινά μέτρα προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής η αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας.»*.

5. Επειδή η υπό κρίση προσφυγή δεν πιθανολογείται, ως προδήλως απαράδεκτη ή προδήλως αβάσιμη. Περαιτέρω, για την οριστική κρίση περί του παραδεκτού και της βασιμότητας των λόγων της προσφυγής, απαιτείται ενδελεχής έρευνα των στοιχείων του φακέλλου του διαγωνισμού και των προσφορών, στην βάση των οικείων όρων της διακήρυξης και της ισχύουσας ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας, η οποία έρευνα δεν μπορεί να λάβει χώρα στο πλαίσιο της προσωρινής προστασίας.

6. Επειδή, εν προκειμένω, δεν υπάρχει επίκληση ζημίας από την αναθέτουσα Αρχή, ως προς την ad hoc προξενούμενη βλάβη των συμφερόντων της, δηλαδή, σε σχέση με την χορήγηση προσωρινών μέτρων, δεν υπάρχει επίκληση ζημίας από κάποιον τρίτο που να αποδεικνύει έννομο

συμφέρον, ως προς την ad hoc προξενούμενη βλάβη των συμφερόντων του σε περίπτωση χορήγησης προσωρινών μέτρων. Σε κάθε δε περίπτωση, από μία γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκομένων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημοσίου συμφέροντος, προκύπτει, ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από την χορήγηση των προσωρινών μέτρων δεν είναι περισσότερες από τα οφέλη. Εξ άλλου, λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιτάσσουν, εξ ίσου με την ταχεία διεξαγωγή, και την τήρηση της νομιμότητας, κατά την διαδικασία των διαγωνισμών για την σύναψη δημοσίων συμβάσεων, ώστε να γίνεται η ανάθεση σε νομίμως επιλεγέντα ανάδοχο. Εν προκειμένω, παρίσταται πρόδηλη η αναγκαιότητα αναστολής της εξέλιξης της διαγωνιστικής διαδικασίας και της τυχόν επαναπροκήρυξης της σύμβασης. Ως εκ τούτου, προς αποφυγή να καταστεί αλυσιτελής η ενδεχόμενη αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής, λόγω εκκίνησης νέας διαγωνιστικής διαδικασίας με την έκδοση νέας διακήρυξης, αλλά και προς αποτροπή ενδεχόμενης βλάβης του προσφεύγοντος σε περίπτωση που κριθεί με την απόφαση επί της προδικαστικής προσφυγής, ότι μη νόμιμα η αναθέτουσα Αρχή απέρριψε την προσφορά του και προέβη σε ματαίωση του διαγωνισμού, το μόνο πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο είναι η αναστολή της επαναπροκήρυξης της ματαιωθείσας διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής από την Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ..

Για τους λόγους αυτούς

Αποφασίζει την αυτεπάγγελτη λήψη προσωρινών μέτρων, κατόπιν της υπό ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 209/12.02.2025 προδικαστικής προσφυγής.

Διατάσσει την εν γένει αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας, καθώς και της τυχόν επαναπροκήρυξης του διαγωνισμού, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. επί της προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 21 Φεβρουαρίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ

