

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν.4412/16)

Συνήλθε στην έδρα της, στις 24 Φεβρουαρίου 2025, με την εξής σύνθεση: Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα, Μέλος – Εισηγήτρια, Ναυσικά-Σοφία Μπάσδελη, Μέλος.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων, που ενσωματώνεται στην από 13.02.2025 και υπό Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 217/14.02.2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα, εταιρείας, με την επωνυμία «.....» (εφ' εξής η «προσφεύγουσα»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά : «.....» (εφ' εξής η «αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύει και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα αιτείται: *«1.Ακύρωση της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής σχετικά με την έγκριση των Πρακτικών (...ο - ..ο) της Επιτροπής Διαγωνισμού, στο σκέλος που αφορά την αποδοχή της προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας «.....» για το Τμήμα 10 του Διαγωνισμού, την αξιολόγηση και αποδοχή της οικονομικής της προσφοράς, και την ανάδειξή της ως προσωρινής αναδόχου. 2. Ακύρωση της απόφασης της Επιτροπής Διαγωνισμού που αφορά την έγκριση των Πρακτικών (...ο - ...ο) της Επιτροπής, στο σκέλος με το οποίο έγιναν δεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της εταιρείας «.....» και αναδείχθηκε αυτή ως οριστική ανάδοχος για το Τμήμα 10 του Διαγωνισμού. 3. Ακύρωση της απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής, βάσει της οποίας εγκρίθηκαν τα Πρακτικά (...ο - ...ο) της Επιτροπής, στο σκέλος που αφορά την αποδοχή των δικαιολογητικών κατακύρωσης της εταιρείας «.....» και την ανάδειξή της ως οριστικής ανάδοχου για το Τμήμα 10 του Διαγωνισμού, ως ερειδόμενη σε εσφαλμένη προγενέστερη απόφαση. 4. Απόρριψη της προσφοράς της συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας «.....» για το Τμήμα 10 του*

Διαγωνισμού, λόγω μη συμμόρφωσης με τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης και παράβασης των αρχών της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, όπως καθορίζεται στον Ν. 4412/2016 και τις σχετικές Οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. 5. Ανακήρυξη της Εταιρείας μας ως προσωρινής αναδόχου για το Τμήμα 10 του Διαγωνισμού, καθώς η προσφορά μας πληροί πλήρως τις νομικές και τεχνικές προϋποθέσεις που καθορίζονται στην παρούσα Διακήρυξη.».

**Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια,
Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
Σκέφθηκε κατά τον Νόμο**

1.Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 600,00 ευρώ, το οποίο υπολογίζεται επί της άνευ Φ.Π.Α αξίας του επίμαχου τμήματος 10, ήτοι 92.728,00 ευρώ. (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών, με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2.Επειδή, με την Διακήρυξη , υπ' αριθμό....., προκηρύχθηκε ανοικτός δημόσιος διαγωνισμός για την «.....στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «.....» στο πλαίσιο της πρόσκλησης SUB2: «.....» με κωδικό ΟΠΣ ΤΑ στο Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας «Ελλάδα 2.0» (Κωδικός Δράσης:.....), κωδικό , , κωδικό ΠΔΕ:..... το οποίο χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση – NextGeneration EU & συγχρηματοδοτείται από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας «Ελλάδα 2.0» και από εθνικούς πόρους μέσω του ΠΔΕ, με Επιστημονικό Υπεύθυνο τον , συνολικού προϋπολογισμού 6.997.149,71€, πλέον ΦΠΑ 24% 1.679.315,93€, συνολικού προϋπολογισμού 8.676.465,64€, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, χωρίς δικαίωμα προαίρεσης της Αναθέτουσας Αρχής.». Σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της Διακήρυξης, ο επίμαχος διαγωνισμός υποδιαιρείται σε 18 τμήματα. Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.), στις....., υπό

Α.Δ.Α.Μ....., καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό.....

3.Επειδή ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά την σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4.Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 364 του ν.4412/2016 (άρθρο 6 Π.Δ. 39/2017), η μεν σύναψη της σύμβασης κωλύεται εκ του νόμου, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, το δε αίτημα αναστολής της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας είναι, στην προκείμενη περίπτωση, άνευ αντικειμένου, δεδομένου ότι με την προσβαλλόμενη πράξη της η αναθέτουσα Αρχή προέβη στην ανάδειξη οριστικού αναδόχου.

5. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής - προσωρινών μέτρων, που περιλαμβάνεται στην προδικαστική προσφυγή.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 24 Φεβρουαρίου 2025, στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ ΣΚΙΑΝΗ

ΗΛΕΚΤΡΑ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΥ