

**Η**  
**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)**  
**7<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**  
**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν. 4412/2016)**

Συνήλθε στις 24 Φεβρουαρίου 2025 με την εξής σύνθεση: Αλίκη Μαρκάκη, Πρόεδρος, Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου-Εισηγήτρια και Δημήτριος-Γεώργιος Πατσίκας, Μέλη.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην από .....(ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ), με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 205/12.02.2025 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....», (εφεξής η «προσφεύγουσα») που εδρεύει στην....., επί της οδού....., Τ.Κ....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του .....(εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει επί της οδού ..... Στην....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της με αριθμό .... διακήρυξης της ως άνω αναθέτουσας αρχής, με την οποία προκηρύχθηκε διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου για....., καθώς και .....

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,**  
**σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία περιλαμβάνεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί το νόμιμο ποσό παραβόλου, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ύψους εννιακοσίων είκοσι οχτώ ευρώ (928,00€) (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. .... διακήρυξη προκηρύχθηκε δημόσιος, ανοικτός, ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου για....., καθώς και ..... κωδικός CPV: ....., προϋπολογισμού 230.000,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Η διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις....., με Α.Δ.Α.Μ....., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό..... Ως ημερομηνία διενέργειας του υπόψη διαγωνισμού ορίστηκε αρχικά η...., ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00 π.μ., ενώ με το, από 13.02.2025, μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, η οικεία αναθέτουσα αρχή ενημέρωσε την ΕΑΔΗΣΥ για το ότι: «... το Τμήμα Προμηθειών θα εισηγηθεί στο Δ.Σ μετάθεση της ημερομηνίας διενέργειας από 19/02/2025 στις 14/04/2025». Εν συνεχεία, κατά την 3<sup>η</sup>/2025 έκτακτη συνεδρίαση του Δ.Σ. του υπόψη ....., που έλαβε χώρα στις 14.02.2025, εκδόθηκε πρακτικό (θέμα 14<sup>ο</sup>), με το οποίο αποφασίστηκαν τα εξής: «[...] ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ Εγκρίνει: α) το υπ' αριθμ. πρωτ. 6947/13-2-2025 πρακτικό απόψεων της Επιτροπής σύνταξης τεχνικών προδιαγραφών, σχετικά με την Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα «.....» [...], β) την μετάθεση της ημερομηνίας διενέργειας από τις 19/2/2025 στις 14/4/2025, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 π.μ. σύμφωνα με την εισήγηση του Τμήματος Προμηθειών. [...]».

3. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, για την οριστική δε κρίση επί του παραδεκτού και του βάσιμου αυτής απαιτείται ενδελεχής έρευνα του φακέλου της υπόθεσης, η οποία δεν δύναται να λάβει χώρα στο επίπεδο της προσωρινής προστασίας. Λαμβανομένου, εξάλλου, υπόψη ότι, σύμφωνα με το προαναφερόμενο απόσπασμα πρακτικού της 3<sup>ης</sup>/2025 έκτακτης συνεδρίασης του Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής, δεν έχει παρέλθει η ημερομηνία διενέργειας του υπόψη διαγωνισμού, η ζημία της προσφεύγουσας από τη συνέχιση της επίδικης διαδικασίας είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα. Κατ' ακολουθίαν,

προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής τυχόν αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής λόγω της προόδου -στο μεταξύ- της διαγωνιστικής διαδικασίας αλλά και για να αποτραπεί ενδεχόμενη βλάβη της προσφεύγουσας, σε περίπτωση που κριθεί με την οριστική απόφαση της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ ότι οι αιτιάσεις που περιλαμβάνονται στην προδικαστική της προσφυγή είναι βάσιμες, κρίνεται αναγκαία η αναστολή της εξέλιξης της διαδικασίας έως την έκδοση οριστικής απόφασης επί της προσφυγής. Περαιτέρω, επειδή λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιτάσσουν την τήρηση της νομιμότητας κατά τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων, ώστε να γίνεται η ανάθεση σε νομίμως επιλεγέντα ανάδοχο (ΕΑ ΣτΕ 840/2008), το πλέον πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων της προσφεύγουσας, είναι η αναστολή της προόδου της εν θέματι διαγωνιστικής διαδικασίας, η οποία (αναστολή) δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά με βεβαία και εύλογη διάρκεια, ήτοι μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής και πάντως εντός της αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 367 παρ. 1 του ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαγωνιστική διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της αναθέτουσας αρχής για ταχεία πρόοδο και ολοκλήρωση αυτής.

5. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

#### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται το αίτημα αναστολής - προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην προδικαστική προσφυγή.

Αναστέλλει τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση οριστικής απόφασης της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ επί της προδικαστικής προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 24 Φεβρουαρίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΑΛΙΚΗ ΜΑΡΚΑΚΗ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΜΙΧΑΗΛ ΣΟΦΙΑΝΟΣ**