

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

7^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν. 4412/16)

Συνεδρίασε στις 24 Φεβρουαρίου 2025 με την εξής σύνθεση: Αλίκη Μαρκάκη, Πρόεδρος, Καλή Χατζηγιαννάκη-Εισηγήτρια και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην από 17.02.2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 238/19.02.2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», με τον διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στονκαι εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής η προσφεύγουσα).

ΚΑΤΑ της....., που εδρεύει στη.....,, και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής η αναθέτουσα αρχή).

Με την εν λόγω προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της υπ' αριθ. απόφασης (υπ' αριθ....ο πρακτικό της απόσυνεδρίασης) τηςΕπιτροπής της....., με την οποία αποφασίστηκε η ματαίωση της διαδικασίας ανάθεσης στη ανάδοχη εταιρεία του Διαγωνισμού «....., καθώς και η ακύρωση της διαδικασίας σύναψης σύμβασης λόγω αλλαγής των οικονομικών παραμέτρων και λόγω λήξεως των προσφορών.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Καλή Χατζηγιαννάκη.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά το Νόμο.

1. Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε από την προσφεύγουσα το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 1.088,00 Ευρώ (βλ. το με αριθμό e-Παράβολο υπό την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).
2. Επειδή, με την υπ' αριθ. πρωτ. Διακήρυξη της....., προκηρύχθηκε από την τελευταία ανοιχτός, διεθνής, ηλεκτρονικός διαγωνισμός, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από

οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, για την ανάδειξη αναδόχου, για την προμήθεια....., προϋπολογισμού 1.085.435,00 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 13% & 24%), ο οποίος θα βαρύνει τον Π/Υ της..... Η δαπάνη, ορίσθηκε, ότι θα χρηματοδοτηθεί από ίδιους πόρους της από το πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων. Το αντικείμενο του διαγωνισμού περιλαμβάνει τρεις ομάδες προϊόντων και συγκεκριμένα, την ομάδα Α (.....), την ομάδα Β (.....) και την ομάδα Γ (.....). Ορίσθηκε δε ότι προσφορές γίνονται δεκτές είτε για το σύνολο των υπό προμήθεια ειδών των ομάδων Α, Β και Γ, είτε μόνο για την ομάδα Α (.....), είτε μόνο για την ομάδα Β (.....), είτε μόνο για την ομάδα Γ (.....). Η εν λόγω διακήρυξη απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στιςστην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στιςμε Α.Δ.Α.Μ....., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό.....

3. Επειδή, ο διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (προμήθειας), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας του χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 και η ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή.

4. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, στην οποία περιλαμβάνεται και το αίτημα αναστολής, δεν πιθανολογείται ότι είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, ενώ για την οριστική κρίση επί του παραδεκτού και του βασίμου της προσφυγής απαιτείται ενδελεχής έρευνα του φακέλου της υπόθεσης, η οποία δεν δύναται να λάβει χώρα στο επίπεδο της προσωρινής προστασίας.

5. Επειδή, η ζημία από τη μη αναστολή της προσβαλλόμενης απόφασης της προσφεύγουσας, η οποία στη μатаιωθείσα με την προσβαλλόμενη απόφαση διαγωνιστική διαδικασία αναδείχθηκε ανάδοχος του Τμήματος Γ του διαγωνισμού, είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα, δεδομένου ότι στην περίπτωση αυτή θα καταστεί αλυσιτελής η εξέταση της προσφυγής της. Εξάλλου, από τα στοιχεία του ηλεκτρονικού φακέλου του διαγωνισμού δεν προκύπτει επίκληση ζημίας από κάποιον τρίτο που να αποδεικνύει έννομο

συμφέρον ως προς την ad hoc προξενούμενη βλάβη των συμφερόντων του, ήτοι σε σχέση με τη χορήγηση προσωρινών μέτρων. Σε κάθε περίπτωση, από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκομένων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημοσίου συμφέροντος, προκύπτει αναμφίβολα ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι λιγότερες από τα οφέλη. Κατ' ακολουθία και προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής τυχόν αποδοχή της προδικαστικής προσφυγής, αλλά και να αποτραπεί ενδεχόμενη βλάβη της προσφεύγουσας, σε περίπτωση που κριθεί με την οριστική απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ ότι βάσιμως προβλήθηκαν οι περιλαμβανόμενες στην προδικαστική προσφυγή αιτιάσεις, είναι αναγκαία η αναστολή εκτέλεσης της ματαίωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας, ώστε η αναθέτουσα αρχή να απέχει από κάθε ενέργεια ή πράξη προς υλοποίηση της προσβαλλόμενης απόφασης, έως την έκδοση οριστικής απόφασης επί της προσφυγής, η οποία (αναστολή) δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά με βέβαιη και εύλογη διάρκεια, ήτοι μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής και πάντως εντός της αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 367 παρ. 1 του ν. 4412/2016.

6. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής - προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην προδικαστική προσφυγή.

Αναστέλλει την εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης περί ματαίωσης του εν λόγω διαγωνισμού, προκειμένου η αναθέτουσα αρχή να απέχει από κάθε ενέργεια ή πράξη προς υλοποίηση αυτής, έως την έκδοση οριστικής απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ επί της προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 24 Φεβρουαρίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΛΙΚΗ ΜΑΡΚΑΚΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΙΑΝΟΣ