

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

7^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνεδρίασε στις 25 Φεβρουαρίου 2025 με την εξής σύνθεση: Αλίκη Μαρκάκη, Πρόεδρος, Δημήτριος-Γεώργιος Πατσίκας, Εισηγητής και Μέλος και Καλή Χατζηγιαννάκη, Μέλος.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην από 17.02.2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 233/18.02.2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στην....., και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής, «ο προσφεύγων»),

ΚΑΤΑ του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στον....., και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής, «η αναθέτουσα αρχή»).

Με την εν λόγω προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της με αριθμό απόφασης του διοικητικού συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής (ληφθείσας κατά την από συνεδρίαση αυτού), κατά το σκέλος της οποίας εγκρίθηκε το πρακτικό ..της επιτροπής διαγωνισμού για την ανάθεση της «.....» (εφεξής, «η προσβαλλόμενη»), με το οποίο η ως άνω επιτροπή εισηγήθηκε την αποδοχή της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και την απόρριψη των τεχνικών προσφορών του προσφεύγοντος και της ένωσης οικονομικών φορέων αποτελούμενης από: i. τον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «.....», ii. τον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «.....» και iii. τον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός και εκπροσωπείται νόμιμα.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά το Νόμο.

1. Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής καταβλήθηκε από τον προσφεύγοντα το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 15.000,00 ευρώ (βλ. το με αριθμό e-Παράβολο υπό την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).
2. Επειδή, η προσβαλλόμενη εκδόθηκε στο πλαίσιο της με α/α συστήματος ΕΣΗΔΗΣ διακήρυξης (εφεξής, «η διακήρυξη»), με την οποία προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός ανοικτός (διεθνής) άνω των ορίων διαγωνισμός για την επιλογή αναδόχου για την «.....», συνολικής εκτιμώμενης αξίας σύμβασης 7.910.968,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ (εφεξής, «ο διαγωνισμός»), με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής. Η διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις με ΑΔΑΜ.....
3. Επειδή, ο διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (μελέτη), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας του χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 και η ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια να εξετάσει την προδικαστική προσφυγή.
4. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή, στην οποία περιλαμβάνεται και το αίτημα αναστολής, δεν πιθανολογείται ότι είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, ενώ για την οριστική κρίση επί του παραδεκτού και του βασίμου της προσφυγής απαιτείται ενδελεχής έρευνα του φακέλου της υπόθεσης, η οποία δεν δύναται να λάβει χώρα στο επίπεδο της προσωρινής προστασίας.
5. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις 21.02.2025 κοινοποίησε τις απόψεις της επί του αιτήματος αναστολής που περιλαμβάνεται στην υπό κρίση προδικαστική προσφυγή ζητώντας την απόρριψή του.
6. Επειδή, προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής τυχόν αποδοχή της προσφυγής λόγω της προόδου στο μεταξύ της διαγωνιστικής διαδικασίας και δη του ανοίγματος των οικονομικών προσφορών, αλλά και να αποτραπεί ενδεχόμενη βλάβη του προσφεύγοντος, η οποία είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα, σε περίπτωση που κριθεί με την απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ ότι βασίμως προβλήθηκαν οι περιλαμβανόμενες στην προσφυγή

αιτιάσεις, είναι αναγκαία η αναστολή της εξέλιξης της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση της οριστικής απόφασης επί της υπό κρίση προσφυγής. Σημειωτέον ότι λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιτάσσουν την τήρηση της νομιμότητας κατά τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων, ώστε να γίνεται η ανάθεση σε νομίμως επιλεγέντα ανάδοχο. Σε κάθε περίπτωση, από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκομένων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημοσίου συμφέροντος, προκύπτει αναμφίβολα ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι λιγότερες από τα οφέλη. Η δε αναθέτουσα αρχή δεν επικαλείται στις απόψεις της κάποιον συγκεκριμένο λόγο δημοσίου συμφέροντος, σύμφωνα με τον οποίον καθίσταται επιτακτική η συνέχιση του διαγωνισμού, παρά μόνο αναφέρει αόριστα ότι, που αποτελεί το αντικείμενο της σύμβασης, θα πρέπει να ολοκληρωθεί το συντομότερο δυνατόν για την ολοκλήρωση του..... Επομένως, το πλέον πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο, για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων του προσφεύγοντος, είναι η αναστολή της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, η οποία δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά με βέβαιη και εύλογη διάρκεια, ήτοι μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής και πάντως εντός της αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 367 του ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαγωνιστική διαδικασία, ώστε να προστατευτούν και τα συμφέροντα της αναθέτουσας αρχής για ταχεία πρόοδο και ολοκλήρωση αυτής.

7. Επειδή κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται το αίτημα αναστολής - προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην προδικαστική προσφυγή.

Αναστέλλει τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ επί της προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 25 Φεβρουαρίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΛΙΚΗ ΜΑΡΚΑΚΗ

ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΙΑΝΟΣ