

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν.4412/16)

Συνήλθε στην έδρα της στις 04 Μαρτίου 2025 με την εξής σύνθεση:
Ιωάννης Λαμπρόπουλος Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμύρη - Μέλος, Γεώργιος Ζάρλας - Μέλος και Εισηγητής.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 20-02-2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 251/20-02-2025 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «.....» με διακριτικό τίτλο «.....» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), η οποία εδρεύει στο... .., επί της οδού....., αρ....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του(εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της εταιρείας με την επωνυμία «.....», η οποία εδρεύει στην....., επί της....., αρ....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται, η οποία άσκησε παρέμβαση στα πλαίσια της προδικαστικής προσφυγής.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητεί να ακυρωθεί η με αριθμ.απόφαση τηςΕπιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, με την οποία εγκρίθηκε το απόΠρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού, κατά το μέρος που αναβαθμολογήθηκε η τεχνικής της προσφορά ως προς το κριτήριο Α3.

Η εξέταση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή Γεώργιο Ζάρλα.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία εμπεριέχεται το υπό εξέταση αίτημα, έχει καταβληθεί νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 600,00 € (βλ. ηλεκτρονικό

παράβολο με κωδικό.....), καθώς και την αντίστοιχη εκτύπωση του από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ».

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή προκήρυξε, με την υπ' αρ. πρωτ.Διακήρυξη, συνοπτικό διαγωνισμό για τη δημιουργία Ιστορικού Έργου με τίτλο «.....», ενδεικτικού προϋπολογισμού 34.937,60 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής. Η ως άνω διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις....., έλαβε ΑΔΑΜ και διενεργείται εκτός ΕΣΗΔΗΣ. Στο πλαίσιο του παραπάνω διαγωνισμού, εκδόθηκε η υπ' αρ.απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής με θέμα «.....», με την οποία αποφασίστηκε η έγκριση του απόΠρακτικού διενέργειας της Επιτροπής Διαγωνισμού, η αποδοχή των προσφορών της «.....» και της προσφεύγουσας, οι οποίες έλαβαν συνολική βαθμολογίακαι η απόρριψη της προσφοράς της «...-.....». Εν συνέχεια, εκδόθηκε η υπ' αρ.απόφαση του ίδιου ως άνω οργάνου, με θέμα «.....» με την οποία αποφασίστηκε η έγκριση του απόΠρακτικού .. της Επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων, έγινε μερικώς δεκτή η ένσταση της «.....», με τελικό αποτέλεσμα την αναβαθμολόγηση της προσφοράς της στο κριτήριο Β, καθώς και η ένσταση της προσφεύγουσας, με τελικό αποτέλεσμα την αναβαθμολόγηση της προσφοράς της στο κριτήριο Α3 και της «.....» στο κριτήριο Β και απερρίφθη η ένσταση της «...-...-.....». Βάσει των ανωτέρω, η συνολική βαθμολόγηση της προσφοράς της «.....» ανήλθε σεκαι της προσφοράς της προσφεύγουσας σε..... Στη συνέχεια με την με αριθμόαπόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, με την οποία εγκρίθηκε το Πρακτικότης Επιτροπής του Διαγωνισμού περί αποσφράγισης Οικονομικών Προσφορών, αναδείχθηκε η «.....» προσωρινή ανάδοχος της σύμβασης. Κατά της παραπάνω υπ' αρ.απόφασης ασκήθηκε η απόαίτηση ακυρώσεως με αριθμ. πράξης καταχωρίσεωςτης προσφεύγουσας ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου, επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αρ.απόφαση του εν λόγω Δικαστηρίου. Με τη δικαστική αυτή απόφαση ακυρώθηκε η υπ' αρ.απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, καθ' ο μέρος αφορά στη βαθμολόγηση της

τεχνικής προσφοράς της «.....» στο κριτήριο Β (υποκριτήρια Β1 και Β2). Ακολούθως, εκδόθηκε η με αρ.απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, με την οποία αποφασίστηκε η έγκριση του απόΠρακτικούτης Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης και η ματαίωση του εν λόγω συνοπτικού διαγωνισμού, απόφαση η οποία ακυρώθηκε με την με αριθμόαπόφαση της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.. Τέλος, σε συμμόρφωση με την ως άνω αναφερόμενη απόφαση του Διοικητικού Εφετείου....., η Αναθέτουσα Αρχή εξέδωσε την προσβαλλόμενη απόφαση.

3. Επειδή, ο διαγωνισμός υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, η δε ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή και υποβάλλεται το σχετικό αίτημα αναστολής, είναι αρμόδια για την εξέτασή τους.

4. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή κατέθεσε το με αριθμ. πρωτ.έγγραφο των απόψεων για τη χορήγηση ή μη αναστολής εκτέλεσης - προσωρινών μέτρων, με το οποίο συναινεί στην αναστολή της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας.

5. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 364 του Ν. 4412/2016 (άρθρο 6 Π.Δ. 39/2017), η μεν σύναψη της σύμβασης κωλύεται εκ του νόμου, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, το δε αίτημα αναστολής της προόδου της διαγωνιστικής

διαδικασίας είναι, στην προκείμενη περίπτωση, άνευ αντικειμένου, δεδομένου ότι, ως προελέχθη, με την με αριθμόαπόφαση της Αναθέτουσας Αρχής αναδείχθηκε η «.....» προσωρινή ανάδοχος, με συνέπεια να έχει ήδη λάβει χώρα η αποσφράγιση και των οικονομικών προσφορών, χωρίς να απομένει έτερο στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας πέραν της υπογραφής της σύμβασης.

6. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής - προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην υπό κρίση προδικαστική προσφυγή.

Αριθμός Απόφασης: Α189/2025

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 04 Μαρτίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

ΔΗΜΗΤΡΑ ΘΩΜΑ