

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

7^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνήλθε στην έδρα της στις 5 Μαρτίου 2025 με την εξής σύνθεση: Αλίκη Μαρκάκη, Πρόεδρος, Καλή Χατζηγιαννάκη-Εισηγήτρια και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει το περιλαμβανόμενο στην από 21.02.2025 με ΓΑΚ 268/25-02-2025 προδικαστική προσφυγή αίτημα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων του οικονομικού φορέα-ατομικής επιχείρησης με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στην....., επί της οδούαριθ. ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται [εφεξής ο προσφεύγων],

κατά του Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στο....., επί της οδού αριθ. ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται [εφεξής η αναθέτουσα αρχή] και

κατά: α) του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία (.....), που εδρεύει στα επί της οδού αριθ...., όπως νομίμως εκπροσωπείται και β) της παρεμβαίνουσας «.....» που εδρεύει στην... .., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, ο προσφεύγων ζητά να ακυρωθεί α) η υπ' αριθ. απόφαση της Επιτροπής του (κατακυρωτική απόφαση), με την οποία εγκρίθηκε το πρακτικό Νο.. της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας για την επιλογή αναδόχου....., κατά το μέρος που κατακύρωσε το Τμήμα 7 της διαγωνιστικής διαδικασίας στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «.....» (ήδη παρεμβαίνουσα), κατατάσσοντας, παράλληλα, δεύτερο κατά σειρά μειοδοσίας για το εν λόγω Τμήμα τον οικονομικό φορέα(ήδη παρεμβαίνοντα) και τρίτο τον προσφεύγοντα, β) η συμπροσβαλλόμενη με την προαναφερθείσα απόφαση, υπ' αριθ. απόφαση της Επιτροπής του....., με την οποία εγκρίθηκαν τα πρακτικά Νο.. και Νο.. της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, κρίνοντας ως αποδεκτές τις τεχνικές προσφορές

των συνδιαγωνιζόμενων αυτού οικονομικών φορέων για το Τμήμα 7 της διαγωνιστικής διαδικασίας, μολονότι έπασχαν από σοβαρές πλημμέλειες, που θα έπρεπε να οδηγήσουν στον αποκλεισμό τους από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, γ) κάθε προγενέστερη πράξη και παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας, η οποία επικυρώνεται με τις προσβαλλόμενες παραπάνω αποφάσεις ή στις οποίες αυτή εδράζεται και δ) κάθε μεταγενέστερη πράξη και παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας, η οποία εδράζεται στις προσβαλλόμενες παραπάνω αποφάσεις.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Καλή Χατζηγιαννάκη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο ηλεκτρονικό παράβολο, συνολικού ποσού 690,00 € (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»), σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και 5 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64).

2. Επειδή, με τη με Αριθ. Διακ. Οικ:(αριθ. πρωτ.....) διακήρυξη προκηρύχθηκε από την αναθέτουσα αρχή ηλεκτρονικός, ανοικτός διαγωνισμός, άνω των ορίων, «.....», συνολικής εκτιμώμενης αξίας 302.857,56 ΕΥΡΩ πλέον Φ.Π.Α, ο οποίος διαγωνισμός απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) την με Α.Δ.Α.Μ....., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό Η εν λόγω σύμβαση υποδιαιρέθηκε στα κάτωθι Τμήματα: Τμήμα 1.(A1 + B1): εκτιμώμενης αξίας 4.256,00 ευρώ, Τμήμα 2. (A2+B2): εκτιμώμενης αξίας 9.000,00 ευρώ, Τμήμα 3. (A3+B3+Γ3+Δ3+E3): εκτιμώμενης αξίας 16.810,50 ευρώ, Τμήμα 4. (A4+B4+Γ4+Δ4+E4): εκτιμώμενης αξίας 26.720,00 ευρώ, Τμήμα 5. (A5+B5+ΣΤ5): εκτιμώμενης αξίας 30.829,70 ευρώ, Τμήμα 6. (A6+B6): εκτιμώμενης αξίας 19.540,55 ευρώ, Τμήμα 7. (A7+B7+Γ7+Δ7+E7+ΣΤ7): εκτιμώμενης αξίας 137.891,45 ευρώ, Τμήμα 8. (A8 + B8+ ΣΤ8): εκτιμώμενης αξίας 55.750,36 ευρώ και Τμήμα 9. (A9+B9): εκτιμώμενης αξίας 2.059,00 ευρώ. Προσφορές ορίσθηκε ότι

υποβάλλονται είτε για ένα Τμήμα, είτε για περισσότερα Τμήματα, αλλά για το σύνολο των ζητούμενων ποσοτήτων κάθε Τμήματος. Κριτήριο ανάθεσης για το επίμαχο Τμήμα 7 (.....) είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή) για το σύνολο των ειδών του Τμήματος, στις τιμές της μελέτης.

3. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 364 του Ν.4412/2016 (άρθρο 6 Π.Δ. 39/2017), η μεν σύναψη της σύμβασης κωλύεται εκ του νόμου, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, το δε αίτημα αναστολής της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας είναι, στην προκείμενη περίπτωση, άνευ αντικειμένου, δεδομένου ότι με την προσβαλλόμενη απόφασή της η αναθέτουσα αρχή προέβη στην ανάδειξη οριστικού αναδόχου. Επομένως, ενόψει του σταδίου της διαγωνιστικής διαδικασίας, το δικαίωμα του προσφεύγοντος και η εύλογη προσδοκία του να αναλάβει την επίμαχη προμήθεια σε περίπτωση ευδοκίμησης της προδικαστικής προσφυγής δεν θίγεται, ούτε κινδυνεύει αυτός να υποστεί ζημία για την αποτροπή της οποίας είναι αναγκαία η χορήγηση προσωρινών μέτρων.

5. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής - προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην προδικαστική προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 5 Μαρτίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΛΙΚΗ ΜΑΡΚΑΚΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΙΑΝΟΣ