

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ (ΕΑΔΗΣΥ)

7^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν. 4412/2016)

Συνεδρίασε στις 19 Μαρτίου 2025 με την εξής σύνθεση: Αλίκη Μαρκάκη, Πρόεδρος, Δημήτριος-Γεώργιος Πατσίκας, Εισηγητής και Μέλος και Καλή Χατζηγιαννάκη, Μέλος.

Για να εξετάσει τα αιτήματα αναστολής και λήψης προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνονται: **α)** στην από 10.03.2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 357/11.03.2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στη.... .., οδός και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής, «ο *α΄* προσφεύγων»), **β)** στην από 10.03.2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 359/11.03.2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στο... .., οδός και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής, «ο *β΄* προσφεύγων»), **γ)** στην από 11.03.2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 363/12.03.2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», που εδρεύει στη....., και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής, «ο *γ΄* προσφεύγων») και **δ)** στην από 11.03.2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 365/12.03.2025 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στην....., οδός και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής, «ο *δ΄* προσφεύγων»), αντίστοιχα,

ΚΑΤΑ της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....(.....)», που εδρεύει στην....., οδός και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής, «η *διενεργούσα αρχή*»), ενεργούσας κατ' εντολή και για λογαριασμό των δικαιούχων αναθετουσών αρχών, ήτοι των....., της....., της....., της....., της....., της.....και της.....(εφεξής, «οι *αναθέτουσες αρχές*»).

Με τις εν λόγω προδικαστικές προσφυγές, στις οποίες σωρεύονται και αιτήματα λήψης προσωρινών μέτρων, οι προσφεύγοντες ζητούν την ακύρωση της με ΑΔΑΜδιακήρυξης της ως άνω διενεργούσας αρχής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή Δημήτριο-Γεώργιο Πατσίκα.

Μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σκέφτηκε κατά το Νόμο.

1. Επειδή, για την άσκηση των προδικαστικών προσφυγών καταβλήθηκαν από τους προσφεύγοντες τα νόμιμα παράβολα, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017, ποσού 15.000,00 ευρώ (βλ. το με αριθμό e-Παράβολο για τον α΄ προσφεύγοντα, το με αριθμό e-Παράβολο για τον β΄ προσφεύγοντα, το με αριθμό e-Παράβολο για τον γ΄ προσφεύγοντα και το με αριθμό e-Παράβολο για τον δ΄ προσφεύγοντα υπό την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, με τη με ΑΔΑΜ διακήρυξη (εφεξής, «η διακήρυξη») προκηρύχθηκε από τη διενεργούσα αρχή ηλεκτρονικός, διεθνής, ανοικτός, δημόσιος διαγωνισμός άνω των ορίων για την ανάθεση της σύμβασης με τίτλο "«.....", εκτιμώμενης προϋπολογισθείσας δαπάνης 44.810.330,00 € πλέον ΦΠΑ 24% (εφεξής, «ο διαγωνισμός»), η δε σύμβαση υποδιαιρείται στα εξής τμήματα: Τμήμα 1: (ΕΣΗΔΗΣ:.....), Τμήμα 2: (ΕΣΗΔΗΣ:.....), Τμήμα 3: (ΕΣΗΔΗΣ:.....) και Τμήμα 4: Αξονικός τομογράφο..... (ΕΣΗΔΗΣ:.....). Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής ανά τμήμα, ενώ οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς μπορούν να υποβάλουν προσφορά για ένα ή περισσότερα τμήματα ή και για το σύνολο αυτών, οι δε προσφορές ανά τμήμα υποβάλλονται υποχρεωτικά για το σύνολο των ειδών και των ποσοτήτων εκάστου τμήματος. Η διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις.....

3. Επειδή, ο διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (προμήθεια), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας του χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της διενεργούσας αρχής και των αναθετουσών αρχών, υπάγεται στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, οι κρινόμενες διαφορές διέπονται από τις

διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 και η ΕΑΔΗΣΥ είναι αρμόδια να εξετάσει τις προδικαστικές προσφυγές.

4. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, οι υπό κρίση προδικαστικές προσφυγές, στις οποίες περιλαμβάνονται και τα αιτήματα αναστολής, δεν πιθανολογούνται ότι είναι προδήλως απαράδεκτες ή αβάσιμες, ενώ για την οριστική κρίση επί του παραδεκτού και του βασίμου των προσφυγών απαιτείται ενδελεχής έρευνα του φακέλου της υπόθεσης, η οποία δεν δύναται να λάβει χώρα στο επίπεδο της προσωρινής προστασίας.

5. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις 17.03.2025 κοινοποίησε τις απόψεις της επί των αιτημάτων αναστολής που περιλαμβάνονται στις υπό κρίση προδικαστικές προσφυγές ζητώντας την απόρριψή τους.

6. Επειδή, στην προσβαλλόμενη ορίστηκε τόσο ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών (άρθρο 1.6) όσο και ως ημερομηνία αποσφράγισης αυτών η 21^η.03.2025 (άρθρο 3.1.1). Συνεπώς, δεδομένου ότι δεν έχουν παρέλθει οι ως άνω προθεσμίες, η ζημία των προσφευγόντων από τη συνέχιση του διαγωνισμού είναι πρόδηλη και οπωσδήποτε μη αμελητέα. Εξάλλου, από τα στοιχεία του ηλεκτρονικού φακέλου του διαγωνισμού δεν προκύπτει επίκληση ζημίας από κάποιον τρίτο που να αποδεικνύει έννομο συμφέρον ως προς την ad hoc προξενούμενη βλάβη των συμφερόντων του, ήτοι σε σχέση με τη χορήγηση προσωρινών μέτρων. Σε κάθε περίπτωση, από μια γενική θεώρηση και στάθμιση των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών που ενδέχεται να ζημιωθούν, καθώς και του δημοσίου συμφέροντος, προκύπτει αναμφίβολα ότι οι πιθανές αρνητικές συνέπειες από τη χορήγηση των προσωρινών μέτρων είναι λιγότερες από τα οφέλη. Η διενεργούσα αρχή επικαλείται στις απόψεις της ότι η χρηματοδότηση της επίμαχης σύμβασης εξασφαλίζεται από πόρους του Ταμείου Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας (ΤΑΑ) και ότι απαιτείται να εκδοθεί απόφαση ανάδειξης οριστικού αναδόχου μέχρι τις 30.03.2025 για να επιτευχθεί το ενδιάμεσο ορόσημο 161, *«το οποίο θα πρέπει να έχει επιτευχθεί για να εκταμιευθεί το 6^ο αίτημα πληρωμής που θα υποβληθεί τον Απρίλιο του 2025»*, σε διαφορετική δε περίπτωση θα απενταχθεί η σύμβαση από το ΤΑΑ και θα υπάρξει οριστική απώλεια της χρηματοδότησης. Εντούτοις, ο εν λόγω ισχυρισμός δεν αποδεικνύεται από κάποιο συγκεκριμένο στοιχείο του φακέλου της υπόθεσης. Αντιθέτως, από την επισκόπηση του θεσμικού πλαισίου που διέπει την προσβαλλόμενη (άρθρο 1.5) αφενός

προκύπτει ότι «Δεν υφίστανται ορόσημα/στόχοι πληρωμής για το εντασσόμενο έργο» (βλ. τη με αριθ. πρωτ. 144838 ΕΞ 2022/06.10.2022 απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών με ΑΔΑ: 6Ρ59Η-ΖΝΘ), αφετέρου ορίζεται η 31^η.12.2025 ως «Ημερομηνία Λήξης Έργου» (βλ. τη με αριθ. πρωτ. 154526 ΕΞ 2024/21.10.2024 απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών με ΑΔΑ: 67ΥΩΗ-5ΛΛ). Σε κάθε περίπτωση, μόνη η εκ μέρους της διενεργούσας αρχής επίκληση της απώλειας χρηματοδότησης δεν αρκεί για να θεμελιώσει επιτακτικό λόγο δημοσίου συμφέροντος, σύμφωνα με τον οποίο καθίσταται αναγκαία η συνέχιση του διαγωνισμού, απεναντίας πρέπει να επισημανθεί ότι λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιτάσσουν την τήρηση της νομιμότητας κατά τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων, ώστε να γίνεται η ανάθεση σε νομίμως επιλεγέντα ανάδοχο (ΣΤΕ ΕΑ 24/2024, 240/2021, 51/2021, 388/2016, 1097/2010). Κατ' ακολουθία και προκειμένου να μην καταστεί αλυσιτελής τυχόν αποδοχή των προδικαστικών προσφυγών λόγω της προόδου, στο μεταξύ, της διαγωνιστικής διαδικασίας, αλλά και να αποτραπεί ενδεχόμενη βλάβη των προσφευγόντων, σε περίπτωση που κριθεί με την οριστική απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ ότι βασίμως προβλήθηκαν οι περιλαμβανόμενες στις προδικαστικές προσφυγές αιτιάσεις, είναι αναγκαία η αναστολή της εξέλιξης της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση οριστικής απόφασης επί των προσφυγών. Επομένως, το πλέον πρόσφορο και αναγκαίο μέτρο για την προσωρινή προστασία των διακινδυνευόμενων συμφερόντων των προσφευγόντων είναι η αναστολή της προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, η οποία (αναστολή) δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά με βέβαιη και εύλογη διάρκεια, ήτοι μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προσφυγής και πάντως εντός της αποκλειστικής προθεσμίας του άρθρου 367 παρ. 1 του ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαγωνιστική διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της διενεργούσας αρχής και των αναθετουσών αρχών για ταχεία πρόοδο και ολοκλήρωση αυτής.

7. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, τα κρινόμενα αιτήματα αναστολής πρέπει να γίνουν δεκτά.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται τα αιτήματα αναστολής - προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνονται στις προδικαστικές προσφυγές.

Αριθμός Απόφασης: Α231, 232, 233, 234/2025

Αναστέλλει τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση οριστικής απόφασης από την ΕΑΔΗΣΥ επί των προσφυγών.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 19 Μαρτίου 2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΛΙΚΗ ΜΑΡΚΑΚΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΙΧΑΛΗΣ ΣΟΦΙΑΝΟΣ