

Η
ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν.4412/16)

Συνήλθε στην έδρα της στις 19 Μαρτίου 2025 με την εξής σύνθεση:
Ιωάννης Λαμπρόπουλος Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη – Μέλος και Εισηγήτρια,
Ελευθερία Καλαμιώτη, Μέλος.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 07.03.2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 346/10.03.2025 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρίας με την επωνυμία «.....» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην... .., στη Θέση....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του (εφεξής ο «παρεμβαίνων»), με διεύθυνση στην... .., επί της οδού... , αρ. ...

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητεί να ακυρωθεί η υπ' αρ.απόφαση τηςΕπιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής (Απόσπασμα από το ...ο πρακτικό συνεδρίασης της), με την οποία εγκρίθηκε το υπ' αρ.πρακτικό της Επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του Διαγωνισμού, με το οποίο αναδείχθηκε οριστικός ανάδοχος ο παρεμβαίνων, καθώς και η συμπροσβαλλόμενη υπ' αρ.απόφαση του ίδιου ως άνω οργάνου, η οποία ενσωματώνεται στην πρώτη.

Η εξέταση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Βικτωρία Πισμίρη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής στην οποία εμπεριέχεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 900,00€ σύμφωνα με τα

άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικόκαι την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή, με την με αρ. πρωτ.Διακήρυξη προκήρυξε ανοικτή διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, κάτω των ορίων, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής για την «.....» συνολικού προϋπολογισμού 179.375,00 ευρώ άνευ Φ.Π.Α. (202.693,75 ευρώ με Φ.Π.Α. 13%). Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στιςστο ΚΗΜΔΗΣ και έλαβε ΑΔΑΜ και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό..... Στον εν λόγω διαγωνισμό, συμμετείχαν, με υποβολή προσφορών, η προσφεύγουσα, ο παρεμβαίνων, καθώς και ο οικονομικός φορέας..... Με την υπ' αρ.απόφαση τηςΕπιτροπής αναδείχθηκε οριστικός ανάδοχος του εν λόγω διαγωνισμού ο οικονομικός φορέας..... Επί της ασκηθείσας προδικαστικής προσφυγής με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1219/20.08.2024 του τελευταίου, εκδόθηκε η υπ' αρ.απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ, με την οποία ακυρώθηκε η υπ' αρ.απόφαση τηςΕπιτροπής, καθώς και η ενσωματωθείσα σε αυτήν υπ' αρ.απόφαση του ιδίου οργάνου, κατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέακαι αναπέμφθηκε η υπόθεση στην Αναθέτουσα Αρχή για να προβεί στις ενέργειες που οφείλει, κατά τα οριζόμενα στο σκεπτικό της εν λόγω απόφασης. Ακολούθως, εκδόθηκε η υπ' αρ.(ΑΔΑ.....) απόφαση τηςΕπιτροπής με την οποία αναδείχθηκε εκ νέου οριστικός ανάδοχος του διαγωνισμού ο οικονομικός φορέας....., την οποία προσέβαλαν με προδικαστικές προσφυγές ο παρεμβαίνων και η προσφεύγουσα, ειδικότερα, με τις με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1719/22.11.2024 και 1731/25.11.2024 προδικαστικές προσφυγές, αντίστοιχα. Επ' αυτών εκδόθηκαν οι υπ' αρ.καιαποφάσεις της ΕΑΔΗΣΥ, με τις οποίες ακυρώθηκε η παραπάνω απόφαση, κατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέακαι αναδείχθηκε οριστικός ανάδοχος του διαγωνισμού. Εν συνεχεία, με την υπ' αρ.(ΑΔΑ.....) απόφαση τηςΕπιτροπής αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος ο παρεμβαίνων και, ακολούθως, με την προσβαλλόμενη, αυτός αναδείχθηκε οριστικός ανάδοχος.

3. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

4. Επειδή, το υπό εξέταση αίτημα καθίσταται απορριπτέο ως άνευ αντικειμένου, δεδομένου ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 364 του ν. 4412/2016 (άρθρο 6 π.δ. 39/2017), η μεν σύναψη της σύμβασης κωλύεται εκ του νόμου, μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, με την, δε, προσβαλλόμενη αναδείχθηκε οριστικός ανάδοχος ο παρεμβαίνων.

5. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, το κρινόμενο αίτημα αναστολής πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει το αίτημα αναστολής - προσωρινών μέτρων που περιλαμβάνεται στην προδικαστική προσφυγή.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 19.03.2025 και εκδόθηκε αυθημερόν στην Αθήνα.

Ο Πρόεδρος
ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ

Η Γραμματέας
ΔΗΜΗΤΡΑ ΘΩΜΑ