

**Η**

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ (άρθρο 366 ν.4412/16)**

Συνήλθε στην έδρα της στις 20 Μαρτίου 2025 με την εξής σύνθεση:  
Ιωάννης Λαμπρόπουλος Πρόεδρος, Βικτωρία Πισμίρη - Μέλος, Ελευθερία Καλαμιώτη - Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει το αίτημα αναστολής και λήψης κατάλληλων προσωρινών μέτρων που ενσωματώνεται στην από 07-03-2025 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΕΑΔΗΣΥ 349/11-03-2025 Προδικαστική Προσφυγή της ένωσης οικονομικών φορέων που αποτελείται από α) τον....., που εδρεύει στο....., επί της οδού....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται β) από την εταιρία με την επωνυμία «.....» και με διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στην... .., επί της οδού .....αρ. ...., (εφεξής η «προσφεύγουσα»), η οποία ένωση εκπροσωπείται νόμιμα για την υποβολή της προδικαστικής προσφυγής από τη .....του....., κάτοικο... .., με διεύθυνση επί της οδού .....αρ. ...., κοινή εκπρόσωπο και αντίκλητο της ένωσης και των μελών της.

Κατά του ...../..... του .....(.. ... ..) (εφεξής η «Αναθέτουσα Αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της εταιρίας με την επωνυμία «.....» και με διακριτικό τίτλο «.....» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στην....., επί της ....αρ....., όπως νόμιμα εκπροσωπείται, που άσκησε παρέμβαση στο πλαίσιο της προδικαστικής προσφυγής.

Με την προδικαστική προσφυγή, στην οποία σωρεύεται και αίτημα λήψης προσωρινών μέτρων, η προσφεύγουσα ζητεί, για τους στην προσφυγή προβαλλόμενους λόγους, να ακυρωθεί η υπ' αρ. πρωτ. ....απόφαση της .....της Αναθέτουσας Αρχής με την οποία εγκρίθηκε το συμπροσβαλλόμενο υπ'αρ. .. Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού που συντάχθηκε την....., με σκοπό απόρριψης της προσφοράς και τον αποκλεισμό της παρεμβαίνουσας.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελευθερία Καλαμιώτη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, στην οποία εμπεριέχεται το υπό κρίση αίτημα, έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 637,50 € σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό .....και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή με την με Α.Π. ....Διακήρυξη προκήρυξε δημόσιο ανοιχτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων σύμβασης που αφορά στην υλοποίηση του υποέργου 3 «.....» στο πλαίσιο της Πράξης Συστημικές Δράσεις στο πλαίσιο της Πρωτοβουλίας "..... (.....)"» με Κωδικό ΟΠΣ..... Αναλυτική περιγραφή του φυσικού αντικείμενου δίνεται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης. Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στις 127.500,00 €, χωρίς Φ.Π.Α. (158.100,00 €, συμπεριλαμβανόμενου Φ.Π.Α 24%). Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε οκτώ (8) μήνες από την υπογραφή της. Η σύμβαση, θα ανατεθεί με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής. Η ως άνω Διακήρυξη αναρτήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις .....με ΑΔΑΜ....., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό α/α..... Στον διαγωνισμό υπέβαλαν προσφορές η προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα και η ένωση οικονομικών φορέων .....-.....». Με την προσβαλλόμενη απόφαση έγιναν δεκτές και οι τρεις (3) προσφορές, έλαβαν δε τις κάτωθι βαθμολογίες, ως συνολικούς βαθμούς των τεχνικών τους προσφορών (ΣΒΤΠ): α) η παρεμβαίνουσα .... β) η προσφεύγουσα .... και γ) η ένωση οικονομικών φορέων «...-....-.....» ...

3. Επειδή, ο διαγωνισμός υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του νόμου αυτού, η δε ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή και υποβάλλεται το σχετικό αίτημα αναστολής, είναι αρμόδια για την εξέτασή τους.

4. Επειδή, από τη θεώρηση του ηλεκτρονικού φακέλου του διαγωνισμού, συνάγεται ότι δεν έχουν εισέτι ανοίξει οι (υπο)φάκελοι των οικονομικών προσφορών, ενώ το κριτήριο ανάθεσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, η δε προσφεύγουσα βάλλει κατά της αποδοχής της προσφοράς της παρεμβαίνουσας. Σύμφωνα, δε, με τον όρο 3.1.1 της Διακήρυξης - Ηλεκτρονική αποσφράγιση προσφορών *«(...) Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Οικονομική Προσφορά», κατά την ημερομηνία και ώρα που θα ορίσει η Αναθέτουσα Αρχή (...)»*.

5. Επειδή, η Αναθέτουσα Αρχή στο με αρ. πρωτ. ....έγγραφό της, υπογεγραμμένο από την .....αυτής, αναφέρει ότι *«(...) Ως προς τα διαλαμβανόμενα στην προδικαστική προσφυγή σχετικά με την αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, σας ενημερώνουμε ότι η Υπηρεσία μας θα την αναστείλει μέχρι την έκδοση σχετικής οριστικής απόφασης επί της προσφυγής.»*. Επίσης, στο με αρ. πρωτ. ....έγγραφό της, υπογεγραμμένο από την ....αυτής, αναφέρει ότι *«Στο πλαίσιο εξέτασης της με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 349/11-3-2025 προδικαστικής προσφυγής και σε συνέχεια των ανωτέρω σχετικών επαναβεβαιώνουμε ότι η Υπηρεσία μας αναστέλλει τη διαγωνιστική διαδικασία μέχρι την έκδοση σχετικής οριστικής απόφασης επί της προσφυγής. (...)»*, χωρίς, όμως, να εκδώσει διοικητική πράξη περί αναστολής της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας, καθότι τα έγγραφα αυτά είναι πληροφοριακού χαρακτήρα/ενημερωτικά.

6. Επειδή, όπως παγίως είχε γίνει δεκτό από τη νομολογία (βλ. ενδεικτικά ΕΑ ΣτΕ 2173/2009, 1041/2006, 226/2004, ΣτΕ 1927/2011, 4282/2009, 2321/2009, 1236/2008, 277/2008, 359/2008, 2262/2004, 1452/2000, 2478/1997), σε περίπτωση κατά την οποία, μετά το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών κριθεί ότι υπάρχει πλημμέλεια αναγόμενη στο στάδιο της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών ή/και των δικαιολογητικών συμμετοχής, η οποία καθιστά αναγκαία για την επιλογή του αναδόχου την εκ νέου αξιολόγησή τους ή την αιτιολόγηση της βαθμολογίας τους, τούτο συνεπάγεται, κατ' αρχήν, τη ματαίωση του διαγωνισμού, αφού είναι ανεπίτρεπτη η νέα αυτή αξιολόγηση (βλ. ΣτΕ 2283/2006).

7. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, το πλέον πρόσφορο, αναγκαίο και υπό στενή έννοια αναλογικό μέτρο, για την προσωρινή προστασία των

διακινδυνευόμενων συμφερόντων της προσφεύγουσας είναι η αναστολή προόδου της διαγωνιστικής διαδικασίας, η οποία (αναστολή) δεν διατάσσεται με αόριστη, αλλά βεβαία και εύλογη διάρκεια, δηλαδή μέχρι την έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής, και πάντως εντός της αποκλειστικής προθεσμίας του άρ. 367 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, χωρίς να καθυστερεί υπέρμετρα τη διαγωνιστική διαδικασία, ώστε να προστατευθούν και τα συμφέροντα της Αναθέτουσας Αρχής για ταχεία πρόοδο και ολοκλήρωση αυτής.

8. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, λαμβανομένου υπόψη ότι η προδικαστική προσφυγή δεν πιθανολογείται ως προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, το υπό κρίση αίτημα αναστολής πρέπει να γίνει δεκτό.

#### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται το αίτημα παροχής προσωρινής προστασίας.

Διατάσσει την αναστολή της διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης της ΕΑΔΗΣΥ επί της αναφερόμενης στο σκεπτικό εκκρεμούς προδικαστικής προσφυγής.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 20 Μαρτίου 2025 και εκδόθηκε στις 21 Μαρτίου 2025 στην Αθήνα..

**Ο Πρόεδρος**  
**ΙΩΑΝΝΗΣ ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ**

**Η Γραμματέας**  
**ΔΗΜΗΤΡΑ ΘΩΜΑ**